



## समर्पण

In the memory of the Soviet Savant the Academician Dr. Thos. Stcherbatsky (1870-1942)

The greatest orientalist of his time.

आकर्णितं तव यशो बहुशः सुहृद्भ्यो,—  
ऽधीताश्च विस्मिततया कृतयस्त्वदीयाः ।

वैदुष्यमीक्षितमहो नितरां गभीरं  
लोकोत्तरेव विदिता त्वयि का विभूतिः ॥१॥

कीर्त्तिर्विवृत्तहृदया किल \*धर्मकीर्त्ते-  
र्दोहित्र आत्मसदृशोऽस्तु मनोरथो मे ।

कुर्याव लेनिनपुरे सह शास्त्रवर्चा-  
मित्यस्मरः किमु न लोकवियोगकाले ॥२॥





चेन्नपुर्याम्  
वाविळ मुद्रणालये  
मुद्रितम् ॥

१९५०

and whirlpools, they could contemplate the flow in its temporal and special course and could try to unfetter themselves from scholastic quibbles and degenerate narrow-mindedness. But after the destruction of the great Buddhist seats of learning, the repositories of the accumulated thoughts and clearing houses of India's best contribution to international treasures, the Buddhist Savants like Śākyaśrībhadrā (1127-1225) left India to take shelter in the neighbouring Buddhist countries just as the Greek philosophers did when they were persecuted by Roman invaders, bigoted Christians, or Turk invaders. Thus the fresh breezes were shut out, opposing guns were silenced and the real *Kūpa-maṇḍūkātā* began to descend on the philosophical mind of India. Instead of thinking hard on the substance, our scholars devoted themselves to playing with set words and phrases, which landed them into such a position, where they formally paid homage to our great ancestors, but were totally ignorant of their own glorious heritage.

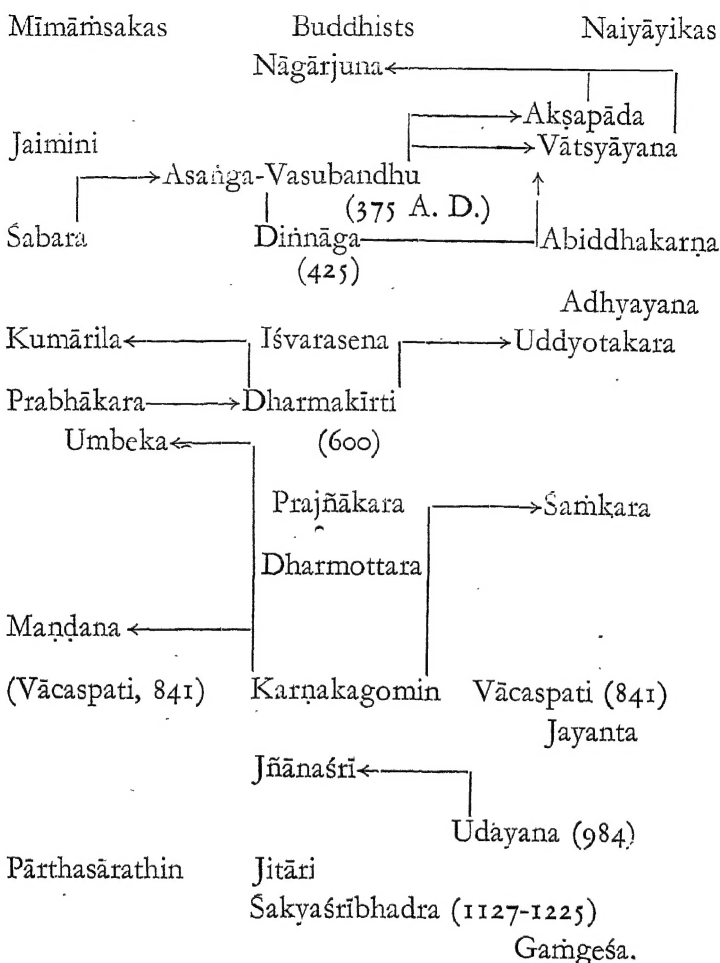
Like a great river at its source, our intellectual stream—in the form of Nyāya or Pramāṇa-Śāstra becomes tiny and then disappears into unknown nothingness. Then in the upward journey of exploration<sup>1</sup> of our heritage we got to Nāgārjuna, the oldest known non-scholastic philosopher of mediæval India, prior to whom we only get glimpses of certain cross currents between Greece and India. In order to understand the contribution of India to world philosophical

---

<sup>1</sup> Vide my "Darśana-Digdarśana" (Hindi)

thought, we have to go through the works of all the chief thinkers from Nāgārjuna down to Gaṅgeśa in their historical setting. Generation succeeds generation, each carrying the stream of thought to a higher stage, through a process of conflicts and agreements with their contemporaries or predecessors, ever making new contributions to thought. Indian contribution to the World philosophy—in its non-scholastic form—is not negligible, but it cannot be appreciated by us or by scholars in other lands, unless our scholars and orientalisks abandon the tendency to look at it not as an ever flowing mighty river but as isolated unconnected ponds. A correct approach will not only give us the panoramic view of our past, but will also enable us to rescue our mighty stream from the moribund stinking marshes of scholasticism—scholasticism which is discredited and left to its fate in the west, but is still paraded here, as the real contribution of the Indian mind.

It is these missing links—many important phases of the dynamic stream—which make it difficult to understand the works of our creative philosophers who have survived feudal devastation and our own negligence. Our stream of philosophy is made up of the four chief currents of thought: the Buddhist, the Nyāya-Vaiśeṣika, the Mīmāṃsaka and the Jaina schools of philosophy. They were the integral parts of the one whole, as the following chart will show (here only a few luminaries from the Brahmanic and Buddhist schools are given)—



The intellectual rivalries and the constructive criticism of the static philosophies of the Brahmanic and other schools, by the great Savants of dynamic philosophy of Buddha, as well as the original contributions of the latter to Indian philosophy, are so important that if you omit them, the whole philosophy becomes un-intelligible. But only a few decades ago

uncertain, but the Western view is that it cannot, with any degree of certainty, be placed before the third century, A. D. The account recorded in the *Sastra* yields certain points which are of vital importance in determining the origin of the Sanskrit drama. It clearly states, in the first place, that the drama is post-Vedic in origin and in the second place, that it is based on tradition or *Itihasa*. None of the other theorists on the drama, moreover, refer to any Vedic texts as representing drama. In such a case, it is futile to try, as some Orientalists have done, to find the origin of the Sanskrit drama in Vedic literature—I mean the dialogues in the *Rigveda*.

§ 2. *Dialogues in the Rigveda.*—There are certain hymns in the *Rigveda* which are recognised as dialogue even by Indian tradition. Here, although the characters are the Gods, the topics about which they converse are not religious. In one of them, for instance, Yama and his sister, Yami, engage themselves in a conversation, the latter trying in vain to induce the former to accept her love. In another, King Pururavas rebukes the nymph Urvashi, for her inconsistency, but fails to make her remain faithful to him. Such hymns have been considered by scholars, like Prof. L. von Schroeder and Dr. Hoertel, as a sort of Vedic mystery and the precursors of the Sanskrit drama. They are of opinion that different speakers were engaged in their recitation, dressed, each in the manner appropriate to his function. Nay more, they say that the frog-hymn in the *Rigveda* was sung by men disguised as frogs. Other scholars, like Professors Windisch, Oldenberg and Pischel, consider these hymns as represent-

faithfully) and *Nyāyabindu*. We got a very fine vṛtti (commentary) on P.V. by Manorathanandin which like the present work, was intended to be translated, which, however, was never accomplished. These sixteen or seventeen thousand ślokaś are freshly salvaged material from the shipwreck. Another important work discovered is Jñānaśrī's 13 treatises, and they were never translated. With all these priceless acquisitions, we know that we still have not got the originals of Diñnāga's *Pramāṇa-samuccaya* and *Nyāyamukha*, which are very important works for the study of Indian Philosophy. We have yet to discover or restore from the Tibetan Dharmakīrti's *Pramāṇaviniścaya* (1340 ślokaś) *Śāntānāntara-Siddhi* (72 slokaś) and *Sambandha-Parikṣā* (29 Ślokaś, with author's own commentary). In order to complete our picture we have to make accessible to the student of philosophy, the Tibetan and Chinese translations which are yet to be restored to their Indian garb. Then alone can we have the material for a comprehensive study of Indian philosophy in all its aspects. The old masters are to be re-edited, giving the full quotations or references from their predecessors, where the hints are not clear enough. For example, if an edition of the *Nyāyavārtika* is published with copious quotations from the *Pramāṇa-Samuccaya* and the *Nyāyamukha*, or if the student has already studied these two masterpieces of Diñnāga before going to Uddyotakara, the study of the *Nyāyavārtika* will become a joy and not a cause of headache to the teacher, and to the students. Similarly the study of the *Śloka-vārtika*, the *Kusumāñjali* and the *Ātmatattvaviveka* can be very much facilitated. No doubt Diñnāga and his teacher Vasubandhu were

two giants of Indian philosophy, but Dharmakīrti was the culminating point of not only dynamic but the whole of Indian philosophy. Dharmakīrti became the central figure around whom all the creative minds in India revolved. He was never excelled by any one in his critical reasoning, bold analysis and clear thinking. We are fortunate to have his chief treatise *Pramāṇavārtika* with the word by word commentary of Manorathanandin. But in order to enter its world of thought more elaborate works were needed. This purpose is served by the present work which includes the commentary of the first chapter of *Karṇakagomin*, and the *Bhāṣya* (*Vārtikālaṃkāra*) by Prajñākaragupta on the remaining three chapters. But we must remember that the *Pramāṇavārtika* has 1,05,400 śloka in Tibetan as its commentaries :—

Devendrabuddhi (pañjikā)	on	II-IV	chapters
Śākyabuddhi (ṭikā)	on	I-IV	chapters
Prajñākaragupta (bhāṣya)	on	II-IV	chapters
Jayānanta (bhāṣya-ṭikā)	on	II-IV	chapters
Yamāri (bhāṣya-ṭikā)	on	II-IV	chapters
Śaṅkarānanda (ṭikā)			
Ravigupta (ṭikā)		II-III	chapters

*Karṇakagomin and his commentary*—The first chapter of P. V. (*Svārthānumāna*), which is really the third chapter of the work, has only two commentators—Śākyabuddhi<sup>1</sup> and *Karṇakagomin*. They both are sub-commentators to the author's own *vr̥tti* on the "Svārthānumāna" chapter. *Karṇakagomin* is more exacting in dealing with his subject, where he gives numerous

---

<sup>1</sup> A pupil of Devendrabuddhi, the disciple of Dharmakīrti.



quotations from Kumārila, Uddyotakara and others. He has demolished all the arguments advanced in favour of the static philosophy by the new opponents like Umbeka, Maṇḍana, Vāsudevabhāṭṭa and the Naiyyāyika Saṃkara. Out of the 619 pages (including Svavṛtti) as many as 513 pages are devoted to a refutation of the static conception of “Sāmānya” (universal) etc. and the authority of scriptures which shows the main purpose of the book.

Karṇakagomin's commentary seemed to be a much sought for text-book for the study of P. V. as the finds of three Mss., two in Tibet and one in Nepal, show. About the life and time of Karṇakagomin we know nothing, except from his criticism of Maṇḍana (822 A. D.) and his silence on Udayana (984 A. D.), we can only say that he lived between 822 and 984 A. D.—say in the ninth century. Apart from the present work, he wrote an independent treatise *Nairātmya-siddhi*, which is mentioned here four times. The theme of this work seems to be the demolition of all arguments in favour of Brahmanic thing-in-itself, criticism of the conception of any permanent substratum behind the phenomena of the world of change, refutation of any noumenon behind the phenomena. I am leaving the discussion of the subject here for the forth-coming edition of Prajñā-kara's Bhāṣya, as the two make a complete whole.

MSS.

PSVT. Dharmakīrti wrote his own commentaries on two of his works viz., PV first chapter and *Sam-bandha-Parīkṣā*, of which the first (PSV) has 3500 ślokas. Tibetan translation of PSV (PSVT) was known to us. It has about 115 leaves (410-535a) of the volume Mdo.

XCV of Narthang edition of Stan-hgyur. In PSVS we have only  $\frac{1}{4}$  of the Sanskrit text. I restored the missing text into Sanskrit from its Tibetan translation (leaves 400b-486a3, 489a2-497b2-500a7-505a5, 521b16, 528b6, 534a6 534b6, 535a), which was originally done by the Indian Pandit Subhūtiśrīśānti and the Tibetan translator (lo-tsa-va) Dge-vahi-blo-gros in about 1050 A. D. under the patronage of the Guge (W. Tibet) Kings. The help I got from Kārṇakagomin made my restoration 99% certain.

PSVS. I discovered only one copy of the Sanskrit original of PSV in the Chhag-pe-lha-khang library of the Sa-Skya monastery in central Tibet. The original MS. contained 46 leaves, each side containing 8 lines with a few exceptions—lines are noted in Roman numerals in the edited text—, but in our Ms. there are only  $11\frac{1}{2}$  leaves (32, 34, 35-41, 44, 45, 46), so, as mentioned above, I have to restore three-fourth of the text from its Tibetan translation. There is a general tendency in the scribe of this Ms. to disregard the distinction of व and ब, \* व and म्व, also the retaining of anusvāra in the end of a sentence ; he often makes wrong use of स for श, and त् for त. The character is Māgadhi (Proto-Maithili) which was used in Bihar in the eleventh century.

PVST MSS. I have three MSS. of Kārṇakagomin's commentary on the Pramāṇavārtika—Svavṛtti of which :

PSVTa, a Ms. of 217 leaves (each side 7 lines) of which two leaves (12, 37) are missing and there are a few lacunae. Our present edition is based on this MS. The script is Māgadhi, the mistakes of व-ब, \* व-म्व are common. This MS. with six leaves of another MS. (PSVTb) was discovered by me in Chhag-pe-lha-khang. Both belong to the same period. A

third paper MS. (PSVTc) the Rājaguru Pandit Hemarāja Sarman (Nepal) kindly placed at my disposal. It has only 24 leaves. The variations of the reading of these MSS. are noted in the foot-notes.

My late lamented friend Dr. K. P. Jayaswal was overjoyed with the discovery of these works, and along with other works he sent PVS and PVST to the press in 1937. Alas ! he could not live to see it published. After his demise like an unclaimed orphan it went from door to door for its publication. Thrice it was accepted and then refused or was somehow prevented from being published. At last Mr. Srinivas Agrawal, the proprietor of Kitab-Mahal, came to its rescue from the sad plight. In this the help of Pandit Krishna Prasad Dar (The Manager of Allahabad Law Journal Press) was of as much importance. Mr. Dar kept the whole composed matter (about 3 ton lead in type) for seven years, and at the end also reduced the rate of printing, to facilitate the publication of such a least profitable work, from the commercial point of view. I cannot express in words my heart-felt thanks to these two friends.

*Allahabad*  
5th Dec., 1943

RAHULA SANKRITYAYANA

### Mss. Consulted

1. PSVs. प्रमाणवार्तिकस्ववृत्ति by धर्मकीर्ति (belonging to Sa-skyā, Chag-pe-lha-khang, Tibet) incomplete, the leaves 32, 34, 35-41, 44-45, and 46.
2. PSVt. The Tibetan translation of PSV, (Nar-thang edition), the leaves 420b-486a3, 489a2-497b2, 500a7-505a5, 521b-1-528b6, 534a6-534b6 are restored into Sa-sk it.
3. PSVTa. प्रमाणवार्तिकस्ववृत्ति-टीका by कर्णकगोमी (belonging to Sa-skyā, Chag-pe-lha-khang) Only 12th and 37th leaves missing.
4. PSVTb. ditto (ditto) incomplete. Only six leaves corresponding to PSVTa:—  
 151a6-153a4 (इत्यादि-योग्य)  
 153a4-154a3 (अर्थविशेष-इलेषयेत्)  
 154a3-155a2 (यमित्यादि-सामान्य)  
 158a5-159a1 (नानुमेयः-त्येतिज्वाला)  
 159a2-169b6 (याः सकाशात्-अत्रापि प्र)  
 193a3-194a2 (न भवेदित्यादि-दर्शिता एत)
5. PSVTc. ditto (belonging to राजगुरु पण्डित हेमराजशर्मा, Nepal) incomplete. Only 24 leaves.
6. A. प्रमाणवार्तिकभाष्य by प्रज्ञाकरगुप्त (Sa-skyā, Gu-rim-lha-khang) incomplete, copied by विभूतिचन्द्र (from Ch. III. 303 to the end)
7. B. प्रमाणवार्तिकभाष्य by प्रज्ञाकरगुप्त (Sa-skyā, Chag-pe-lha-khang) complete.
8. PVa. प्रमाणवार्तिक, my edition JBORS. Vol. xxiv
9. PVb. ditto 1st chapter (Tag-la monastery, Tibet) incomplete, first 284 Kārikās only.



## विषय-सूची

	पृष्ठं		पृष्ठं
नमस्कारश्लोकः	१	(घ) सामान्याभावे प्रत्य-	
शास्त्रारम्भप्रयोजनम्	३	भिज्ञासंगतिः	२०५
१. हेतु-चिन्ता	४	(ङ) तद्वृत्ता-निश्चयः	२१३
(१) पक्षधर्मता	"	(२) सांख्यमत-निरासः	३२०
(२) हेतु-लक्षणम्	"	(३) जैनमत-निरासः	३३६
(३) हेतु-स्त्रिधा	८	५. शब्द-चिन्ता	३४१
(४) हेत्वाभासाः	"	(१) आप्तशब्द-चिन्ता	३४२
२. अनुपलब्धि-चिन्ता	२९	(२) निहेतुक-विनाशः	३५८
(१) दृश्यानुपलब्धिफलम्	"	(३) अनुपलब्धि-चिन्ता	३७०
(२) अनुपलब्धिश्रुतुर्विधा	३५	क. अनुपलब्धेः प्रामाण्यम्	"
(क) शेषवदनुमाननिरासः	५६	ख. स्वाभावानुपलब्धिः	३७८
(ख) त्रिरूपहेतुनिश्चयः	५७	ग. अनुपलब्धिरेवाभावः	३७९
३. व्याप्ति-चिन्ता	५७	घ. कल्पितस्यानुपलब्धिः	३८८
(१) दिग्तागेष्टः प्रतिबन्धः	"	६. आगम-चिन्ता	३८९
(२) आचार्यीयमतनिरासः	६५	(१) पौरुषेयत्वे	३९६
(३) वैशेषिकमतनिरासः	७२	क. पुरुषातिशयप्रणतिं वचनं	
(४) अविनाभाव-नियमः	८७	प्रमाणम्	"
४. सामान्य चिन्ता	१०७	ख. सत्कायदर्शनं दोषकार-	
(१) न्यायमीमांसामतनिरासः	१३६	णम्	४०१
(क) व्यावृत्तस्वभावा भावाः	"	७. अपौरुषेय-चिन्ता	४०३
(ख) भिन्नानामभिन्नकार्यम्	१७७	(१) सामान्येने	४०३
(ग) अपोहस्य विजातीय-		क. अपौरुषेयत्वाऽप्रामाण्यम्	४१०
व्यावर्तकत्वं	१८६	ख. सम्बन्ध-चिन्ता	४१८

	पृष्ठं		पृष्ठं
(वैयाकरणपक्षनिरासः)	४३४	(२) कुमारिल-मत-निरासः	५३५
ग. नापौरुषेयता	४३८	क. अपौरुषेयत्वे दोषाः	,,
घ. न नित्यता	४४१	ख. कृतकत्वे दोषाः	५४१
(क) गुर्वध्यमनपूर्वकत्वा-		ग. नित्यत्वे दोषाः	५५६
दपि	,,	घ. समयकाराणां उक्त्या	
(ख) अनादित्वे संशयः	४५८	फलविशेषः	५६५
(ग) वर्णवाक्यनित्यत्वनि-		ङ. वर्णानुपूर्वि-चिन्ता	५६६
रासः	४५९	च. आप्त-चिन्ता	५८०
(घ) वर्णानुपूर्वि-चिन्ता	४८६	(३) जैमिनिमतनिरासः	६०८
(ङ) निर्हेतुको विनाशः	५१०	वेदैकदेशसत्त्यत्वेन सर्वस्या-	
(च) पुद्गल-चिन्ता	५२७	प्रामाण्यम्	६०८

# प्रमाणवार्तिकम्

नमोबुद्धाय ॥

१. नमस्कारश्लोकः—

<sup>१</sup> (विधूतकल्पनाजालगम्भीरोदारमूर्त्तये ।

<sup>२</sup>T.42ob

नमः समन्तभद्राय समन्तस्फरणत्विवे) ॥ १ ॥

यो विध्वस्तसमस्तबन्धनगतिस्सम्यग् वशित्वे स्थितः (,)

ib

सर्वज्ञेयविसारिनिर्मलतमज्ञानप्रबन्धोदयः ।

सत्त्वार्थोद्धतमानसश्च सुचिरं श्रीमञ्जुनाथो विभुः (,)

तन्तत्वा बहुशोद्य वार्तिकगतं किञ्चिद्विवक्षाम्यहं ॥

टीकाकृतः सकल एव गुणः स एष ब्रूतेत्र वस्तुगहनेपि यदस्मदादिः ।

दिग्नागदन्तमुस(?)श) लैविषमेऽपनीते लब्धेषु वर्त्मनु सुखं कलभाः प्रयान्ति<sup>१</sup> ॥

<sup>३</sup>यो मामवज्ञायति कोपि गुणाभिमानी जानात्यसौ किमपि तं प्रति नैष यत्नः ।

कश्चिद् भविष्यति कदाचिदनेन चार्थी नानाधियाञ्जगति जन्मवतां हि नान्तः ॥

यद्यपि हि शास्त्रारम्भे नमस्कारश्लोकोपन्यासमन्तरेण कायवाङ्मनोभिरिष्ट-  
देवतानमस्कारकरणेन पुण्योपचयादविघ्नेन शास्त्रस्य परिसमाप्तिर्भवति ।  
तथापि व्याख्यातृश्रोतॄणां स्तुतिपुरस्सरया प्रवृत्त्या पुण्या<sup>२</sup>तिशयोत्पादात् पारार्थ्यं  
सदाचारानुपालनं चालोच्य विशिष्टदेवतापूजाश्लोकमुपन्यस्तवानाचार्यः ।  
विधूतकल्पनेत्यादि ।

यदा समन्तभद्रशब्दो रूढ्या बोधिसत्त्ववृत्तो न गृह्यते तदेयं बुद्धस्य  
भगवतः पूजा । सा च द्विधा स्तोत्रतः प्रणामतश्च । नमःशब्देन प्रणामतः  
परिशिष्टैः स्तोत्रतः । स्तोत्रमपि स्वार्थसम्पत्तितः परार्थसम्पत्तितः परार्थ-  
संप्रदुपायतश्च त्रिधा । स्वार्थसम्पन्नश्च परार्थप्रति समर्थो भवतीति

<sup>१</sup> The reading in the bracket ( ) is from PVb.

<sup>२</sup> Stan-hgyur.

<sup>३</sup> A parody of Bhavabhūti's Malatimādhavam 1:4.



प्रथमं पूर्वार्द्धेन स्वार्थसम्पदुक्ता । स्वार्थसम्पन्नं कायत्रयलक्षणा त्रिभिर्विशेष-  
ैर्विशिष्टोद्भाविता । आवरणप्रहाणविशेषेण । गाम्भीर्यविशेषेण । औदार्य-  
विशेषेण च ।

तत्रात्मात्मीयाद्याकारप्रवृत्ता ग्राह्यग्राहकाकारप्रवृत्ताश्च त्रैधातुकाश्चित्त-  
चैत्ताः कल्पना । सैव जालम्बन्धनात्मकत्वात् ।<sup>४</sup> तद्विधूतं विध्वस्तं सवासनं  
पुनरनुत्पत्तिधर्मत्वमापादितं यासां मूर्त्तीनान्तास्तथोक्ताः । एतेनावरणप्रहाण-  
विशेष उक्तः । गाम्भीर्यौदार्यविशेषौ तु गम्भीरोदारपदाभ्यामुक्तौ । विधूत-  
कल्पनाजाला गम्भीराः श्रावकप्रत्येकबुद्धाद्यविषयत्वात् । उदारास्सकलज्ञेय-  
सकलसत्त्वार्थव्यापनात् । मूर्त्तयस्त्रयः कायाः स्वाभाविकसाम्भोगिकनैर्माणिका<sup>५</sup>  
यस्य भगवतः । असौ विधूतकल्पनाजालगम्भीरोदारमूर्त्तिः । भद्रं कल्याणमभ्यु-  
दयनिःश्रेयसलक्षणं । तत् समन्तान्निरवशेषन्तर्दधिनां यथा भव्यम्भवति यस्मात्  
सकाशा(दसौ समन्तभद्रः । एतेन परार्थसम्पदुक्ता । अस्याश्च परार्थसम्पदः  
समन्तस्फुरणत्विव) <sup>१</sup> इत्यनेन सिद्धप्राप्य उक्तः । (त्विवो रश्मय इह तु यथा-  
वस्थितवस्तुग्रहण) <sup>१</sup> <sup>६</sup> एवं साधर्म्येण धर्मदेशना । अभ्युदयनिःश्रेयससाधन-  
विषयास्त्विव इव त्विव उच्यन्ते । समन्तो निरवशेषः परार्थसाधनोपायः स्फुर्यते  
व्याप्यते विनयेभ्यः साकल्ये[न] (कथनात् याभिस्ताः समन्तस्फुरण्यस्तत्र-  
तथाभूतास्त्विवो धर्मदेशना यस्य स समन्तस्फुरणत्विव । नमः शब्दयोगाच्च  
सर्वत्र चतुर्थी ।

- 22 यदा तु रूढिरपेक्ष्यते तदायं समन्तभद्रश) <sup>१</sup> <sup>७</sup> ब्रह्मो महायाने बोधिसत्त्वविशेषे  
रूढ इति बोधिसत्त्वस्येयं पूजा (।) पदार्थस्तु पूर्ववद् योज्यः । अयन्तु विशेषो  
विधूतकल्पनाजालत्वं बोधिसत्त्वभूम्यावरणप्रहाणतो द्रष्टव्यं । गाम्भीर्यं श्रावक-  
[प्रत्येकबुद्धपृथग्जनाविषयत्वतः । औदार्यन्तु बोधिसत्त्वम(।)हात्म(?त्म्य)तः ।  
कायत्रयमप्यनुरूपं बोधिसत्त्वानां विद्यत ए] <sup>१</sup> व प्रकर्षगमनात्तु बुद्धानां व्यवस्थाप्यत  
इति ॥

सन्त्येव हि सन्तोस्य<sup>१</sup> वार्तिकस्य शास्त्रस्य ग्रहीतारस्तथापि श्रोतृदोष-  
बहुल्येन सन्तमप्युपकारमसन्तमिव कृत्वा सूक्ताभ्यासभावितचित्तत्वमेव शास्त्रारम्भे  
कारणन्दर्शयन् । अयं च महार्थभ्रष्टश्चे हेतुदोषस्त्यक्तुं युक्त इत्येतच्च वक्रोक्त्या  
कथयितुं द्वितीयं श्लोकमाह ।

<sup>१</sup> Missing portion is found in the margin in a different hand.

(शास्त्रारम्भप्रयोजनम्)

प्रायः प्राकृतसक्तिरप्रतिबलप्रज्ञो जनः केवलं,  
नानर्थ्येव सुभाषितैः परिगतो विद्वेष्ट्यपीर्ष्यामलैः ।  
तेनायं न परोपकार इति नश्चिन्तापि चेत्(श्चिरं)<sup>२</sup>,  
सूक्ताभ्यासविवर्द्धितव्यसनमित्यत्रानुबद्धस्पृहम् ॥२॥

प्रायः प्राकृतेत्यादि । अत्र चतुर्विधः श्रोतृदोष उद्भावितः । कुप्रज्ञत्वमज्ञत्वं  
अनर्थित्वं अमाध्यस्थञ्च । प्रायः शब्द ओकारान्तो<sup>२</sup> बाहुल्यवचनः । प्रायो जनो  
भूयान् जनः । प्राकृतसक्तिः प्राकृतानि बहिःशास्त्राणि तत्र सक्तिर्यस्येति (१)  
गमकत्वाद् व्यधिकरणो बहुब्रीहिः । प्राकृता वा सक्तिर्यस्येति । समानाधिकरण एव ।  
प्राकृतविषयत्वाच्च सक्तिः प्राकृता । अनेन कुप्रज्ञत्वं श्रोतृदोष उक्तः ।

अप्रतिबला शास्त्रग्रहणम्प्रत्यस (श)क्ता प्रज्ञा यस्य सोऽप्रतिबलप्रज्ञः प्रायो जन  
इति सम्बन्धः । अनेनाज्ञत्वमुक्तं<sup>३</sup> (१) सुभाषितैर्नानर्थ्येव किन्तु सुभाषिताभिधायिन-  
म्बिद्वेष्ट्यपीर्ष्यामलैः परिगतः सन् । अनर्थी च विद्वेष्टि चेत्यर्थः । एतेन यथा-  
क्रममनर्थित्वममाध्यस्थं चोक्तं । अत्रापि प्रायो जन इति सम्बन्धनीयं ।

अन्ये तु प्रायश्शब्दस्या (?स)कारान्तोप्यस्ति निपातः (१) स च बाहुल्ये-  
नेत्यस्मिन्स्तुतीयार्थे स्वभावाद्दर्शित इति व्याचक्षते । ईर्ष्या परसम्पत्तौ चेतसो  
व्यारोषः । सैव मलश्चित्तमलिनीकरणात् । व्यक्तिभेदाद् बहुवचनं । यत एवन्तेन  
कारणेनायमारिप्सितो वा त्ति का ख्यो ग्रन्थः । परोपकारः परेषामुपकारः । उप-  
क्रियतेनेनेति करणे घञ् । परान् वोपकरोतीति परोपकारः “कर्मण्यण्”  
(पाणिनिः ३।२।१) । परोपकार इति नः अस्माकं चिन्तापि नास्ति । कथन्तर्हि  
शास्त्ररचनायां प्रवृत्तिरित्याह । चेतश्चिरमित्यादि । चिरन्दीर्घकालं सूक्ताभ्यासेन  
विवर्द्धितं व्यसनं<sup>५</sup> सक्तिस्तत्परता सूक्ताभ्यासविवर्द्धितं व्यसनं यस्य चेतसस्त  
तथोक्तं । इति हेतोरत्र वा त्ति क रचनायामनुबद्धस्पृहं जाताभिलाषं चेत इति ।  
एवमेके व्याचक्षते ।

अन्ये त्वन्यथा । कस्मादयमाचार्यं घ म्मं की त्ति वार्तिकन्यायेन प्रमाणसमुच्चय-  
व्याख्यां करोति न पुनः स्वतन्त्रमेव शास्त्रमित्यस्मिन् प्रश्नावसरे प्राह । प्राय  
इत्यादि । अस्य श्लोकस्यायं समासार्थः । चिन्तया करुणया च<sup>६</sup> मे प्रमाणसमु-  
च्चय व्याख्यायां चेतो जाताभिलाषमिति । चिन्ता करुणा च आचार्यं दिग्गम-  
रचितशास्त्रस्याल्पोपकारित्वेन । अल्पोपकारित्वञ्च श्रातृजनापराधेन । पदार्थ-  
स्तूच्यते । प्राय इति बाहुल्येन प्राकृतसक्तिर्जन इति सम्बन्धः । प्राकृत उच्यते

## १—हेतुचिन्ता

(१) पक्षधर्मता

(२) हेतुलक्षणम्

अर्थानर्थविवेचनस्यानुमानाश्रयत्वात् तद्विप्रतिपत्तेः, तद्व्यवस्थापनायाह ।

लोके नीचः । यस्य दुष्टोन्वयः । एवन्ती थि क शास्त्राणि परप्रणीतानि चाचार्यनीति-  
 1b शास्त्रदूषणानि । विपर्यस्तज्ञानप्रभवत्वाद् दुष्टान्वयाद् यतः प्राकृतानि । तेषु  
 सक्तिरनुरागो यस्य स तथोक्तः । कस्मात्पुनः प्राकृतसक्तिरित्याह । अप्रतिबल-  
 प्रज्ञ इति । अतोसौ दुर्भाषितमपि सुभाषितमिति गृहीत्वा प्राकृते सज्यते । अप्रति-  
 बलप्रज्ञत्वादेव चाचर्यसुभाषितानि स्वयं यथावदवबोद्धुमक्षमो दोषवत्त्वेन गृहीत्वा  
 तैराचार्यसुभाषितैरनर्थी । आचार्ये च विद्वेषवान् भवतीत्याह । केवलमित्यादि ।  
 न केवलमनर्थी सुभाषितैराचार्यैरिति तु विद्वेष्टद्यपिोष्यामलैः परिगतः सन्नाचार्य-  
 दिग्ना गं (१) किं भूतं सूक्ताभ्यासविबद्धितव्यसनं । व्यवहितेनापि सम्बन्धो भवत्येव ।

‘येन यस्याभिसम्बन्धो दूरस्थस्यापि तेन स’ इति न्यायात् ।

शोभनमुक्तं सूक्तं भगवत्प्रवचनन्तत्राभ्यासस्तत्र विबद्धितं व्यसनन्तत्रैवात्यर्थमा-  
 सक्तत्वं यस्याचार्यदिग्नागस्य स तथोक्तः । अनेनाचार्यदिग्नागस्यो<sup>२</sup>पचितपुण्यज्ञान-  
 त्वमाह । उपचितपुण्यज्ञाना एव हि सूक्ताभ्यासविबद्धितव्यसना भवन्ति । येना-  
 3 प्रतिबलप्रज्ञ आचार्यसुभाषितैरनर्थी प्राकृतसक्तिश्च तेन कारणेनायं प्रमाणसमु-  
 च्च यो न परोपकारः । उपकरणमुपकारो भावे घञ् (पाणिनिः ३।३।१८) । पर  
 उत्कृष्ट उपकारो नास्माद् भवतीति कृत्वा न परोपकारोऽल्पस्तूपकारोस्त्येव स च  
 प्रायशब्देन सूचित एव । इति शब्दो हेतौ<sup>३</sup> (१) अस्माद्धेतोरस्माकं चिन्ता । महार्थ-  
 मपीदं शास्त्रं न बहूनामुपकारकं जातन्तत्कथमस्यात्यर्थं साफल्यं कुर्यामित्येवमा-  
 कारा । आचार्ये च बोधिसत्त्वकल्पे विद्वेषः स्वल्पोप्यनर्थहेतुरतोहमाचार्यनीतेरविप-  
 4 रीतप्रकाशनेनाचार्ये बहुमानमुत्पाद्य ततो नर्थहेतोर्जननिवर्त्तयिष्यामीत्येवं दुःखवि-  
 योगेच्छाकारा करुणाप्यपिशब्दात् । इत्यत्रानुबद्धस्पृहमिति द्वि<sup>४</sup>तीयेनेति शब्देन  
 चिन्ताकरुणयोर्हेतुत्वमाह । इत्याभ्यां चिन्ताकरुणाभ्यां चेतश्चिरं दीर्घकालमत्र  
 प्रमाणसमुच्चय व्याख्याभूत प्रमाणवार्तिक रचनायामनुबद्धस्पृहं सन्तानेन  
 प्रवृत्तेच्छमिति ॥

यदि प्रमाणसमुच्चय व्याख्यां चिकीर्षुराचार्यधर्मकीर्त्तिः कस्मात् स्वात-  
 न्र्येणानुमानं व्यवस्थापयतीत्याशङ्कामपनयन्नाह । अर्थानर्थेत्यादि । अर्थो हित-

महितमनर्थस्त<sup>१</sup>थोर्विवेचनन्तस्यानुमानाश्रयत्वादनुमानमाश्रयो यस्येति विग्रहः । अनुमानेन ह्यर्थानर्थौ निश्चित्यानुमानपृष्ठभाविना प्रबन्धप्रवृत्तेन ज्ञानेनार्थानर्थौ यथाक्रमं प्राप्तिः (परिहारार्थं विभागेन व्यवस्थापयति । तस्मादनुमानाश्रय-मर्थानर्थविवेचनं । तद्विप्रतिपत्तेरिति तस्मिन्) <sup>१</sup>नुमाने विप्रतिपत्तेस्तद्व्यवस्था-पनायाहेत्येवमेके व्याचक्षते ।

अत्र त्विदं चित्त्यं ।<sup>६</sup>

यदि तावदेवमवधार्यते<sup>१</sup>ऽनर्थविवेचनस्यैवानुमानाश्रयत्वादिति (१) तन्न । अर्थानर्थभ्यामन्यस्याप्युपेक्षणीयस्य तृतीयस्य विषयस्य यद्विवेचनन्तस्याप्यनुमाना-श्रयत्वात् (अर्थानर्थविवेचनस्य चानियतत्वात् । प्रत्यक्षाश्रयत्वमनिवारितमिति कोतिशयानुमानस्य ख्यापितो येन तदादौ व्युत्पाद्यते ।) <sup>१</sup> अथाप्येवमवधार्यते । अर्थानर्थविवे-चनस्य प्रत्यक्षाश्रयत्वादपि । तथा ह्यर्थानर्थौ विभक्तरूपावेव प्रत्यक्षे प्रतिभासेते ।<sup>३२</sup> तच्च प्रत्यक्षमभ्यासातिशयसमासादितपाटवतया अपसारितभ्रान्तिनिमित्तं पाश्चा-त्यमर्थानर्थविवेचन[विकल्पं जनयति । एतदे(व) हि प्रत्यक्षस्यार्थानर्थविवे]<sup>१</sup>चनाश्रयत्वं यदर्थानर्थौ विभागेनानुभूय यथानुभवन्तत्र निश्चयजननं ।

न च शक्यम्बक्तुं पाश्चात्येनैवार्थानर्थौ विभक्ताविति । विकल्पेन वस्तु-स्वरूपस्याग्रहणाद् ग्रहणे वा विकल्पकत्वहानेर्विकल्पानुबद्धस्य प्रमातुः स्पष्टार्थ-प्रतिभासित्वविरोधात् ।

यत्र तु क्वचिद् विषये पाटवाभावाद् भ्रान्तिनिमित्तापनयनासमर्थं प्रत्यक्षं तत्रानुमानान्निश्चयः प्रार्थ्यते न सर्वत्र (१) तस्मात् प्रत्यक्षे स्वतः परतश्च प्रामाण्यनिश्चयः । निश्चाययिष्यते चायमर्थो द्वितीय<sup>२</sup> परिच्छेद इति नेह प्रतन्यते ।

अवश्यं च प्रत्यक्षस्याभ्यासबलादपसारितभ्रान्तिनिमित्तस्य यथानुभवान्नि-श्चयजननात् स्वतःार्थानर्थविवेचनाश्रयत्वमेष्टव्यमन्यथानुमानस्यापि व्यवस्था न स्याद् धूमादेर्लिङ्गस्यानिश्चयात् । धूमादेरप्यनुमानात् प्रतिपत्तावनवस्था स्यात् । तत्रापि लिङ्गान्तरस्यानुमानान्तरेण निश्चयादिति ।

यदि च प्रत्यक्षमर्थानर्थविवेचनस्यानाश्रय<sup>३</sup>स्तदा शास्त्रकारेण प्रकरणान्तरे यदुक्तं (१) “हिताहितप्राप्तिपरिहारयोनियमेन सम्यग्ज्ञानपूर्वकत्वादि”त्यादि तद् बाध्येत । तथा “न ह्यस्यामर्थम्परिच्छिद्ये”त्यादि । पुनश्चोक्तं

<sup>१</sup> In the margin.

“दृष्टेषु सम्बित्सामर्थ्यभाविनं स्मरणादि”त्यादि ।

तस्मादन्यथा व्याख्यायत इत्यपरे । आचार्यं दि ग्ना ग प्रणीतं प्रमाणलक्षणा-  
दिकमर्थो युक्तत्वात् । ती र्थि क प्रणीतं न युक्तत्वादनर्थस्त<sup>४</sup>योर्विवेचनं युक्ता-  
युक्तत्वेन व्यवस्थापनन्तस्यानुमानाश्रयत्वात् । अनुमानमेव ह्याश्रित्य लक्षणवा-  
क्यानां युक्तायुक्तत्वं व्यवस्थाप्यन् प्रत्यक्षन्तस्याविचारकत्वादिति ।

तदप्ययुक्तं । यतो लक्षणवाक्यानां न स्वरूपेण युक्तायुक्तत्वमपि त्वर्थद्वा-  
रेण (१) स चार्थो यथानुमानेन युक्तः प्रतीयते तथा प्रत्यक्षेणापि । तथा च  
वक्ष्यति (१)

“प्रत्यक्षं कल्पनापोढं प्रत्यक्षेणैव सिध्यति ।” (प्र० वा० ३।१२३)

तथा

“पक्षधर्मत्वनिश्चयः प्रत्यक्षतः” इत्यादि ।

योपि मन्यते (१) सत्यमर्थानर्थविवेचनं प्रत्यक्षानुमानाभ्यां क्रियत एव  
(१) केवलं यदर्थानर्थविवेचनस्यानुमानाश्रयत्वमुच्यते तत्प्रत्यक्षविषयेपि विवाद-  
सम्भवे सति नानुमानादन्यन्निर्णयनिबन्धनमस्त्यतोनुमानस्य प्राधान्यात्तद्विवेचना-  
श्रयत्वमुक्तमिति ।

एतदप्ययुक्तं । यतः प्रत्यक्षस्य स एव विषयो व्यवस्थाप्यते यो निश्चितो<sup>६</sup>  
न च निश्चिते विवादः सम्भवतीत्ययुक्तमेतत् ।

अन्यस्त्वाह (१) अर्थानर्थविवेचनमनुमानादेव भवति न प्रत्यक्षात् । यतो  
येथानर्था अनुभूतफला अनुभूयमानफला वा न ते प्रवृत्तिविषया निष्पन्नत्वात् फलस्य ।  
तस्मादनागतार्थक्रियार्थन्तत्समर्थेष्वर्थानर्थेषु प्रवृत्तिः । न च तत्सामर्थ्यन्तेषु प्रत्य-  
3b क्षेण प्रतीयते येन प्रवृत्तिविषयत्वं स्यात् । प्रवृत्तिसाध्यार्थक्रियाया भा<sup>७</sup>वित्वेन  
तत्सामर्थ्यं (कुर्वद्रूपता) स्यापि भावित्वात् । तस्मात् पूर्वानुभूतार्थक्रियासाधन-  
वस्तुसाधर्म्यात् प्रत्यक्षेष्वपि वस्तुष्वनागतफलयोग्यतानिश्चयो न प्रत्यक्षत-  
स्तेनानुमानादेवार्थानर्थविवेचनमिति ।

तदप्ययुक्तं । यतो यदि सा योग्यता (कुर्वद्रूपता) र्थेषु वर्त्तमानकालभाविनी  
तदाभ्यासातिशयवतापि प्रत्यक्षेण निश्चीयेत । लिङ्गवत् । अथानागतैव सा  
तदानुमानेनापि (न) निश्चीयेतानागतेर्थे<sup>८</sup>नुमानाभावादिति वक्ष्यति ।

एतेन यदुच्यते “प्रवृत्तिविषयवस्तुप्रापणं प्रत्यक्षानुमानयोरविशिष्टमि”ति  
तदपि निरस्तं द्रष्टव्यं । अनागतार्थक्रियासमर्थो हि प्रवृत्तिविषयो न च तत्सा-  
मर्थ्यं प्रत्यक्षानुमानाभ्यां निश्चीयत इत्युक्तं । परिच्छिन्नश्च प्रवृत्तिविषय इष्यते  
न च सन्तानः प्रत्यक्षादिक्षणेन परिच्छिन्नस्तत्कथं प्रवृत्तिविषयः ।

अथैकस्मिन् क्षणे प्रत्यक्षं प्रवृत्तमपि निश्चयवशात् क्षणसामान्यविषयत्वे-  
नैकसन्ततिविषयन्तदयुक्तं। प्रतिभासमानेनैव हि विषयेण निश्चयवशात् प्रत्यक्षं  
सामान्यविषयं व्यवस्थाप्यते न परमार्थतः। स्वलक्षणविषयत्वात्। यथा लिंग-  
विषयं प्रत्यक्षं। तथा हि प्रतिभासमानमिदं धूमस्वलक्षणन्तार्णम्वा पाण्णम्वा-  
न्यद्वा सम्भवति (१) तत्र च विशेषानवधारणेन क्षणमात्रनिश्चयेन च स्वलक्षण-  
विषयमपि सामान्यविषयं प्रत्यक्षं व्यवस्थाप्यते। प्रत्यक्षपृष्ठभाविनो निश्चयस्य  
प्रत्यक्षविषयानुसारित्वात्। न पुनरेकक्षणविषयमप्रत्यक्षमेवं व्यवस्थापयितुं  
शक्यते यतो यः प्रत्यक्षे प्रतिभासते क्षणो नासौ निश्चितो नापि पूर्वक्षणरूपो परक्षण-  
रूपो वा सम्भवति भिन्नकालत्वात्। तत् कथन्तत्र विशेषानवधारणेन क्षण-  
मात्रनिश्चयेन च क्षणसामान्यविषयं प्रत्यक्षं व्यवस्थाप्यते। प्रत्यक्षपृष्ठभाविनः स  
एवायमिति निश्चयस्य सामान्यविषयत्वेऽपि न सन्तानविषयत्वं। प्रतिपन्नप्रतीय-  
मानयोर्विषयीकरणेनानागतक्षणाभिश्चयाद् विजातीयव्यावृत्तरूपविषयत्वाच्चात  
एव क्षणस्य प्रतिभासेष्यं घट इति ज्ञापननिश्चयः।

ननु यद्वर्थाक्रियासमर्थो वस्तुसन्तानो(न)प्रत्यक्षानुमानाभ्यां परिच्छिद्यते (१)  
कथन्तहि तयोः प्रवर्तकत्वम्(१) वस्तुस्वरूपमात्रपरिच्छेदादिति ब्रूमः। तथा  
ह्यग्न्यादिकम्बस्त्वेकत्र प्रबन्धवृत्त्या दाहाद्यर्थक्रियासमर्थं प्रत्यक्षेण निश्चिन्वन्नन्य-  
त्रापि देशादावेतदुपलभ्यमानं प्रबन्धवृत्त्यैवैदृग्विधार्थकारीति निश्चाययति।  
स एव पुनः कालान्तरे फलार्थी तत्स्वरूपम्पयेषमाणोग्न्यादिकं प्रत्यक्षानुमाना-  
भ्यां दृष्ट्वा तदेवेदमिति निश्चयपूर्वकं प्रवर्तते। तेनायमर्थस्तत्स्वरूपमात्रपरिच्छेदे  
प्रमाणव्यापारो न प्रबन्धवृत्तिपरिच्छेदे। नाप्यर्थक्रियासामर्थ्यपरिच्छेदे पूर्व-  
मेवास्य सर्वस्य परिच्छिन्नत्वात्। तेन प्रत्यक्षानुमानयोः प्रवर्तकत्वं युक्तमेव।  
कथन्तह्यर्थानर्थविवेचनस्यानुमानाश्र[यत्वमुक्तम् ।.....  
.....] त नैवात्रार्था (?त्म) ना[भिप्रेतमपि तु चतुरार्यसत्यं] यतो  
मुक्त्यर्थिनो वयं मुक्तिश्च चतुरार्यसत्यदर्शनाद् भवतीति भगवतोक्तं(१) तद्दर्शनञ्च<sup>७</sup>  
भावनाभ्यासतो निष्पद्यते(१)भावनायां प्रवृत्तिश्च चतुरार्यसत्यनिश्चयेन(१) 42  
तन्निश्चयश्च परोक्षत्वादानुमानादेव भवतीत्यर्थानर्थविवेचनाश्रयत्वमनुमानस्यैव।

अर्थो निरोधमार्गानुपादेयत्वादनर्थो दुःखसमुदयौ त्याज्यत्वात्। यद्वार्थः  
परमार्थसत्यमनर्थः (संवृत्तिसत्यं तयोर्यद् विवेचनं स्वरूपेण व्यवस्थापनन्तस्यानु-  
मानाश्रयत्वात्। अर्थानर्थविवेचनकारि च सर्वं ज्ञानं<sup>१</sup> न स्वलक्षणं गृह्णात्यपि  
त्वध्यवस्यतीति भ्रान्तमेव(१) तेन यदि शब्दादिज्ञानमर्थानर्थविवेचनाश्रयमिष्यते  
तदपि भ्रान्तत्वादप्रमाणमेव(१) अत एव न तस्येह व्युत्पाद्यताप्रसंगः। अनुमानस्य

(३) हेतुस्त्रिधा

(४) हेत्वाभासाः

पक्षधर्मस्तदंशेन व्याप्तो हेतुः, त्रिधैव सः ।

अविनाभावनियमात्; हेत्वाभासास्ततोऽपरे ॥ ३ ॥

तु भ्रान्तत्वे सत्यपि प्रतिबन्धवशात् प्रामाण्यं (१) शब्दादिज्ञानस्य त्वेवं प्रामाण्येभ्युपगम्यमानेऽनुमानेन्तर्भावादपक्षधर्मस्यागमकत्वादर्थानर्थविवेचनाश्रयत्वमनुमानस्यैव ।

ननु प्रतिबन्धवशादनुमानस्य प्रामाण्ये नित्यादिविकल्पस्यापि प्रामाण्यं स्यात् क्षणिकाद्यर्थे प्रतिबन्धाद् (१) अथाध्यवसितार्थप्रतिबन्धेन प्रामाण्यं मणिप्रभायाम्मणिज्ञानस्य प्रामाण्यं स्यात् । तदपि ह्यध्यवसितेन मणिना सम्बद्धन्तस्मात् सत्यपि प्रतिबन्धे यद्देशादिसम्बन्धितया योर्थोध्यवसितस्तद्देशादिसम्बन्धितया सन्तानैकत्वाध्यवसायात् तमर्थं प्रापयदनुमानज्ञानं प्रमाणमेव । न सर्वं ज्ञानं ।

अर्थानर्थविवेचनं चाधिगमरूपमाकारोनुमानम्प्रमाणत्वात् । यद्वा लिङ्गमेवानुमानमतोर्थानर्थविवेचनस्यानुमानाश्रयत्वं । तद्विप्रतिपत्तेरिति तस्मिन्ननुमाने सम्मोहात् । तद्व्यवस्थापनाय तस्यानुमानस्य विप्रतिपत्त्यपनयनेनावस्थापनायाह सूत्रका रः ।

पक्षधर्म इत्यादि ।

यद्यनुमानं व्यवस्थाप्यं कस्मात् पक्षधर्म इत्यादिना हेतुमेव व्यवस्थापयतीति चेत् । अदोषोयं हेतुविप्रतिपत्तिद्वारेणानुमाने विप्रतिपत्तेस्तद्व्युत्पत्तिद्वारेणैव तस्य व्यवस्थापनं । अनुमानज्ञानं च त्रिरूपलिङ्गादुत्पद्यमानं लोकप्रतीतमेवातो विप्रतिपत्तिः प्रतीत्यैव निराक्रियते ।

यद्वा अनुमानशब्देन यदा लिङ्गमेवोच्यते तदा तद्विप्रतिपत्तेर्हेतुमेव व्यवस्थापयतीत्यदोषः ।

अत्र<sup>५</sup> श्लोके लिङ्गस्य लक्षणं संख्यानियमः संख्यानियमकारणम्विपक्षनिवृत्तिश्चोक्ता । पक्षधर्मस्तददंशेन व्याप्त इति लक्षणं ।

तस्य पक्षस्याङ्गः साधयितुमिष्टो धर्मस्तेन व्याप्त एवेत्यवधारणं (१) त्रिधैवेति संख्यानियमः । अविनाभावनियमादिति संख्यानियमकारणं । त्रिधैवाविनाभावस्य नियतत्वादित्यर्थः । हेत्वाभासास्ततोपर इति विपक्षनिवृत्तिः<sup>६</sup> तस्माद्धेतुत्रयादन्ये हेत्वाभासाः ।

ननु यदि तदंशव्याप्तिर्दृष्टान्त एव गृह्यते तदानुमानस्योत्थानन्न स्यात् । साध्यधर्मिणि साध्यधर्मेण हेतोर्व्याप्त्यग्रहात् । तदा च पक्षधर्मो हेतुरिति व्यर्थं लक्षणमगमकत्वात् । सर्वोपसंहारेण व्याप्तिग्रहणेपि नानुमानस्य प्रामाण्यं स्यात् । व्याप्तिग्राहकप्रमाणप्रतिपन्नविषयत्वेन स्मृतिरूपत्वात् । पक्षधर्मो हेतुरिति<sup>७</sup> च न वक्तव्यन्तदङ्गशव्याप्तिवचनेनैव गतत्वात् । तदङ्गशव्याप्तिबलेन 4b च पक्षधर्मस्य गमकत्वन्न पक्षे सत्तामात्रेण तत्रस्थस्य गर्दभादेरगमकत्वात् । तस्मान्न पक्षधर्मो हेतुरिति पृथग् लक्षणम्बक्तव्यं ।

तदुक्तम् ।

“अन्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किं ।

नान्यथानुपपन्नत्वं यत्र तत्र त्रयेण किमि”ति ।

किं चानुपलब्धेस्तावन्न पक्षधर्मत्वमन्योपलब्धेः पुरुषधर्मत्वात् । स्वभावहेतोश्च धर्मिरूपत्वात् कार्यहेतोरपि स्वातन्त्र्येण धर्म्यनपेक्षत्वात् । न च कल्पितस्य पक्षधर्मस्य कार्यस्वभावहेतुत्वं साध्यव्याप्तिश्चेति न पक्षधर्मो हेतुरिति वक्तव्यं ।

तथा यदि हेतुत्वेन त्रित्वं व्याप्तन्तदा हेतुत्वस्यानियतत्वादन्वयापि संयोग्यादिषु हेतुत्वमनिवारितमेवेति त्रिधैवेत्यवधारणं न युज्यते ।

अथ हेतुत्वं त्रित्वेन व्याप्तन्तदा त्रित्वस्य हेतावनियतत्वात् कार्यादीनामप्यहेतु<sup>२</sup>त्वन्ततश्च कायदिरेव हेतुत्वमिति न घटते ।

किं च । यद्यनुपलम्भस्य साध्यप्रतिबन्धो नास्ति तदाऽप्रतिबन्धोपि हेतुर्गमक इति त्रिधैव स इति नियमो न घटते (१)

अथ प्रतिबन्धोस्ति तदा कार्यस्वभावयोरेवान्तर्भावात् त्रिधैव स हेतुरिति तथापि न युज्यते । हेत्वाभासास्ततोऽपर इति न युक्तं हेत्वन्तरस्यात्यन्तपरोक्षत्वान्न तदभावः प्रत्यक्षादिनिश्चित इत्युक्तमुक्तं ।<sup>३</sup>

पक्षधर्मस्तदंशेन व्याप्तो हेतुस्त्रिधैव सः ।

अविनाभावनियमाद्धेत्वाभासास्ततोऽपर इति ॥

अत्रोच्यते । यद्यपि साध्यसाधनयोर्व्याप्तिः सर्वोपसंहारेण प्रतिपन्ना तथापि न व्याप्तिग्रहणमात्रादिह साध्यधर्मिणीदानीं साध्यधर्म इति विशेषेण निश्चयो भवत्यनुमानात् स्यात् । तस्माद् प्रतिपन्नविशिष्टदेशादिसम्बन्धिसाध्यार्थप्रतिपादकत्वेन प्रमाणमेवानुमानान्तच्च पक्षधर्मत्वे सत्येव भवति नान्यथा । यतो नान्यदेशादिस्थेन साध्यधर्मिणान्यदेशादिस्थः साधनधर्मः सम्बद्धोऽतो विशिष्टदेशाद्यवच्छिन्नसाधनावगतिसामर्थ्यादिव विशिष्टदेशाद्यवच्छिन्नसाध्यप्रतीतिरेवानुमानं (१) न तु धममात्रादग्निमात्रप्रतीतिस्तस्या व्याप्तिग्राहकप्रमाणफलत्वात् ।



नापि यत्र साधनधर्मस्तत्र साध्यधर्म इत्यविशेषेणावगमेपि सा<sup>१</sup>धनस्य पक्षधर्मत्वं सिध्यति साध्यधर्मिधर्मतया विशेषेणाप्रतीतेः सामान्येनाभिधानात् । तस्माद् विशिष्टदेशाद्यवच्छिन्नसाध्यप्रतिपत्तये पक्षधर्मत्वन्दर्शनीयं ।

तेन यदुक्तं “यत्र यत्र धूमस्तत्र तत्राग्निरित्यनेनैव पक्षधर्मस्योक्तत्वात् प्रदेश-विशेषेग्निसिद्ध्यर्थन्धूमश्चात्रेति न वक्तव्यमुक्तार्थत्वादि”ति तदपास्तं ।

नन्वेवमनुमानस्य प्रामाण्येऽपक्षधर्ममप्यनु<sup>२</sup>मानं प्रमाणं स्यादप्रतिपन्नाधि-गमात् । यथाऽधस्तान्तदीपूरन्दृष्ट्वोपरिवृष्ट्यनुमानं । तथा शिशुरयं ब्राह्मणः मातापित्रोर्ब्राह्मण्यादिति । तदुक्तं ।

“नदीपूरोप्यधो देशे दृष्टः (सन्नुपरिस्थितां ।

नियम्यो गमयत्येव) <sup>१</sup>वृत्तां वृष्टिं नियामिकां ॥

एवं (प्रत्यक्षधर्मत्वं ज्येष्ठं हेत्वङ्ग) <sup>१</sup>[मिष्यते] ।

तत्पूर्वोक्तान्यधर्मत्वदर्शनाद् व्यभिचार्यते ॥

12

पित्रोश्च ब्राह्मणत्वेन पुत्रब्राह्मण<sup>२</sup>तानुमा ।

सर्वलोकप्रसिद्धा न पक्षधर्ममपेक्षते ॥

क्लेशेन पक्षधर्मत्वं यस्तत्रापि प्रकल्पयेत् ।

न संगच्छेत तस्यैतल्लक्ष्येण सह लक्षणं ॥

यथा लोकप्रसिद्धं च लक्षणैरनुगम्यते ।

लक्ष्यस्य लक्षणमेवं [स्यात्] तदपूर्वन्न साध्यत” इति ।

अत्रोच्यते । कस्मादुपर्येव वृष्ट्य (नुमानं नान्यत्र (1) पूरस्य तत्सम्बन्धित्वमिति चेत् । यद्येवं यतोयं नदीपूर आयातस्तत्र<sup>१</sup> वृष्ट्यनुमानन्तान्यत्र व्यभिचारात् । परस्य च तत्सम्बन्धित्वनिश्चये सति गमकत्वमन्यथा (5) नैकान्तिकत्वं स्यात् । तथा शिशुरयं ब्राह्मणः मातापित्रोर्ब्राह्मण्यादित्यत्रापि यस्यैव शिशोर्ब्राह्मण्यं साध्यन्तस्यैव मातापितृब्राह्मण्यलक्षणो धर्मः सम्बन्धी गमको न मातापितृ- (ब्राह्मण्यमात्रमन्यसम्बन्धिम) <sup>१</sup>तापितृब्राह्मण्यस्यागमकत्वात् । तेनास्यापि पक्षधर्मत्वे सति गमकत्वमतो<sup>२</sup> न क्लेशेन पक्षधर्मत्वकल्पना (1) यद्वा य एवाव्यभिचारे निमित्तं स एव हेतुर्यथा धूमस्याग्निकार्यत्वं ब्राह्मणभूतमातापितृजन्यत्वं च शिशोर्ब्राह्मण्यनिमित्तमिति तदेव हेतुर्युक्तोन्यस्य तत्कल्पना क्लेशेन स्यादिति । तथा न चन्द्रोदयात् समुद्रवृद्ध्यनुमानं चन्द्रोदयात् (पूर्वं पश्चादपि) <sup>१</sup>

तदनुमानप्रसङ्गात् । चन्द्रोदयकाल एव तदनुमानन्तदैव व्याप्तेर्गृहीतत्वा<sup>३</sup>-  
दिति चेत् ।

यद्येवन्तत्कालसम्बन्धित्वमेव साध्यसाधनयोः । तदा च स एव कालो धर्मी  
तत्रैव च साध्यानुमानं चन्द्रोदयश्च तत्सम्बन्धीति कथमपक्षधर्मत्वम् (१) अथ  
कालो नेष्यते न तदा तर्ह्येतदनुमानमव्यभिचाराद् (१) अथ बौद्धा नामेतदनुमान-  
न्नास्ति कालाभावात् (१)

तदयुक्तं । पूर्वाह्लादिप्रत्ययविषयस्य महाभूतविशेषस्य काल इत्यभिधेय-  
स्याभ्युपगमात् ।<sup>४</sup> एवमन्यत्रापि पक्षधर्मत्वं योज्यं ।

ननु भवतु पक्षधर्मत्वे सत्यनुमानस्य प्रामाण्यन्तथापि पक्षधर्म इति पृथग्  
लक्षणं न कर्तव्यन्तदङ्गशव्याप्तवचनेनैव गतत्वात् ।

सत्यं (१) किन्त्वपक्षधर्मस्यापि साध्यव्याप्तस्य हेतुत्वनिरासार्थं कृतं । महान-  
सादिदृष्टधूमादि चोदधावगम्यनुमाने ।

ननु व्याप्तस्य लिङ्गत्वं न च महानसादिगतो धूम उदधौ साध्येनाग्निना<sup>५</sup>  
व्याप्तः (१)

सत्यं (१) केवलं व्याप्तो हेतुरित्येतावन्मात्रकेण लक्षणवचनेन यत्रैव व्याप्यधर्म-  
स्तत्रैव व्यापकधर्मानु(मान)मित्येतन्न लभ्यते । ततश्चान्यत्रापि साध्यानुमाना-  
शङ्कानिवृत्त्यर्थं पक्षधर्मवचनं । अनुपलब्धेरपि पक्षधर्मत्वमस्त्येव । यदा ह्यन्यस्य  
भूतलादेरुपलम्भजननयोग्यतैवान्यानुपलब्धिस्तदा योग्यतान्यभूतलादिस्वभावेति<sup>६</sup>  
कथन्नानुपलब्धेः पक्षधर्मत्वं । कृतकत्वादेरप्येवं शब्दादिधर्मत्वं । पुरुषधर्मरूपाया  
अप्यनुपलब्धेरन्यभूतलादिकार्यत्वमेव परमार्थतस्तद्धर्मत्वन्तदायत्तत्वात् । धूमा-  
देरपि कार्यस्यैवं प्रदेशादिधर्मत्वङ्केवलम्विकल्पेन तेषां सम्बन्धिस्वरूपमेव  
पक्षस्यायं धर्म इति व्यवस्थाप्यते ।

हेतुत्वं च धूमादेरविनाभावेन व्याप्तमज्ञातावि<sup>७</sup>नाभावस्यागमकत्वेन (१) हेतु- १b  
त्वात् । अविनाभावश्च कार्यस्वभावाभ्यां व्याप्तः । विधिप्रतिषेधयोश्च साध्यत्वे  
सत्यर्थान्तरविधाने (कार्यहेतोः) स्वभावहेतोः प्रतिषेधे चानुपलब्धेस्तेन हेतु-  
स्त्रित्वेन व्याप्तोऽतोसौ त्रिविध एव भवति । न तु त्रिविधो हेतुरेव कायदिरप्य-  
ज्ञातस्याहेतुत्वात् । कारणव्यापकानुलब्धेरपि प्रतिबन्धादेव गमकत्वं ।<sup>१</sup>  
तथा हि (१) यत एव प्रतिबन्धात् कार्यव्याप्ये कारणव्यापके गमयतः । तत एव  
प्रतिबन्धात् कारणव्यापकानुपलब्धी कार्यव्याप्याभावङ्गमयतः । स्वभावानुपल-  
ब्धावपि यदा घटादेरुपलम्भजननयोग्य आत्मा उपलब्धिरुच्यतेन्यहेतुसाकल्ये  
चोपलम्भाव्यभिचारादुपलब्धिः सत्ता तदानयोस्तादात्म्यन्तेनात्रापि पक्षे प्रति-

पक्षो धर्मी । प्रयोजनाभावादनूपचार इति चेत् । न । सर्वधर्मिधर्मप्रतिषेधा-

बन्धनिबन्धनमेव गमकत्वं । न चानु<sup>२</sup>पलब्धेः कार्यादिहेतावन्तर्भावः स्वसाध्ये प्रतिबन्धानपेक्षत्वात् । हेतोश्च सकाशात् साध्यप्रतीतिस्तदायत्तत्वे सति स्यात् (१) न च संयोगे सति तदायत्तत्वमसंयुक्तानां संयोगाभावात् (१) संयुक्तानामपि न संयोगतस्तदायत्तताज्यत एव संयुक्तानामुत्पत्तेः । एवं समवायेपि वाच्यं । तस्मात्तदायत्तत्वन्तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यान्तेन कार्यस्वभावानुपलम्बबहिर्भूतानां संयो<sup>३</sup>ग्यादीनामहेतुत्वन्तदायत्तत्वाभावेनाविनाभावाभावात् ।

अथ तदायत्तत्वमस्ति तदेव तर्हि गमकत्वे निमित्तमिति स हेतुस्त्रिधैवेति सिद्धं ।

ननु तथापि कथमनुमानस्योत्थाननिर्विकल्पकप्रत्यक्षेण धर्मधर्मितत्सम्बन्धाग्रहात् स्वातन्त्र्येण वस्तुद्वयाधिगतेः ।

उच्यते (१) निर्विकल्पकेनापि धूमप्रदेशादीनां धर्मधर्मिभावग्रहणमुपर्युपरिभावप्रतिभास<sup>४</sup> एव (१) स च निर्विकल्पकेष्यस्ति केवलं विकल्पेतरयोर्ज्ञानयोश्चल्लेखानुल्लेखकृतो विशेषः (१) तच्च निर्विकल्पकं ज्ञानं यथागृहीतविषयमेवेदमिहास्तीदं नास्तीति विधिप्रतिषेधं जनयत् प्रमाणमिष्यते । तेन धर्मधर्मिणो स्वरूपनिश्चयः सम्बन्धनिश्चयः (ः प्रत्यक्षकृत)<sup>५</sup> एव भवतीति ॥

पक्षधर्म इत्युक्तं (१) सूत्रे पक्षधर्मश्च धर्मधर्मिसमुदायः । न च प्रतिवादि<sup>६</sup>नं प्रति समुदायधर्मत्वं हेतोः सिद्धन्तेन स सर्वो हेतुरसिद्धः स्यात् । सिद्धौ वानुमानस्य वैयर्थ्यमित्याह ।

पक्षो धर्मीति । अवयवे समुदायोपचारात् । एकदेशत्वं च समुदायोपचारनिमित्तन्तेन न दृष्टान्तधर्मी पक्ष उच्यते ।

ई श्व र से नः प्राह । धर्मिध(र्मो हेतुरित्येतावद् वक्तव्यं प्र)<sup>७</sup> योजनाभावादनूपचार इति । तदाह । प्रयोजनेत्यादि । नेत्यादिना प्र<sup>८</sup>तिषेधति । न प्रयोजनस्याभावः कथं सर्वधर्मिधर्मप्रतिषेधार्थत्वादुपचारस्येत्यपेक्ष्यते । असत्युपचारे धर्मिधर्म इति निर्देशः कार्यः । तथा च दृष्टान्तधर्मिणोपि धर्मो हेतुः स्यात् । उपचारे तु सर्वस्य धर्मिणो धर्मः प्रतिषिद्धो भवति । कथं (मिति चेदाह । तदेकदेशत्वादि)<sup>९</sup> ।

6a तथा हि समुदायस्यावयवेषूपचारः ।<sup>१०</sup> तदेकदेशत्वंनिबन्धनत्वेन न सर्वत्रोपचारः । साध्यधर्मी च तदेकदेशत्वात् पक्षस्यावयवत्वात् पक्षोपचारयोग्यस्तस्य यो धर्मस्तत्प्रतिपत्त्यर्थमुपचारकरणं । तथा चेत्युपचारयोग्यधर्मप्रतिपत्तौ चाक्षुषत्वादिपरिहारः । आदिशब्दात् काकस्य का(र्ण्यादित्यादि ।

र्थत्वात् । तदेकदेशत्वात् । तदुपचारयोग्यधर्मप्रतिपत्त्यर्थम् । तथा च चाक्षुषत्वा-  
दित्यादिपरिहारः ।

धर्मवचनेनापि धर्म्याश्रय(परिग्रह)सिद्धौ धर्मधर्मवचन<sup>१</sup> सामर्थ्यात् प्रत्यासत्तेः<sup>२</sup>  
साध्यधर्मिसिद्धिरिति चेत् । न । दृष्टान्तधर्मिणोपि प्रत्या(सत्ते)ः । तदंशव्याप्येति  
दृष्टान्तधर्मिणि सत्त्वसिद्धेः धर्मधर्मवचनात् साध्यधर्मिण<sup>३</sup> एव<sup>२</sup> परिग्रह इति

ननु यदि चाक्षुषत्वादिति<sup>३</sup> चक्षुर्विज्ञानविषयत्वादिति हेत्वर्थस्तदायं हेतु-  
रनैकान्तिकत्वात् तदङ्गशब्दा<sup>१</sup>पित्वचनेनैव निरस्त इति किमुपचारेण । अथ  
चक्षुर्विज्ञानजनकत्वादिति हेत्वर्थस्तदापि तज्जनकत्वं सत्त्वमेव (१) तच्च शब्दे-  
प्यस्तीति न दृष्टान्तधर्मिधर्म एवायमिति कश्चित् ।

तदयुक्तं । चक्षुर्विज्ञानजनकत्वं हि सत्त्वविशेषः स च घटादीनामेव धर्मो न  
श(ब्दस्यातस्तन्निवृत्यर्थमुपचार)<sup>३</sup>करणं । न त्वसत्यप्युपचार<sup>१</sup> व्याप्तस्य लिङ्गत्वं  
(१) न च शब्दानित्यत्वेन चाक्षुषत्वं<sup>२</sup> व्याप्तन्तत्कथमस्य लिङ्गत्वं ।

नैष दोषः । अनित्यत्वमात्रेण ह्यस्य व्याप्तत्वन्तच्च शब्देप्यस्तीति कथम-  
हेतुत्वं स्यात् ।

धर्मवचनेनेत्यादि । धर्मस्तदंशेन व्याप्त इति केवलेन धर्मवचनेनापि धर्मि-  
परतन्त्रत्वाद् धर्मस्यावश्यमसौ धर्मिणमाक्षिपति (१) तेन धर्मिण आश्रयणमाश्र-  
(यः परिग्रहस्त)<sup>३</sup>स्य सिद्धौ सत्यां यदेतद्धर्मिधर्म इत्यत्र धर्मिग्रहणन्तस्य सामर्थ्यात्  
प्रत्यासत्तिरिह<sup>३</sup> विवक्षितेति गम्यते (१) व्याप्तिविवक्षायां धर्मिग्रहणमनर्थकं  
स्यात् । तस्माद् धर्मवचनसामर्थ्यात् प्रत्यासत्तिः सिद्धा (१) प्रत्यासत्तिश्च  
साध्यधर्मिण एव तत्र प्रथमं हेतूपदर्शनात् । तया प्रत्यासत्त्या साध्यधर्मिपरिग्रहो  
भविष्यति । न प्रत्यासत्तेः साध्यधर्मिपरिग्रहः कुतोः (१) दृष्टान्तधर्मिणोपि न  
केवलं साध्यधर्मिणः प्रत्यासत्तेः । कदाचिद् व्याप्तिदर्शनपूर्वके प्रयोगे दृ<sup>४</sup>ष्टान्त-  
धर्मिणोपि प्रथमं हेतुसद्भावोपदर्शनात् ।

यदि न प्रत्यासत्तेः साध्यधर्मिसिद्धिः पारिशेष्यात्तर्हि भविष्यति । यतस्तदं-  
शव्याप्त्या हेतुभूतया दृष्टान्तधर्मिण धर्मस्य सत्त्वसिद्धिः । न हि दृष्टान्तमन्तरेण  
हेतोः साध्येन व्याप्तिः प्रदर्शयितुं शक्यत इति मन्यते । ततो धर्मिग्रहणाद् व्यति-  
रिच्यमानात् साध्यधर्मिण एव परिग्रहः । तदंशेनेति च तच्छब्देन धर्मवच<sup>३</sup>नाक्षिप्तो  
धर्मो सम्बध्यत इति तत्सम्बन्धनार्थमपि धर्मिग्रहणं नाशङ्कनीयं ।

यत्र प्रयोजनानन्तरं न सम्भवति स पारिशेष्यस्य विषयो धर्मवचनस्य त्वन्य-

<sup>१</sup> Smos-pa.

<sup>२</sup> Yin-pa.

<sup>३</sup> In the margin.

Of the two, *Priyadarsika* is without doubt the earlier, as, can be seen from the inferior character of the poetry immaturity of thought and poverty of metre. *Nagananda* must be his last production, as it seems to be inspired by the author's Buddhistic predilections. Buddha is invoked in the benedictory stanzas and the drama teems with Buddhistic notions. Hiuen Tsang says that Harsha became a Buddhist towards the close of his career. The other two dramas seem to be written while he was still a devout Hindu. A comparison of the scenes in the two dramas, *Ratnavali* and *Nagananda*, in which the heroine attempts to hang herself, also points to the same conclusion. The scene appears natural in the *Ratnavali* as there is sufficient reason for the heroine to hang herself; but in the *Nagananda*, it is unnatural, there being no sufficient reason. The success of the scene in the *Ratnavali* might have tempted the author to introduce it in the *Nagananda* also, though it has not the same appropriateness there.

§. 6. Harsha's Place among Sanskrit Poets—The indebtedness of Harsha to other poets is considerable. The throbbing of the right eye of the hero in *Nagananda* reminds one of the throbbing of the right shoulder of the king in *Sakuntala*. The playing of the heroine on the lute before Goddess Gauri and her practice of austerities reminds us of the story of Mahasveta in the *Kadambari*. The welcome offered to the hero in the *Nagananda* by the maid of the heroine puts one in mind of a similar welcome offered to the king in the *Sakuntala*. The drawing of the picture of the heroine by the hero in

पक्षधर्मत्वे तं विशेषणमपेक्षते अन्यत्राननुवृत्तेः असाधारणता स्यादिति चेत् । न ।<sup>५</sup> अयोगव्यवच्छेदेन विशेषणात् । यथा चैत्रो धनुर्धर इति । नान्ययोगव्यवच्छेदेन यथा पार्थो धनुर्धर<sup>६</sup> इति आक्षेपस्यामः । तदा हि वक्तुरभिप्रायवशात् न

पक्षेण विशेष्यते स पक्षस्यैव भवति । यथा देवदत्तस्य पुत्रः (१) ततोऽन्यत्राननुवृत्तेरसाधारणता साधारणता न स्यात् । तदङ्गशव्याप्तिविरोध इति या<sup>७</sup>वत् । साधारणतया तदंशव्याप्तिप्रतिपादनात् । ततो यदि पक्षधर्मो न तदंशव्याप्तिरथ तदंशव्याप्तिर्न पक्षधर्म इति व्याहृतं लक्षणमिति ।

ननु यदि साध्यधर्मिणि साधनधर्मस्य साध्यव्याप्तिर्न गृहीता तदा हेतोरनैकान्तिकत्वमथ गृहीता किं दृष्टान्ते हेतोः (रन्वयेन कथञ्च पक्षध) <sup>१</sup>र्मस्य तदंशव्याप्तिर्विरुध्यते साध्यधर्मिण्यपि व्याप्तेः प्रतिपन्नत्वात् । सर्वपदार्थस्य<sup>५</sup> क्षणिकत्वे साध्ये सत्त्वलक्षणस्य वा हेतोः को दृष्टान्तेन्वयः । तस्मात् <sup>६</sup>स्वसाध्यप्रतिबन्धाद्धेतुस्तेन व्याप्तः सिध्यति (१) स च विपर्यये बाधकप्रमाणवृत्त्या साध्यधर्मिण्यपि सिध्यतीति न किञ्चिदन्यत्रान्वयापेक्षया (१) तत्कथमिदमाशङ्कितमन्यत्राननुवृत्तेरसाधारणतेति ।

(सत्यं यद्यपि साध्यधर्मिणि हेतोः) <sup>१</sup> साध्यव्याप्तिमन्तरेण नानुमानस्योत्थानन्तथापि दृष्टान्ते साध्यसाधनयोः<sup>६</sup> प्रतिबन्धग्राहकप्रमाणमन्तरेण न साध्यधर्मिण्यपि व्याप्तिः सिध्यतीति तदर्थमिदमाशङ्कितं ।

यत्तुच्यते कार्यहेत्वपेक्षया स्वभावहेतुविशेषापेक्षयैतदाशङ्कितं तत्तु क्षणिकत्वानुमाने सत्त्वापेक्षया । तस्य हि विपक्षबाधकप्रमाणवृत्त्यैव गमकत्वादिति तदेतदुत्तरत्र निरूपयिष्या) <sup>१</sup>मः । तस्मात् पूर्वगृहीतप्रतिबन्धसाधकप्रमाणस्मृतये हेतोरन्यत्र <sup>७</sup>वृत्तिरपेक्षणीया ।

7a

एतत्परिहरति नेत्यादिना (१) न अन्यत्राननुवृत्तिः (१) कुतः । अयोगो सम्बन्धस्तद्व्यवच्छेदेन विशेषणात् पक्षस्य । न ह्यन्ययोगव्यवच्छेदेनैव विशेषणम्भवति किन्त्वयोगव्यवच्छेदेनापि । यत्र धर्मिणि धर्मस्य सद्भावः सन्दिह्यते तत्रायोगव्यवच्छेदस्य न्यायप्राप्तत्वात् । अत्र दृष्टान्तो यथा चैत्रो धनुर्धर इति (१) चैत्रे हि धनुर्धरत्वं सन्दिह्यते किमस्ति नास्तीति । ततश्चैत्रो धनुर्धर इत्युक्ते पक्षान्तरमधनुर्धरत्वं श्रोतुराकांक्षोपस्थापितं निराकरोत्ययोगव्यवच्छेदोत्र न्यायप्राप्तः ।

पराभिमतव्यवच्छेदं निराचिकीर्षन्नाह । नान्ययोगव्यवच्छेदेन विशेषणा-

<sup>१</sup> In the margin.

तदेकदेशस्तदंशः। पक्षशब्देन समुदायावचनाद्। (व्याप्तं पदं व्याप्तिः।) व्याप्तं हि तत्र व्यापकस्य भाव एव नापि व्याप्यस्य तत्र भाव एव। एतेन<sup>१</sup>  
 421b चान्वयव्यतिरेकनिश्चयावपि (उक्तौ)।

दन्यत्राननुवृत्तेरसाधारणतेति सम्बन्धः। अत्रापि दृष्टान्तो यथा (पार्थो धनुर्द्धर इति सामान्यशब्दोप्ययं)<sup>१</sup> धनुर्द्धरशब्दः प्रकरणसामर्थ्यादिना प्रकृष्टगुणवृत्तिरिह पार्थो हि धनु<sup>२</sup>र्द्धरत्वं सिद्धमेवेति नायोगाशङ्का। तादृशान्तु सातिशयं किमन्यत्राप्यस्ति नास्तीत्यन्ययोगशंकायां श्रोतुर्यदा पार्थो धनुर्द्धर इत्युच्यते तदा सातिशयः पार्थ एव धनुर्द्धरो नान्य इति प्रतीयते। तेनात्रान्ययोगव्यवच्छेदो न्यायप्राप्तः। तथा किं पक्षेस्त्ययं धर्मो न (वेति संशये पक्षधर्म)<sup>१</sup> इत्युक्ते पक्षस्य धर्म एव नाधर्मः। धर्मश्चाश्रितत्वाद् विशेषणन्तेनायोगो व्यवच्छिद्यते नान्ययोगः। तदंशव्याप्त्यान्ययोगस्य प्रतिपादनेन दृष्टान्ते सन्देहाभावात्। आक्षेपस्याम इति निर्देक्ष्यामश्चतुर्थे परिच्छेदे (४।१।१०)।

तदंशस्तद्धर्म इति तच्छब्देन पक्षः परामृश्यते न धर्मः?।) धर्मस्य धर्मासम्भवात्। तस्य पक्षस्यांशस्तस्यैव साध्यो धर्मः। एकदेशे रूढोऽंशशब्दः कथं धर्मं प्रतिपादयतीति चेदाह। वक्तुरभिप्रायवशादिति। न वस्तुवलेन शब्दानां वाचकत्वं<sup>४</sup> किन्तु वक्तुर्विवक्षावशान्न तदेकदेशस्तदंश इति प्रकृतेन सम्बन्धः (।)

किं पुनरेवमिति चेदाह। पक्षशब्देन समुदायावचनादिति। यदि पक्षशब्देन समुदायोभिहितः स्यात् तदा धर्मधर्मिसमुदायात्मकस्य पक्षस्यैकदेशो धर्मात्मकोऽंशो भवति। उपचरितेन तु पक्षशब्देन धर्म्येवाभिधीयते (।) तस्य चैकात्मकस्य कुत एकदेशः।

व्याप्तं पदंव्याप्तिरित्यादिना व्याचष्टे। तस्य पक्षधर्मस्य सतो व्याप्तिर्यो व्याप्नोति यश्च व्याप्यते व्याप्यव्यापकधर्मतया प्रतीतेः। यदा व्यापकधर्मतया विवक्ष्यते तदा व्यापकस्य गम्यस्य भाव एवेति सम्बन्धः। तत्रेति सप्तम्यर्थ-प्रधानमेतन्नाधारार्थप्रधानं धर्माणां धर्मान्तरत्वाभावात्। तेनायमर्थः (।) यत्र धर्मिणि व्याप्यमस्ति तत्र सर्वत्र व्यापकस्य भाव एवेति व्यापकधर्मो व्याप्तिः। न त्वेवमवधार्यते व्यापकस्यैव तत्र भाव इति। हेत्वभावप्रसंगात्। अव्यापकस्यापि मूर्तत्वादेस्तत्र भावात्। नापि तत्रैवेत्यवधार्यते। प्रयत्नानन्तरीयकत्वादेरहेतुत्वापत्तेः। साधारणश्च हेतुः स्यान्नित्यत्वस्य प्रमेयेष्वेव भावात्। यदा तु व्याप्य-

<sup>१</sup> In the margin.

धर्मता व्याप्तेर्विवक्षिता तदा यत्र धर्मिणि व्यापकोस्ति तत्रैव व्याप्यस्य भावो नान्यत्र । अत्रापि व्याप्यस्यैव ।<sup>7</sup> तत्र भाव इत्यवधारणं हेत्वभावप्रसक्तेरेव 7b नाश्रितमव्याप्यस्यापि तत्र भावात् । नापि व्याप्यस्य तत्र भाव एवेत्यवधार्यते । सपक्षैकदेशवृत्तेरहेतुत्वप्राप्तेः । साधारणस्य च हेतुत्वं स्यात् प्रमेयत्वस्य नित्ये-  
ष्ववश्यम्भावादिति । व्यापकस्य तत्र भाव इत्यनेन चान्वय आक्षिप्तो व्याप्यस्य वा तत्रैव भाव इत्यनेन व्यतिरेक आक्षिप्तः ।

यद्वा व्याप्तेर्व्याप्यव्यापकधर्मसम्बन्धनं नि<sup>1</sup>यतानियतत्वस्यापनार्थं । तेन व्याप्तो हेतुर्भवति न तु व्यापकोऽनियतत्वात् ।

ननु यो धर्मो व्याप्यमन्तरेण भवति स कथं व्यापको व्याप्यासम्बन्धेनाव्या-  
पकत्वात् ।

सत्यं । केवलन्धर्मयोः सामान्येन व्याप्यव्यापकभावो निश्चीयते । यच्चा-  
नित्यत्वसामान्यं प्रयत्नानन्तरीयकत्वव्यापकं निश्चिततन्तदप्रयत्नानन्तरीयकेपि  
दृश्यत इति व्यापकोऽनियत उच्यते । अथ प्रय<sup>2</sup>त्नानन्तरीयकस्वभावमेवानि-  
त्यत्वं निश्चेतुम्पार्यते तदानयोः परस्परं व्याप्यत्वमिति व्याप्त एव हेतुर्भवति ।  
यदा च यत्र विप्रतिपत्तिस्तदेव साध्यमितरत् साधनमिति न्याय एषः ।

यदि तर्हि “पक्षधर्मस्तदंशेन व्याप्त” इत्येतावद्धेतुलक्षणं ततः पक्षधर्मत्व-  
न्तदङ्गशव्याप्तिश्चेति द्विरूपो हेतुः स्यादन्यत्र च त्रिरूप उक्तस्तत्कथन् व्याघात  
इत्याह ।

एतेन तदंशव्याप्तिवचनेनान्वयव्यतिरेकावुक्तौ । अन्वयव्यतिरेक-  
रूपत्वाद् व्याप्तेरिति भावः । तथा हि (1) य एव येनान्वितो यन्निवृत्तौ च निवर्त्तते  
स एव तेन व्याप्त उच्यत इति तदात्मकत्वाद् व्याप्तेर्व्याप्तिवचनेनान्वयव्यतिरेका-  
भिधानन्ततो व्याप्तिवचनेन रूपद्वयाभिधानान्न व्याघात इति । तौ च ज्ञापक-  
हेत्वधिकारान्निश्चितौ । निश्चयश्च तयोर्नेकेनेव प्रमाणेनापि तु<sup>4</sup> यथास्वं यस्य  
यदात्मीयं प्रमाणं निश्चायकन्तेन । यस्य च यत्प्रमाणान्तदुत्तरत्र वक्ष्यते ।

ननु भावरूपत्वाल्लिङ्गस्य कथं व्यतिरेकः (1) साध्याभावेऽभावलक्षणोऽस्य  
रूपमिति चेत् । न । य एव हि साध्य एव लिङ्गस्य भावः स एव साध्याभावे  
व्यतिरेकः । तेनान्वयव्यतिरेक(योरपि तादात्म्यं वि)<sup>9</sup> कल्पकल्पितस्तु भेदः ।  
साध्याभावे लिङ्गस्य निर्वृत्तिधर्मकत्वं व्यतिरेक इ<sup>5</sup>त्यपरे । यतश्च यत्र यत्र साधन-  
धर्मस्तत्र तत्र साध्यधर्म इत्येवं रूपोन्वयः । तेन यदुच्यते (कु मा रि ल) भट्टे न ॥

<sup>1</sup> In the margin.



पक्षधर्मश्च यथास्वं प्रमाणेन निश्चितः ।

“यः सवित्रुदयो भावी न तेनाद्योदयोन्यतः ।  
 अथ चाद्योदयात् सोपि भविता स्वोनुमीयते ॥  
 व्योम्नि दृष्टं च धूमाग्रं भूमौ बह्निः प्रतीयते ।  
 (धूमाग्रमग्नेरन्वेति न च भूमौ प्रति) १ छितः ॥  
 एवन् देशकालाभ्यां लिङ्गं लिङ्ग्यनुगच्छति ।  
 तस्मान्नास्यान्वयो नाम<sup>६</sup> सम्बन्धोद्देशः प्रतीयत” इति (१)

तदपास्तं । यतश्च यथोपवर्णितः साध्यान्वयो हेतुर्विद्यते । तेनैतदपि प्रत्युक्तं ।

“प्रत्यक्षेयैवमेवेह व्याप्तिसम्बन्धकल्पना ।

यो हि नान्वीयते येन स तेन व्याप्यते कुत” इति ।

अत एवेदृशीम्परपरिकल्पितं व्याप्तिं निराकर्तुमा चार्यो व्यापकस्य) १  
 8a तत्र भाव इत्यादिना लौकिकीव्याप्तिर्निश्चितवान् । सम्बन्धग्राहकं प्रमाणं  
 लिङ्गस्य साध्यायत्तताग्राहकं । यच्च तदायत्ततां गृह्णाति तदेवान्वयव्यति-  
 रेकात्मिकाया व्याप्तेर्ग्राहकं । साध्यायत्तताया एव व्याप्तिरूपत्वात् । तस्माद्  
 व्याप्तिग्राहकादेव प्रमाणात् यत्र व्याप्यसम्भवास्तत्र व्यापकभावो यत्र व्यापका-  
 भावस्तत्र व्याप्याभाव इत्य(भावेपि निश्चयो भवति । तेन यदुच्यते) १  
 [कुमारिल] भ हेन । २

“सामान्यविषयत्वाच्च न प्रत्यक्षेन्वयसम्भवे(त्) ।

न चानुमीयते पूर्वमविज्ञा<sup>१</sup>तान्वयान्तरात् ॥

अथान्वयेनुमानं स्यादन्वयान्तरवर्जितं ।

सिद्धे तदनपेक्षेस्मिन्नन्यत्राप्यन्वयेन किं ॥

व्यतिरेकोपि लिङ्गस्य विपक्षान्नैव लभ्यते ।

अभावे स न गम्येत कृतयत्नैरबोधनात् ॥

यावत्सर्वविपक्षाणां पर्यन्तो नावधारितः ।

तावद्धेतोरवृत्तित्वं कस्तस्माज्ज्ञातुमर्हती”ति

तदप्यपास्तं ।

<sup>१</sup> In the margin.

<sup>२</sup> Śloka-vārtika 114.

पक्ष)<sup>१</sup>धर्मश्च किं यथास्वं प्रमाणेन निश्चित उक्तो वेदितव्य इति सम्बन्धः पक्षधर्मव<sup>२</sup>चनेनैव । एवं च त्रैरूप्यमेवोक्तं लिंगस्येत्यविरोधः ।

तेन यदुच्यते ऽवि द्ध क ण्णेन । “सत्यमनुमानमिष्यत एवास्माभिः प्रमाणं लोकप्रतीतत्वात् केवलं लिंगलक्षणमयुक्त”मिति तदपास्तं । त्रैरूप्यस्यापि लिङ्ग-लक्षणस्य लोकप्रतीतत्वात् धूमादाविव ।

ननु कथं यथास्वं प्रमा(णेन पक्षधर्मनिश्चयः) <sup>१</sup> सामान्यस्य लिङ्गत्वात् (।) तस्य च प्रत्यक्षेण स्वलक्षणविषयत्वेनाग्रहणात् । अगृही<sup>३</sup>तस्य चालिङ्गत्वात् । गृहीतस्य च स्वलक्षणस्यानेन्वयेनालिङ्गत्वात् । नाप्यनुमानेन सामान्यग्रहणन्त-लिङ्गस्यापि सामान्यरूपत्वेन प्रत्यक्षेणाग्रहणादनुमानेन ग्रहणेऽनवस्थाप्रसङ्गात् ॥

तदाह ।

“लिङ्गलिङ्गयनुमानानामानन्त्यादेकलिङ्गिनि ।

गतिर्युगसहस्रेषु बहुष्वपि न (विद्यत) <sup>१</sup>” इति <sup>२</sup> ।

अथ कार्यस्वभावविकल्पप्रतिभासि सामान्यं कार्यदिदर्शनाश्रयतया तदध्यव<sup>४</sup>-सायाच्च कार्यादिहेतुरित्युच्यते ।

तदयुक्तं (।) तस्यापि विकल्पाव्यतिरिक्तत्वाद् विकल्पवद् अन्यत्र विकल्पा-न्तरेऽनुगमात् कथं सामान्यं लिंगं । तस्माद् विजातीयव्यावृत्तमेव धूमादे रूपं ज्ञापकहेत्वधिकारात् प्रत्यक्षनिश्चितभ्विशेषानवधारणेन सामान्यलक्षणं लिंग-मुच्यते । न तु विजातीयव्यावृत्तिविकल्पाकारो वाऽवस्तुत्वात् । तेनायमर्थः । प्रत्यक्षपृष्ठभाविना निश्च<sup>५</sup>येनाधूमव्यावृत्तरूपावधारणेन धूमादिस्वलक्षणमिदं प्रतिभासमानं कदाचित्ताण्णम्पाण्णमन्यद्वेति विशेषानवधारणेन चानेकस्वलक्षण-रूपं सामान्यलक्षणं लिङ्गं प्रत्यक्षविषये व्यवस्थाप्यते । यथा च लिङ्गस्य विशेषा-नवधारणेन सामान्यरूपत्वन्तथा साध्यस्यापि । तदाह ।

“अतद्रूपपरावृत्तवस्तुमात्रप्रसाधनात् (।)

सामान्यविषयं प्रोक्तं लिङ्गं भेदाप्रतिष्ठितेरि”ति ।

तथाभूतस्य<sup>६</sup> च सामान्यलक्षणस्य लिङ्गस्य साध्यकार्यत्वं साध्यस्वभावत्वं च वस्तुत्वादविरुद्धं । तच्च लिङ्गं प्रत्यक्षादिनिश्चितमिति सर्वं सुस्थं ॥

त एत इत्यादिना त्रिधैव स इत्येतद् व्याचष्टे ।

<sup>१</sup> In the margin.

<sup>२</sup> Ślokavārtika, 153:3

त एते कार्यस्वभावानुपलब्धिलक्षणा हेतवस्त्रयः। यथा धूमादग्निरत्र, शिश-  
पात्वाद् वृक्षोयम्।

त एत इति। पक्षधर्मत्वेन यथोक्तया च व्याप्त्या युक्ताः कार्यस्वभावानुपलब्धयो  
लक्षणं स्वभावो येषान्ते तथोक्ताः। धूमादिति कार्यहेतोराल्पानं। अग्निरत्रेति  
साध्यफलस्य। न त्वयम्पक्षप्रयोगः<sup>७</sup> (१)

8b ननु यः प्रदेशोग्निसम्बन्धी सोप्रत्यक्षः। यश्च प्रत्यक्षो नभोभागरूप आलोका-  
द्यात्मा धूमवत्तया दृश्यमानो न सोग्निमानतः कथं प्रदेशे धूमस्य प्रत्यक्षतः सिद्धिस्त-  
स्माद् धूम एव धर्मी युक्तः।

“साग्निरयं धूमो धूमत्वादित्येवं साध्यसाधनभाव” इत्यु द्योत क र<sup>१</sup>। तस्यापि  
साग्नेर्धूमावयवस्याप्युक्तत्वात्। परिदृश्यमानस्य चोर्ध्वभागवर्तिनोग्निना  
सहावृत्तेः कथं धूमसामान्यस्य साध्यधर्मिणि प्रत्यक्षतो निश्चयः। धूमावयवी  
प्रत्यक्ष इति चेत्। न (१) अवयवद्वयतिरेकेण तस्याभावात्। लोकाध्यवसायः त-  
स्यैकत्वे वा प्रदेशस्यापि तावतः कल्पितमेकात्मकत्वं न वार्यते। प्रदेश एव च  
लोकोग्निं प्रतिपद्यते न धूमे धर्मिणि। तेन यद्यग्नेरनुमानमिष्यते प्रदेश एव  
धर्मिण्यनुमानमस्तिवत्येवम्परमेतत्।

न त्वत्र पूर्वोक्तो दोषपरिहार इत्येके। यद्वा दृश्यमा<sup>२</sup>नः प्रदेशो धर्मी  
अधस्तादग्निमानित्येतावत् साध्यधर्मो नाग्निमात्रं। ईदृग्विधेन च साध्यधर्मेण  
पूर्वमेव व्याप्तिः प्रतिपन्ना। धूमश्चात्र प्रत्यक्षसिद्ध इति कथं नानुमानं। यत्तु  
देशाद्यपेक्षया कार्यहेतोर्गमकत्वमत्रोच्यते। तदसङ्गतमेव देशादेर्विशेषणस्या-  
सिद्धत्वात्। धूममात्रदर्शनादेवास्य साध्यस्य सिद्धत्वाच्च। यद्वा प्रदेशोग्निं  
दृष्ट्वा किंशुकादिरूपेण स<sup>३</sup>न्देहं यदा धूमदर्शनान्निवर्त्तयति। तदैतदुदाहरणं द्रष्टव्यं।  
तदा हि प्रत्यक्षेण धर्मी साधनधर्मश्च सिद्धो भवति।

यत्तूच्यते (१) प्रत्यक्षाप्रत्यक्षरूप एव धर्मिण्यनुमानमिति। तदयुक्तं।  
प्रत्यक्षाङ्गो यद्यपि हेतुः सिद्धस्तथापि न तत्र साध्यधर्मानुमानं प्रत्यक्षबाधितत्वात्।  
परोक्षाङ्गो तु स्यादनुमानं केवलन्तत्र हेतुरसिद्धः। न च प्रत्यक्षं प्रत्यक्षरूपस्य धर्मि<sup>४</sup>णो  
धर्मः प्रत्यक्षसिद्धोऽप्रत्यक्षेऽङ्गो प्रत्यक्षाव्यापारात्। यदा वा श्रवणग्राह्ये शब्देऽनित्य-  
त्वानुमानन्तदा कथं धर्मिणः प्रत्यक्षाप्रत्यक्षरूपतेति यत्किञ्चिदेतत्।

शिद्धशपात्वादिति स्वभावहेतोरुदाहरणं।

<sup>१</sup> Cf. Nyāyavārtika (1:1:5).

प्रदेशविशेषे क्वचिन्न घट उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य अनुपलब्धेः ।

उ म्वे क स्त्वन्नाह । “स्वभावहेतोर्गमकत्वं दूरोत्सारि(तमेव । भेदाधि-  
ष्ठान)<sup>१</sup>त्वाद् गम्यगमकभावस्य । न ह्यभिल्ले प्रतिबन्धो नाम । न शिङ्गशपा  
वृक्षात्मिका ।<sup>२</sup> ततो व्यावर्त्तमानत्वात् । यो हि यस्माद् व्यावर्त्तते न स तदात्मा ।  
घटादिव पटः । व्यावर्त्तते च खदिरादिभ्यः शिशपेत्यतदात्मिका । तदात्मत्वे  
च लिङ्गग्रहणवेलायामेवाव्यतिरेकात् साध्यस्वरूपवल्लिङ्गाग्रहणवत्त्वं  
साध्यस्य गृहीतत्वादनुमे(यत्वहानिः । तादात्म्येन च शि)<sup>३</sup>शपात्वस्य गमकत्वे  
तादात्म्याविशेषाद् वृक्षत्वस्य शिशपां प्रति गम<sup>४</sup>कत्वप्रसङ्गः । अथास्यानियत-  
त्वादगमकत्वं नियततैव तर्हि गमकत्वे निमित्तं न तु तादात्म्यं व्यभिचारिण्यपि  
वृक्षत्वे तादात्म्यस्य दर्शनात् । अथ तदात्मनैव वृक्षे नास्ति शिशपा . . . . .  
. . . . . तदात्मिका । सर्वथा ययोरेव . . . . . तयो गम्यगमक(भावो  
नानात्म्ये तु तादात्म्याभावः ।)<sup>५</sup> एवमशिशपाऽवृक्षापोहयोरपोहबुद्ध्योर्वा गम्य-  
गमकभावो निराकर्त्तव्य”इति ।

9a

तदयुक्तं । शिशपा हि वृक्षविशेषस्वभावा । वृक्षविशेषोपि शिशपास्वभाव  
एवेत्युभयगतन्तादात्म्यं । तादात्म्येपि च कश्चिदवृक्षव्यावृत्ते स्वभावे कथंचिन्मूढो  
नाशिशपाव्यावृत्ते (१) तेन शिशपादेर्लिङ्गस्य ग्रहणान्नानु(मेयत्वहानिः । यतश्च  
न वृक्षमात्र)<sup>६</sup>स्वभावा शिशपा (१) तेन न वृक्षत्वस्य शिशपां प्रति गमकत्वं ।  
साध्यसाधनाद्य<sup>७</sup>भावदोषन्तु स्वयमेव शास्त्रकारो निराकरिष्यतीति  
यत्किञ्चिदेतत् ।

प्रदेश इत्यनुपलब्धेः कथनं । प्रदेशविशेष इत्युद्दिष्टे देशे । क्वचिदिति वादि-  
प्रतिवादिप्रसिद्धे । न घट इति घटाभावव्यवहारः साध्यः । उपलब्धीत्यादिना हेतुनि-  
र्देशः । उपलब्धे(लक्षणानि करणानि चक्षुरादीन्य)<sup>८</sup>प्रतिबद्धसामर्थ्यादुपलब्धि-  
लक्षणानि । तानि प्राप्तः स्वाभासज्ञानजननयो<sup>९</sup>भ्यः स्वभावविशेषः ।  
स्वज्ञानजननसामग्र्यन्तर्भूतोर्थ इत्यर्थः । तस्यानुपलब्धेस्तथाभूतस्यासद्व्यवहार-  
सिद्धिः ।

कथं पुनर्यो यत्र नास्ति स तत्रोपलब्धिलक्षणप्राप्तो भवति । उपलब्धिलक्षण-  
प्राप्तत्वं हि ज्ञानविषयत्वन्तस्मिंश्च सति कुतो नास्ति त्वं ।

उच्यते । यावत्यां (सामग्र्यां सत्यां पूर्वं प्रति)<sup>१०</sup>पन्नो भावस्तावत्यामेव

<sup>१</sup> In the margin.

यदि स्यादुपलम्भयोग्यभाववदेव स्यात्<sup>२</sup> नान्यथा । तेनोपलब्धिलक्षणप्राप्तसत्त्वं तत्स्येत्युक्तम् । तत्र द्वौ वस्तुसाधनौ एकः प्रतिषेधहेतुः ।

सामग्र्यां सत्यां यदि स्यात् पूर्वकालवदुपलभ्येतेत्येव<sup>३</sup>मुपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वं बुद्ध्या परामृश्य भावस्याप्रतिभासनान्नास्तीति निषेधः क्रियते । न त्वदृश्यस्य । प्रतिभासपरामर्शोपायाभावात् । सर्वदाऽप्रतिपन्नत्वात् ।

ननु दृश्यस्याभावे सति सैव सामग्री कथं प्रतिपन्नेति चेत् । न । एकज्ञान-विषययोर्भावयोरेकोऽपलम्भादिति<sup>१</sup> ब्रूमः । स्वत एव च निषिध्यमानस्यो-पलब्धिलक्षणप्राप्तत्वनिश्चीयते । एतदेवैक<sup>४</sup>ज्ञानजननयोग्यतयोपलब्धिलक्षण-प्राप्तत्वन्दर्शयितुमाह ।

यदि स्याद् घट्टादिरुपलभ्यं सत्त्वं यस्य स तथाभूत एव स्यात् । नान्यथेति न कदाचिदग्राह्यस्तथाभूतोऽवश्यं ज्ञानत्र व्यभिचरतीति यावत् । यत एवन्तेन कारणेन । उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्येति यद्विशेषणमुक्तन्तर्थादुपलब्धिलक्षणप्राप्तसत्त्वस्येत्युक्त-म्भवति । अत्र त्वयं बाह्यार्थः । लक्ष्यतेऽनेनेति लक्षणं । उपलब्धिरेव लक्षणन्तत्प्राप्तमुपलब्धिलक्षणप्राप्तं ज्ञानेनाव्यभिचरितसम्बन्धमित्यर्थः । एवंभूतं सत्त्वं यस्य तत्तथोक्तं । तथाभूतं हि सत्त्वं ज्ञानं निवृत्त्यावश्यं निवर्तत इति भावः । विधिप्रतिषेधाभ्यां सर्वं साधनं व्याप्तं । विधीयमानश्च साध्यः प्रतिबन्धद्वयेन भिद्यत इति विधिप्रतिषेधौ हेतुत्रयायत्ताविति दर्शयन्नाह । तत्रेत्यादि ।

तत्र त्रिषु हेतुषु द्वौ कार्यस्वभावहेतू वस्तुसाधनौ विधिसाधनौ । द्वावेवेति चावधारणं न तु वस्तुसाधनावेवेति । आभ्यां सामर्थ्याद् 'व्यवच्छेदस्यापि सिद्धेः । एकः प्रतिषेधहेतुरिति । उक्तलक्षणोनुपलम्भः प्रतिषेधहेतुरेव । न त्वेक एवेत्यवधार्यते पूर्वोभ्यामपि व्यवच्छेदगतेः ।

9b

कश्चिदाह । "व्यवच्छेदः शब्दलिङ्गाभ्यां प्रसाध्यते यावांश्चिद् व्यवच्छेदः<sup>७</sup> स सर्वोनुपलम्भादेवेत्यनुपलम्भ एवैको हेतुरिति ।

तदयुक्तं । यतो न तावत् प्रमाणव्यापारापेक्षयैतदुच्यते । वस्तुन्येव प्रमाणव्यापारात् । तदाहात एव वस्तुविषयं प्रामाण्यं द्वयोरिति । नाप्यध्यव-सायवशादेतदुच्यते वस्तुन एवाध्यवसायात् । व्यवच्छेदेन सह लिंगस्य सम्बन्धाभावाच्च ।

<sup>१</sup> In the margin.

स्वभावप्रतिबद्धत्वेऽर्थोऽर्थं न व्यभिचरति<sup>१</sup>। स च तदात्मत्वात्। तदात्मत्वे साध्यसाधनयोर्भेदाभाव इति चेत्। न। धर्मभेदानां परिकल्पनात् इत्युच्यते।

यो पि मन्यतेऽनुपलम्भेऽसद्व्यवहारयोग्यता साध्यते न प्रतिषेधः।<sup>१</sup> योग्यता च स्वभावभूतैव। तथाग्निमति प्रदेशे साध्ये अग्निमत्ता प्रदेशस्य स्वभाव एव साध्यो धूमवत्त्वादिति च हेतुः। प्रदेशाभिन्न इति सर्वो हेतुः स्वभावहेतुरेवेति (१) तदयुक्तम् (१) एवं हि गमकत्वे गर्दभत्वादेरपि गमकत्वं स्यात् (१) न भवत्यग्नि-कार्यत्वाभावाद् गर्दभस्येति चेत्। यद्येवं धूमस्याग्निकार्यत्वमेव गमकत्वे निबन्धनमिति कथं न कार्यहेतुः।

अन्य<sup>२</sup>स्तु मन्यते “अनुपलम्भस्तु प्रदेशकार्यं इत्यसद्व्यवहारे साध्ये कार्यहेतुरेव। कृतकविकल्पश्चानित्यशब्दकार्यं इति सर्व एव हेतुः कार्यहेतुरिति”ति।

तदप्ययुक्तं (१) कृतकविकल्पो हि कृतककारणत्वाद् तस्यैवानुमापकः स्यान्नानित्यस्य। कृतकस्यानित्यस्वभावत्वादनित्यत्वं साधयतीति चेत्। यद्येवं कृतकत्वादेवानित्यत्वप्रतीतिः स्यान्न कृतकविकल्पात्। कृतकस्वभावतयैवानित्यत्वे गमकत्वात्। यद्वा कृतकविकल्पश्च स्यान्न वानित्य इत्यनैकान्तः। कृतकविकल्पजननसामर्थ्यं कृतकाव्यतिरिक्ततत्त्व न पूर्वन् पश्चात्तेनासावनित्यो-ज्यतिरिक्ततन्तहि सामर्थ्यमनित्यत्वं साधयतीति कथं न स्वभावो हेतुरिति यत्किञ्चिदेतत्।

किं पुनर्द्वाविषयवस्तुसाधनावित्याह। स्वभावेन प्रतिबन्धः “साधनं कृते”ति स<sup>४</sup>मासः। स्वभावेन प्रतिबद्धत्वं। प्रतिबद्धस्वभावमिति यावत्। तस्मिन् सत्यर्थो लिंगमर्थमिति लिङ्गिनं न व्यभिचरति।

स च स्वभावप्रतिबन्धः कुत इत्याह। तदात्मत्वादिति साध्यस्व-भावत्वात्। तदात्मत्वे साध्यस्वभावात्मत्वे साधनस्य। यदेव साध्यन्तदेव साध- (नमिति साध्यसाधनयो) <sup>१</sup>भेदाभावस्तेन प्रतिज्ञार्थैकदेशो हेतुरिति परमाशङ्क्याह। नेत्यादि। सा<sup>५</sup>ध्यसाधनभूतानां धर्मभेदानां व्यावृत्तिभेदेन परिकल्पनादा-रोपाद् (१)

एतदुक्तम्भवति। धर्मभेदः समारोप्यते तेन साध्यसाधनभेदः। यतो निश्चितो गमको निश्चेतव्यश्च गम्य उच्यते। निश्चयविषयश्चारोपित एवेति निश्चयभेदा-रोपितो धर्म (भेदः। एतच्च वक्ष्यामोऽन्यापोहप्र) <sup>१</sup>स्तावे।<sup>२</sup>

<sup>१</sup> In the margin.

<sup>२</sup> Pramāṇavārtika 3:163-73.

तथा चानुमानानु<sup>४</sup>मेयव्यवहारोऽयं सर्वो हि बुद्धिपरिकल्पितो बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्मभेदेनेति उक्तम् । धर्मधर्मितया भेदो बुद्ध्याकारकृतो नार्थोऽपि । बुद्धि- (विकल्प)भेदानां स्वेच्छामात्रानुरोधिनां<sup>१</sup> अनर्थाश्रयात्<sup>५</sup> । तत्कल्पितविषया-दर्थप्रतीतावनर्थप्रतिलम्भ एव स्यात् । कार्यस्यापि स्वभावप्रतिबन्धः । तत्स्व-भावस्य तदुत्पत्तेः । एतावनुमेयप्रत्ययौ अतत्प्रतिभासित्वेऽपि साक्षादनुत्पत्तेः<sup>६</sup> ।

आचार्य दिग्नागे नाप्येतदुक्तमित्याह । तथा चेत्यादि । सर्वं एवेति<sup>६</sup> यत्रापि साध्यसाधनयोरग्निधूमयोर्वास्तवो भेदस्तत्रापि स्वलक्षणेन व्यवहारा-योगादनुमीयतेनेत्यनुमानलिङ्गमनुमेयः साध्यधर्मो साध्यधर्मश्च तेषां व्यवहारो नानात्वप्रतिरूपः । बुद्ध्यारूढेन धर्मधर्मिणो(भेदस्तेन बुद्धिप्रतिभासगतेन)<sup>३</sup> भिन्नेन रूपेण भेदव्यवहार इति यावत् । यदि तर्हि बुद्धिपरिकल्पितो धर्मधर्मि-  
10a व्यवहार एवन्तर्हि कल्पिताद्वेतोः साध्यसिद्धिः प्राप्ता । ततश्च हेतुदोषो यावानुच्यते स सर्वः स्यात् । तदाह भट्टः ॥<sup>२</sup>

“यदि वा विद्यमानोपि भेदो बुद्धिप्रकल्पितः (।)

साध्यसाधनधमदिव्यवहाराय कल्प्यते ॥

ततो भवत्प्रयुक्तेस्मिन् साधनं या(वदुच्यते ।

सर्वत्रोत्पद्यते बुद्धिरिति)<sup>३</sup> दूषणता भवेदि”ति ।

अत्राह । भेद इत्यादि । एतदाहार्थ एव वार्थं गमयति केवलं धर्म-धर्मितयाऽयं धर्मोऽयं धर्मीति यो भेदो नानात्वमयमेव बुद्ध्याकारकृतो बुद्ध्या परि-कल्पितो नार्थोपि न लिङ्गमपि बुद्ध्याकारकृतम् (।) विकल्पनिर्मितादेव लिङ्गात् कस्माद् अर्थप्रतिपत्तिर्न भवतीत्याह । विकल्पेत्यादि । विकल्पभेदानां विकल्प-विशेषाणामिच्छामात्रानुरोधित्वेन स्वतः<sup>३</sup> नानाणामनर्थाश्रयादार्थाप्रतिबद्धत्वे (साक्षादनुत्पत्तेः)<sup>३</sup> नार्थालम्बनत्वादित्यर्थः । तैरर्थी नाश्रयैर्विकल्पः कल्पित-श्चासौ विषयश्चेति तत्कल्पितविषयस्तस्मादेवंभूताद्वेतोरर्थप्रतीतावभ्युपगम्य-मानायामनर्थप्रतिलम्भ एव स्यादर्थप्रतिलम्भ एव न स्यात् ।

द्वितीयं प्रतिबन्धलक्षणमाह । कार्यस्यापीत्यादि । तत्स्वभावस्येति कार्य-स्वभावस्य तदुत्पत्तेः का(रणादुत्पत्तेर् योजुमा)नस्य प्रामाण्यं नेच्छति तं प्रत्याह । एतावनुमेयप्रत्ययौ प्रमाणमिति सम्बन्धः । एताविति स्वभावकार्यलिङ्गौ । अनुपलब्धेः स्वभावहेतावन्तर्भावाद् द्वावित्याह । यद्वा प्रक्रान्तापेक्षया द्वावित्याह ।

<sup>१</sup> Rañ-dgañ-va-rnams.

<sup>२</sup> Śloka-vārtika, Nirālamba 171-72.

<sup>३</sup> In the margin.

तदुत्पत्तेः तदव्यभिचारिणौ । इति प्रमाणं प्रत्यक्षवत् ।

प्रत्यक्षस्यापि (प्रामाण्यं) अर्थाव्यभिचार एवेति । तदभाव भाविनः तद्वि-  
प्रलम्भ<sup>७</sup>त् । अव्यभिचारश्चान्यस्य कोन्यस्तदुत्पत्तेः । अनायत्तरूपाणां सहभाव- 422a  
नियमाभावात् ।

स्वभावकारणयोरनुमेययोः प्रत्ययावित्यनुमेयप्रत्ययौ अतत्प्रतिभासित्वेपीत्य-  
नुमेयस्वलक्षणाप्रतिभासित्वेपि । अतत्प्रतिभासित्वन्ततः साक्षादनुत्पत्तेः । कथन्तर्ह्य-  
व्यभिचार इत्याह । तदुत्पत्तेरित्यनुमेयाभ्यां स्वभावकारणाभ्यां पा<sup>४</sup>रम्पर्येणोत्पत्तेः ।  
तदव्यभिचारिणावित्यनुमेयाव्यभिचारिणौ । इति हेतोः प्रमाणं प्रत्यक्षवत् ।

तेन यदुच्यते ऽ वि द्व क ण्णं ना<sup>५</sup> “नधिगतार्थपरिच्छित्तिः प्रमाणमतो नानुमान-  
म्प्रमाणमर्थपरिच्छेदकत्वाभावादि”ति तदपास्तं । यतः सर्व एव प्रेक्षावान् प्रवृत्ति-  
कामः प्रमाणमन्वेषते प्रवृत्तिविषयार्थोपदर्शकत्वेन प्रवृत्तिविषयश्चार्थो<sup>६</sup>ऽर्थक्रिया-  
समर्थ ए<sup>७</sup>व । न चानागतं प्रवृत्तिसाध्यार्थक्रिया सामर्थ्यम्वस्तुनः प्रत्यक्षम्परिच्छि-  
नतीत्युक्तमतः कथमस्यार्थपरिच्छेदमात्रात्प्रामाण्यं । तस्मात् स्वविषये तदुत्पत्त्या  
प्रत्यक्षं मन्मया पूर्वप्रतिपन्नं प्रबन्धेनार्थक्रियाकारि तदेवेदमिति निश्चयं कुर्वत्  
प्रवर्त्तकत्वात् प्रमाणन्तथानुमानमपि ।

प्रत्यक्षस्यापीत्यादिना व्याप्तिमाह । अर्थाव्यभिचार एवेति । पूर्वमभि-  
मतार्थ<sup>८</sup>कारित्वेन निश्चितस्यार्थस्य सम्भवे सति भाव एव प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमन्यथा  
तदभावे अर्थाभावे भाविनः प्रत्यक्षस्य तद्विप्रलम्भान्निश्चितार्थासम्वादात् । एतदु-  
क्तम्भवति । यदार्थक्रियासमर्थम्वस्तु प्रत्यक्षं न परिच्छिनत्ति । यदि च तथाभूत-  
मपि वस्तु व्यभिचरेत्प्रमाणमपि न स्यात् । अव्यभिचारश्चान्यस्य कोन्यस्तदुत्पत्ते-  
रित्यन्यस्यार्थान्तरभूतस्य<sup>७</sup> योन्येन सहाव्यभिचारः स तदुत्पत्तेः कोन्यो नैवान्यः । 10b  
तदुत्पत्तिरेवाव्यभिचार इत्यर्थः ।

कस्माद्(१) अनायत्तरूपाणामप्रतिबद्धस्वभावानां सहभावनियमाभावादव्यभि-  
चारनियमाभावात् । तस्मादर्थक्रियाकारित्वेन निश्चितादर्थादुत्पत्तिरेव प्रत्यक्ष-  
स्याव्यभिचार इति प्रामाण्यन्तच्चानुमानेऽप्यस्तीति समं द्वयमिति भावः ।

एतेनैतदपि निरस्तं “प्रमाणस्यागौ<sup>१</sup>णत्वादनुमानादर्थनिश्चयो दुर्लभ” इति ।  
यद्यगौणत्वमनुपचरितत्वमुच्यते तदानुमानमप्यनुपचरितमेवास्वलद्वुद्धिरूपत्वात् ।

अथ धर्मधर्मिसमुदायस्य साध्यत्वे हेतोः पक्षधर्मत्वमन्वयो वा न सम्भवति  
तेन पक्षधर्मत्वप्रसिद्ध्यर्थं धर्मिणः साध्यत्वमुपचरितव्यमन्वयसिद्ध्यर्थञ्च  
धर्मस्येत्येवमुपचरितविषयत्वादनुमानमुपचरितं ।



यदि तदुत्पत्तेः कार्यं गमकं सर्वथा गम्यगमकभावः प्राप्तः ।

तदयुक्तं<sup>२</sup> यतो लोके धूममात्रमग्निमात्रव्याप्तं यत्र धर्मिणि दृश्यते तत्रैवाग्नि-  
प्रतीतिर्भवतीति कस्यात्रोपचार एव च समुदायस्यापि साध्यत्वं सिध्यति । यदाह ।  
“केवल एव धर्मो धर्मिणि साध्यस्तथेष्टसमुदायस्य सिद्धिः कृता भवती”ति (१)  
न चानुमानविषये साध्यशब्दोपचारे सत्यनुमानमुपचरितन्नाम ।

अथ प्रमाणस्यागौणत्वादभ्रान्तत्वादनुमानस्य तु भ्रान्तत्वादप्रा<sup>३</sup>माण्यमित्यु-  
च्यते ।

तदयुक्तं (१) भ्रान्तस्याप्यग्न्यनुमानस्य तदुत्पत्त्या बाह्याग्न्यध्यवसायेन लोके  
प्रामाण्यदर्शनात् प्रत्यक्षवत् । अथ प्रत्यक्षमपि प्रमाणन्नेष्यते तदा लोकप्रतीति-  
वाधा । प्रत्यक्षानुमानयोः प्रमाणयोर्लोकप्रतीतत्वात् ।

अथ नैव प्रत्यक्षानुमानयोः प्रमाणत्वं प्रतिषिध्यते । किन्तु लिङ्गन्त्रिलक्षणं  
चतुर्लक्षणं वा न केनचित् प्रमाणेन सिद्धमिति पर्य<sup>४</sup>नुयोगे यद्यनुमानमुच्यते साधकं ।  
पुनस्तत्रापि स एव पर्यनुयोग इत्येवं सर्वत्र पर्यनुयोगपराण्येव सूत्राणि । तथा च  
सूत्रं (१)

“विशेषेणुगमाभावः सामान्ये सिद्धसाधनमि”ति<sup>१</sup> (१)

तदप्ययुक्तं । पूर्वमेव त्रैरूप्यग्राहकस्य प्रमाणस्य व्याप्तिवचनेनाक्षिप्तत्वात् ।  
(न चाप्रमाणकेन परः)<sup>२</sup> पर्यनुयुज्यते वादिप्रतिवादिनोरसिद्धत्वात् ।

अथ वचनात्मकमनुमा<sup>३</sup>नं न वक्तुः प्रमाणमथ (व)चनेन परं प्रतिपादयति  
तथाऽप्रमाणकेन पर्यनुयोगः क्रियत इति ।

तदप्ययुक्तं । द्वयोरपि हि वचनादर्थप्रतीतिः प्रमाणभूतैवोत्पद्यतेऽर्थपरिच्छेद-  
कत्वात् केवलम्बक्तुरधिगमस्य निष्पन्नत्वात् प्रमाणं नो वा तेन पुनरप्रमा(णं  
भवत्यप्रामाण्ये वा द्वयोरप्यप्रमा)<sup>३</sup>णमिति कथन्ततोर्थप्रतीतिः ।

यदप्युच्यते (१) “परसिद्धेनानुमानेनानुमा<sup>३</sup>नन्निषिध्यत”इति तदप्येतेन  
निरस्तमिति । संयोगवशाद् गमकत्वे ।

“न च केनचिदङ्गेन न संयोगी हुताशनः ।

धूमो वा सर्वथा तेन प्राप्तं धूमात् प्रकाशनमि”ति ।

यः सर्वथा गम्यगमकभावप्रसंग आचार्यं दिग्भागे नाक्षिप्तं परं प्रति  
तदिहापि कार्यं(हेतौ आशङ्कते यदीत्यादिना)<sup>३</sup> साध्यादुत्पत्तेः कारणात् कार्य-

<sup>१</sup> Pramāṇa-Samuccaya.

<sup>२</sup> In the margin.

सर्वथा जन्यजनकभावादिति चेत् । न । तदभावे भवतस्तदुत्पत्तिनियमाभावात् ।  
एवं हि (१)

कार्यं स्वभावैर्यावद्भिरविनाभावि कारणे ।

हेतुः स्वभावः;

हेतुः, तत्कार्यत्वनियमात् । तैरेव ये तैर्विना न भवन्ति ।

ङ्गमकङ्कारणस्येत्यध्याहारः सर्वथा गम्य<sup>१</sup>गमकभावः प्राप्तः । अग्नेः सामान्य- IIA  
धर्मवद्विशेषधर्मा अपि तार्णपाण्णादयो गम्याः स्युः । धूमस्यापि विशेषधर्मवद्  
द्रव्यत्वपार्थिवत्वादयोपि सामान्यधर्मा गमका भवेयुः । कुतः । सर्वथा जन्यजनक-  
भावात् (१) तथा हि यथाग्निरग्नित्वद्रव्यत्वसत्त्वादिभिः (सामान्यधर्मैर्जनकः  
तथा तार्णपाण्णादिभिः)<sup>१</sup>विशेषैरपि । यथा च धूमो धूमत्वपाण्डुत्वादिभिः  
स्वनियतैर्विशेषधर्मैर्युक्तो जन्यस्तथा सामान्यधर्मैरपि सत्त्वद्रव्यत्वादिभिस्ततश्च  
यथानयोः कार्यकारणभावस्तथैव गम्यगमकभावः स्यादित्यत आह ।

नेत्यादि । न सर्वथा जन्यजनकभावस्ततश्च कुतस्तथा गम्यगमकभावः स्यात् ।  
कस्मादिति चेत् । तदभावे तेषान्तार्ण<sup>१</sup>(पाण्णत्वादीनां विशेषधर्माणामभावे)<sup>१</sup>  
भवतो धूममात्रस्य तेभ्य एव विशेषधर्मैभ्यो भवतीत्येवमात्मनस्त<sup>२</sup>दुत्पत्तिनियम-  
स्याभावात् । तथा तदभावेजन्यभावे भवतो द्रव्यत्वादेः सामान्यधर्मस्याग्नेरेवायं  
भवतीत्येवं रूपस्य तदुत्पत्तिनियमस्याभावात् । कुतः सर्वथा जन्यजनकभावो  
यतः सर्वथा गम्यगमकभावः स्यात् ॥

यत एवन्तस्मात् कार्यं धूमादिकं स्वभावैर्यावद्भिर्यवमत्वादिभिः स्वगतै<sup>१</sup>-  
रित्थंभूतलक्षणा तृतीया । अविनाभावि । विना न भवति । क्वाविनाभावि (१)  
कार<sup>३</sup>णे । कारणविषये । यद्वा कारणे इत्याधारसप्तमी । कारणस्थैः स्वभावै-  
र्यावद्भिरग्नित्वद्रव्यत्वादिभिरविनाभावि । तेषां कारणगतानां सामान्यधर्माणां  
हेतुः कार्यं गमकमित्यर्थः । किङ्कारणं (१) तत्कार्यत्वनियमात् । तेषामेव  
कारणगतानां सामान्यधर्माणान्तत्कार्यमित्ये (वं रूपस्य निय)<sup>१</sup>मस्य सद्भावात् ।  
न हि तत्सामान्यधर्मात् कदाचिदपि कार्यं व्यभिचरति । एवन्ताव<sup>४</sup>त् कारणगताः  
सामान्यधर्मा गम्या इत्याख्यातं ।

कार्यगतास्तु विशेषधर्मा गमका इति दर्शयन्नाह । तैरेवेत्यादि । कार्यमपि  
तैरेव धर्मैः स्वगतैः कारणगतानां धर्माणां गमकाः । यथान्तरासम्भविनो धूमत्वपा-

<sup>१</sup> In the margin.

अंशेन जन्यजनकभावप्रसंग इति चेत् । न । तज्जन्यलिङ्गविशेषोपाधीनां ग्रहणेऽभिमतत्वात् । यदा द्रव्यत्वादीनि अविशिष्टानि विवक्षितानि तदा तेषां

षड्त्वादयो विशेषरूपास्तैः कारणगतैः सामान्यधर्मैर्विना न भवन्ति । अत्रापि तत्कार्यत्वनियमादित्यपेक्ष्यते । तेषामेव कार्यगतानां विशेष<sup>५</sup>धर्माणां कारणगत-सामान्यधर्मपेक्षया कार्यत्वनियमात् ।

यदि सामान्यधर्माणां कारणगतानां कार्यगतैर्विशेषधर्मैरेवाविनाभावाद् गम्यगमकभावस्तदांशेन जन्यजनकभावः स्यात् । अनेन सामान्यधर्मा एव जनकाः (१) धूमस्य च विशेषधर्मा एव जन्याः स्युः । सर्वथा च जन्यजनकभावोभित इत्यभ्युपगमविरोधः । एतत्परिहरति (१) नांशेन<sup>६</sup> जन्यजनकभावप्रसङ्गः । निरंशत्वेन वस्तुनः सर्वथा जन्यजनकत्वाभ्युपगमात् । गम्यगमकभावस्यापि सर्वथाभिततत्वात् । तदाह । तज्जन्येत्यादि । यदि हि कार्यस्य तैः कारणगतैर्विशेषधर्मैर्जन्यो यो विशेषः स ग्रहीतुं शक्यते ज्ञापकहेत्वधिकारात् । तदा तज्जन्यविशेषग्रहणेऽभिमतत्वात् कारणगतविशेषधर्माणां  
 ११६ गम्यत्वस्य । तथा ह्यगुरु<sup>७</sup>धूमग्रहणे भवत्येव तदगनेरनुमानं । तथा लिङ्गविशेषो लिङ्गमेव विशेषो धूमलक्षणः स उपाधिविशेषणं येषां द्रव्यत्वादीनान्तेषां ग्रहणेऽभिमतत्वाद् गमकत्वस्य । न हि धूमेन विशेषिता द्रव्यत्वादयोऽग्निं व्यभिचरन्ति ।

ननु धूम एव तत्र गमको न तु तद्विशिष्टा द्रव्यत्वादयः । यथा कृतकत्वे सति प्रमेयत्वादित्यत्र कृतकत्वमेव गमकं न प्रमेयत्वं ।

सत्यमेतद् । अव्यभिचारमात्रप्रदर्शनार्थन्तवेवमभिधानमित्येके । अन्यस्त्वाह । न धूमस्य व्यभिचारादिह सामान्योपादानं किन्तर्हि सर्वेषां प्रतिपत्तूणां दृष्टे वस्तुनि सामान्याकारे प्रतिपत्तिर्भवति पश्चाद् विशेषावसायः (१) तत्र च यदुपात्तं सामान्यन्तदपरित्यक्तमेव । तस्मात् प्रतिपत्तुरध्यवसायवशाद् विशेषोपहितं सामान्यङ्गमकम्भवति न विशेषस्य व्यभिचारादिति ।

युक्तमेतत् । केवलं यद्वेष नियमः सामान्यप्रतिपत्तिपुरस्सरैव विशेषप्रतिपत्तिः (१) कथन्तर्हि धूममात्रस्य द्रव्यत्वादिरहितस्य प्रतीतिः । पूर्वोक्तं च चोद्यन्तदवस्थमेव । तस्मादिदमत्र साधु (१) लिङ्गविशेषस्य सामान्यविशेषणत्वेनैवोपादाना (२) अहेतुत्वं हेतुत्वोपादाने हि हेतुत्वं स्यान्नान्यथा ।

कदा तर्हि लिङ्गगतानां सामान्यधर्माणामगमकत्वमित्याह<sup>३</sup> । अविशिष्टे-त्यादि । यदा द्रव्यत्वादीन्यविशिष्टानि विवक्षितानि तदा तेषां व्यभिचाराद्

व्यभिचाराद् गमकत्वं नेष्यते ।

भावोपि भावमात्रानुरोधनि ॥४॥

हेतुरिति वर्तते । हेतोः तादात्म्यं तन्मात्रानुरोधिन्येव । नान्यायते । तद्भाव-  
भाविनः पश्चाद्भावनियमाभावात् । कारणानां कार्यव्यभिचारात् ।

## २—अनुपलब्धिचिन्ता

(१) दृश्यानुपलब्धिफलम्

अप्रवृत्तिः प्रमाणानामप्रवृत्तिफलाऽसति ।

असज्ज्ञानफला केचिद्धेतुभेदव्यपेक्षया ॥५॥

अप्रवृत्तिः प्रमाणानामनुपलब्धिः । अभावेऽप्रवृत्तिः कार्यवत् । सत्ताज्ञानशब्दव्यव-

गमकत्वेनेष्यते ।

स्वभावहेतुमधिकृत्याह ।

स्वभाव इत्यादि । हेतुरिति वर्तते इति तेषां हेतुरित्यतः । स्वभावे साध्ये  
किम्भूते भावमात्रानुरोधनि हेतुसद्भावमात्रानुरोधनि (भावो हेतुः) <sup>१</sup> स्वभावो  
हेतुः । मात्रग्रहणमर्थान्तरानपेक्षासन्दर्शनार्थं । कस्मात्तन्मात्रा<sup>२</sup>नुरोधिन्येव स्वभावो  
हेतुरित्याह । तादात्म्यं ह्यर्थस्य तन्मात्रानुरोधिन्येवेति । योसावर्थस्य साधनस्यात्मा  
तद्भाविन्येव । नान्यायते । न कारणान्तरप्रतिबद्धे पश्चाद्भावनि तादात्म्यं ।  
कस्मादिति चेदाह । तद्भाव इत्यादि । तस्य हेतोर्भावि (नि) भूतस्य कार (णान्त-  
रायत्तस्य धर्मस्य पश्चाद् यो भा) <sup>३</sup> वस्तस्य नियमाभावात् । न हि कारणान्तर-  
प्रतिबद्धेन पश्चाद्भावविनाऽव<sup>४</sup>श्यं भवितव्यं । किङ्कारणं (१) कारणानां कार्य-  
व्यभिचारात् । सम्भवत्प्रतिबन्धत्वात् कारणानां कुतस्तेभ्योऽवश्यम्भावः कार्यस्य ॥

ननु च साध्यस्वभावता साधनस्य न केनचिदिष्टं तत्कथमुच्यते तद्भावमात्रा-  
नुरोधिन्येव तादात्म्यमिति । एवम्नन्यते व्यति (रिक्तावपि कृतकत्वानित्यत्वा-  
ख्यौ) <sup>१</sup> धर्मावप्युपगच्छद्भिरवश्यमभूत्वा भवनं भूत्वा चाभवनमभ्युपगन्तव्य<sup>६</sup>-  
मन्यथात्मादेरिव कृतकत्वानित्यत्वे पटादेर्न स्यातां । तस्माद् यदेवाभूत्वा भवन-  
म्भावस्य तदेव कृतकत्वं यदेव च भूत्वाऽभवनमनवस्थायित्वन्तदेवानित्यत्वमस्तु  
किमन्येन सामान्येन कल्पितेनेति । अनुपल.... इत्याह ।

<sup>१</sup> In the margin.

हारप्रतिषेधस्य कार्यवत् । तेषां<sup>६</sup> हि उपलब्धिस्तत्वात् । पुर अयं हि भावाभाव-  
 २२b प्रतिषेधसाधनहेतूनां सदृशो भावः । एवं उपलब्धिरेव न भावः । वस्तुयोग्यस्य  
 अनुपलब्धिर्हि भावानामभावः । हेतुभेदापेक्षया । क्वचिद् अभावज्ञानकार्यत्वात्  
 हेतुर्हि अनुपलब्धिः तस्य भेदो हि विशेषणमिति । नोपलब्धिलक्षणप्राप्त-  
 सत्तावान् । अत्र अनुपलब्धिलिङ्गेनाभावः साध्यश्चेत् । अनुपलब्धिरपि उप-  
 लब्ध्यन्तरस्य साध्ये(ति) अनवस्थाप्रसंगात् न स्यात् प्रतिपत्तिः ।

अथोपलब्ध्यभावेऽप्यनुपलब्ध्यभावः स्यात् । तथा सत्ताभावोऽपि सिद्धः स्यात् ।  
 अपार्थिकाऽनुपलब्धिः । अथान्योपलब्ध्याऽनुपलब्धिः प्रत्यक्षसिद्धाऽनुपलब्धिः ।

अप्रवृत्तिरित्यादि । केषामप्रवृत्तिः प्रमा)<sup>१</sup>णानाम्(१) बहुवचनं व्यक्तिभेदेन  
 प्रमाणानाम्बहुत्वात्<sup>७</sup> आगमापेक्ष<sup>७</sup>.....<sup>२</sup>

× × ×

१३२ सिध्यतीत्युच्यत इति ।

एवमन्यते । ज्ञानज्ञेययोर्बाधा बोधरूपत्वेन विशेषाद् बोधरूपं प्रत्यक्षादिकं  
 प्रमाणं स्वत एव सिध्यति (१) ज्ञेयन्तु घटादिकं जडरूपत्वात् प्रमाणमपेक्षते ।  
 ज्ञानज्ञेयाभावयोस्तु नीरूपत्वेन विशेषाभावात् कथं ज्ञा(नाभावस्य स्वतःसिद्धि  
 ज्ञेयाभावस्य च)<sup>३</sup> ज्ञानाभावात् सिद्धिरुच्यते । अथ ज्ञानाभावो नान्येन सिध्यति ।  
 तथा हि<sup>१</sup> ज्ञानानां स्वसम्बदितरूपत्वेनैकज्ञानसंसर्गित्वाभावात् । केवलं यदि  
 स्वसन्ताने ज्ञानं स्याद् उपलभ्येतानुपलम्भादसदेव तदिति स्वत एव ज्ञानाभावः  
 सिद्ध इष्यते ।

तथा सत्ताऽभावोपि सिद्धः स्यात् । तत्रापि हि यदि सत्ता स्यादुपलभ्येतानुप-  
 (लम्भान्नास्तीति निश्चीयते ततश्चा)<sup>३</sup>पार्थिकानुपलब्धिरभावसिद्धौ । विज्ञानं  
 वान्यवस्तुनीति पक्षं दूषयितुमा<sup>२</sup>ह । अथेत्यादि । अन्यस्य घटादिविविक्तस्य  
 भूतलस्योपलब्ध्या घटानुपलब्धिसिद्धिरिति प्रत्यक्षसिद्धानुपलब्धिः ।

एतदुक्तम्भवति । घटग्राहकत्वस्य भूतलग्राहकस्य चैकज्ञानसंसर्गित्वाद्  
 यदा भूतलग्राहकमेव तज्ज्ञानम्भवति । तदा घटग्राहकत्वाभावं (निश्चाययतीति  
 प्रतीतिप्र)त्यक्षसिद्धैव घटानुपलब्धिः ।

<sup>१</sup> In the margin.

<sup>२</sup> १२th leaf is missing.

तथाऽन्यसत्तयाऽसत्ता किन्न सिध्यति ।

तथान्यसत्तयाऽसत्ता किन्न सिध्यति । तथेत्यनुपलब्धिवत् । द्वयोरपि घटप्रदेशयोरेकज्ञानसंसर्गित्वादित्यभिप्रायः । अन्यस्य घटविविक्तस्य भूतलादेः सत्तया सिद्ध्या निषेध्यस्यार्थस्य सत्ता किन्न सिध्यति ।

ननु भावनिवृत्तिरूपोऽभावः स कथं प्रत्यक्षसिद्ध इत्युच्यते ।

एवमन्यते । अभावो नाम नास्त्येव केवलं मूढस्य भावविषयमेव प्रत्यक्ष-  
मन्याभावं व्यवहारयति । तेन यदुक्तं<sup>४</sup>म र्था प त्याऽभावः प्रतीयत इति तदयुक्तं ।  
यतो न तावद् घटादीनामन्योन्याभावोऽभिन्नः घटविनाशे पटाद्युत्पत्तिप्रसङ्गात् ।  
पटाद्यभावस्य विनष्टत्वात् । अथ भिन्नोऽभावस्तदा घटादीनां परस्परं भेदो न  
स्यात् । यदा हि घटाभावरूपः पटो न भवति तदा पटो घट एव स्यात् । यथा वा  
घटस्य पटाभावाद् भिन्नत्वाद् घटरूपता तथा पटा<sup>५</sup>देरपि स्यात् । घटाभावाद्  
भिन्नत्वादेव ।

नाप्येषां परस्पराभिन्नानामभावे न भेदः शक्यते कर्तुं । तस्य भिन्नाभिन्न-  
भेदकरणेऽकिञ्चित्करत्वात् । न चाभिन्नानामन्योन्याभावः सम्भवति । नापि  
परस्परभिन्नानामभावेन भेदः क्रियते स्वहेतुभ्य एव भिन्नानामुत्पत्तेः । नापि भेद-  
व्यवहारः क्रियते । यतो भावानामात्मीयात्मीय (?) रूपेणोत्पत्तिरेव स्वतो भेदः  
(१) स च प्रत्यक्षप्रतिभासनादेव भेदव्यवहारहेतुः ।

तेन यदुच्यते “वस्त्वसंकरसिद्धिश्चाभावप्रमाणाश्रिते”ति तदपास्तं । किञ्च  
(१) भावाभावयोर्भेदो नाभावनिबन्धनोऽनवस्थाप्रसंगात् । अथ स्वरूपेण भेदस्तथा-  
भावानामपि स स्यादिति किमभावेन कल्पितेन (१) नापि प्रागभावाभावे कार्यस्या-  
नादित्वं प्रसज्यते । हेत्वभावेनानुत्पत्तेः ।

ननु<sup>७</sup> प्रागभावे सति हेतोः सकाशादुत्पत्तिः स्यान्नासति प्रागभावे विद्यमान- 13b  
त्वात् ।

यद्येवञ्च कदाचनापि कार्योत्पत्तिः स्याद् विरोधिनः प्रागभावस्य सन्निहितत्वात् ।  
न च तद्विनाशात् कार्योत्पत्तिः प्रागभावमन्तरेण कार्योत्पत्त्यभ्युपगमप्रसङ्गात् ।  
नापि कार्योत्पत्तिरेव प्रागभावविनाशस्तदुत्पत्तिरेव विरोधिसन्निधानेनासम्भवात् ।  
कारणसत्ताकाले प्रागभावस्याविनाशात्<sup>१</sup> कार्योत्पत्तिकाले च तद्विनाशात्  
कारणविनाशवत् । तस्मादुत्पत्तेः पूर्वं कार्यस्य न भावो नाप्यभावो धर्मोऽसत्त्वात् ।  
निरंशत्वाच्च वस्तुनः । किन्तु यदोत्पद्यते तदा सत्त्वमस्यान्यदा नास्तीति व्यवहियते ।  
तेनासदुत्पद्यत इत्युच्यते ।

प्र ध्वं सा भा व स्य चासत्त्वं स्वयमेवाचार्योभिधास्यते । यच्च यस्मादुत्पद्यते

तत्तस्य कार्यं कारणं चोच्यते । तेषां चैकक्षणस्थायि<sup>२</sup>त्वेनोत्पत्तेर्नाशित्वं स्वस्वरूपेणैवोत्पत्तेः परस्परभिन्नता च सिध्यति । तेन प्रागभावाद्यभावेऽपि कारणादिविभागतो व्यवहारो भवत्येव । न च प्रागभावादीनाम्परस्परम्भेदः प्रतिभासते । यस्माद् घटादेः पूर्वम्पश्चादन्यत्र च निवृत्तिमात्रमभिन्नं प्रतिभासते । यदि नाम कालभेदः प्रतीयते । न हि गोद्वयमनेककालादिसम्बन्धित्वेन प्रतीयमानम<sup>३</sup>नेकम्भवति । निवृत्तेर्नीरूपत्वाच्च कथमभावस्य नानात्वं भावनिवृत्तिरूपत्वाच्चाभावस्य । केवलं यो मूढ उत्पत्तेः पूर्वं पश्चादन्यत्र च कार्यस्य भावमिच्छति तं प्रतीदमुच्यते ।

(१) कार्यस्य पूर्वम्पश्चादन्यत्र चाभाव इति भावारोपनिषेधमात्रं क्रियते ।

तेन । न चावस्तुन एते स्युराकारा इत्यादि यदुक्तन्तन्निरस्तं ।

इतश्चैतन्निरस्तं द्रष्टव्यं यतो न प्राक्प्रध्वंसा<sup>४</sup>भावाभ्याम्भावस्य कश्चित् तदुत्पत्तिलक्षणो विरोधलक्षणो वा सम्बन्धोऽसहभावित्वेनाद्विष्टत्वात् । अत एव न विशेषणविशेष्यभावः सम्बन्धः । नापि विशेषणविशेष्यभावोऽसहभावित्वादेव । विशेषणविशेष्यरूपतायाश्च वस्तुनोऽभावात् । केवल (मन्यसम्बन्धद्वारेणा)<sup>५</sup>यं कल्प्यते । दण्डदण्डिनोरिव । यदि च विशेषणविशेष्यभावसम्बन्धबले<sup>६</sup>न भावस्य प्रागभाव इति प्रतीतिस्तथा प्रागभावादेर्भाव इत्यपि प्रतीतिः स्यात् सम्बन्धस्याविशेषात् । तस्मात् प्रागभावादेरसम्बन्धिनो भावसम्बन्धित्वेन प्रतीतिर्भ्रान्तिरेव ।

न चान्योन्याभावो भावानामस्ति । न हि घटस्य निवृत्तिः पटस्य निवृत्तिर्भव (त्यप्रतीतेः न च पटोऽवस्थानात्सा)<sup>७</sup> तत्सम्बन्धिनी युक्ता । एवं हि प्रागभावाद्यप्यन्योन्याभावः स्यात् कारणादाव<sup>८</sup>वस्थानात् । तस्मादन्याभाव एवास्ति नान्योन्याभावस्तेनान्याभावात् प्रागभावादीनां न भेद इति कथं चतुर्विधोऽभाव उच्यते ।

प्रत्यक्षाभावनिराशः(?) सश्च नैरात्म्यसिद्धावभिहित इति नेहोच्यते ।

न त्वभावस्यासत्त्वेनानुभूतत्वात् (कथं प्रत्यक्षेण निश्चयः) । नैष दोषो यः<sup>९</sup>

142 स्मादेकज्ञानसंसर्गिणोः प्रत्यक्षेणैकस्य ग्रहणमेवान्यस्याग्रहण<sup>१०</sup>न्तदग्रहणमेव च तस्याभावग्रहणम्भावे हि तस्याग्रहणायोगाद् (१) यदाहान्यहेतुसाकल्ये तदव्यभिचाराच्चोपलम्भः सत्ता । तदभावोऽनुपलब्धिरसत्तान्योपलब्धिरचानुपलब्धिरिति ।

तेनायमर्थः (१) प्रत्यक्षमभावनिश्चाययतीति तावन्न निश्चाय (यतीत्यर्थः) । स च दृश्यस्य भावानिश्च<sup>११</sup>योऽभावनिश्चय एव । एवं प्रत्यक्षपृष्ठभाविनो विकल्पस्य प्रत्यक्षविषयानुसारित्वं समर्थितम्भवति । तदेवमुपलब्ध्यभावव्यवहारवदर्थभावाव्यवहारस्यापि प्रत्यक्षसिद्धत्वान्न लिङ्गेनासौ साध्यते । एवन्तावदमूढं

<sup>१</sup> In the margin.

यदा पुनः एवंविधेऽनुपलब्धिरेवासतां, तदा सिद्धेऽपि विषये मोहाद् विषयिणो ज्ञानशब्द<sup>१</sup>व्यवहारान् अप्रतिपद्यमानः<sup>१</sup> विषयप्रदर्शनेन समये प्रवर्तते। यथा सास्नादिसमुदायात्मकत्वादयं हि गौरिति। तथा च दृष्टान्ताऽसिद्धिचोदनाऽपि प्रतिव्यूढा। विषयप्रतिपत्तावप्यप्रतिपन्नविषयिणां दर्शनात्। एवमनयोरनुप-

प्रति दृश्यानुपलम्भो नाभावं व्यभिचरतीत्यभावव्यवहारः प्रत्यक्षसिद्धः।

न चाप्यभावोनुपलब्धानामपि (सत्त्वान्नित्यं शक्यमानानुप)<sup>१</sup>लम्बव्यभिचार इति कृत्वा व्यवहर्तुमशक्य इति वक्तुं युक्तं। एवं ह्यभाव<sup>२</sup>स्य निश्चायकमपि प्रत्यक्षन्न स्यात्। सन्देहान्न चान्यनिश्चायकमन्यद् व्यवहाराङ्गं युक्तं। तस्मात् प्रत्यक्षनिश्चायकत्वाद् भाववद् दृश्यस्याभावमपि व्यवहारयति।

कथन्तर्ह्यसद्व्यवहारस्य साध्यत्वमित्याह। यदा पुनरित्यादि। एवं विधे ह्युपलम्भयोग्यानु (पलब्धिरेवासतां पदा)<sup>१</sup>थानामसत्ता नान्या। तदा सिद्धेऽपि प्रत्यक्षेणाभावव्यवहारस्य विषये<sup>३</sup>। मोहाद् विषयिणो [सतो (S) विद्यमानस्य]<sup>२</sup> ज्ञानं। नास्तीत्येवमाकारं। नास्तीत्येवम्भूतश्च शब्दः निःशङ्कावगमनागमनलक्षणा पुरुषस्य प्रवृत्तिव्यवहारः। तानप्रतिपद्यमानः पुमान्। विषयप्रदर्शनेनासद्व्यवहारविषयस्य घटविविक्तप्रदेशस्थोपलम्भमानस्य प्रदर्शनेन। समयेऽभावव्यवहारे प्रवर्त्यते। दृष्टान्तमाह। यथेत्यादि। सास्नादिसमुदायात्म<sup>४</sup>क एव गौः। ततो न तत्र गोत्वं साध्यते किन्तु गोव्यवहारः। यदायं मूढमतिः शावलेये प्रवर्तितगोव्यवहारो बाहुलेये शावलेयरूपशून्यत्वाद् गोव्यवहारं न प्रवर्तयति स निमित्तप्रदर्शनेन गोव्यवहारे प्रवर्त्यते। सास्नादिसमुदायनिमित्तको हि गोव्यवहारो न शावलेयरूपनिमित्तिकः। बाहुलेयेऽपि तन्निमित्तमस्तीति कथमसौ न<sup>५</sup> प्रवर्त्यते। तद्वद् घटविविक्तेऽपि प्रदेशेनुपलम्भनिमित्तप्रदर्शनेनासद्व्यवहारे प्रवर्त्यते।

तथा चेति येनैवं व्यवहारः साध्यते तेन दृष्टान्तासिद्धिचोदनापि प्रतिव्यूढा प्रतिक्षिप्ता। अनुपलब्धेर्लिङ्गादभावे साध्ये येनैव लिङ्गो न साध्यधमिष्यभावः-साध्यस्तेनैव दृष्टान्तधमिष्यपि तत्राप्यपरो दृष्टान्त इत्यनवस्था स्यात् (१) व्यवहारे तु साध्ये ना<sup>६</sup>नवस्था। प्रवर्तितव्यवहारस्यैव पुनः समये प्रवर्तनात्।

ननु यो हि विषयं प्रतिपद्यते स विषयिणमपि प्रतिपद्यत इति कथं व्यवहारस्यापि साध्यत्वमित्याह। विषयेत्यादि। दृश्यन्ते हि लोके तथाविधा ये विषय-प्रतिपत्तावप्यप्रतिपन्नविषयिणः। यथा सांख्यः सत्त्वे रजो नास्तीति प्रवर्तितास

<sup>१</sup> Rōi-du-med-pa.

<sup>२</sup> In the margin.



लब्धयोर्हि स्वविपर्ययहेत्वभावभावाभ्यां सद्ध्यवहारप्रतिषेधफलत्वमुक्तम् । एकत्र संशयात् अन्यत्र तु विपर्ययात् । तत्राद्या प्रमाणमुक्ता सद्ध्यवहारनिषेधे उपयोगात् । न तु व्यतिरेकदर्शनादौ संशयादुपयोगः । युक्ता द्वितीया त्वत्र प्रमाणं 423a निश्चय<sup>१</sup>फलत्वात् ॥

14b द्ध्यवहारोपि निमित्तनिश्चया<sup>१</sup>भावान्मृत्पिण्डे न प्रवर्तयत्यनुपलम्भनिमित्तप्रदर्शने घटाभावव्यवहारो प्रवर्तयते ।

एवमित्यादिनोपसंहारः । एवमुक्तेन प्रकारेणानयोरनुपलब्धयोर्दृश्यादृश्ययोः सद्ध्यवहारप्रतिषेधफलत्वन्तुल्यं ।

कथं स्वविपर्ययहेत्वभावभावाभ्यां स्वशब्देन सद्ध्यवहारस्य स्वरूपं गृह्यते विपर्ययशब्देन सद्ध्यवहारविरुद्धोसद्ध्यवहारो गृह्यते । तयोर्हेतू । स्वविपर्ययहेतू । तत्र रवेतुपलब्धिर्विपर्ययहेतुर्दृश्यानुपलब्धिः । तयोरभावभावौ । स्वविपर्ययहेत्वभावभावौ । ताभ्यां ।

एतदुक्तम्भवति . (1) अदृश्यानुपलब्धौ सद्ध्यवहारनिमित्ताया उपलब्धेः प्रत्यक्षानुमाननिवृत्तावभावात् सद्ध्यवहारनिवृत्तिः । दृश्यानुपलम्भे तु सद्ध्यवहारविरुद्धस्यासद्ध्यवहारस्य निमित्तसद्भावात् प्रवृत्तिस्तेन सद्ध्यवहारस्य निवृत्तिः<sup>२</sup> रिति सद्ध्यवहारप्रतिषेधफलत्वन्तुल्यं ।

ननुपलम्भनिवृत्तावप्यर्थस्य सन्देहात् कथं सद्ध्यवहारो निवर्तते इत्याह । एकत्रेत्यदृश्यविषययामनुपलब्धौ सत्त्वस्य संशयात् ततो निश्चयात्मकः सत्त्वव्यवहारो निवर्तते एव । सन्दिग्धस्तु सत्त्वव्यवहारो न निवर्तते । अन्यत्र तु दृश्यानुपलब्धौ विपर्ययादिति संशयविपर्ययो निश्चयस्तस्मात् । असत्त्वस्य निश्चया<sup>३</sup>दित्यर्थः ।

यद्यदृश्यानुपलब्धौ संशयः कथं सा प्रमाणमित्याह । तत्राद्येत्यादि । तत्र द्वयोरनुपलब्ध्योर्मध्ये आद्या दृश्यानुपलब्धिः प्रमाणमुक्ता सद्ध्यवहारनिषेधे उपयोगाद् व्यापारात् ।

क्व तर्हि तस्या अप्रामाण्यमित्याह । न त्वित्यादि । व्यतिरेकस्याभावस्य दर्शननिश्चयः । आदिग्रहणाच्छब्दो व्यवहारश्च गृह्यते । संशयाद् यतो नाभावनिश्चय उत्पद्यते ।<sup>४</sup> तस्मान्न प्रमाणं । द्वितीया त्विति । दृश्यविषयानुपलब्धिः । अत्रेति व्यतिरेकदर्शनादौ निश्चयफलत्वान्निश्चय एव फलमस्या इति कृत्वा । सा च दृश्यविषयानुपलब्धिः प्रयोगभेदाच्चतुर्विधेति सम्बन्धः । विरुद्धश्च विरुद्धकार्य चेति विरूपैकशेषः । सिद्धिरु (पलब्धिर्दृश्यात्मनो)<sup>१</sup> रित्यत्रापि सम्बन्धनीयं ।

<sup>१</sup> In the margin.

## ( २ ) अनुपलब्धिश्चतुर्विधा

सा च प्रयोगभेदात् ।

( विरुद्धकार्ययोः सिद्धिः; सिद्धिर्हेतुभावयोः । )

दृश्यात्मनोर्; अभावाच्चातुपलब्धिश्चतुर्विधा ॥६॥

यावान् कश्चित् प्रतिषेधव्यवहारः सर्वोऽनुपलब्ध्या । तथा हि स द्विधा क्रियेत । कस्यचिद् विधिना निषेधेन वा । विधावपि विरुद्धो वा विधीयेताविरुद्धो वा । अविरुद्धस्य विधौ सहभावविरोधाभावाद् अप्रतिषेधः । विरुद्धस्याप्यनुपलब्ध्यभावेन प्रतिषेधगतिः ।<sup>१</sup> तथा हि अपर्यन्तकारणस्य भवतोऽन्यभावेऽभावाद् विरोधगतिः । साऽपि अनुपलब्धतः ।

एतेन स्वभावविरुद्धोपलब्धिर्विरुद्धकार्योपलब्धिश्च द्वे निर्दिष्टे ।

“असिद्धिर्हेतुभावयोः दृश्यात्मनोः”

इत्युपलब्धिलक्षणप्राप्तयोः कारणस्वभावयोरनुपलब्धिरित्यर्थः ।

एतेनापि कारणानुपलब्धिः स्वभावानुपलब्धिश्च द्वे निर्दिष्टे इति चतुर्धा भवति । अभावार्थेत्यभावोऽभावव्यवहारश्चार्थः प्रयोजनं (यस्याः सा तथा ।)<sup>२</sup>

ननु विरुद्धकार्ययोः सिद्धिरित्यत्रानुपलब्धिरिति न श्रूयते (१) तत्कथमनयोरनुपलब्धित्वमित्यत आह । यावान् कश्चिदित्यादि । यावान् कश्चिदिति व्याप्ता (?) चैतत् कथ्येत । न कश्चित् प्रतिषेधव्यवहारो लिङ्गजोस्ति योऽनुपलब्धिमन्तरेण शक्यते कर्तुं । न तु प्रत्यक्षासाध्यत्वमभावव्यवहारस्य निराकृतमेतच्च-प्रागेवोक्तन्तामेव (व्याप्तिं दर्शयितुमाह । तथा हीति)<sup>३</sup> । स इति प्रतिषेधः । द्विधा क्रियेत व्यवह्रियेत कस्यचिदर्थस्य विधिना<sup>७</sup> निषेधेन वा (१) कस्यचिद्विधा- 152  
वपि क्रियमाणे । विरुद्धो वा विधीयेताविरुद्धो वाऽविरुद्धस्य विधौ निषिध्यमानविधीयमानयोः सहभावविरोधाभावादप्रतिषेधो निषेध्याभिमतस्य । विरुद्धस्यापीत्यादि । एवं ह्यसौ विरुद्धः स्याद् यदि तत्र स्वविरुद्धस्यानुपलब्धिः । तथा हीत्यादिनैतदेवा<sup>३</sup>ह । अपर्यन्तकारणस्येत्यक्षीणकारणस्य<sup>१</sup> भवतः सन्तानेनोत्पद्यमानस्य शीतस्पर्शदिरग्न्यादिसन्निधानात् पूर्वमिति द्रष्टव्यं । अन्यभावेऽग्न्यादिभावेऽभावादानुत्पादाद् विरोधगतिः । न त्वभावादहेतुकत्वाद् विनाशस्य ।

एतदुक्तम्भवति । पूर्वपूर्वस्य शीतस्पर्शस्य स्वरसनरोधे सत्युत्तरोत्तरस्य

<sup>१</sup> Dag-gam ? Dgag-pa.

<sup>२</sup> In the margin.

अन्योन्योपलब्धिपरिहारेण स्थितिलक्षणता वा विरोधः नित्यानित्यवद् ।

चा (ग्नितारतम्येन शीतस्पर्श)<sup>१</sup> स्यापचयतारतम्ययोगिनः क्रमेणोत्पद्यमानस्य यावत्सर्वसर्वेणानुत्पत्तिरुष्णस्पर्शलक्षणो भवति । तेन निर्हेतुकेपि विनाशेऽग्निस्त्रिधानात् पूर्वं प्रबन्धप्रवृत्तस्य शीतस्पर्शस्य स्वरसनिरोधेऽन्यस्य च प्रबन्धे-  
नोत्पत्सोरग्निस्त्रिधाने सत्यनुत्पत्तेरग्निशीतयोर्विरोधावगतिर्लोके न तु परमा-  
र्थतो विरोधः । अत एव विरोधगतिरिति (त्याह ।

(यत्पुनरुच्य)<sup>१</sup> ते (१) न कारणनिवर्त्तनमन्तरेण कस्यचिदग्न्यादिनिवर्त्तको नामेति ।

तदयुक्तं ।<sup>३</sup> निर्हेतुत्वाद् विनाशस्य कथं कारणस्य निवर्त्तकः । अथ सहेतु-  
कविनाशमभ्युपगम्यैवमुच्यते तदा यथासौ कारणं निवर्त्तयति कार्यं किन्तु निवर्त्त-  
यति । यदि च कारणनिवर्त्तनमन्तरेण न कार्यं निवर्त्तयितुं शक्यते तदा तत्कारण-  
स्यापि कथन्निवर्त्तकं यावत्तत्कारणं न निवर्त्तयति तत्कारणस्याप्येवमित्यनवस्थया  
न कश्चित् कस्यचिन्निवर्त्तकः स्यात् (१) न च सन्ताना<sup>४</sup>पेक्षयैतद्वक्तुं युज्यते सहे-  
तुके विनाशे सन्तानस्यैवाभावादिति यत्किञ्चिदेतत् । स चेत्वन्यभावे सत्यभावो-  
नुत्पत्तिलक्षणो विरोधहेतुरनुपलब्धेः सकाशाद् व्यवह्रियते ।

अनेन सहानवस्थालक्षणो विरोधो व्याख्यातः ।

द्वितीयं, विरोधन्दर्शयन्नाह । अन्योन्योपलब्धीत्यादि । अन्योन्योपलब्धिः  
परस्परप्रतिपत्तिस्तस्याः परिहारो विवेकस्तेन<sup>५</sup> स्थितं लक्षणं स्वरूपं ययोस्तौ  
तथोक्तौ । तयोर्भावोन्योन्योपलब्धिपरिहारस्थितलक्षणता । सा वा विरोधः (१)  
वा शब्दः समुच्चये । नित्यानित्यत्ववदिति दृष्टान्तः ।

ननु प्रथमविरोधेऽप्यस्त्येव परस्परपरिहारः । द्वितीयेपि सहानवस्थानं ।  
तथा हि ययोरेव धर्मयोरेकत्रानवस्थानन्तयोरेव द्वितीयो विरोधः । तथा हि रूप-  
रसयोरयं नेष्यते ।<sup>६</sup> तत्कस्माद् विरोधद्वयमुक्तमिति चेत् (१)

सत्यं विषयविभागार्थन्तुक्तं । पूर्वो विरोधो दृश्यवस्तुविषय एव । द्वितीय-  
स्त्ववस्तुविषयोऽप्यदृश्यविषयश्चेत्येके । यद्वा पूर्वकोन्यतो न्यस्याभावप्रतिपत्त्यान्येन  
सह विरोधः । द्वितीयस्त्वन्येन सहैकत्वाभावेन स्वरूपविषय इत्यनयोर्विरोध-  
योर्महान् भेदः । तथा हि नित्यत्वनिवृत्तिरूपमनित्यत्वम<sup>७</sup>नित्यत्वनिवृत्तिरूप-  
ञ्चानित्यत्वमित्येवमन्योन्यपरिहार एव विरोधः स्वरूपनिष्ठः । न च नील-

<sup>१</sup> In the margin.

तत्राप्येकोपलब्ध्याऽन्यानुपलब्धिरेवोच्यते । अन्यथाऽनिषिद्धोपलब्धिकस्या<sup>४</sup>-

निवृत्तिरूपम्पीतम्पीतनिवृत्तिरूपं च नीलमनयोर्भाविरूपत्वान्नीलाभावे पीतस्य भावप्रसंगाच्च (१) तस्मान्नानयोरयं विरोधः । नाप्यनयोरन्योन्याभावाव्यभिचारेणायं विरोधोऽप्रतीतेः । अत एवाविरुद्धस्य विधानमुच्यते । नीलस्यापि नीलनिवृत्तिरूपेणानीलेना<sup>१</sup>यं विरोधो न नीलाभावनियतेनानीलेन तथाभूतस्यानीलवस्तुनः पीतादिव्यतिरिक्तस्याभावात् । कथन्तर्हि नीलादौ दृश्यमाने पीतादेस्तादात्म्यनिषेधः ।

नैष दोषो यस्मात् । नीलस्यैकस्योपलम्भेन्यस्यादृश्यस्याप्युपलम्भमानस्वभावत्वे सति तथैवोपलम्भः स्यादित्येवमुपलब्धिलक्षणप्राप्तत्वम्परामृश्य तादात्म्यं स्वभावानुपलम्भान्निषिध्यते । अत्रापि च विरोधे स चानुपलब्धेरित्यपेक्षणीयत्तेनायमर्थः (१) स चान्योन्यपरिहारो विरोधोनुपलब्धेरेव निश्चेतव्यः । तथा हि (१) विरोधिनाम्बिरोध एकप्रतिभासे सत्यन्याप्रतिभासनमेवोच्यते (१) भावस्य च रूपे प्रतिभासमाने तदभावो न प्रतिभासते (१) तस्माद् भावाभावयोस्तादात्म्येनाप्रतिभासनाद् विरोधो निश्चीयते । एवं नित्यानित्यादावयन्निश्चेतव्यः ।

अप्रतिभासनं चैकप्रतिभासनमेवोच्यते । तदाह । तत्रापीत्यादि । तत्राप्यनन्तरोक्ते विरोधे । एकोपलब्ध्या । एकस्य विरोधिन उपलब्ध्यान्यानुपलब्धिरेव निषेध्यानुपलब्धिरेवोच्यते । अन्यथेति यद्वेकोपलब्ध्यान्यानुपलब्धिर्नोच्यते । तदाऽनिषिद्धा उपलब्धिर्यस्य निषेध्यस्य तस्यैकोपलब्धावप्यभावासिद्धेः । ततश्चोपलभ्यमानस्य विरोधित्वमेव न स्यात् ।<sup>४</sup> तस्माद् विरोधद्वयस्याप्यनुपलब्धिकृतत्वाद् विरुद्धोपलब्ध्यादयो विधिमुखेन प्रयुक्ता अप्यनुपलब्धिस्वभावा भवन्ति ।

ननु विरोधिनोर्विरोधलक्षणसम्बन्धग्राहिकानुपलब्धिर्दृष्टान्ते । न च सम्बन्धग्राहकस्य प्रमाणस्य रूपं सम्बन्धिनोर्भवति । न ह्यग्निधूमयोः (सम्बन्धग्राह) कस्य प्रत्यक्षस्य रूपं धूमस्य भवति नाग्नेः । तत्कथम्बिरुद्धोपलब्धिरनुपलब्धेर्भवत्युपलब्धि<sup>५</sup>रूपतया प्रतिभासनात् । तस्माद् दृष्टान्ते गृहीतविरोधमग्न्यादिकमन्यत्र प्रदेशे दृष्ट्वा शीताद्यभावोनुमीयत इति ।

अत्रोच्यते । यदि विरोधसम्बन्धद्वारेण गम्यगमकभावो विरोधिनान्ततश्चा-

<sup>१</sup> In the margin.

भावासिद्धेः । एकस्य निषेधात् अन्याभावासिद्धौ हि अनुपलब्धिसिद्धिरेव । निषेधस्य हि अनुपलब्धिरूपत्वात् । अथान्यनिषेधः तत्रापि कार्यकारणयोः अनुभयस्य वा <sup>१५</sup> तत्रानुभयस्य प्रतिबन्धाभावात् । तदभावेऽन्येन न भवितव्यमिति कुत एतत् । कार्यानुपलब्धावपि तदभावः, यतो नाकारणानि तद्वन्ति वैकल्य (प्रतिबन्धसंभव) प्रसंगात् तदभावः कुतः स्यात् । तस्मात् <sup>१६</sup> कारणानुपलब्धिरेवाभावं गमयति । स्वभावानुपलब्धिस्तु स्वयमसत्तैव (१) नात्रार्था-

ग्निदर्शनाच्छीतस्य प्रतीतिः स्यात्तयोरेव विरोधसम्बन्धेन (समुत्थित)त्वात् । न शीता) <sup>१</sup> भावस्यासम्बन्धित्वात् । यदा चाग्निना शीतो निवर्त्यते तदा कथं विरोधः सम्बन्धो <sup>१६</sup> द्विष्टत्वाभावात् । न च शीताभावेन सहार्गनेविरोधः सहावस्थानात् । नाप्यग्नेः शीताभावव्यभिचारित्वात्ततः शीताभावाद्यनुमानं । अग्निभावेपि शीतभावदर्शनात् <sup>१७</sup> तस्माद् यथा यथाग्निसद्भावे शीतस्यानुपलम्भस्तथा तथा दृष्टान्ते तदभावस्य प्र (तिपन्नत्वात् । अन्यत्राप्यग्नेः) <sup>१</sup> शीताभावस्तथैवानु-  
 16a मीयते । तेनायमर्थो <sup>१७</sup> भवति (१) साध्यधर्मिण्यप्यग्निसद्भावे यदा शीतस्यानुपलम्भस्तदैवाग्नेविरोधित्वं नान्यदा । विरोधित्वेन च गमकत्वमित्यन्यानुपलम्भेन गमकत्वमित्युक्तम्भवति (१) अतो विरुद्धोपलब्धिरनुपलब्धिनियतत्वादनुपलब्धिरूपत्वं । केवलभूतलोपलब्धेर्घटानुपलब्धिरूपत्ववत् । ए) <sup>१</sup> वं परस्परपरिहारेपि विरुद्धोपलब्धिरनुपलब्धिरेव । यथार्हतां स्याद् (१) अनित्यो <sup>१८</sup> घटः स्यान्नित्य इत्यत्र ह्यनित्योपलब्धिरेव नित्यानुपलब्धिरतो न नित्यानित्यरूपम्बस्तु ।

एवमर्थान्तरविधावपि निषेध्यस्यानुपलब्धिङ्गमिकां प्रतिपाद्यार्थान्तरनिषेधेपि प्रतिपादयितुमाह । एकस्येत्यादि । कस्मात् (१) निषेधस्येत्यादि । न चार्थान्तराभावाद (र्थान्तरनिषेधेति) <sup>१</sup> प्रसङ्गः (१) यतस्तत्रापीत्यन्यनिषेधे साध्ये कार्यकाहणयोर्निषेधो हेतुः स्यात् । <sup>२</sup> अनुभयस्याकार्यस्याकारणस्य वा निषेधो हेतुः स्यात् । तत्र तेषु । अनुभयस्याकार्यकारणात्मकस्य निषेधेन सह प्रतिबन्धाभावात् तदभावेऽप्रतिबद्धस्याभावे । अन्येनेति प्रतिषेध्याभिमतं । न भवितव्यमिति कुत एतत् । कार्यानुपलब्धावपि कुतस्तदभाव इति सम्बन्धः । तदभाव इति कारणाभावः । यतो नानाकारणानि तद्वन्ति कार्यवन्ति वैकल्य <sup>३</sup> प्रतिबन्धसम्भवात् । एतच्च कारणमात्रे गृहीत्वोक्तमप्रतिबद्धासामर्थ्यस्य कारणस्याभावः कार्याभावाद गम्यत एव (१) यतोनुभयस्य कार्यस्य चानुपलब्धिर्गमिका । तस्मात् कारणानुपल-

<sup>१</sup> In the margin.

न्तरस्याभावः साध्यते। केवलं तत्र विषयी साध्यते। अस्यामपि यदा व्यापक-  
धर्मानुपलब्ध्या व्याप्याभावमाह तदाऽभावोऽपि। इयं हि विरुद्धविषयिणोऽनुप- 423b  
लब्धिः योगविभागेन चतुर्विधा। विरुद्धसिद्ध्या। यथा नात्र शीतस्पर्शः (ः) वह्नेः।  
एतेन व्यापकविरुद्धसिद्धिरुक्ता वेदितव्या। यथा नात्र तुषारस्पर्शः वह्नेः।  
विरुद्धकार्यसिद्ध्या हि। यथा न शीतस्पर्शोऽत्र धूमाद्।

विधरेवाभावं गमयति। कार्यस्येति सम्बन्धाद् गम्यते।

स्वभावानुपलब्धेरप्यभावहेतुत्वादवधारणमयुक्तमिति चेदाह। स्वभावानुपल-  
ब्धिस्तु स्वयमसत्तैव<sup>4</sup> (1) नात्रार्थान्तरस्याभावः साध्यते। स्वभावान्तरस्य च निषेधे  
साध्ये कारणानुपलब्धरेवेत्यवधारणमतो न व्याघातः।

किन्तर्हि तत्र साध्यत इत्याह। केवलमित्यादि। तत्रेति स्वभावानुपलब्धौ  
विषयी असज्ज्ञानादिः। अस्यामपीति स्वभावानुपलब्धौ यदा व्यापको यो धर्मस्त-  
स्यानुपलब्ध्या व्याप्याभावमाह। यथा नात्र शिशपा वृक्षाभावादिति। तदाऽमे<sup>5</sup>  
दोपि व्याप्यस्य साध्यते। अपिशब्दाद् व्यवहारोपि। यदा हि समुन्नतयोः पर्वत-  
प्रदेशयोरेकस्मिन् प्रदेशे तरुवनं दृश्यमानमतिगहनत्वादनवधारितवृक्षविशेषम्भवति।  
तत्रापरस्मिन् पर्वतोद्देशे शिशपाभावो न निश्चेतुम्पार्यते शिशपाया अदृश्यत्वाद्  
वृक्षस्तूपलब्धिलक्षणप्राप्त इति शक्यतेऽभावनिश्चयः कर्तुन्तस्य। तदा व्यापका-  
भावा<sup>6</sup>द् व्याप्यस्याभावः साध्यते।

इयमित्यादिनाऽभावार्थेत्यादिकारिकाभागं व्याचष्टे। विरुद्धसिद्धयेति।  
स्वभावविरुद्धोपलब्ध्या। यथेत्यादि। यत्र धर्मिणि शीतस्पर्शः परोक्षः। वह्निश्च  
दृश्यते (1) दूरात्तस्मिन् विषयेऽयं प्रयोगः। एतेनेति स्वभावविरुद्धोपलब्ध्युदाह-  
रणेन व्यापकविरुद्धसिद्धिरुक्ता वेदितव्या। यथेत्याद्युदाहरणं। शीतस्पर्श- 16b  
विशेष एव। हिमानुगतस्तुषारस्तस्य व्यापकः शीतस्तस्य विरुद्धोऽग्निः। तत्राग्नि-  
विरुद्धं शीतं निवर्तयन् तद्व्याप्यन्तुषारस्पर्शमपि निवर्तयतीत्यर्थतः स्वभावविरुद्धो-  
पलब्धविषयमन्तर्भवति। यत्र च वह्निः प्रत्यक्षः शीतस्पर्शस्तुषारस्पर्शश्चाप्रत्यक्ष-  
स्तत्रायमपि प्रयोगो द्रष्टव्यः। विरुद्धस्य यत्कार्यन्तस्यासिद्ध्या। यथेत्यादि।  
न शीतस्पर्शोऽत्र धूमादिति शीतविरुद्धोऽग्निस्तस्य कार्यं धूमः सोऽग्निं सन्निधापयति  
स च शीतमपनयति। यत्र च शीतस्पर्शः परोक्षो वह्निरपि धूमश्च प्रत्यक्षस्तत्रायं  
प्रयोगो द्रष्टव्यः। एवन्तावद्विरुद्धकार्ययोः सिद्धिरित्येतद् व्याख्यातं।

अधुना (1)

<sup>1</sup> Cf. तदाऽभावोऽपि

हेत्वसिद्ध्या । यथा नात्र धूमो बह्वचभावात् ।

स्वभावसिद्ध्या । यथा नात्र धूमो बह्वैरनुपलब्धात् ।

एतेन व्यापकस्वभावसिद्धिरुक्ता । यथा नात्र<sup>३</sup> शिशपा वृक्षाभावात् ।

सर्वत्रापि अभावसिद्धयनुपलब्धेः दृश्यात्मनां तेषां च विरुद्धसिद्धयसिद्धी वेदितव्ये । अन्येषामभावा<sup>४</sup>सिद्धेः ।

यदि विरुद्धकार्योपलब्ध्याऽप्यभावसिद्धिः तत्कारणोपलब्ध्या किञ्च सिध्यति ।

तद्विरुद्धनिमित्तस्य योपलब्धिः प्रयुज्यते ।

निमित्तयोर्विरुद्धत्वा(भावे सा व्यभिचारिणी) ॥७॥

“असिद्धिहेतुभावयोः” ।

इत्येतदुदाहरणाख्यानेनाचष्टे (१) हेत्वसिद्धयेति कारणानुपलब्ध्या । यथेत्यादि । यदा महाहृदस्योपरि<sup>२</sup> वाष्पादौ धूमादिरूपतया सन्देहो भवति तदाऽयं प्रयोगो द्रष्टव्यः । तत्र हि निष्कम्पे महाहृदे यद्यग्निः स्यात् प्रभास्वरतया प्रत्यक्ष एव स्याद् (१) अप्रत्यक्षत्वादेव बह्वैरभावात् कार्याभावः साध्यते । स्वभावसिद्धयेति स्वभावानुपलब्ध्या न तत्र धूमोऽनुपलब्धेरिति । उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्येति द्रष्टव्यं । एतेनेति स्वभावानुपलम्भप्रयोगेण । व्यापकश्चा<sup>३</sup>सौ स्वभावश्च तस्यासिद्धिरनुपलब्धिरुक्ता । यथा नात्र शिशपा वृक्षाभावात् । स्वभाव एव वृक्षत्वं शिशपात्वस्यातो वृक्षत्वेन शिशपा व्याप्ता ॥

ननु च स्वभावानुपलब्धावेव दृश्यनिषेधो न तु विरुद्धोपलब्ध्यादौ (१) तथा ह्यदृश्यस्यैव शीतस्पर्शस्य कार्यस्य चादृश्यस्यैव निषेधः साध्यते (१) दृश्यत्वे हि स्वभावानुपलब्धिरेव स्यात् । तेन यथाऽदृश्यस्य शीतस्पर्श<sup>४</sup>शिर्दिनिषेधस्तथा पिशाचादेरपि स्यादित्यत आह । सर्वत्रेत्यादि ।

एतदुक्तम्भवति । यथा स्वभावानुपलब्धावन्यत्रोपलब्धस्य घटादेः प्रदेशविशेषेऽभावः साध्यते तथान्यत्र प्रतिपन्नविरोधस्य शीतस्पर्शस्य प्रतिपन्नकार्यत्वस्य च कार्यस्य विरुद्धोपलब्ध्यादिना साध्यधर्मिण्यभावः साध्यते न तु सर्वदाऽदृश्यस्येति । सर्वत्रेति विधिमुखेन<sup>५</sup> प्रतिषेधमुखेन च प्रयुक्तायामभावसाधन्यामित्यभावश्चाभावव्यवहारश्चाभावशब्देनोक्तः ।

तेषामपि येषामभावेनाभावः साध्यते तेषां कारणादीनां दृश्यात्मनामेवासिद्धिरनुपलब्धिः । तद्विरुद्धानां च प्रतिषेधार्थविरुद्धानाञ्च स्वभावविरुद्धादीनां

यथा नात्र शीतस्पर्शः काष्ठात् । निमित्तयोर्विरोधे गमिके च । यथा नास्य (पुंसो) रोमहर्षादिविशेषः सन्निहितदहनविशेषत्वात् ।

एतेन तत्कार्यादपि तद्विरुद्धकार्यभावगतिरुक्ता । यथा न रोमहर्षादिविशेष-युक्तपुरुषवानयं प्रदेशः धूमात् ।<sup>7</sup>

सिद्धिरूपल)<sup>१</sup> बिलिङ्गत्वेन वेदितव्या । अत्र च दृश्यात्मनां सिद्धिरिति न सम्बध्यते उपलब्धिवचनादेव दृश्यात्मताया लब्धत्वात् । किन्त्वेवं सम्बन्धः कर्तव्यः । दृश्यात्मनान्निषेध्याभिमितानां ये विरुद्धास्तेषां सिद्धिरिति । किङ्कारणम् (१) अन्येषामदृश्यात्मनां कारणादीनामभावासिद्धेः । अदृश्यानां निषेध्याभिमितानां स्वभावविरुद्धादिति विरोधाच्चसिद्धिः ॥

यदी)<sup>१</sup>त्यादि परः । शीतविरुद्धस्याग्नेः कार्यं धूमस्योपलब्ध्याप्यभाव-सिद्धिः<sup>7</sup> शीतस्य । तत्कारणोपलब्ध्या । तस्य शीतविरुद्धस्याग्नेर्यत् कारणं 17a काष्ठादिस्तस्योपलब्ध्या किञ्च सिध्यति शीताभावः ।

तद्विरुद्धस्येत्याद्याचार्यः । तेन शीतस्पर्शेन विरुद्धस्य वृत्तेर्निमित्तं काष्ठादि-स्तस्य योपलब्धिः प्रयुज्यते सा व्यभिचारिणी । कदा (१) निमित्तयोर्विरुद्धत्वा- (भावे सति । अ)<sup>१</sup>ग्निशीतनिमित्तयोर्विरोधाभावे सति । उदाहरणमाह । यथेत्यादि । अत्र हि काष्ठमात्रस्य दहनहेतोः शीतनिमित्तेन तुषारादिना विरोधा-भावात् । यत्पुनरप्रतिबद्धसामर्थ्यमग्निजनकं काष्ठन्तस्य यद्यपि शीतनिमित्तेन विरोधस्तथापि तथाभूतस्य काष्ठस्य कार्यदर्शनादेव निश्चयात् कार्यविरोध एव स्यात् । निमित्तयोः पुनर्विरोधे गमिके च कारणानुपलब्धिः । यथा नास्य पुंसः रोमहर्षादिविशेषः । आदिशब्दाद् दन्तवीणाकम्पादयः । विशेषग्रहणं शीत-कार्याणां परिहारार्थं । पिशाचादिविकारकृता अपि हि ते सम्भवन्ति । सन्निहितो दहनविशेषो यस्य पुरुषस्य स तथा तद्भावस्तस्मात् (१) अत्रापि विशेषग्रहणं यथा-भूतो दहनो रोमहर्षाद्यपनयनसमर्थस्तथाभूतस्य परिग्रहार्थं । अत्र हि परिताप-निमित्तस्य दहनस्य रोमहर्षादिनिमित्तेन शीतेन विरोधो<sup>१</sup>स्ति । तस्माद् दहनः स्वविरुद्धं शीतमपनयन्तत्कार्यमपि रोमहर्षादिकमपनयतीति । शीतस्पर्शस्य तत्का-र्यस्य च रोमहर्षादिः परोक्षत्वे सति वृत्तिदर्शनाच्छीतकारणनिवृत्त्या यदा रोम-हर्षादिनिवृत्तिः साध्याभिप्रेता तदाज्यं प्रयोगो द्रष्टव्यः ।

एतेन कारणविरुद्धोदाहरणेन तत्कार्यादपीति विरुद्धस्य यत्कार्यन्तस्मादपि ।

<sup>1</sup> In the margin.



त्पादनयोग्यतानुमानात् । योग्यता च सामग्रीमात्रानुबन्धित्वात् स्वभावभूतै-  
वा<sup>४</sup>नुमिता ।

किं पुनः सामग्र्याः कार्यमेव नानुमीयत इति ।

सामग्रीफलशक्तीनां परिणामानुबन्धिनि ।

अनैकान्तिकता (कार्ये) प्रतिबन्धस्य सम्भवात् ॥१०॥

न हि समग्राणीत्येव कारणद्रव्याणि स्वकार्यं जनयन्ति । सामग्रीजन्यशक्तीनां  
परिणामापेक्षत्वाद्धि कार्योत्पादस्य । अत्रान्तरे प्रतिबन्धसम्भवात् न कार्यानुमानम् ।<sup>६</sup>

योग्यतायां द्रव्यान्तरानपेक्षत्वात् न विरुध्यतेऽनुमानम् । उत्तरोत्तरशक्ति-  
परिणामेन नाना कार्योत्पादनसमर्था, शक्तिपरिणामप्रत्ययस्यान्यस्यापेक्षणीयस्या-  
424b भावात् ।<sup>७</sup> पूर्वसजातिमात्रहेतुकशक्तिप्रसूतित्वात् । सामग्रीयोग्यता ह्यान्यापेक्ष-

सामग्रीमात्रानुबन्धिनी कारणान्तरानपेक्षत्वात् ।

यदि तर्हि कार्योत्पादनशक्तिस्तन्मात्रानुबन्धिनी नियतस्तर्हि कार्योत्पाद  
इति स एव कस्मान्नानुमीयत इति परः पृच्छति । किं पुनः सामग्र्याः सकाशात्  
कार्यमेवानुमीयत इत्यत्राह । सामग्रीत्यादि । सामग्र्याः फलञ्च ताः शक्तयश्चेति  
सामग्रीफलशक्तयः । तथा हि पूर्वस्मात् समग्रादुत्तरस्य समर्थस्य क्षण<sup>२</sup>स्योत्पत्तिस्तस्य  
चात्मातिशयः शक्तिरिति सामग्री फलं शक्तिस्तासां परिणामः । उत्तरोत्तरप्रबन्धे-  
नोत्पत्तिस्तदनुबन्धिनि तदपेक्षिणि कार्ये । कारणेनानुमातव्येऽनैकान्तिकता ।  
किङ्कारणं (१) प्रतिबन्ध(स्य)सम्भवात् ।

तद्व्याचष्टे । न हीत्यादि । समग्राणीत्येव सन्निहितानीत्येव कारणद्रव्याणि  
स्वकार्यं जनयन्ति । किङ्कारणं । सामग्रीत्यादि । सामग्र्याः सकाशात्<sup>३</sup>जन्म  
यासां शक्तीनान्तासामुत्तरोत्तरपरिणामः । पूर्वपूर्वक्षणादुत्तरोत्तरविशिष्टक्षणे-  
त्पादो यस्तदपेक्षत्वात् कार्योत्पादस्य । अत्रान्तरे चेति सन्तानपरिणामकाले ।  
प्रतिबन्धसम्भवात् ।

ननु योग्यताप्युत्तरोत्तरक्षणपरिणामप्रतिबद्धा तत्रापि च प्रतिबन्धसम्भ-  
वात् कथन्तदनुमानमपीत्याह । योग्यतायास्त्वित्यादि । द्रव्यान्तरानपेक्षत्वात्  
सन्निहित<sup>४</sup>कारणकलापव्यतिरेकेण कारणान्तरानपेक्षत्वान्न विरुध्यतेऽनुमानं ।

तदेवानुमानमाह । उत्तरोत्तरेत्यादि । पूर्वपूर्वक्षणमुपादायोत्तरसमर्थक्षणोत्पाद  
उत्तरोत्तरशक्तिपरिणामः । तेन हेतुभूतेन कार्योत्पादनसमर्थेति साध्यनिर्देशः ।  
इयं कारणसामग्रीति धर्मी । शक्तिपरिणामप्रत्ययस्यान्यस्यापेक्षणीयस्याभावा-  
दिति हेतुः<sup>५</sup> शक्तेः परिणामस्य योऽपरः सहकारिप्रत्ययस्तस्यापेक्षणीयस्याभावात् ।

णीत्युच्यते ॥

या तर्हीयं अकार्यकारणभूतेनान्येन रसादिना रूपादिगतिः, एवं चेत्  
(सापि) —

एकसामग्र्यधीनस्य रूपादेरसतो गतिः ।

हेतु(धर्मा)नुमानेन धूमेन्धनविकार(वत्) ॥११॥

कुतस्तर्हि शक्तेः प्रसव इत्याह । पूर्वत्यादि । पूर्वसजातिः सदृशः पूर्वः  
कारणकलापस्तावन्मात्रं हेतुर्यस्याः शक्तिप्रसूतेः सा तथा । तद्भावस्तस्मात् ।  
अतः कारणात् सा योग्यतानन्यापेक्षिणीत्युच्यते ॥

ननु-कार्यं प्रति कारणस्य योग्यता यदि शक्तिरुच्यते तदा कार्यव्यभिचारे  
योग्यताया अपि व्यभिचारः इति कथमेतदनुमानं । अथ योग्यतासम्भव उच्यते  
तदायमर्थः स्यात् कार्यं स्याद्वा न वेति । तथापि कथमस्यानुमानं सन्देहादिति ।

अत्रोच्यते । परेण हि कथमेतदनुमानन्निविधहेतुजन्यमिति चोद्यते । यद्ये-  
तदनुमानम्परेण समर्थ्यते तदा त्रिविधलिङ्गजमेवेत्या चा यं प्रतिपाद्यते । न त्वेत-  
त्परमार्थतानुमानमित्येवम्परमेतदित्येके । अथवा यद्येकान्तेन कार्योत्पादन- 18b  
योग्यतानुमीयते । तदा व्यभिचारादनुमानं न स्यात् । यदा तु कदाचित् कार्यं स्यादि-  
त्येवंरूपः सम्भवोऽनुमीयते तदा कथमस्य व्यभिचारः । तेनायमर्थ उत्तरोत्तरपरि-  
णामे यदि प्रबन्धाभावस्तदा कार्यं स्यादन्यदा तु नास्तीति । परोक्ते त्वेकान्तेन-  
कार्यानुमाने व्यभिचार एव ।

अन्ये तु परिणामवत्यां सामग्र्यां प्रतिबन्धकाभावे सत्येकान्तेन कार्योत्पाद-  
नयोग्यता भवतीति सैवानुमीयते । कार्योत्पादनयोग्यताप्रतीतिश्च कार्यमपि विशेष-  
णत्वेनाक्षिपतीति न पृथक् कार्यानुमानं क्रियत इति मन्यन्ते । केवलं सामग्रीमात्रात्  
कार्यानुमाने व्यभिचार उच्यते प्रतिबन्धकाभावः कथम्प्रतिपन्न इति चेत् (१)  
सत्यं । यो हि तं ज्ञातुं शक्नोति तस्यैतदनुमानं यो हि धूमस्याग्निजन्यत्वं ज्ञातुं  
शक्नोति तस्य धूमादग्न्यनुमानं नान्यस्य तद्वत् ।

या तर्हीत्यादिना पुनरपि त्रिवैव स इत्यस्य व्याघातमाह । अकार्यकारण-  
भूतेन । अनुमेयादर्थान्नान्येनास्वभावेन रसादिना । आदेशब्दाद् गन्धादिना  
रूपादिगतिः । अत्राप्यादिशब्दात् स्पर्शादिग्रहणं । अन्धकारे हि मातुलुङ्गादिर-  
समास्वाद्य । चम्पकगन्धमाघ्राय । वल्लेश्च स्पर्शमनुभूय । तेषां रूपसामान्य-  
मनुमीयते तथा वल्लिरूपं दृष्ट्वा तत्स्पर्शः । सा कथन्निविधे हेतावन्तर्भवतीति  
प्रकृते ।

न चाप्रमाणमियन्ततो लिङ्गान्तरप्रसंग इत्याह । सापीत्यादि । सापि गतिरिति सम्बन्धः । रूपादेः किम्विशिष्टस्यैकसामग्र्यधीनस्य । रसस्य जनिका या सामग्री तस्यामेव सामग्र्यामायत्तस्य रसतो लिङ्गाद्या गतिः (१) सा हेतुधर्मानुमानेन । रसस्य यो हेतुः पूर्वमपादानन्तस्य यो धर्मो रूपजनकत्वन्तस्यानुमानेन । तेनायमर्थो रसात् सकशात् तद्धेतोरससमानकालभावि रूपजनकत्वन्निश्चीयते । एवं हि तस्य रससमानकालभावि रूपजनकत्वं निश्चीयते । यदि समानकालभाविनो रूपस्यापि निश्चयः स्यात्तेनातीतैककालानामेकैव गतिः कार्यलिङ्गजा<sup>५</sup> ।

नन्वनभिहिताद् रसहेतोः सकाशात् पश्चात्समानकालस्य रूपस्यानुमानं हेतोः कार्यानुमाने व्यभिचारात् । कार्योत्पादनयोग्यतानुमाने च न रससमानकालस्य रूपस्यानुमानं स्यात् । अनुमितानुमानप्रतीतेरभावाच्च । तेन यदुच्यते (१) यदातीतानां गतिस्तदा कार्यश्च तल्लिङ्गश्च (१) तस्माज्जातेति कार्यलिङ्गजा (१) यदा तु समानकालानां गतिस्तदा कार्यं लिङ्गं यस्य हेतुधर्मानुमानस्य तत्कार्यलिङ्गन्तस्माज्जाता कार्यलिङ्गजेति तदपास्तं । [तत्र परे मा . . .] चावयविद्रव्ये रूपादयो गुणा व्यवस्थितास्तेन तत्र रूपादेरसतो गतिर्युक्ता । न बौद्धानां रूपादिव्यतिरेकेणावयविनोऽभ्युपगमात् न धर्मिणोऽभावात् । धर्मिणमन्तरेण चानुमाने रसतो रूपादेः सर्वत्रानुमानप्रसङ्गात् ।<sup>७</sup> असमुदायश्च साध्यः स्यात् । अपक्षधर्मश्च हेतुः स्यात् । नापि हेतुधर्मानुमानं युज्यते रूपादिकार्यत्वेन रसादेरप्रतिपन्नत्वात् । न च क्षणिकपक्षमनिश्चित्यैवमुच्यते । क्षणिकत्वे हि रूपादेः समानजातीयकार्यत्वं स्यान्न रसादिकार्यत्वं प्रतिबन्धग्राहकाभावात् । न क्षणानामनुमानानुमेयव्यवहारः सम्बन्धानिश्चयात् । सन्तानाश्रयेण त्वनुमानादिव्यवहारे रूपादिसन्तानानां न परस्परं कार्यकारणभावः प्रतिपन्न इति कथमनुमानानुमेयव्यवहार इति ।

एवमन्यते (१) न सर्वत्ररसादे रूपाद्यनुमानमपि त्वाम्रादौ धर्मिणि । तत्र च रूपादीनां परस्पराविनिर्भागिभागी (?) नियमः प्रतीयत एव (१) स च प्रतिबन्धहेतुकोऽन्यथा घटपटादीनामपि परस्पराविनिर्भागिनियमः स्यात् । प्रतिबन्धश्च तेषां न तादात्म्यं<sup>२</sup> भेदेन प्रतीतेर् (१) नापि तदुत्पत्तिः समानकालत्वात् । न चैकार्थसमवायस्तेषां यतो न तावदसमवेतानां समवायबलादेकार्थसमवायः समवायस्यैवाभावात् । अतिप्रसङ्गाच्च । समवेतानामपि किं समवायेन स्वहेतुभ्य एव तथा निष्पत्तेः । तथा निष्पत्त्यैव वाच्याभिधानाद् गमकत्वम् (१) तस्मादेकसामग्र्यधीनत्वं प्रतिबन्धः । निश्चितप्रतिबन्धस्य चान्यस्मिन् कालेनुमानं । यद्यपि चात्रावयवी न विद्यते तथाप्याम्रादिप्रत्ययविषयस्य धर्मित्वन्तेन तत्र रसतो रूपादिगतिः ।

ननु तथापि कथमेषामेकसामग्र्यधीनत्वं । यतो यै (?) येनैव स्वभावेन रूपं

रूपं जनयति न तेनैव रसादिकं जनयति तेषां परस्पराभेदप्रसंगात् । नाप्यन्येनान्यं जनयति तस्य स्वभावभेदप्रसंगात् ।

नैष दोषो यस्मात् । न तत्र रूपस्य पूर्वमेककार्यजनकत्वं येनायन्दोषः स्यात् । किन्त्वेककालमनेकार्यजनकत्वमेव । ततस्तस्यैवोत्पत्तिदर्शनात् । न च कारणस्य कार्याभाव एव कारणत्वं येनानेकमेकस्मादुत्पद्यमानमेकं प्रसज्येत किन्तु कार्योत्पत्तौ प्राग्भाव एव तस्य कारणत्वं लोके । यथा चैककार्योत्पत्तौ तस्य प्राग्भावकारणत्वन्तथा कलापोत्पत्तावपि<sup>५</sup> दृष्टत्वात् । यद्वा येनैव स्वभावेन रूपं रूपं जनयति तेनैव रसादिकमपि स्वरूपभेदस्त्वेषामुपादानभेदकृतो न सहकारिकृतः । तथा हि वायौ स्पर्शसद्भावेपि रूपाद्यभावाद् रूपाद्यनुत्पत्तिः । अग्नौ च रूपादिसद्भावेपि रसाभावाद् रसानुत्पत्तिः । अप्सु रसादिभावेपि गन्धाभावाद् गन्धानुत्पत्तिस्तेन रसादेर्नियतं कारणं रसादिरेवावसीयते । नियतं च कारणमुपादानकारणं समानजातीयमभिन्नसन्तानवर्त्ति वा । तस्मादुपादानकारणभेदाद् रूपादीनां स्वभावभेदः ।

यत्पुनरुच्यते । तत्रानेकशक्तीनां समुच्चयः । तेन रूपमेकया शक्त्या रूपं जनयत्यन्यान्यया रसादिकमिति ।

तदयुक्तम् (१) अनेकशक्तिद्वारेणाप्येकस्यानेकार्यकारणाभ्युपगमेऽनेकत्व- 19b  
प्रसङ्गोऽनिवारित एव भावस्यानेकशक्तीनामेवानेकस्वभावत्वात् । अभिन्नत्वाच्च शक्तीनां शक्तिभेदे रूपस्य भेदप्रसङ्गः । भेदे वा शक्तीनां रूपस्याकारकत्वप्रसङ्गात् । न च शक्तियोगात् कारकत्वमशक्तस्य शक्तियोगाभावात् । शक्तस्यापि किं शक्तियोगेन स्वरूपेणैव कारकत्वाच्छक्तेश्च कारकत्वं न स्याच्छक्तियोगाभावात् । अथ शक्तित्वान्न सा शक्तिमपेक्षते (१) भावोपि तर्हि शक्तिवत्त्वात् किमिति शक्तिमपेक्षते ।

योपि मी मां स को मन्यते । भावस्य स्वरूपातिशय एव शक्तिः सा च भिन्ना भिन्ना । यतो भावे गृह्यमाणे शक्तिर्न गृह्यतेऽतो भावाद् भिन्ना । कार्यान्यथानुपपत्त्या तु सा भावस्याभिन्नाऽन्यथा भावस्य कारकत्वन्न स्यात् । तदुक्तं (१)

“शक्तयः सर्वभावानां कार्यार्थापत्तिकल्पिता” इति (१)

सोपि निरस्तः । एकस्याः शक्तोऽभिन्नाभिन्नरूपत्वविरोधात् । किं चार्थापत्त्या कार्यात् प्राग्भाविन एव भावस्याभिन्ना शक्तिः कल्प्यतां इति प्राग्भाव एव शक्तिः (१) स च प्रत्यक्षसिद्ध इति कथं न शक्तिः प्रत्यक्षा । केवलं सा कार्यदर्शनान्तिश्चीयते । तस्मात् कार्याद् रसादेः कारणधर्मानुमानाद् अस्य कार्यहेतावन्तर्भावः । धूमेऽग्निविकारवदिति । यथा धूमादन्यादिसामग्र्यनुमितौ भस्मा-

तत्र हेतुरेव तथाभूतोऽनुमीयते । तस्य हेतुः । तथा हि

शक्तिप्रवृत्त्या न विना रसः सैवान्यकारणम् ।

इत्यती(तैककालानां गतिस्तत्) कार्यलिङ्गजा ॥१२॥

प्रवृत्तशक्तिरूपोपादान<sup>२</sup>कारणस्य सहकारिप्रत्ययो रसं जनयति । इन्धन-  
विकारविशेषोपादानहेतुसहकारिप्रत्ययः सन् धूमजननतुल्यवत् । तथा हि  
शक्तिप्रवृत्तम् । स्वकारणस्य फलो<sup>३</sup>त्पादनाभिमुख्येन विना न रस(उत्पद्यते) ।  
सैवान्यकारणम् । रूपोपादानहेतूनां प्रवृत्तिकारणम् । रसोपादानकारणप्रवृत्तिरपि  
रसोपादानकारणप्रवृत्तेः सहकारिणी<sup>४</sup> । तस्मात् यथाभूताद्धेतोरुत्पन्नस्तथाभूत-  
मनुमापयन् रूपमनुमापयति ।

ङ्गारादीन्धनविकारानुमितिः तद्वत् ॥

ननु च रसकर्म्मणानुमितात् कारणात् सकाशात् समानकालिनः कार्यस्यानु-  
मानमिदं न तु हेतुधर्मानुमानमित्यत आह । तत्रेति (१) रसाद् रूपे प्रतिपत्तौ हेतुरेव  
तथाभूत इति रूपजननसम्बन्धोऽनुमी<sup>५</sup>यते (१) यस्मिन्ननुमीयमाने कार्यान्तरमपि  
तद्विशेषणन्निश्चितम्भवति । न त्वनुमितात् कारणात् पश्चात् कार्यान्तरमनुमेयं ।  
कुत इत्याह । हि यस्मात् । प्रवृत्ता न प्रतिबद्धा शक्तिर्यस्य तत् प्रवृत्तशक्तिः ।  
तथाभूतं च तद्रूपोपादानकारणं चेति तथोक्तं । तस्य सहकारिप्रत्ययः सन् । रसहेतू रसं  
जनयति । तथाभूते च हेतावनुमितेर्थाद् रूपानुमानं रूपरसयोरेकसामग्र्यधीनत्वात् ।  
इन्धनविकारविशेषो भस्माङ्गारादिः । तस्योपादानं काष्ठं तस्य सहकारिप्रत्ययोगिनः ।  
तस्य यथा धूमजननन्तेन तुल्यन्तद्वद् रूपरसयोरेकसामग्र्यधीनत्वं ।

तथा होत्यादिना समर्थयते शक्तिप्रवृत्तेति सूत्रं ।<sup>१</sup> अस्य व्याख्यानं स्वकारण-  
स्येत्यादि । स्वकारणस्येति रसस्य यत् स्वकारणन्तस्य फलोत्पादनं प्रतीतिर<sup>६</sup>-  
सोत्पादनं प्रत्याभिमुख्येनानुगुण्येन विना न रस उत्पद्यते । संवेति शक्तिप्रवृत्तः ।  
अन्यकारणमित्यस्य व्याख्यानं रूपोपादानेत्यादि । रूपस्य य उपादानहेतवः पूर्व-  
लक्षणसङ्गृहीता रूपपरमाणवस्तेषां रूपजननम्प्रत्याभिमुख्यं प्रवृत्तिस्तस्याः कारणं ।  
20b रसहेतुर्नैव सहकारिणा रूपोपादानस्य स्वकार्यं प्रत्याभिमुख्यात् । सापि र<sup>७</sup>सोपा-  
दानकारणप्रवृत्तौ रूपोपादानकारणस्य रूपजननम्प्रति या प्रवृत्तिस्तस्या सह कर्तुं  
शीलं यस्या रसोपादानकारणप्रवृत्तेः सा तथोक्ता । यत एवन्तस्माद् यथा-  
भूताद्धेतोरिति प्रवृत्तशक्तिरूपोपादानकारणसहितात् पूर्वलक्षणसङ्गृहीताद् रसा-

इति तत्रापि अतीतानामेककालानां च गतिः नानागतानां, व्यभिचार<sup>१</sup>ात् । तस्मादियमपि कार्यलिङ्गजा । तेन नान्यो हेतुर्गमकः । अप्रतिबद्धस्वभावस्याविना-  
भावनियमाभावात् ।

ल्लिङ्गत्वेनाभिमतो रस उत्पन्नस्तथाभूतमेव हेतुमनुमप्ययन् गमयन् समानका<sup>१</sup>लं  
रूपं गमयति । तेनायमर्थो हेतुनिश्चय एवेदृशो नान्यः ।

न पुनरनुमितात् कारणात् पश्चात् कार्यानुमानं । यतश्च कार्यजनकत्वेनैव  
हेतुधर्मनिश्चयो नान्यथा तेनैवाह । इति तत्रापीत्यादि । इति अनेन द्वारेण । तत्रापि  
रसादे रूपाद्यनुमानेज्जीतानामेककालानां च गतिः । रसोपादानसमानकाल-  
भाविनोज्जीताः । लिङ्गभूतरससहभा<sup>२</sup>विन एककालास्तेषाङ्गतिः । ताज्ज्ञाप-  
तानाम्स्वर्तमानेन लिङ्गेनानुमानं व्यभिचारात् । अनागतं हि कारणान्तरप्रतिबद्ध-  
न्तत्र प्रतिबन्धवैकल्यसम्भवान्न भवेदपि । यच्चाद्योदयात् इवः सूर्योदयाद्यनुमानन्न  
तदनुमानं नियामकलिङ्गाभावात् । अद्य गर्दभदर्शनात् इवः सूर्योदयानुमानवत् ।  
तस्मादियमपि रसादे रूपादिगतिः कार्य<sup>३</sup>लिङ्गजेत्यनुमानं । यतश्च साध्यायत्त-  
त्वेन हेतुर्गमकस्तेन कारणेन त्रिविधाद्धेतोर्नान्यो हेतुः संयोग्यादिर्गमकोस्ति । कस्मा-  
त्तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यां लिङ्गिन्यप्रतिबद्धस्वभावस्याविनाभावनियमाभावात् ।

एतदुक्तम्भवति । न तावदश्लिष्टानां संयोगोस्ति । श्लिष्टानामपि किं संयोगेन  
स्वहेतुभ्यः एव श्लिष्टानामुत्पत्तेः । तस्मान्न संयोगवशाद् ग<sup>४</sup>मकत्वमप्रतिबद्ध-  
त्वात् । घटघटयोरिव । तथा पृथक्सिद्धानान्न समवायः । अपृथक्सिद्धानामपि  
किं समवायेन स्वहेतुभ्य एवोपर्युपरिभावेन निष्पत्तेस्तेन न समवायेनापि गमकत्वं  
(१) साध्यायत्तत्वाभावान्न च समवायोस्तीति वक्ष्यति । अत एवैकार्थसमवायि-  
नोरभाव इति पूर्वमेवोक्तं रसाद्यनुमाने । विरोधी चानुपलब्धावन्तर्भावि<sup>५</sup>तः ।

यच्च नै या यि कोक्तं “पूर्ववच्छेषवत्सामान्यतो दृष्टं चानुमानं” [न्याय-  
सूत्रं १।१।५] । तत्र पूर्ववत् कारणात् कार्यानुमानं । तच्च व्यभिचारीति प्रति-  
पादितं । शेषवदनुमानं च कार्यात् कारणानुमानं तदिष्टमेव शास्त्रकृता । सामा-  
न्यतो दृष्टन्त्वनुमानं यदन्यत्र धर्मिणि साध्यसाधनयोर्व्याप्तिन्दृष्टवान्यत्रानुमानं ।  
यथा देवदत्तस्य देशान्तरप्राप्तिं गतिपूर्विकां दृष्ट्वा<sup>६</sup>दित्यस्यापि देशान्तरप्राप्त्या  
गत्यनुमानं । एतदपि कार्यलिङ्गमेव । देशान्तरप्राप्तेर्गतिर्कार्यत्वात् । सर्वमेवा-  
नुमानं सामान्यतो दृष्टमेवेति स्वयमेवा चार्यस्तृतीये परिच्छेदे वक्ष्यति ।

यदप्यु द्यो त क रे ण<sup>१</sup> सामान्यतो दृष्टमुदाहृतं (१) यथा बलाकातस्तो-

<sup>१</sup> Nyāyavārtika १ : ५.

एतेन पिपीलिकोत्सरणमत्स्योद्वर्त्तनादिना<sup>६</sup> वर्षाद्यनुमानमप्युक्तम् ।  
 तत्रापि वर्षहेतुरेव भूतपरिणामः पिपीलिकादिव्यभिचारादेहेतुः ॥  
 हेतुना (त्व)समग्रेण यत् कार्यमनुमीयते ।  
 तच्छेषवदसामर्थ्याद् देहाद् रागानुमानवत् ॥१३॥

यानुमानन्तदपि कार्यलिङ्गजमेवेति [प्र मा ण] वि निश्च येऽभिहितं ।

20b तस्माद्धेतुत्रयव्यतिरेके<sup>७</sup>ण नान्यो हेतुर्गमकोस्तीति स्थितं ।

एतेनेति रसादे रूपाद्यनुमानस्य कार्यलिङ्गजत्वकथनेन । पिपीलिकोत्सरण-  
 न्तासां गृहीताण्डानामन्यत्र सञ्चरणं । मत्स्यानामुद्वर्त्तनममत्स्यविकारः । आदि-  
 शब्दाद् विद्युद्विकासमण्डूकस्तादिपरिग्रहः । वर्षाद्यनुमानमित्यत्रापि आदिशब्दाद्  
 वाताद्यनुमानमुक्तं । यथा तदपि कार्यलिङ्गजहेतुधर्मानुमानात् ।

एतदेवाह<sup>१</sup> । तत्रापीत्याद । तत्रापि पिपीलिकोत्सरणादौ । भूतपरिणा-  
 म एव वर्षहेतुरिति । एवकारो भिन्नक्रमः । वर्षहेतुरेव भूतपरिणामः । पिपीलि-  
 कासंक्षोभादेरुत्सरणादिलक्षणस्य हेतुः । तस्माद् यथाभूताद् भूतपरिणामाद्  
 वर्षहेतुः पिपीलिकादीनाम्विकारो जातः । तथाभूतस्य हेतोरनुमानात् समान-  
 कालवर्षाद्यनुमानं । अन्यत्र तु योग्यतानुमीयते न तु वर्ष एव प्रतिबन्धसम्भवेन  
 व्यभिचारात् । तस्मात् समग्रादपि कारणकलापान्नास्ति कार्यानुमानं केवलं योग्य-  
 तानुमानमेव ॥

ये तु मी मां स का दयोऽसमग्रादपि कारणात् कार्यमनुमिमते । तेऽत्यन्त-  
 न्यायबहिष्कृता इत्येतद् दर्शयन्ताह (१)

हेतुना त्वसमग्रेणेत्यादि । असमग्रेणेति विकलेन । शेषवदनुमानमनैकान्तिक-  
 मित्यर्थः । कुतोऽसामर्थ्यात् । अस्य व्याख्यानं समग्राण्येव हीत्यादि । कार्यस्य तावत्  
 सर्वथा नानुमानं । योग्यतामप्यनुमापयन्ति समग्राण्येवानुमापयन्तीत्येतदपिशब्देनाह ।  
 असमग्रस्यैकान्तेनासामर्थ्यादित्यु(क्त)रोत्तरपरिणामेनाप्यसामर्थ्यान्न पाक्षिकमपि  
 कार्यानुमानं । देहाद् रागानुमानवद् इत्यस्योदाहरणस्य व्याख्यानं । यथेत्यादि ।  
 देहश्चेन्द्रियाणि च बुद्ध्य<sup>४</sup>श्चेति द्वन्द्वः । रागादिमानयं पुरुषो देहवत्त्वादिन्द्रियवत्त्वात्  
 बुद्धिमत्त्वात् । एवन्देहादिभ्यो रागाद्यनुमानं । आदिशब्दाद् द्वेषमोहादिपरिग्रहः ।  
 सूत्रे तु देहरागग्रहणमुपलक्षणं । न हीन्द्रियाद्येव कारणं रागादेः । यस्मादात्मात्मीया-  
 भिनिवेशपूर्वका रागादयः । आत्मन्यात्मीये<sup>५</sup>चाहम्ममेति योभिनिवेशः स पूर्वः कारणं  
 येषां रागादीनान्तेन तथोक्ताः । अयोनिश इत्याद्यस्यैव समर्थनं । योनिः पदार्था-  
 नामनित्यदुःखानात्मादि । सम्यग्दर्शनप्रसतिहेतुत्वात् । तं शंसत्यालम्बत इति

समग्राण्येव हि हेतवो योग्यतामनुमापयन्ति, असमग्रस्यैकान्त्येनासामर्थ्याद् । 425a  
यथा देहेन्द्रियबुद्धिमत्त्वाद् रागाद्यनुमानम् । आत्मात्मीयाभिनिवेशपूर्वका  
रागादयः, अयोनिशोमनस्कारपूर्वकत्वात् सर्वदोषोत्पत्तेः ।

वेहादीनां हेतुत्वेऽपि असामर्थ्यात् केवलानां विपक्षे वृत्त्यदृष्टावपि शेषवदनु-  
मानात् संशयो भवति । तथा—

विपक्षेऽदृष्टिमात्रेण कार्यसामान्यदर्शनात् ।

हेतुज्ञानं प्रमाणाभं वचनाद् रागितादिवत् ॥१४॥

न हि चलनवचनाद्येव रागादिकार्यं, वक्तुकामताहेतुकत्वात् । सैव राग  
इति चेत् ।<sup>4</sup> इष्टत्वान्न किञ्चिद् बाधितम् । रागं हि नित्यसुखात्मात्मीयदर्शना-

योनिशः । योनिं योनिं मनस्करोतीति “संख्यैकवचनाच्च वीप्साया”<sup>१</sup>मिति  
शस् प्रत्ययो वा । तथाभूतश्चासौ मनस्कारश्चेति योनिशोमनस्कारो नैरात्म्य-  
ज्ञानं । तद्विरुद्धमात्मादिज्ञानमयोनि<sup>२</sup>शोमनस्कारस्तत्पूर्वकत्वात् सर्वरागादि-  
दोषोत्पत्तेः ॥

ननु देहेन्द्रियबुद्ध्योपि रागादिना हेतवस्तद्रहितेषु रागाद्यदर्शनादित्याह ।  
देहादीनां हेतुत्वेऽपि केवलानामित्ययोनिशोमनस्काररहितानां । रागादौ साध्ये ।  
रागादिरहिता उपलखण्डादयो विपक्षस्तत्र हेतुर्देहादिमत्त्वस्य या वृत्तिस्तस्या<sup>३</sup>  
अदृष्टावपि । विपर्यये बाधकप्रमाणाभावाच्छेषवदनुमानमस्माच्च संशयो भवति 21a  
न निश्चयः । यथा चैतदनन्तरोक्तं न प्रमाणन्तथा विपक्षे हेतोरदृष्टिमात्रेण  
कार्यसामान्यस्य कार्यमात्रस्य दर्शनात् । हेतुज्ञानम्विशिष्टकारणानुमानं  
प्रमाणाभं प्रमाणाभासमनैकान्तिकमिति यावत् । किमिव (1) वचनाद्रा-  
गितादिवत् ।

ननु सर्वमेव वचनं<sup>४</sup> रागादिकार्यमिति कथन्तत्कार्यसामान्यमित्यत आह ।  
न हीत्यादि । ओष्ठयोश्चलनं स्पन्दो वचनकाले च तस्यावश्यंभावात् । आदि-  
शब्दाद् अन्यस्यापि वचनकालभाविनो मुखविकारादेर्ग्रहणं । अविशिष्टविवक्षामात्रं  
वक्तुकामता सामान्यन्तदेव हेतुर्येषां स्पन्दादीनान्ते तथोक्तास्तद्भावस्तस्मात् ।  
सैव वक्तुकामता राग इति चेत् । आसक्तिरूपत्वाद् रागस्येति मथ्यते । आ चार्यं  
आह । इष्टत्वान्न किञ्चिद् बाधितं । वक्तुकामता कार्यस्य वचनस्येष्टत्वान्न किञ्चिद्  
अनिष्टं । न च वक्तुकामता रागः (अ)पि तु नित्यसुखात्मात्मीयाकारं यद्दर्शन-



भिन्नेवेशाक्षिप्तं सास्त्रवधर्मविषयमाहुः ।

नैवं कर्षणादयः । अन्यथाऽपि सम्भवात् इति निवेदयिष्यामः । यथा रक्तो ब्रवीति तथा विरक्तोऽपि । एवं न वचनमात्रात् नापि विशेषाद् प्रतिपत्तिः । अभिप्रायस्य दुर्बोधत्वात् । व्यवहारसंकरेण सर्वेषां व्यभिचारात् । प्रयोजनाभावेऽवचनमिति चेत् । न । परार्थत्वात् ।

425b न युक्तो वीतरागत्वादिति चेत् । न । कर्षणाऽपि प्रवृत्तेः ।<sup>7</sup> सैव कर्षणा राग इति चेत् । इष्टम् । अविपर्यासोद्भवत्वात् अदोषः । कर्षणा असत्यप्यात्म-

मभिन्निवेशेऽस्तेनाक्षिप्तं जनितं । सास्त्रवधर्मविषयमिति पञ्चोपादानस्कन्धालम्बनं चेतसोभिष्वङ्गं रागमाहुर्विद्वांसः ।

स्यान्मतं (१) वीतरागाभिमतानां मैत्रीकर्षणादय इष्यन्ते । ते च सत्त्वा<sup>3</sup>-लम्बनत्वाद् आत्मादिदर्शनप्रवृत्ताः सत्त्वानुनयप्रवृत्त्या चाभिष्वङ्गस्वभावास्ततो वीतरागा अपि रागिणः प्रसक्ता इत्यत आह । नैवं कर्षणादय इति (१) न सत्त्वालम्बना वीतरागाणां कर्षणादयः । अन्यथापि सम्भवात् । (धर्मालम्बनानामपि सम्भवात्)<sup>१</sup> एतच्चानन्तरमेव निवेदयिष्यामः । अत्र वचनाद् रागानुमाने क्रियमाणे वचनमात्रादप्रतिपत्तिरित्यनेन सम्बन्धः । यस्माद् यथा र<sup>४</sup>क्तो ब्रवीति तथा विरक्तोऽपीति प्रक्षीणरागोऽपि । न वचनमात्राद् रागानुमानं किन्तु वचनविशेषात् । यो रागेणैव जन्यत इत्याह । नापि विशेषादिति । किङ्कारणम् (१) अभिप्रायस्य दुर्बोधत्वात् । विरक्तो हि रक्तवच्चेष्टते । रक्तोऽपि विरक्तवदित्यभिप्रायो दुर्बोधः । ततश्च व्यवहारसं<sup>१</sup>करेण सर्वेषामिति वचनानां । वचनमात्रस्य वचनविशेषस्य च रा<sup>५</sup>गादेर्लिङ्गत्वेनोपनीतस्य व्यभिचारात् । न विशेषादपि रागाद्यनुमानं । यदुक्तन्तथा विरक्तो ब्रवीतीति तत्रोत्तरमाशङ्कते । प्रयोजनेत्यादि । वचनोच्चारणं व्यवहारः । न हि वीतरागस्य वचनोच्चारणे फलमस्ति तथा चाव्यभिचारो रागवचनयोरिति भावः । नेत्याचार्यः । न प्रयोजनाभावः परार्थत्वाद् व्याहारस्य ।

न युक्त इत्यादिपरः ।<sup>६</sup> वीतरागो हि परेष्टव्यासक्तो न च सक्तिमन्तरेण परार्थप्रवृत्तिरस्तीति भावः । नैतदेवं । कर्षणायपि प्रवृत्तेः । सैव कर्षणा राग इति चेत् । तदेतद्विष्टं कर्षणा राग इति नामकरणं । सत्त्वदर्शनविपर्यासायातत्वात् कर्षणापि रागात्मको दोष इति चेदाह । अविपर्यासित्यादि । अविपर्यासोद्भवत्व-  
21b मेवाह । असत्यप्यात्मग्रहण इत्यादि । दुःख<sup>७</sup>विशेषदर्शनमात्रेणेति संस्कारदुःखता-

<sup>1</sup> In the margin.

ग्रहणे दुःखविशेषदर्शनमात्रेण अभ्यासबलोत्पादिता । तथा हि मैत्र्यादयः<sup>१</sup> सत्त्व-  
धर्मालम्बना इष्यन्ते । एताश्च सजातीयाभ्यासवृत्तयो न रागापेक्षिण्यः । नैवं  
रागादयः । विपर्ययाभावेऽभावात्<sup>२</sup> कारुणिकस्य निष्फल आरम्भोऽविपर्या-  
सादिति चेत् । न । परार्थस्यैव फलत्वेनेष्टत्वात् । इच्छया हि फललक्षणत्वम् ।

सर्वथाऽभूतासमारोपाद्<sup>३</sup> निर्दोषः । तदन्येन वीतरागस्य दोषवस्त्वसाधने  
न किञ्चिदनिष्टम् ।

निरूपणमात्रेण । अभ्यासबलोत्पादितेति पूर्वपूर्वसजातीयक्षणोत्पन्ना भवत्येव  
करुणा । ओगमेनापि संस्यन्दयन्ताह । तथा हीत्यादि । आदिशब्दाद् अनालम्बना  
गृह्यन्ते । सत्त्वालम्बना पृथग्जनानां । धर्मालम्बना आर्याणां । अनालम्बना ग्राह्य-  
ग्राहकाभिनिवेशविगतानां बुद्धबोधिसत्त्वानां । मैत्र्यादयो मैत्रीकरुणामुदितोपेक्षा  
इष्यन्ते सिद्धान्ते ।

ननु च सत्त्वालम्बना एव पृथग्जनेनाभ्यस्तास्तास्तत्कथं धर्माद्यालम्बना  
उच्यन्त इत्यत आह ।

एताश्च मैत्रीकरुणामुदितोपेक्षाः । सजातीयाभ्यासवृत्तयः पूर्वपूर्वसदृशक्षणबले-  
नोत्पत्तेः । एतावांस्तु विशेषो यावत् सत्त्वम्पश्यति तावत्सत्त्वालम्बनाः । यावद्धर्म-  
न्तावद् धर्मालम्बनाः । न रागापेक्षिण्य इति नानुशयेन सत्त्वेषु प्रवर्तन्त<sup>२</sup> इत्यर्थः ।

ननु दुःखविशेषदर्शनमात्रेणाभ्यासबलोत्पादिनीत्यनन्तरमेवायमर्थ उक्तः ।

सत्यं । करुणामेवाश्रित्याधुना सर्वाण्येवेति विशेषः । आत्मदर्शननिवृत्तावपि  
तर्हि करुणावदभ्यासाद् रागादयः प्रवर्तन्त इत्याह । नैवं रागादयस्सजातीयाभ्यास-  
वृत्तयो येनात्मवृष्टिनिवृत्तावपि प्रवर्तन्त । आत्मादिविपर्ययाभावेऽभावात् ।

कारुणिकस्य निष्फलः परार्थ आरम्भोऽविपर्ययासादात्माद्यभिनिवेशाभावेन  
स्वार्थस्यैवाभावात् । नायन्दोषः परार्थस्यैव फलत्वेनेष्टत्वात् । इष्टो नाम परार्थ-  
स्तथापि कथं फलत्वमिति चेत् । आह । इच्छेत्यादि । इच्छया लक्ष्यत इतीच्छा-  
लक्षणमिच्छाविषयत्वादित्यर्थः । यदिष्टन्तत्फलमिति यावत् ।

नन्वहमिति बुद्धिरहितस्य कथं परार्थापि प्रवृत्तिरिति चेत् (१) न (१)  
अक्लिष्टा<sup>४</sup> ज्ञानसद्भावात् प्रवृत्तिरित्येके । योगबलेन शुद्धलौकिकचित्तसम्मुखी-  
करणादित्यपरे । विनेयानां तथा प्रतिभासनादित्यन्ये ।

सर्वथेत्युपसंहारः । यदि वचनाद् वीतरागस्य वक्तुकामता साध्यते अथ करुणा  
तेन सराग इत्युच्यते । सर्वथाऽभूतासमारोपाद् वीतरागादिनिर्दोषः । दोषस्वभाव-  
स्य रागादेरवश्यभावात् । तदन्येन रागादिभ्योऽन्येन वक्तु<sup>५</sup>कामतादिना वीतरागस्य

वक्तॄर्यात्मनि रागादिदर्शनाद् अन्यत्र तदनुमाने हि अतिप्रसङ्गः । व्यभिचारात् अनन्यानुमाने<sup>४</sup> इहाव्यभिचार इति को निश्चयः ? करणगुणवक्तुकामते वचनमनुमापयेत् । रागोत्पादनयोग्यतारहिते वचनादर्शनात् । तदनुमानेऽप्यतिप्रसङ्ग इत्युक्तम् । रागस्यानुपयोगे हि कथं तच्छक्तिरुपयुज्यते । शक्त्युपयोगे हि स एवोपयुक्तः स्यादिति तन्नास्तीत्युक्तम् ।<sup>६</sup>

दोषवस्वसाधने न किञ्चिद् अनिष्टं ।

स्यान्मतिः (१) वक्तॄर्यात्मनि रागादिदृष्टस्ततः सपक्षे सत्त्वदर्शनमात्रेण वीतरागाभिमतेष्वप्यनुमानम्भविष्यतीत्याह । वक्तॄर्यात्मनीत्यादि । अन्यत्र तदनुमान इति वीतरागाभिमते रागाद्यनुमानेऽतिप्रसंगः । वक्तॄर्यात्मनि यावान् कश्चिद् विशेषो दृष्टस्तस्य सर्वस्यान्यत्रानुमानप्रसङ्गः ।<sup>६</sup> आत्मनि दृष्टस्य श्यामगौरतादिलक्षणस्य विशेषस्य व्यभिचारात् । अनन्यानुमान इति रागादन्यस्यात्मगतस्य विशेषस्यानुमाने । इहेति साध्याभिमते रागादावप्यव्यभिचार इति को निश्चयः । नैव कश्चित् । प्रतिबन्धाभावाद् रागवचनयोः । यस्मादात्मनिदर्शनान्नानुमानन्तस्मात् करणगुणवक्तुकामते वचनमनुमापयेत् ।<sup>७</sup> करणगुणस्तात्वादीनाम्पाटवादिः स च वक्तुकामता चेति द्वन्द्वः । द्वितीयादिवचनमेवैतत् । रागोत्पादनयोग्यतारहिते पाषाणादौ वचनादर्शनात् । सैव वचनादवसीयत इत्याह । रागोत्पादि । तदनुमान इति योग्यतानुमानेऽतिप्रसंगः । तथा हि यथा पाषाणादौ रागोत्पादनयोग्यताविरहस्तथा सर्वपुरुषधर्मैरपि ततस्तथाभूते वचनादर्शनाद् यदि रागोत्पादनयोग्यतानुमानमेवं सर्वपुरुषधर्मस्य ।

अथ मतं (१) रागोत्पादनयोग्यता हि रागवचनयोरेकङ्कारणन्तदनुमाने च रागोप्यर्थतोनुमितो भवति तेन योग्यता एवानुमानं न सर्वेषां पुरुषधर्माणामित्यत्राह (१) रागस्येत्यादि । रागस्यानुपयोगे वचनं प्रति तात्वादिद्व्यापारादेव शब्दनिष्पत्तेः । कथन्तच्छक्तिः रागशक्ति (र्) वचनं<sup>२</sup> प्रत्युपयुज्यते । अथ तात्वादिव्यापारकाले रागशक्तेरपि वचनमप्रत्युपयोग इष्यते (१) ततश्चाद्यवर्णनिष्पत्तिकाले रागस्यापि निष्पत्तिरेकसामग्र्यधीनत्वात् (१) तस्य च रागस्य सन्तानवाहित्वन्तथा च द्वितीयादिवर्णनिष्पत्तौ राग एवोपयुक्तस्स्यात् । तदाह (१) शक्त्युपयोगे हि स एवोपयुक्तः स्यादिति । न च रागस्योपयोगोस्तीत्युक्तं प्राक् ।

अथवात्मात्मीयाभिनिवेशरहितानां रागस्यानुपयोगे वचनंप्रति । कथं तच्छक्ती रागशक्तिर्वासनाख्यात्मात्मीयाभिनिवेशलक्षणा वचनमप्रत्युपयुज्यते । वीत-

तस्मादविनाभाव्येव कार्यं कारणमनुमापयति । तत्रायत्तत्वात् । नान्यद् विप-  
क्षेऽदर्शनेऽपि । सर्वदर्शनस्तु दर्शननिवृत्त्याऽभाव<sup>७</sup>निश्चयः । क्वचित् तथा दृष्टानां 426a  
पुनर् (देश) कालसंस्कारभेदेन अन्यथादर्शनात् । यथाऽऽमलक्यः क्षीरावसेके  
मधुरफला न चैवम्बहुलं दृश्यन्ते ।<sup>१</sup> तेन एतद् युक्तं वक्तुं मादृशो वक्ता रागादि-

रागाणामात्माद्यभिनिवेशस्याभावात् । शक्त्युपयोगे हि वचनं प्रति । स एव राग  
उपयुक्तः स्यादात्माद्यभिनिवेशवतां सर्वेषामेव रागित्वात् । तच्च रागस्य वचन-  
प्रत्युपयोगित्वन्नास्तीत्युक्तं । वक्तुकामता सामान्यहेतु<sup>४</sup>त्वादित्यत्रान्तरे ।

तस्मादित्यादि निगमनं नान्तरीयकमेवेति कारणेनाविनाभाव्येव । तत्प्र-  
तिबन्धात् । तत्र कारणे आयत्तत्वात् । नान्यदप्रतिबद्धं विपक्षे हेतोरदर्शनेपि ।  
अर्वागदर्शनस्यादर्शनमात्रेणानिश्चयात् । सर्वदर्शनस्तु दर्शननिवृत्त्या स्यान्निश्च-  
यस्तस्य हि सर्वज्ञेयव्यापि ज्ञानं । एतदेवाह । सर्वदर्शन इत्यादि । किम्पुनरद-  
र्शनमात्रा<sup>५</sup>न्नाभावनिश्चय इत्याह । क्वचित्तथेत्यादि । तेन प्रकारेण दृष्टानां  
प्राक् । पुनर्देशकालसंस्कारभेदेनेति भेदशब्दस्य प्रत्येकं सम्बन्धः । संस्कारः  
क्षीरावसेकादिः । पूर्वदृष्टप्रकारादन्यथा स्यात् । किमिवेत्याह । यथामलक्य  
इति । संस्कारभेदस्यैतदुदाहरणं चैवम्बहुलमिति न मधुरफला बहुलं दृश्यन्ते ।  
कषायफलानां बाहुल्येन दर्शनात् । न चेदा<sup>६</sup>नीं बहुलं मधुरफलानामदर्शनात् ।  
क्वचित्सम्भविनो मधुरफलस्य प्रतिक्षेपः । तथा देशभेदेन पिण्डखज्जूरस्य सम्भवः ।  
कालभेदेन पुष्पादेः । आमलकीदृष्टान्तेन चैतदाह । यथामलक्यः क्षीरादिसं-  
स्कारादन्यथा भवन्ति । तथा रागादियोग्यश्चित्तसन्तानस्तत्त्वाभ्यासाभिसं-  
स्काराद् योग्यो भवति । अभ्यासाच्च नैरात्म्यालम्बनमेव विज्ञानं स्प<sup>७</sup>ष्टाभम्वैरा- 22b  
राग्यमुच्यते । नैरात्म्यदर्शनादात्माद्यभिनिवेशविगमेन रागाद्यनुत्पत्तेः । सर्वषर्म-  
क्षणिकत्वाद्यालम्बनं च ज्ञानं स्पष्टाभं सर्वज्ञत्वं चोच्यते । सर्वाज्ञानविगमात् ।  
तस्मात् तत्त्वाभ्यासनिमित्ता स्फुटाभत्ववृद्धिरेव तत्त्वसाक्षात्करणेन प्रत्यक्षत्व-  
कारिणी रागादियोग्यस्वभावतां ज्ञानस्य बाधते । ततश्चान्यथादृष्टमपि हेतुबला-  
दन्यथा भवेदपि (१) तेन यदि नाम<sup>१</sup> रागारहिते क्वचिद् वचनं न दृष्टान्तावता सर्वत्र  
वीतरागे वचनेन न भाव्यमिति नास्ति निश्चयः । ततश्चानिश्चितव्यतिरेकाद्  
वचनमात्रान्न रागद्यनुमानं । यत एवन्तेन कारणेनैतद्युक्तम्बक्तुं मादृशो वक्ता ।  
योहमिवायोनिशोमनस्कारान् । तदेवाह । रागोत्पत्तीत्यादि । कः पुनरसावित्याह ।  
आत्मेत्यादि । आत्मदर्शनं सत्का यद् दृष्टिः । नित्यमुखादिविपर्य<sup>२</sup>थोऽप्योनिशो  
मनस्कारः । द्वन्द्वसमासश्चायं । आत्मदर्शनमेवायोनिशोमनस्कार इति विशेषण-

मान् रागोत्पत्तिप्रत्ययविशेषणे युक्त आत्मदर्शनार्थो निशोमनस्कारवत्त्वात् । तदा वक्ते (ति) अपार्थको वचनोदाहारः<sup>२</sup> । तस्माद् विपक्षेऽदृष्टिरहेतुः ॥

न चादर्शनमात्रेण विपक्षेऽव्यभिचारिता ।

संभाव्यव्यभिचा(र)त्वात्, स्थालीतण्डुलपाकवत् ॥१५॥

न हि बाहुल्येन<sup>३</sup> पक्वानां दर्शनेऽपि स्थाल्यन्तर्गतत्वेन केवलेन पाकः सिध्यति । व्यभिचारदर्शनात् । एवं एवंस्वभावसमानपाकहेतुकाः पक्वा इति युक्तम् । अन्यथा तु तदनुमानं शेषवदव्यभिचारि ॥

(क) शेषवदनुमाननिरासः

किं पुनः शेषवदिति ।

यस्यादर्शनमात्रेण व्यतिरेकः प्रदर्श्यते ।

(तस्य) संशयहेतुत्वाच्छेषवत् तदुदाहृतम् ॥१६॥

समासो वा । तदेति मादृशो वक्तेति विशेषण्यपार्थको वचनोदाहारः । वचनादित्यस्य हेतोरुदाहरणमनर्थकमित्यर्थः । तदा हि यो मादृशो रागोत्पत्तिप्रत्ययविशेषण युक्तः स रागी । यथाहमित्ययमेव हेतुः स्यात् । यत एवमदर्शनमात्रा<sup>३</sup>न्नास्ति निश्चयस्तस्माद् विपक्षेऽदृष्टिर्विपक्षे हेतोरदर्शनमहेतुलिङ्गस्य व्यतिरेकनिश्चयं प्रति ॥

स्यान्मतिः (।) विपक्षदृष्ट्या हेतोर्व्यभिचारो न च वीतरागे वचनं दृष्टन्तस्माददर्शनात् साध्याभावे व्यतिरेकः सिद्ध इत्यत आह ।

न चादर्शनमात्रेणेति विपक्षे हेतोरव्यभिचारिता । कस्मात् (।) सम्भाव्यव्यभिचारत्वात् । सम्भाव्यो व्यभिचारो यस्य स तथा तद्भावस्तस्मात्<sup>४</sup> । यद्यपि न दृष्टो विपक्षे तथापि तत्र सम्भवो न विरुद्ध इति सम्भाव्यते व्यभिचारः । स्थाल्यन्तर्गतास्तण्डुलाः स्थालीतण्डुलास्तेषां पाकवत् ।

एतमेव दृष्टान्तं समर्थयितुमाह । न हीत्यादि । बाहुल्येन स्थाल्यन्तर्गतानां पक्वानान्दर्शनेऽपि न स्थाल्यन्तर्गतत्वेन केवलेन पाकः सिध्यति । मात्रग्रहणन्तु विशेषनिरासार्थं । यद् वक्ष्यत्येवन्तु स्यादिति । कुतोऽ<sup>५</sup>सिद्धिर्व्यभिचारस्य दर्शनात् । एवंस्वभावा इति ये पक्वा दृष्टास्तैस्तुल्यस्वभावाः । एतैरेव पक्वैः समानः पाकहेतुर्येषान्ते पक्वा इति । अन्यथा त्वित्यसत्यं तस्मिन् विशेषणे । शेषोस्तीति शेषवदनिर्णीतो विषयोस्तीति यावत् । तच्च व्यभिचारि ॥

किन्तु या यि को क्तं कार्यात् कारणानुमानरूपं शेषवदनुमानमिहाभिप्रेतमता-

तस्य स व्यतिरेकोऽनिश्चित इति विपक्षेऽपि वृत्तिराशङ्क्येत । व्यतिरेक-  
सिद्धयदर्शनमात्रस्य हि संशयहेतुत्वात् । न सर्वाऽनुपलब्धिरेव गमिका । तस्मा-  
देकनिवृत्याऽन्यनिवृत्तिमिच्छता तयोः स्वभावप्रतिबन्धोऽपि कश्चिदेष्टव्यः ।  
अन्यथाऽगमको हेतुः स्यात् ॥

(ख) त्रिरूपहेतुनिश्चयः

हेतोस्त्रिरूपपि रूपे(षु) निश्चयस्तेन वर्णितः ।

असिद्धविपरीतार्थव्यभिचारिविपक्षतः ॥१७॥

426b

### ३—व्याप्तिचिन्ता

क. दिग्नाग्रेष्टः प्रतिबंधः

न ह्यसति प्रतिबन्धेऽन्वयव्यतिरेकनिश्चयोऽस्ति । तेन तमेव दर्शयन् निश्चय-

न्यदेवेति पृच्छति । किं पुनरित्यादि । शेषवत्स्वरूपमाह । यस्येत्यादि । यस्य हेतोर-  
दर्शनमात्रेणाप्रमाणकेन विपक्षव्यतिरेकः प्रसाध्यते । तस्य हेतोः संशयहेतुत्वात्  
संशयकारित्वाच्छेषवत्तदनुमानमुदाहृतं । किङ्कारणतस्य हेतोः स व्यतिरेकोऽनिश्चित  
इति विपक्षेऽपि वृत्तिराशङ्क्येत । किंपुनर्न निश्चित इत्याह । व्यतिरेकेत्यादि ।  
अनुपलम्भेऽपि कथं संशय इत्याह । न सर्वेत्यादि । दृश्यानुपलब्धिरेव न गमिका । 23a  
यत एवन्नादर्शनमात्राद् व्यतिरेकस्तस्मादेकनिवृत्या साध्यनिवृत्यान्यनिवृत्तिसाधन-  
निवृत्तिमिच्छता तयोः साध्यसाधनयोः कश्चित् स्वभावेन प्रतिबन्धस्तादात्म्यत-  
दुत्पत्तिलक्षणोऽप्येष्टव्यः । न केवलमदृष्टिमात्रं । अन्यथा प्रतिबन्धानिष्टावगमको  
हेतुः स्यात् । व्याप्तेरनिश्चितत्वात् ॥

यत एवन्तेन कारणेन हेतोस्त्रिरूपपि रूपेषु पक्षधर्मान्वयव्यतिरेकेषु निश्चयो  
वर्णितः । आचार्यं दिग्नागे न प्रमाणमुच्चयादिषु । असिद्धस्तु द्वयोरपि  
साधनमित्यादिना । कस्य निरासेनेत्याह । असिद्धेत्यादि । आद्यादित्वात् तृतीयार्थे  
तसि विपक्षेणेत्यर्थः ।

तत्रासिद्धविपक्षेण पक्षधर्मत्वनिश्चयो वर्णितः । विपरोतार्थाविरुद्धस्तस्य  
विपक्षेणान्वयनिश्चयः । व्यभिचार्यनैकान्तिकस्तस्य विपक्षेण व्यतिरेकनिश्चयः ॥

अन्वयव्यतिरेकनिश्चयं च वर्णयता प्रतिबन्धोऽर्थतो दर्शित एव । यस्माच्च  
ह्यसति प्रतिबन्धेऽन्वयव्यतिरेकनिश्चयोऽस्ति (१) तेन कारणेन तमेव तादात्म्य-  
तदुत्पत्तिलक्षणं प्रतिबन्धदर्शयन्नाक्षिपन्निश्चयमाह । यस्य दोषस्य निरासे (१)से

माह । तत्रान्वयनिश्चयेन विरुद्धतत्पक्ष्याणां<sup>१</sup> निरासः । व्यतिरेकस्यानिश्चयेन तत्पक्षशेषवदादेः ॥

(प्रसिद्धस्तु) द्वयोरिति हि एकत्र सिद्धस्य प्रतिषेधः । प्रसिद्धवचनेन शेषवदसाधारणयोः सपक्षविपक्षयो<sup>२</sup>रपि असन्देहः ।

अन्यथाऽसति प्रतिबन्धे विपक्षेऽदर्शनमात्रेण व्यतिरेके हि ।

व्यभिचारिविपक्षेण वैधर्म्यवचनञ्च यत् ।

यदुभयं विरुद्धानैकान्तिकप्रति<sup>३</sup>पक्षेण वक्तव्यमिति तच्च वैधर्म्यवचनं ऐ(?अनै)  
कान्तिकप्रतिपक्षेण ॥

यद्यदृष्टिफलन्तच्च

यदि तेन (वैधर्म्यवचनेन विपक्षे) ऽदर्शनं ख्याप्यते

न यो निश्चय उक्तस्तं व्याचष्टे । तत्रेत्यादि । विरुद्धतत्पक्ष्याणामिति विरु<sup>३</sup>द्धानां विरुद्धपक्ष्याणां च विरुद्धपक्ष्या येषां सत्त्वं विपक्षे निश्चितं सपक्षसत्त्वं सन्दिग्धं । सन्दिग्धानैकान्तिका एवैते परप्रसिद्ध्या त्वेवमभिधानं । व्यतिरेकस्यानिश्चयेनेति प्रकृतेन सम्बन्धः । अनैकान्तिकस्य निरास इति सम्बन्धः । तेनायमर्थः साधारणानैकान्तिकस्येति । तत्पक्षस्य च । अनैकान्तिकपक्षस्य च । शेषवदादेः । आदि-  
शब्दात् सपक्षवि<sup>४</sup>पक्षयोस्सन्दिग्धस्य निरासः । यस्य सपक्षसत्त्वं विपक्षे चादर्शनमात्राद् व्यतिरेकस्तच्छेषवत् ।

प्रसिद्धस्तु द्वयोरित्या चार्थं ग्रन्थमिदानीं व्याचष्टे । द्वयोरित्यादि । द्वयोरित्य-  
नैकस्य वादिनः प्रतिवादिनो वा यः सिद्धस्तस्यप्रतिषेधः (१) प्रसिद्धवचनेन सन्दि-  
ग्धयोः शेषवदसाधारणयोः प्रतिषेध इति सम्बन्धः (१) क्व सन्दिग्धयोरित्याह ।  
सपक्षवि<sup>५</sup>पक्षयोरपीति शेषवतोऽसपक्षसन्देहः । असाधारणस्य तु सपक्षविपक्षयोः ।  
तस्मान्निश्चयवचनादा चार्थेणापि प्रतिबन्ध इष्ट एव ॥

अन्यथाऽसति प्रतिबन्धे साध्यसाधनयोः । विपक्षेऽदर्शनमात्रेण व्यतिरेके  
आचार्येणैव्यमाणे । व्यभिचारिविपक्षेणानैकान्तिकप्रतिपक्षेण वैधर्म्यवचनं च यत्  
प्रतिज्ञातन्तदपार्थकमित्याकृतं ।

क्व पुनराचार्येण प्रतिज्ञातमित्याह । यदेत्यादि । न्यायमुखे चैतदुक्तं ।  
यदुभयं वक्तव्यमिति साधर्म्यं वैधर्म्यं च । कस्य प्रतिपक्षेण किमुक्तमित्याह ।  
विरुद्धेत्यादि । साधनस्य वचनं विरुद्धप्रतिपक्षेण वैधर्म्यवचनमनैकान्तिकप्रतिपक्षेण ।  
यद्यदृष्टिफलन्तच्च । अदर्शनमात्रफलन्तच्चेति वैधर्म्यवचनं ।

तदनुक्तेऽपि गम्यते ॥१८॥

न हि तस्य प्राक् दर्शनभ्रान्तिर्या वचनेन निवर्त्यते । स्मृतिः वाचाऽदर्शने क्रियत इति चेत् । दर्शनमप्रतीयमानं नाङ्गमिति युक्तं तत्र स्मरणाधानम् । अवर्शनन्तु दर्शनाभावः । स दर्शनेन बाध्यते । तदभावे सिद्ध एव इत्यपार्थक्यं तत्सिद्धये वचनं ।

एतदेव व्याचष्टे । यदीत्यादि । तेनेति वैधर्म्यवचने<sup>१</sup>न विपक्षे हेतोरदर्शनं २३b ख्याप्यते । तदित्यदर्शनमनुक्तेऽपि वैधर्म्यं गम्यते । दर्शनाभावलक्षणस्यादर्शनस्य वैधर्म्यवचनात् प्रागपि सिद्धत्वात् । तस्मादपार्थक्यम्वैधर्म्यवचनं ।

हेतोर्दर्शनभ्रान्तिर्विपक्षेऽस्ति तन्निवृत्त्यर्थम्वैधर्म्यवचनमिति चेदाह । न हीत्यादि । तस्येति प्रतिपाद्यस्य वैधर्म्यवचनात् प्राक् । हेतोर्विपक्षे दर्शनभ्रान्तिरस्ति या वैधर्म्यवचनेन निवर्त्यते । तस्मादेतद् यथा<sup>१</sup> सपक्षे हेतौ दर्शने न भ्रान्तिः किन्तु तद्विस्मृतमिति साधर्म्यवचनेन स्मर्यते । तथा स्मृतिर्वाचा वैधर्म्यवचनेनादर्शने क्रियत इति चेत् । दृष्टान्तमेव विघटयितुमाह । दर्शनमित्यादि । दर्शनमप्रतीयमानमस्मर्यमाणं न साध्यप्रतिपत्त्यङ्गमिति युक्ततन्त्रेति दर्शने वाचा स्मरणाधानं स्मृतिजननं । अदर्शनार्थन्तु न युक्तं । यस्माददर्शनन्तु दर्शनाभावो हेतोर्विपक्षे । स दर्शनेन बाध्यते । तदभावे विपक्षदर्शनाभावे सिद्ध एव दर्शनाभाव इत्यपार्थक्यं तत्सिद्धये दर्शनाभावसिद्धये वैधर्म्यवचनं । अयमभिप्रायो दर्शनम्परोक्षत्वाद् विस्मर्येतेति तत्स्मरणार्थम्वचनं युक्तं । दर्शनाभावस्तु दर्शननिवृत्तिरूपः स च दर्शनानुभवाभावादेव प्रतिभासते (१) प्रतिभासमानस्य च किं स्मरणेन । तत्सिद्धयेऽपार्थक्यम्वचनं ॥<sup>३</sup>

न वै अनुपलभमानस्य पुंसस्तावतेत्यदर्शनमात्रेण विपक्षे हेतुर्नास्तीत्येवं निश्चयो भवति देशादिविप्रकृष्टानामनुपलम्भेऽपि सत्त्वात् । तदर्थन्नास्तीति निश्चयोत्पादनार्थम्वैधर्म्यवचनमिति चेतन्न । यस्मान्न च नास्तीति वचनादप्रमाणकात् तत्प्रतिक्षिप्यमाणं नास्त्येव । कथन्तर्हि नास्तीति गम्यत इत्याह । यथेत्यादि ।

एतदुक्तमभवति । हेतोः स्वसाध्ये प्रतिबन्धग्राहकमेव प्रमाणं साध्यायत्तताग्राहकन्तच्चेह दर्शनमभिप्रेतं यच्च साध्य एव हेतोर्दर्शनमिदमेव सर्वत्र विपक्षेऽदर्शनं । तेन यस्य साध्यसाधनयोः प्रतिबन्धग्राहकं दर्शनं प्रवृत्तम्विस्मृतं च तस्यैव पुंसः दर्शनादर्शनयोः प्रतीतयोः साधर्म्यवैधर्म्यवचनाभ्यां स्मरणं क्रियते नान्यस्येत्यर्थः । यदाह (१) प्रमाणं दृष्टान्ताभ्यामुपदर्श्यत इति । यथा यदि नास्ति स<sup>२</sup>ख्याप्यत



यद्यनुपलभमानो तस्मात्रान्नास्तीति असत्तां तेन ख्यापयतीति ।

न च नास्तीति वचनात् तन्नास्त्येव यथा यदि ।

नास्ति, (स) ख्याप्यते न्यायस्तदा नास्तीति गम्यते ॥१९॥

यद्यनुपलम्भादभाव इति चेत् अप्रतीतौ वचनेनापि अप्रतीतिरेव स्यात् ।  
सापि अनुपलब्धिरेव वचनम्<sup>७</sup> ।

427a न चैकानुपलम्भोऽन्याभावं साधयति, अतिप्रसङ्गात् । न च तेन नास्तीति  
वचनात् तथा भवति, अतिप्रसङ्गात्<sup>१</sup> तत् कथं वैधर्म्यवचनेनानैकान्तिकपरिहारः ।  
तस्माद् व्यावृत्तिमिच्छता तत्र न्यायो वक्तव्यो यतोऽत्र व्यावृत्तिमिति निश्चयो  
भवति ॥

ननु तदभावेऽनुपलम्भात् असिद्धा व्यावृत्तिरिति<sup>२</sup> ।

इति । यथा येन प्रकारेण स्वसाध्यप्रतिबन्धेन विपक्षे हेतुर्नास्ति यदि स न्याय  
इति प्रतिबन्धग्राहकं प्रमाणं ख्याप्यते स्मर्यते तदा नास्तीति गम्यते । न तु प्रति-  
बन्धमन्तरेण (१)

यदीत्यादि प्रथमं कारिकाभागमाह । यद्यनुपलभमानोऽनुपलम्भमात्रान्नास्तीति  
न प्रत्येति तदा वैधर्म्यवचनादप्यप्रमाणकान् प्रत्येष्यति । यस्मात्तदपि वैधर्म्यवचनं ।  
त्व<sup>७</sup>ता(?) तेनानुपलम्भमेव ख्यापयति नाधिकम्बिशेषं ।

स्यान्मतं । साध्याभावकृतो हेत्वभावो वैधर्म्यवचनेन ख्याप्यते ततोस्ति  
विशेष इत्यत आह । न चैकेत्यादि । एकानुपलम्भ इति साध्यानुपलम्भः । अन्या-  
भावं साधनाभावं । असति प्रतिबन्ध इति भावः । अतिप्रसङ्गादिति प्रतिबन्ध-  
मन्तरेण निवृत्तौ गोनिवृत्त्याप्यश्वस्य नियमेन निवृत्तिः स्यात् ।

24a अथ मतम् (१) आचार्यदि<sup>७</sup> ग्ना गे न “विपक्षे हेतुर्नास्ती” त्युक्तमत एव निश्चय  
इत्यत आह । न चेत्यादि । तेना चा यं न नास्तीति यद् वैधर्म्यवचनं कृतं तस्मात्तथा  
भवति वस्तुनो नास्तित्वमेव भवत्यतिप्रसङ्गात् । तद्वचनस्य हि प्रामाण्ये प्रतिज्ञा-  
मात्रादपि साध्यसिद्धिः स्यात् । तदिति तस्मात् कथम्बैधर्म्यवचनेनानैकान्तिकपरि-  
हारः (१) नैव । तस्माद् विपक्षाद्धेतोर्व्यावृत्तिमिच्छता तत्र व्यावृत्तौ न्यायो वक्तव्यः ।  
साध्यसाधनयोः प्रतिबन्धग्राहकं प्रमाणं यत इति न्यायात् । अस्म्येति प्रतिपाद्यस्य ।  
साधनं व्यावृत्तिमिति निश्चयो भवति ॥

नन्वित्यादि परः । तदभावे साध्याभावेऽनुपलम्भात् (अ) सिद्धा व्यावृत्तिर्हेतो-  
रयमेव न्याय इति मन्यते । यद्यदृष्ट्या हेतोर्विपक्षान्निवृत्तिः स्यात्तदा शेषवदनुमानं  
व्यभिचारि किं । नैव व्यभिचारि स्यात् (१) कीदृशं पुनस्तदित्याह । यथेत्यादि ।

यद्यदृष्ट्या निवृत्तिः स्याच्छेषवद् व्यभिचारि किम् ।

यथा एतानि फलानि पक्वानि (एवं) रसानि च मधुराणि । रूपाविशेषाद् एकशाखाप्रभवत्वाद् वा उपयुक्तवद् ।<sup>३</sup> अत्रापि विदक्षितस्याशेषस्य पक्षीकरणे साध्याभावे हेतोरनुपलम्भोस्तीति कथं व्यभिचारः ? प्रत्यक्षबाधाशंका एव व्यभिचार इत्येके । न ।<sup>४</sup> पक्षीकृतविषयेऽभावात् । अथ चेत् स्यात् । तथाऽति-प्रसङ्गः । अन्यत्राप्यभावनियमाभावात्, वृत्तं प्रमाणं बाधकम् । अवृत्तबाधने<sup>५</sup> सर्वत्रानाश्वासः ।

एतानि फला<sup>२</sup>नीत्युपयुक्तादन्यानि । अयं च धर्मिनिर्देशः । पक्वान्येवं रसानि चेति साध्यधर्मः । एवं रसानि मधुराण्यम्लानि वा । रूपाविशेषादिति हेतुः । उप-युक्तस्य फलस्य यद्रूपं रक्ततादि । तेन तुल्यत्वात् । एकशाखाप्रभवाद्धेतुः । उपयुक्तवदिति दृष्टान्तः । कस्माददर्शनमात्राद् व्यतिरेक इष्ट्यमाणे शेषवतो-व्यभिचारित्वं स्यादित्याह । अत्रापीत्यादि । अत्र शेषवदनुमाने विवक्षितं रूपविशेषादियुक्तमुपभुक्तादन्यत्फलन्तस्याशेषस्य पक्षीकरणे । हेतो रूपादिशेषा-दिकस्य साध्याभावेनुपलम्भोस्तीति विपक्षाव्यावृत्तिरतश्चाव्यभिचारिता स्यात् । तथा हि यत् पक्षीकृतं फलं यन्चोपयुक्तं सपक्षत्वेनोपात्तन्तद्व्यतिरेकेण विपक्षभूते तृतीये राशौ नास्ति यथोक्तस्य हेतोर्वृत्तिः ।

प्रत्यक्षबाधेत्यादि । कदाचिदेकशाखाप्रभवस्यापि फ<sup>४</sup>लस्यापक्वस्यातद्र-सस्य वा प्रत्यक्षेणानुभवसम्भवात् प्रत्यक्षबाधाशङ्का एव शेषवतो व्यभि-चार इत्येके ईश्वरसेन प्रभृतयः । तदयमर्थो न केवलान्ध्यामन्वयव्यतिरेकाभ्यां हेतुगमकः (, अ)पि त्वबाधितविषयत्वे सतीति । नेत्यादिना परिहरति । पक्षीकृतो योविषयः परोक्षस्तत्र प्रत्यक्षबाधाया अभावात् । न प्रवृत्तेन प्रत्यक्षेण बाधाशङ्का किन्तु कदाचिद् गर्न्धप्रत्यक्षबाधापक्ष इति चेदाह । तथेत्यादि । तथा कदाचित् प्रत्यक्षबाधा भवेदित्याशङ्कायामतिप्रसंगः । यस्मादन्यत्राभिमतं हेतौ प्रत्यक्ष-बाधाया अभावनियमाभावात् । न हि सम्बन्धानभ्युपगमे परस्य बाधाशङ्का निवर्तत इति भावः । तस्मात् प्रतिबन्धानभ्युपगमवादिना वृत्तं प्रमाणं बाधकमेष्टव्यं । अवृत्तबाधनेऽप्रवृत्तेनैव प्रमाणेन बाधने सर्वत्रानाश्वासः सर्वत्र हेतौ न स्यादाश्वासो गमकत्वनिश्चयः । बाधकस्य शंक्यमानत्वात् । नैवं प्रतिबन्धवादिनः सर्वत्र हेताव-नाश्वासः साध्यप्रतिबद्धे हेतौ बाधाशंकाया अप्यभावात् । हेतुप्रयोगात् पूर्व स्याद् बाधाशंका (१) अत एव सन्दिग्धे हेतुवचनमुच्यते (१) न च वृत्तं प्रमाणं शेषवतो बाधकमस्ति । तस्मात् स्थितमेतद् अदर्शनमात्राद् व्यतिरेके शेषवतो<sup>७</sup>प्यव्यभि- 24b

व्यतिरेकः सिद्ध एव साधनं इति तथाभावनिश्चयमपेक्षते । अनुपलम्भात्  
क्वचित् अभावसिद्धावप्यप्रतिबद्धस्य तदभावे सर्वत्र<sup>६</sup> अभावासिद्धेः ।

संशयादव्यतिरेक एव शेषवद्व्यभिचारः ॥१६॥

किञ्च ।

व्यतिरेक्यपि हेतुः स्यात् ;

427b नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं अप्राणादिमत्त्वप्रसङ्गात् । निरात्मकेषु घटा-  
दिषु दृष्टादृष्टेषु प्राणाद्यदर्शनात् । तन्निवृत्त्या आत्मगतेः । अदृश्यानुपलम्भात्  
अभावासिद्धौ घटादेर्नैरात्म्यासिद्धेः प्राणादेरनिवृत्तिः ।

चारित्वं स्यादिति ।

ननु प्रतिबन्धबलात् साध्याभावे हेतोर्व्यतिरेके सति सत्तामात्रेण व्यतिरेको  
गमकः स्यादित्यत आह । व्यतिरेकस्त्वित्यादि । हेतोर्यो विपक्षाद् व्यतिरेकः  
स सिद्ध एव निश्चित एव साधनं । इति हेतोस्तथाभावनिश्चयं साध्याभावे यो  
हेत्वभावस्तन्निश्चयमपेक्षते । एतदाह (१) नास्माकम्भवतामिव दर्शनाभावमात्राद्  
व्यतिरेकः । किन्तु साध्यसाधनयोः सति प्रतिबन्धे साध्याभावे हेतोर्विपक्षा-  
द्यावृत्तत्वं स्वगतो धर्मः । हेतोश्च यद्रूपन्तदवश्यं स्वनिश्चयमपेक्षते जापकत्वादिति ।  
कथं त्वन्मतोऽन शेषतो व्यभिचारित्वमिति चेदाह । अनुपलम्भात्त्वित्यादि ।  
क्वचिद्विपक्षैकदेशे हेतोरभावसिद्धावप्यप्रतिबद्धस्य हेतोः साध्ये । तदभावे साध्याभावे  
सर्वत्र विपक्षेऽभावासिद्धेः कारणात् संशयस्ततो विपक्षादव्यतिरेको यः स एव  
व्यभिचारः शेषवतः (१)

किञ्चेति दोषान्तरसमुच्चयः । यद्यदर्शनाद् व्यतिरेकस्तदा व्यतिरेक्यपि हेतुः  
स्यात् । कीदृशं नेदं निरात्मकमित्यादि । प्रसङ्गमुखेन चेदमुक्तमप्राणादिमत्त्व-  
प्रसङ्गात् । प्राणादिमत्त्वाच्च सात्मकं । अयं च हेतुः सात्मके क्वचिन्न दृष्टो-  
निरात्मकेभ्यश्च व्यावृत्त इति साध्यनिवृत्तौ निवृत्तिधर्माव्यतिरेकी कथ्यते ।  
तथा हि निरात्मकेष्वात्मरहितेषु घटादिषु दृष्टादृष्टेषु प्राणाद्यदर्शनात् प्राणापानो-  
न्मेषनिमेषादर्शनात् । दृष्टेषु स्वभावानुपलम्भेनैवादर्शनं प्राणादीनामुपलब्धिलक्षण  
प्राप्तत्वात् । अदृष्टेष्वपि तज्जातीयतया । तेन नैरात्म्यं प्राणाद्यभावेन व्याप्तं ।  
जीवच्छरीरे तु तन्निवृत्त्या प्राणादिमत्त्वाभावनिवृत्त्या नैरात्म्यस्य निवृत्तेरात्मगतः  
स्यात् । तव तर्हि कथं संशयहेतुरिति चेदाह । अदृश्येत्यादि । अदृश्यस्यात्मनो-  
नुपलम्भाद् घटादिस्व( ? ) भावाप्रसिद्धौ घटादी(ना)नैरात्म्यासिद्धेः कार-  
णान्तिरात्मकात् प्राणादेरनिवृत्तिः । प्राणाद्यभावेन सन्दिग्धस्य नैरात्म्यस्याप्य-

अभ्युपगमात् सिद्धमिति चेत् । कथमिदानीमात्मसिद्धिः । अन्यस्याप्रमाणिका कथं नैरात्म्य सिद्धिः । अभ्युपगमेन हि सात्मका<sup>२</sup>नात्मकौ विभज्यतत्र भवेन गमकत्वं कथयताऽपि आगमिकत्वमात्मनि प्रतिपन्नं नानुमेयत्वम् । तस्माददर्शने<sup>३</sup>नापि आत्मनो निवृत्त्यसिद्धे (नास्ति) कुतश्चित् तन्निवृत्तिः । निवृत्तावपि प्राणादीनां सम्बन्धाभावात् सर्वत्र निवृत्त्यसिद्धेः न गमकत्वम् ॥

याऽप्यसिद्धियोजना “तथा सपक्षे<sup>४</sup> सन्नसन्नित्ये” वमादिष्वपि यथायोग-मुदाहार्यमित्येवमादि । साऽपि—

न वाच्याऽसिद्धियोजना ॥२०॥

सिद्धिरिति यावत् ।

बौद्धेन नैरात्म्यमभ्युपगतमभ्युपगमान्निरात्मकत्वं घटादेः सिद्धमिति चेत् । यदि बौद्धाभ्युपगमः प्रमाणं कथमिदानीमात्मसिद्धिर्जीवच्छरीरे । तदपि बौद्धेन निरात्मकमिष्टं । जीवच्छरीरे नैरात्म्याभ्युपगमोऽप्रमाणकस्ततोऽस्यात्मा साध्यत इति । यद्येवं परस्यापि जीवच्छरीरादन्यस्यापि घटादेरप्रमाणिका कथं नैरात्म्य-सिद्धिः । न हि बौद्धस्याभ्युपगमः क्वचित्प्रमाणं क्वचिन्नेति । किं चाभ्युपगमेन केवलेन सात्मकानात्मकौ विभज्य<sup>६</sup> घटादयः परेणास्माभिश्चानात्मका अभ्युपगताः । तेनानात्मकाः । जीवच्छरीरं सात्मकमस्माभिरभ्युपगतत्त्वया तु निरात्मकमेवम्विभज्य तत्र निरात्मकेषु प्राणादीनामभावे नात्मविषये गमकत्वं कथयता परेणागमिकत्वमात्मनि प्रतिपन्नं नानुमेयत्वं । तस्मादात्मनो घटादावदर्शनेऽप्य-दृश्यस्वभावस्यात्मनो निवृत्त्यसिद्धेर्नास्ति कुतश्चिन्नि<sup>७</sup>रात्मकात् प्राणादेर्निवृ- 25a  
त्तिरित्यगमकत्वं । एतत्तावन्नैवात्मनः कुतश्चिन्निवृत्तिः सिद्धा । अभ्युपगम्य तूच्यते । तन्निवृत्तावप्यात्मनिवृत्तावपि क्वचिदिति दृष्टे घटादौ निवृत्तावपि प्राणा-दीनामप्रतिबन्धादात्मना सह सम्बन्धाभावात् । सर्वत्रादृष्टेष्वपि घटादिष्व्वात्म-निवृत्त्या प्राणादीनां निवृत्त्यसिद्धेः सन्दिग्धव्यतिरेकित्वाद् (न) गमकत्वं ।<sup>१</sup>

अदर्शनमात्राद् व्यतिरेकाभ्युपगमे सत्ययमपरो दोष इत्याह । यापीत्यादि । का पुनः सेत्याह । तथा सपक्षे सन्नित्यादि । आ चा र्यं स्य चायङ्ग्रन्थः । तत्र सन्दिह्युक्तम्पक्षधर्मो वादिप्रतिवादिनिश्चितो गृह्यते । तेनोभयोरन्यतरस्य चासिद्धस्य ग्धस्याश्रयासिद्धस्य च व्युदासः । यथा च पक्षधर्मनिश्चयेन चतुर्विधस्यासिद्धस्य व्युदासस्तथा सपक्षे सन्न<sup>२</sup>सन्नित्येवमादिष्वप्यन्यव्यतिरेकनिश्चयेन निरस्त-मसिद्धजातमन्यतरासिद्धादीनां सपक्षादिष्वसम्भवात् । यथायोगमुदाहार्यमित्याह । सापि न वाच्या असिद्धियोजना ।

अनुपलम्भ एव सति संशयात् उपलम्भेऽभावात् । अनुपलम्भाद् व्यतिरेक इति संशयितोऽनिवार्यः । यथायोग(मुदाहार्यमिति यथायोग)वचनात् अनिवारित एवेति चेत् । न । य एव तूभयनिश्चयवाचीत्यादि<sup>१</sup>भूतात्<sup>१</sup> तेनाऽनुपलम्भेऽपि संशयात् अनिवृत्तिं मन्यमानः तत्प्रतिषेधमाह ॥

किञ्च ।

विशेषस्य व्यवच्छेदहेतुता स्याददर्शनात् ।

428a श्रावणत्वस्यापि नित्यनित्ययोरदर्शनात् व्यावृत्त्या तद्व्यवच्छेदहेतुता स्यात् ।

तद्व्याचष्टेऽनुपलम्भ एवेत्यादि । अप्रमाणकेनुपलम्भ एव सति हेतोर्विपक्षे संशयात् (१) कथमुपलम्भे तदसम्भवात् । विपक्षे हेतोरुपलम्भे सति तस्य सङ्शयस्याभावात् । तस्मा<sup>३</sup>दनुपलम्भाद्धेतोः विपक्षाद् व्यतिरेक इत्यर्थात् सन्दिग्धव्यतिरेको हेतुरिष्ट एव । तस्मात् संशयितोऽनिवार्यः । संशयेन विषयीकृतः संशयितो व्यतिरेको न वार्यः स्यात् ।

यथायोगमुदाहार्यमित्यतो यथायोगवचनात् संशयितोऽनिवारित एवेति चेत् । नैतदेवं । तदनन्तरमेव “य एव तूभयनिश्चयवाची”त्यादि वचनात् । य एव शब्द उ<sup>४</sup>भयनिश्चितस्य त्रैरूप्यस्यासिद्धत्वादेर्वाचिकः स एव साधनं दूषणं “न चान्यतरप्रसिद्धसन्दिग्धवाची पुनः साधनापेक्षणादि”त्ययं ग्रन्थ इहोदाहरणं । अन्यतरस्य वादिनः प्रतिवादिनो वा (१) योसिद्धं सन्दिग्धत्वा वक्ति न स साधनं दूषणं वा (१) सन्दिग्धव्यतिरेकनिश्चयहेतुरुभयोरपि विपक्षे सन्दिग्धस्तस्मात्तदभिधानमसाधनम् । यस्मादुभयनिश्चित एव हेतुरुक्तस्तेनानुपलम्भेऽपि सति निवृत्तिसंशयाद् विपक्षाद्धेतोरनिवृत्तिं मन्यमानस्तस्य सन्दिग्धव्यतिरेकस्य हेतुत्वप्रतिषेधमाह असिद्धि-योजनया ॥

किञ्च । यद्यदृष्ट्या निवृत्तिरिष्यते तदा विशेषस्यासाधारणस्य श्रावणत्वादेर्व्यवच्छेदहेतुता स्यात् । किं कारणं (१) नित्यानित्ययोरदर्शनात् । तद् व्याचष्टे (१) श्रावणत्वस्यापीत्यादि । तथा ह्यदर्शनेमात्राद् व्यावृत्तिरिष्टा (१अ) स्ति च नित्यानित्ययोरदर्शनं श्रावणत्वस्य तद्व्यवच्छेदहेतुता स्यात् । नित्यानित्यप्रतिषेधहेतुत्वम्भवेत् । यदि नामादर्शनात् ततो व्यावृत्तौ श्रावणत्वन्तद्व्यवच्छेदहेतुत्वन्तु कुत इत्याह । न हीति । न तद्व्यावृत्तेरन्यद् व्यवच्छेदननित्यानित्यव्यवच्छेदनम् (१) तवापि कथं श्रावणत्वन्न व्यवच्छेदहेतुरिति चेदाह । अव्यवच्छे-

न हि तद्व्यावृत्तेरन्यद् व्यवच्छेदेनम् । अव्यवच्छेदस्तु कुतश्चिद् व्यावृत्तेरेवानिश्च-  
याद् । क्वचिद् यत्र नास्तीति निश्चितः स भवन् कथं तदभावं न गमयेत् ?

प्रमाणान्तरबाधा चेन्नेदानीं नास्तिताऽदृशः ॥२१॥

अथाऽपि उभयव्यवच्छेदे प्रमाणान्तरं बाधकमस्ति । अन्योन्यव्यवच्छेदरूपाणां  
हि एकस्य व्यवच्छेदेन द्वितीयस्य विधानात् अप्रतिषेधः । विधिप्रतिषेधयो (युगपद्)  
विरोधादिति ।

नेदानीं अदृशो नास्तिता । एवं सति अवर्शनं न प्रमाणं, बाधासम्भवात् ।

ख. आचार्यीयमतनिरासः

तथान्यत्रापि संभाव्यं प्रमाणान्तरबाधनं ।

दस्तिव<sup>७</sup>त्यादि । कुतश्चिन्तित्यादनित्याच्चादर्शनमात्रेण व्यावृत्तेरेवानिश्चयात् । 25b  
अनिश्चयश्चान्यतरत्र प्रतिबन्धानिश्चयात् । अवश्यं चैतदेवमन्यथा यो हि धर्मो  
यत्र नास्तीति निश्चितः स भवन् क्वचिद् धर्मिणि कथन्तदभावं यत्र नास्तीति  
निश्चितस्तस्याभावं कथं न गमयेत् ।

नित्यानित्याद् व्यावृत्तस्यापि श्रावणत्वस्योभयव्यवच्छेदे साध्ये प्रमाणान्तर-  
बाधा चेच्छङ्क्येत । अथापीत्याद्यस्यैव व्याख्यानं । श्रावणत्वेनोभयव्यवच्छेदे  
नित्यानित्यव्यवच्छेदे साध्ये प्रमाणान्तरं बाधकमस्ति । तदाह । अन्योन्येत्यादि ।  
अन्योन्यव्यवच्छेदो रूपं येषान्ते तथा । तथा हि नित्यव्यवच्छेद एवानित्यत्वन्तद्व्य-  
वच्छेद एव च नित्यत्वन्तथा भावव्यवच्छेद एवाभावोऽभावव्यवच्छेद एव च भावः ।  
तेषामेकस्य व्यवच्छेदेनान्यविधानात् । द्वितीयस्य विरुद्धस्य<sup>८</sup>विधानादप्रतिषेधः ।

एतदुक्तमभवति । यदा हि श्रावणत्वं नित्याद् व्यावृत्तमिति तद् व्यवच्छिद्यत् ।  
तदेवानित्यत्वम्विदध्यात् । तदेव च तदनित्याद् व्यावृत्तमित्यनित्यं व्यवच्छिद्यत् ।  
नित्यं च विधत् इत्येकस्यैकदैव विधिप्रतिषेधौ स्यातां तच्चायुक्तमिति विधिप्रतिषेध-  
योर्युगपद्विरोधान्न कस्यचिदपि प्रतिषेधः । प्रतिषेधविनिवृत्तिलक्षणो हि विधिः ।  
विधिनिवृत्तिरेव च प्रतिषेधस्तौ च परस्परविरुद्धौ युगपदेकस्य कथं स्याताम्  
(1) अतो न कुतश्चिदपि व्यावृत्तिनिश्चयः श्रावणत्वात् ।

नेदानीमिति सिद्धान्तवादी । इदानीमिति बाधासम्भवे सति । अदृशोऽ-  
दर्शनाद् विपक्षे हेतोर्नास्तिता । तस्मादेवं सत्यदर्शनं प्रमाणम्बाधासम्भवात् ।

श्रावणत्व एवाप्रमाणं भवतु नान्यत्र बाधाऽभावादिति चेदाह । तथेत्यादि ।  
अन्यत्रापि हेतोर्व्यतिरेकसाधनस्यादर्शनस्य सम्भाव्यं प्रमाणान्तरबाधनं । कुतः ।  
लक्षणेत्यादि । हेतोर्विपक्षादर्शनव्यावृत्तिनिबन्धनमिति यल्लक्षणन्तेन युक्तं श्राव-

तल्लक्षणयुक्ते बाधासम्भवे तल्लक्षणमेव दूषितं स्यादिति सर्वत्राऽनाश्वासः ।  
यद्ये (वम) नुमानविषये<sup>४</sup>ऽपि प्रत्यक्षानुमानविरोधदर्शनात् अनाश्वासप्रसङ्गः  
इति चेत् ।

नैतदेवम् । यथोक्तेऽसम्भवात् । सम्भविनश्चातल्लक्षणत्वात् । यदि विरुद्धाव्य-  
भिचार्युक्तमिति । अनुमानविषयेऽवचनादिष्टम् । विषयोऽस्य निर्देष्टव्यः<sup>१</sup> ॥२१॥  
किंच ।

दृष्टाऽयुक्तिरदृष्टेश्च स्यात् स्पर्शस्याविरोधिनी ॥२२॥

णत्वस्य यददर्शनन्तस्मिन्बाधासम्भवे सति तल्लक्षणमेव तस्य व्यतिरेकसाधन-  
स्यादर्शनस्य सर्वविषयमेव लक्षणं स्वरूपं दूषितं स्यादिति सर्वत्रादर्शने व्यतिरेक-  
साधने<sup>५</sup>नाश्वासः । न गमकत्वनिश्चयः ॥

यद्येवमनुमानविषयेपि क्वचित् प्रत्यक्षानुमानविरोधदर्शनात् (।) तथा हि नित्यः  
शब्दः श्रावणत्वाच्छब्दत्ववदिति कृते नित्यत्वमनुमानेन बाध्यते । एवमश्रावणः  
शब्दः सत्त्वाद् घटवदिति प्रत्यक्षेण । ततश्च सर्वत्र तदवशिष्टलक्षणेनानुमाने-  
प्यनाश्वासप्रसंग इति चेत् ।

नैतदेवं । यथोक्त इति कार्यस्वभावा<sup>६</sup>नुपलम्भजे<sup>७</sup>ज्जनेनुमाने प्रत्यक्षानुमान-  
विरोधस्याभावात् । प्रत्यक्षादिविरोधसम्भविनश्चातल्लक्षणत्वात् तदनुमानालक्षण-  
त्वात् । यदि यथोक्तलक्षणेऽनुमाने नास्ति बाधा तदा हेतुलक्षणयुक्तं परस्पर-  
विरुद्धार्थसाधकं हेतुद्वयमेकस्मिन् धर्मिण्यवतीर्णमिवरुद्धाव्यभिचार्युक्तमा चा यं  
26a न तस्यावच<sup>८</sup>नमिति चेत् । अनेनाभ्युपेतहानिमाह । अनुमानविषये विरुद्धव्यभि-  
चार्यवचनादिष्टमेवेति कुतोभ्युपेतहानं । 'क्व तद्व्याचार्येणोक्त इत्याह । विषयं  
चेत्यादि । अस्य विरुद्धाव्यभिचारिणः । किंचेत्यादि । इह वै शेषे के ण वायोः  
सत्त्वसाधनार्थं "स्पर्शश्च न च दृष्टानामि"ति सूत्र<sup>९</sup>मुक्तं । अस्यायमर्थः (।)  
यो गुणः स द्रव्याश्रयी तद्यथा रूपादिः । अपाक<sup>१</sup>जानुष्णाशीतस्पर्शश्च गुणस्त-  
स्मात्तस्याश्रयभूतेन द्रव्येण भवितव्यं । न चायं दृष्टानां पृथिव्यादीनां गुणस्तेषां  
पाकजानुष्णाशीतस्पर्शादिगुणत्वात् । ततो यस्यायं गुणः स वायुर्भविष्यतीत्युक्ते  
वैशेषिकेण । तत्राचार्यं दिङ् नागे नोक्तं (।) यद्यदर्शनमात्रेण दृष्टेभ्यः प्रतिषेधः  
क्रियते न च सोपि युक्त इति (।) यदेतदुक्तान्तद् विरुध्यत इति वा त्ति<sup>२</sup> क का रो  
दर्शयन्नाह । दृष्टेत्यादि । यद्यदृष्ट्या निवृत्तिः स्यात् तथाऽदृष्टेरदर्शनात् कारणाद्

यदि<sup>६</sup> अनुपलम्भाद् निवृत्तिसिद्धिः . स्याद् । यदि अदर्शनमात्रेण दृष्टेभ्यः प्रतिषेधः क्रियते न च सोऽपि युक्त इति य उक्तः (स) कथमयुक्तः । अनुपलम्भाद-  
भावसिद्धेः ।<sup>७</sup>

ननु स्पर्शवचनलक्षणस्य युक्त एव प्रतिषेधः ।

428b

न युक्तः । दृश्यतत्त्वभावविषयमात्रेऽप्रतिषेधात् ।<sup>१</sup> यावता पृथिव्यादि (सामा-  
न्येन) गृहीत्वा प्रतिषेधमाह । तत्र तूलोपलपल्लावादिषु तद्भावेऽपि स्पर्शभेददर्शनात् ।  
अस्यापि क्वचिद् विशेषे सम्भवाशंकया भवितव्यमिति सर्वत्र अदर्शनमात्रेण अयुक्तः

अपाकजस्यानुष्णाशीतस्पर्शस्य दृष्टाऽयुक्तिः । दृष्टेषु पृथिव्यादिष्वसङ्गतितया  
वर्णिता वैशेषिकैर्यस्या आचार्येणायुक्तत्वमुक्तं सा स्याद् अविरोधिनी युक्तैव  
स्यादित्यर्थः ।

तद्व्याचष्टे । यदीत्यादि । यदाहाचार्यः । वायुप्रकरणे \* यद्यदर्शनमात्रेण  
दृष्टेभ्यः पृथिव्यादिभ्यः स्पर्शस्य प्रतिषेधः क्रियते वै शे षि के ण न च सोपि युक्त  
इति । यद्याचार्यस्याप्यदर्शनमात्रेण व्यतिरेकोभिमतस्तदा कथमयुक्तः स्पर्शस्य  
प्रतिषेधो युक्त एव स्यात् । किं कारणम् (१) अत्रापि हेतोरनुपलम्भादभावसिद्धेर-  
भ्युपगमात् ।

नन्वित्यादि परः । उपलब्धिलक्षणप्राप्तेः कारणाद् अपाकजस्यानुष्णाशीत-  
स्पर्शस्यानुपल<sup>४</sup>भ्यमानस्य पृथिव्यादिषु युक्त एव प्रतिषेधः ।

न युक्त इति सिद्धान्तवादी । किं कारणं (१) यः पृथिव्यादिरनुष्णाशीतादन्येन  
स्पर्शेन युक्तः प्रत्यक्षः स दृश्यः । अन्यत्र च देशादावप्रत्यक्षोपि तथाभूतस्पर्शयुक्त  
एव पृथिव्यादिस्तत्त्वभावः । दृश्यश्च तत्त्वभावश्चेति द्वन्द्वः । तदेव विषयः स  
एव तन्मात्रं “सुप्पुपेति” समासः । तस्मिन्प्रतिषेधात् स्पर्श<sup>५</sup>स्य । तत्र हि प्रतिषेधे  
स्यादेव निश्चयः यावता पृथिव्यादिष्वभिभूतं सामान्येनाविशेषेणैव गृहीत्वाऽयम्वै-  
शे षि कः स्पर्शस्य प्रतिषेधमाह । यत्किञ्चित् पृथिव्यादि तत्सर्वमनुष्णाशीतस्पर्श-  
रहितमिति । न च पृथिव्यादिमात्रे स्पर्शस्योपलब्धिलक्षणप्राप्तिरस्ति । न चैक-  
स्पर्शनियमः पृथिव्यादीनां यतस्तत्र पृथिव्यादिसामान्ये तूलोपलपल्लावा<sup>६</sup>दिषु  
भेदेषु तद्भावेपि पृथिव्यादिभावेपि स्पर्शभेददर्शनात् । तथा हि तूलस्यान्यः स्पर्शः  
लक्षणत्वलक्षणोन्यश्चोपलादेः कर्कशत्वादिलक्षणः । अस्यापीत्यनुष्णाशीतस्पर्शस्य  
क्वचित् पार्थिवद्रव्यविशेषे सम्भवाशंकया भवितव्यमिति कृत्वा सर्वत्र पृथिव्या-

<sup>१</sup> Tsam-la-sogs-pa ? = Tsam-la-hgogs-pa.



प्रतिषेधः ।

एवमाचार्यो यः कश्चित् अनुपलम्भाद्<sup>२</sup> अभावं ब्रुवाण उपालब्धः ।

अपि च ।

देशादिभेदाद् दृश्यन्ते भिन्ना द्रव्येषु शक्तयः ।

तत्रैकदृष्ट्या नान्यत्र युक्तस्तद्भावनिश्रयः ॥२३॥

दावदर्शनमात्रेणानुष्णाशीतस्पर्शस्यायुक्तः प्रतिषेधः ।

26b यत्तुच्यते (१) सर्वत्र पृथिव्यादेस्तुल्य<sup>१</sup>त्वात्तुल्य एवानुष्णाशीतस्पर्शो यस्तु पृथिव्यादिभावेपि श्लक्ष्णत्वादिभेदः स पृथिव्यादिपरमाणुसंयोगस्य निविडानि विड-  
कृतत्वादिति ।

तदयुक्तम् (१) अनिविडानां हि नैरन्तर्याभावात् संयोगाभावः । तेन यथो-  
पलपरमाणूनां संयोगस्य निविडत्वन्तथा तुलपरमाणूनामिति कथं श्लक्ष्णत्वादिभेदः  
स्यात् । तस्माद् सत्यपि संयोगे स्वरूपेणान्यादृ<sup>१</sup>शा एवोपलपरमाण्वोन्यादृशाश्च  
तुलपरमाणवस्तत्कृत एव च श्लक्ष्णत्वादिभेदः । न संयोगनिविडानि विडकृतः ।  
तथा च यथा पृथिव्यादिभेदात् स्पर्शस्य श्लक्ष्णत्वादिभेदस्तथानुष्णाशीतभेदोपि  
सम्भाव्येत ।

ननु मामूद् अदृष्टविषये वाय्वनुमानं दृष्टविषये त्वनुष्णाशीतस्पर्शस्य दृश्यस्य  
पृथिव्यादिसम्बन्धित्वेनानुपलभ्यमानत्वा<sup>२</sup>त् ततो वाय्वनुमानं स्यात् ।

एवमन्यते । यदि स्पर्शदिर्गुणरूपता सिद्धा स्यात् ततो वायुद्रव्यानुमानं  
स्यात् सैव त्वसिद्धा । स्वातन्त्र्येण प्रतीतेः स्पर्शविशेष एव चास्माकं वायुरुच्यते ।  
आचार्यं दि ग्ना गे न तु स्पर्शव्यतिरिक्तं वायुमभ्युपगम्य तत्र परकीयमनुमानमयुक्त-  
मुक्तमित्यदोषः ।

तस्मात् स्थितमेतद् (१) अन्वयव्यतिरेकयोर्निश्चयमदर्श<sup>३</sup>नमात्राच्च प्रति-  
षेधाभावं ब्रुवताचार्येणैष्टः प्रतिबन्ध इति ॥

कस्तर्ह्येवमुपालब्ध इति चेदाह । एवमित्यादि । एवमित्यनन्तरोक्ताभिरुप-  
पत्तिभिः । आचार्यस्य शिष्य आचार्यो यः कश्चिदाचार्यग्रन्थानभिज्ञः अनुपलम्भाद्  
अभावं ब्रुवाण उपालब्धः ।

अपि चेत्यदर्शनमात्रेणाभावाभ्युपगमे प्रत्यक्षबाधां दर्शयितुमाह । देशादि<sup>४</sup>-  
भेदात् । आदिशब्दात् कालसंस्कारभेदात् । भिन्ना नानारूपा दृश्यन्ते द्रव्येष्वेक-  
जातीयेष्वपि शक्तयो रसवीर्यविपाकादिलक्षणाः । तत्रैत्यनेकशक्तिषु द्रव्येष्वेकदृष्ट्या  
एकस्वभावस्य द्रव्यस्य क्वचिद् दर्शनान्नान्यत्रापि देशादौ युक्तस्तद्भावनिश्रयः ।

यदि (एवं) विपक्षे<sup>३</sup> दर्शनमात्रेणाऽप्रतिबद्धस्याऽपि तदव्यभिचारः । क्वचिद् देशे कानिचिद् द्रव्याणि कथंचिद् दृष्टानि अन्यत्र अन्यथाऽपि दृश्यन्ते । यथा ओषधयः काश्चन क्षेत्रविशेषाद् विशिष्टरसवीर्यविपाका<sup>४</sup> भवन्ति नान्यत्र । तथा कालसंस्कारभेदाद् अपि । न च तद्देशैः तथा दृष्टा इति सर्वाः तत्त्वेन तथा-भूताः सिध्यन्ति । गुणान्तराणां कारणान्तरापेक्षत्वात् । विशेषहेत्वभावे तु स्याद् अनुमानम् । अदृष्टकर्तृकमपि पुरुषसंस्कारपूर्वकम् । वाक्येषु विशेषाभावात् ।<sup>६</sup> सर्वप्रकाराणां पुरुषैः कारणदर्शनात् । सर्वेषु गुणेषु विशेषस्य दर्शनम् । नैव सम्भ-

यथापरिदृष्टद्रव्यस्वभावनिरुचयः ।

यदीत्यादिनैतदेव व्याचष्टे । यदि विपक्षे हेतोरद<sup>५</sup>र्शनमात्रेणाप्रतिबद्धस्य स्वसाध्ये तदव्यभिचारः साध्याव्यभिचार इष्यते । तदैकत्र दृष्टस्य द्रव्यस्य यद् रूपमुपलब्धन्तस्तस्यान्यत्रापि द्रव्यसामान्यादनुमेयं स्यात् । अस्ति हि तत्रापि तत्कालं हेतोर्विपक्षेऽदर्शनमात्रं ।

न चेदं युक्तं । यस्मात् क्वचिद् देशे कानिचिद् द्रव्याणि कथंचिद् दृष्टानि प्रतिनियतरसादित्वेन । पुनरन्यथे<sup>६</sup>ति यथादृष्टाकारवैपरीत्येनान्यत्र देशे दृश्यन्ते । यथेत्यादिना विषयमाह । वीर्यन्दोषापनयनशक्तिः (१) परिणामो विपाकः । विशिष्टा रसवीर्यविपाका यासामिति विग्रहः । नान्यत्रेति क्षेत्रविशेषादन्यत्र । यथा देश-विशेषात् तथा कालसंस्कारभेदाद् विशिष्टरसवीर्यविपाका भवन्ति । संस्कारः क्षीराद्यवसेकः । न च तद्देशैरिति प्रदेशो येषां पुरुषाणान्तैस्तथाविशिष्टरसा-  
दियुक्ता दृष्टा इति कृत्वा सर्वा अतदेशा अपि तत्त्वेन तुल्यरूपादित्वेन तथाभूता यथागृहीतस्वभावतुल्याः सिध्यन्ति । किं कारणं (१) गुणान्तराणां रसादिविशेषाणां कारणान्तरापेक्षत्वात् । विशेषहेत्वभावे तु स्यादेकस्वभावतानुमानं । अदृष्टः कर्ता यस्य वैदिकस्य तत्तथा । तदपि पुरुषसंस्कारपूर्वकं पुरुषप्रयत्नहेतुकं । एतच्च साध्यफलं । वाक्येषु पौरुषेयापौरुषेयत्वेनाभिमतेषु विशेषाभावादानेन हेतुः कथितः । प्रयोगा पुनर्यद्वस्तु यदभिन्नस्वभावन्त (त)त्समानहेतुकं (१) यथैको धूमो धूमान्तर-समानजातीयः । पौरुषेयवाक्याभिन्नस्वभावानि चापौरुषेयाभिमतानि वाक्या-नीति स्वभावहेतुः । न चासिद्धो हेतुः । तथा हि यैः प्रकारैर्विषाद्यपनयनादिति वैदिकानां विशेष<sup>७</sup> इष्यते । तेषां सर्वप्रकाराणां पुरुषैः कारणदर्शनात् । तथा हि श ब रा दिमन्त्राणामपि विषाद्यपनयनादयो दृश्यन्ते ।

27a

यदि शब्दस्वभावसाम्याददृष्टकर्तृकस्यापि पौरुषेयत्वमनुमीयते । एवन्तर्हि स्वचित्तसन्ततिदर्शनात् सर्वे चित्तधर्मा ज्ञाताः (१) तेन यावद् बोधरूपन्तावत्

429a वद्विशेषहेतवः पुरुषा येन वचनादेः किञ्चिन्मात्रसाधर्म्यात्<sup>7</sup> सर्वाकारेण साम्यमनुमीयेत । संस्कारविशेषेण विशेषप्रतीतिः । तद्वत् अन्यस्यापि सम्भवात् । असम्भवे त्वनुमातव्ये हेत्वभावात् । वैराग्यस्यादृष्टत्वात् । अदृष्टेन च बाध्यबाधक-

पञ्चेन्द्रियाश्रितं सविकल्पकं च सर्वं च रागादिजननवासनागर्भं यथेदानीन्तथानागतावस्थायामपि यथा च मम तथा परेषामपि (1) तेन चित्तत्वेनेन्द्रियाश्रितत्वेन वचनादिहेतुत्वेन च सर्वस्य पुंसश्चित्तं सर्वदा रागादियुक्तनियतवस्तुग्राहित्वादसर्वविषयं किन्नानुमीयत इत्याशङ्क्याह । नैवमित्यादि । यथा वाक्यान्यसम्भवद्विशेषहेतूनि नैवं सम्भवद्विशेषहेतवः पुरुषाः येन विशेषहेत्वसम्भवेन । वचनादेरादिग्रहणेनेन्द्रियाश्रितत्वचित्तत्वादि<sup>4</sup>ग्रहणं । वचनादेरेव किञ्चिन्मात्रेणैकदेशेन साधर्म्यात्तस्माल्लिङ्गात् पुंसां रागादिमत्वेन नियतविषयत्वेनान्येन वा सर्वाकारेण साम्यमनुमीयेत ।

विशेषहेतुसम्भव एव कुत इत्याह । सर्वेष्वेव चेतोगुणेषु विशेषस्य दर्शनात् । रागप्रज्ञादयो हि स्वविषयग्रहणंप्रति मन्दमन्दवृत्तयोपि कालान्तरेण पटुतरा भवन्ति । स्वविषयश्चैषां स्पष्टतरो भवतीति विशेषो दृश्यते । स पुनः कुतो भवतीत्याह । संस्कारोभ्यासस्तस्य विशेषेण प्रज्ञादीनां विशेषप्रतीतिः । भवतु प्रज्ञादीनां मनोगुणानामभ्यासात् प्रकर्षो दृष्टत्वात् सर्वज्ञादयस्तु न दृष्टा इति कथन्तेषामभाव इत्यत आह । तद्वद्वित्यादि । अन्यस्यापि सर्वज्ञत्वादेर्विशेषस्य सम्भवात् । अभ्यासवशाच्च नैरात्म्याकारस्य सर्वपदार्थग्राहिणश्च सामान्यविकल्पस्य यत्स्फुटाम<sup>6</sup>त्वन्तदेव वैराग्यं सार्वज्ञं च पदं । तेन त्रिभिः प्रकारैर्वैराग्यसर्वज्ञत्वविशेषासम्भवानुमानं स्यात् । यदि नैरात्म्यविषयस्य सर्वविषयस्य वा विकल्पस्यासम्भवः । सम्भवे वा यदि मनोगुणानां न विशेषः स्यात् । सति वा विशेषे विशेषहेतुर्यदि न ज्ञातः स्यात् । यावता नैरात्म्यादिविषयस्य विकल्पस्य सम्भवोस्ति विशेषहेतुश्चाभ्यासो

27b विज्ञातः । तस्माद् यथाऽस<sup>7</sup>ति प्रतिबन्धवैकल्ये समर्थेयं बीजकारणसामग्री अङ्कुरोत्पादायेति सामर्थ्यानुमानं । तद्वदसति प्रतिबन्धवैकल्ये चिरकालान्नैरन्तर्यवत्तश्चाभ्यासविशेषाच्च नैरात्म्यविषयस्य सर्वपदार्थविषयस्य च ज्ञानस्य स्फुटाभत्वं सम्भवतीति वैराग्यसर्वज्ञत्वयोः सम्भवानुमानं । एवन्तावत् सम्भवानुमानमस्माकं ।

असम्भवे त्वनुमातव्ये भवतां न तस्य<sup>1</sup>धर्मस्य बाधकः कश्चिद्वेतु<sup>2</sup>विद्यते । तदभावान्नासम्भवद्विशेषहेतवः पुमांस इति सम्बन्धः । कथं पुनर्बाधकस्याभाव इत्याह । वैराग्यस्यादृष्टत्वाद् (1) उपलक्षणं चैतत्सर्वज्ञस्याप्यदृष्टत्वात् । अदृष्टेन च वैरा-

भावासिद्धेः । न हि रागादीनां व्यभिचारकार्यमस्ति<sup>२</sup> । सम्भवेऽपि विशेषाणां द्रष्टुमशक्यत्वात् ।

नैवं प्रतिक्रियाहर्णाणि वाक्यानि यथा पुरुषाः । दृश्यविशेषत्वात् । अदृश्यत्वेऽपि अदृष्टविशेषाणां<sup>३</sup> विजातीयत्वोपगमविरोधात् । तद्विशेषाणामन्यत्र कर्तुं शक्यत्वात् । प्रत्यक्षाणां (वाक्यानां) मप्रत्यक्षस्वभावविरोधात् । भ्रान्ति-

ग्येण सह हेतोर्बाध्यबाधकभावासिद्धेः ।

स्यान्मतं (१) न घचनादेर्वैराग्यादीनां साक्षाद् असम्भवोनुमीयते येन बाधको हेतुर्मृग्यते । किन्तु वीतराग्याभिमतेषु रागादयोनुमीयन्ते (१) तेष्वनुमितेष्वर्थतो वीतरागादिप्रतिषिद्धमदृष्टेनापि वैराग्येन (?ण) रागित्वस्य विरोधादित्यत आह । रागेत्यादि । न हि रागादीनामव्यभिचारि कार्यमस्ति । आदिग्रहणाद् असर्वज्ञपरिग्रहः । तथा हि व्यवहारव्युत्पत्तिमारभ्य यथा यथार्थपरिज्ञानन्तथा तथा तद्विषयम्वक्तुत्वम्भवतीति तेन यदि सर्वविषयं क<sup>४</sup>स्यचिद् विज्ञानं स्यात् तद्विषयमपि वक्तुत्वं केन वार्यते ।

स्यादेतद् (१) यदि वैराग्यादिलक्षणन्तस्य विशेषोस्ति कथमस्माभिर्नोपलभ्यत इत्याह । सम्भवेऽपि तेषां वैराग्यादिलक्षणानां विशेषाणां परसन्ताने द्रष्टुमशक्यत्वात् । न च तथाभूतानामनुपलम्भात् प्रतिक्रिये इत्याह । तादृशो च विप्रकर्षिणामप्रतिक्रियाहृत्वात् ।

स्यादेतद् (१) यथा पुरुषा अप्रतिक्रियाहर्णास्तद्वद् वाक्यानीत्याह । नैवमित्यादि । किं कारणं । दृश्यविशेषत्वात् । तथा हि वैदिकानां वाक्यानाम्विशेषो दृश्य एवेष्यते । अथ नेष्यते । एवमदृश्यत्वेऽपि विशेषस्याभ्युपगम्यमाने । तेनानुपलब्धेन विशेषेणादृष्टविशेषाणां वैदिकवाक्यानां लौकिकवाक्येभ्यो विजातीयत्वोपगमविरोधात् ।

स्यान्मतं (१) दृश्या एव विशेषा वैदिकानां दुःश्रवणत्व<sup>५</sup>दुर्भणत्वादयस्तैः पौरुषेयेभ्यो भिन्नानि भविष्यन्तीत्यत आह । तद्विशेषाणामित्यादि । अन्यत्रेति पौरुषेयेषु । न केवलमदृष्टविशेषाणां विजातीयत्वोपगमविरोधाददृश्यत्वं विशेषाणामयुक्तमितश्च प्रत्यक्षाणामप्रत्यक्षस्वभावविरोधात् । न ह्येकस्य स्वभावद्वयं विरुद्धं घटते । विशेषाः प्रत्यक्षा एव केवलं भ्रान्तिनिमित्तसद्भावात् । विषादिशक्तिवन्नावधार्यन्त इति चेदाह । भ्रान्तिनिमित्ताभावादिति । रूपसाधर्म्यदर्शनं हि भ्रान्तिनिमित्तं विषादिषु । नैवं वैदिकेषु । कथञ्जम्यत इति चेदाह । बाधकाभावात् भ्रान्त्यसिद्धेरिति । यदि वैदिकानां विशेषे भ्रान्त्यानपलक्ष्यमाणे पुनर्विशेषाबलम्बि

निमित्ताभावात् ।<sup>६</sup> बाधकाभावात् भ्रान्त्यसिद्धेः । पुरुषेषु विशेषदर्शनस्य बाधकत्वाद् असमानम् । (न) वाक्यानां विशेषः परभावभूतस्य अतद्विशेषत्वात् । तदभिन्नस्वभावानां सर्वेषां पुरुषक्रिया न वा कस्यचित् ॥

ग. वैशेषिकमतनिरासः

किञ्च ।

आत्ममृच्चेतनादीनां योऽभावस्याप्रसाधकः ।

स एवानुपलम्भः किं हेत्वभावस्य साधकः ॥२४॥

अनुपलम्भमस्य प्रमाणयत आत्मवादो निरालम्बः स्यात्, आत्मनोऽप्रत्यक्ष-

प्रमाणमुत्पद्येत भ्रान्तेर्बाधकन्तदा भ्रान्तेस्तन्निमित्तस्य च भवति निश्चयस्तच्च  
28a नास्ति ।<sup>७</sup> तस्माल्लौकिकैः शब्दैः वैदिकानामविशेषे साध्ये नास्ति साधकं प्रमाणं ।

पुरुषेषु तर्हि किं बाधकं येन सर्वाकारगुणसाम्यसाधने दोष इत्याह । पुरुषेष्वित्यादि । प्रज्ञादिविषयस्यातिशयस्याभ्यासपूर्वकस्य यद् दर्शनन्तदेव बाधकं । यद्यसम्भवद्वैराग्यं पुरुषस्य चित्तम्भवेत् । नाभ्यासाधेयविशेषम्भवेद् (१) भवति च (१) ततो विशेषदर्शनस्य बाधकत्वाद् अ<sup>१</sup>समानं । वेदवाक्यानुमाने यदुक्तं प्रत्यक्षाणां शब्दानामप्रत्यक्षस्वभावाभावादिति (१) स्यादयन्दोषो यदि विशेषः स्वभावभूतः स्यात् । किन्तु परभावभूत इत्याह । परभावभूतस्येति । परभावज्ज्ञतः परभावभूतः । अन्यस्वभाव इत्यर्थः । अतद्विशेषत्वादित्यवाक्यविशेषत्वात् । यतो नास्ति विशेषो वाक्यानान्तत्समादभिन्नस्वभावानां सर्वेषां पौ<sup>२</sup>रुषेयापौरुषेयाभिमतानां पुरुषक्रिया । पुरुषैः करणं । न वा कस्यचित् । लौकिस्यापि न पुरुषक्रियेत्यर्थः ॥

एवमाचार्यीयस्यादर्शनमात्रेण विपक्षाद्वेतोर्व्यतिरेकमिच्छतः ग्रन्थविरोधं प्रमाणविरोधं चोक्त्वा तीर्थि कानां परस्परव्याघातमाह । किञ्चेत्यादि । मृदश्चेतना । एतच्च लोकायतदर्शनं । आत्मा च मृच्चेतना चेति द्वन्द्वः । आदिशब्दात् क्षीरादिषु द्रव्यादि । तेषामभावस्य साधनायानुपलम्भः परेणोक्तोपि यस्तस्याभावस्याप्रसाधक इष्ट आत्मादिवादिभिरनुपलम्भमात्रस्याप्रमाणत्वादिति । स एवानुपलम्भ आत्मादिनिषेधे प्रमाणत्वेनानिष्टः किं हेत्वभावस्य हेतोर्विपक्षाद् व्यतिरेकस्य साधकः । हेत्वभावे चानुपलम्भं चास्य वैशेषिकादेः प्रमाणयतः आत्मवादो निरालम्बो निरा<sup>४</sup>श्रयः स्यात् । तत्रानुपलम्भस्याभावसाधनस्य सम्भवात् । तथा हि न प्रत्यक्षेणात्मन उपलम्भो नित्यपरोक्षत्वाभ्युपगमात् । अयस्यादात्मनोनुमानमेवोपलम्भोस्त्येवेत्यत आह । तत्कार्येत्यादि । अप्रत्यक्षत्वादेवात्मनस्तत्कार्यस्वभावरूपस्य लिङ्गस्यानिश्चयान्नानुमानमुपलम्भः ।

त्वात्, (तत्) कार्यस्यासिद्धत्वात् । इन्द्रियादीनां विज्ञानमेव कार्यं, तस्य कादाचित्कत्वात्<sup>७</sup> । सापेक्ष्यसिद्ध्या प्रसिद्धिरुच्यते ।

429b

किमप्यस्य कारणमस्तीति । न त्वेवम्भूतमिति एवं सुखादिकार्यं प्रसाधितं कञ्चिदर्थं न पुष्पाति । येन केनचित् कारणदत्त्वाभ्युपगमात् । तथा च सत्यनुपलम्भ एवात्मनः स्यात् । तस्मात् तमनुपलम्भेन प्रत्याचक्षाणः किमिति प्रतिव्यूढः कथं व्यतिरेकं साधयेत् ।

कश्चिच्च मृदश्चैतन्यमनुपलम्भमानमिच्छन् अदर्शनाद् वचनादेर्व्यावृत्ति-

यथा नित्यपरोक्षानामपीन्द्रियादीनामनुमानन्तथात्मनो भविष्यतीति चे<sup>५</sup> दाह । इन्द्रियाणामित्यादि । आदिशब्दात् स्मृतिबीजादीनां । विज्ञानमेव कार्यन्तस्य कादाचित्कत्वात् । तथा हि सत्त्वपि रूपालोकमनस्कारेषु निमीलितलोचनाद्यवस्थानु विज्ञानस्याभावात् । पुनश्चोन्मीलितलोचनावस्थानु भावात् । विज्ञानकार्यं कारणान्तरत्तापेक्षं सिध्यति ततोस्य सापेक्ष्यसिद्ध्या इन्द्रियादीनामप्रसिद्धिरुच्यते ।

एतदुक्तमभवति । यत्सापेक्ष<sup>६</sup>मिदं दृष्ट्वादाचित्कं । विज्ञानन्तत्किमप्यस्य विज्ञानस्य कारणमस्तीत्यनुमीयते तदेव चेन्द्रियमिति व्यवह्रियते । न त्वेवंभूतमिति न रूपविशेषेण मूर्त्तत्वादिना युक्तमिन्द्रियमनुमीयत इत्यर्थः । एवमिति यथा कादाचित्कविज्ञानकार्यान्यथानुपपत्त्येन्द्रियानुमानं । तथा सुखादिकार्यं यस्य सुखादिकार्यन्तत्किमप्यस्तीत्यनुमानेन तच्चात्मस्वरूपमिति प्रसाधित<sup>७</sup> कञ्चि- 28b दर्थमात्मवादिनो न पुष्पाति । येन केनचिदनिर्दिष्टविशेषेण कारणेन कारणवत्त्वाभ्युपगमात् सुखादीनां । न चैवंभूत आत्मा नित्यकर्तृभोक्तृत्वादिलक्षणत्वेनाभ्युपगमात् । यतश्च यथाभ्युपगतस्यात्मनो नास्ति कार्यलिङ्गं । तथा च सत्यनुपलम्भ एवात्मनः स्यात् । तस्मात् तमात्मानन्तेनानुपलम्भेन प्रत्यक्षानुमाननिवृत्तिलक्षणेन प्रत्याचक्षाणः किमिति प्रतिव्यूढः प्रतिक्षिप्त आत्मवादिना । अनुपलम्भमात्रान्तास्त्यसत्त्वमात्मन इति । कथमसाधनं सद् विपक्षाद्धेतोः प्राणादिमत्वादेर्व्यतिरेकं साधयेत् । भूतानामेव शक्तिश्चैतन्यमिष्यते चा र्वा कैः (१) भूतस्वभावा च मृदित्येवं मृदः खल्वपि चैतन्यमनुपलम्भमानमपीच्छन् लो का - य ति कः । यदाह (१) “तेभ्यो भूतेभ्यश्चैतन्यममदशक्तिवद्विज्ञानमि”ति । पुनस्तत एवाप्रमाणकादनुपलम्भात् । अदर्शनाद् वचनादेरसर्वज्ञत्वादिसाधनाय लिङ्गत्वेनोपनीतस्य विपक्षाद् व्यावृत्तिमाह । दध्यादिकं क्षीरादिष्वनुपलम्भमानमपीच्छन् ।

माह । अन्यो हि दध्यादिकं क्षीरादिषु । अपरः निरर्थकेषु (? अपरार्थेषु) संघातत्व-  
स्यादर्शनाद् व्यतिरेकमाह । को ह्यत्र नियमः संघातैरवश्यं परार्थैर्भवितव्यमिति ।  
उपलम्भो दध्यादीनां क्षीरादिषु अनुमानमेव । अशक्तादनुत्पत्तेः ।

अथ किं स एव भावः शक्तिरुतान्यदेव किञ्चिद् । तदेवेति चेत् तथैवोपलभ्येत,  
विशेषाभावात् (१) अन्यच्चेत्, कथमन्याभावे तद् अस्ति । उपचारमात्रं स्यात् ॥  
अयं परस्परव्याघात एषाम् ॥

तस्मात् तन्मात्रसम्बन्धः स्वभावो भावमेव वा ।  
निवर्त्तयेत्;

अपर इति सां ख्यः पुनः स एव । परार्थाश्चक्षुरादयः सङ्घातत्वादित्यभिधा-  
यापरार्थेषु शशविषाणादिषु सङ्घातत्वस्यादर्शनाद् व्यतिरेकमाह । एवन्तावदस्य  
परस्परव्याघातः । न चादर्शनमात्रेणास्य हेतोर्व्याप्तिः सिध्यति ।<sup>३</sup> को ह्यत्र  
नियमः सङ्घातैरवश्यं परार्थैर्भवितव्यं यतः संघातत्वाच्चक्षुरादीनां पारार्थ्यसिद्ध्या-  
त्मार्थत्वं सां ख्यस्य सिध्येत् । यदुक्तं दध्यादिकं क्षीरादिष्वप्यनुपलभ्यमानमपीति (१)  
तत्र । यस्मादस्त्येवोपलम्भो दध्यादीनां क्षीरादिषु (१) कोसावित्याहानुमा-  
नमिति । अनुमानं चाहाशक्तादनुत्पत्तेरिति । यदि हि क्षीरादौ दध्यादिशक्तिर्न  
स्यात्ततो शक्तात् क्षीरादेर्दध्या<sup>४</sup>दि नोत्पद्येत । प्रयोगस्तु यद्यज्जनने न शक्तं  
न तेस्य तत् उत्पत्तिर्यथा शालिवीजाद् यवाङ्कुरस्य (१) उत्पद्यते च दध्यादिः  
क्षीरादिभ्यस्तस्मादस्ति दध्यादिशक्तिः क्षीरादाविति कार्यहेतुप्रतिरूपको वैधर्म्य-  
प्रयोगः । शक्तेरेव च दध्यादिः कार्यकारणयोरभेदादिति मन्यते ।

अथेत्यादि सिद्धान्तवादी । योसौ दध्यादिको भावः पश्चादुपलभ्यते किं स एव  
भा<sup>५</sup>वः शक्तिरुतान्यदेव किञ्चिद् दध्यादेरर्थान्तरं । तथैवेति निष्पन्नरूपदध्यादिवत्  
क्षीरावस्थायामुपलभ्येत विशेषाभावात् । अन्यच्चेदिति । दध्यादिभ्योर्थान्तरं  
चेच्छक्तिः । तदा कथमन्यभावेन्यस्य शक्त्याख्यस्य भावे । तद्दध्यादिकमस्ति ।  
तैवेत्यभिप्रायः । दध्यादिजननसामर्थ्यात् क्षीरादौ दध्यादाित्युपचारमात्रं स्यात् ।  
अनुपलम्भमप्रमाणीकृत्य पुनस्तस्यैव<sup>६</sup> प्रमाणीकरणमपरस्परव्याघात एषामात्मा-  
दिवादिनामित्युपसंहारः ॥

यतश्चादर्शनमात्रान्नास्ति व्यतिरेकस्तस्मात्तन्मात्रसम्बन्धः । हेतुसत्तामात्र-  
सम्बद्धस्वभावः साध्यत्वेनाभिमतः स्वयन्निवर्त्तमानो भावमेवं स्वभावभूतमेव  
हेतुत्वेनोपनीतं निवर्त्तयेत् । वा शब्दो वक्ष्यमाणविकल्पापेक्षी । यथा वृक्षो निवर्त्तमानः  
29a शिशपान्नि<sup>७</sup>वर्त्तयति । कस्माच्छाखादिमद्विशेषस्यैव तथा शिशपेति प्रसिद्धेः स

यथा वृक्षः शिशपां, शाखादिमद्विशेषस्यैव<sup>६</sup> तथा तच्छब्दप्रसिद्धेः स हि तस्य स्वभावः। स्वञ्च स्वभावं परित्यज्य कथं भावो भवेत्। स्वभावस्यैव रूप-त्वादिति तस्य प्रतिबन्धादेव अव्यभिचारः॥

कारणं वा कार्यमव्यभिचारतः॥२५॥

कारणं निवर्त्तमानं कार्यं निवर्त्तयति ॥

430a

अन्यथा तद्धि तस्य कार्यमेव न स्यात्। सिद्धस्तु कार्यकारणभावः स्वभावं नियमयति। उभयथा स्वभावप्रतिबन्धादेव<sup>१</sup> निवृत्तिः॥

अन्यथैकनिवृत्त्यान्यविनिवृत्तिः कथं भवेत्।

(नाश्ववानिति मर्त्येन न भाव्यं गोमतापि किम्)॥२६॥

सन्निधानात् तथैकस्य कथमन्यस्य सन्निधिः।

गोमानित्येव मर्त्येन भाव्यमश्ववतापि किम्॥२७॥

वृक्षस्तस्य शिशपाख्यस्य स्वभावः। स्वञ्च स्वभावं वृक्षं परित्यज्य कथं शिशपाख्यो भावो भवेत्। किङ्कारणं (१) स्वभावस्यैव वृक्षस्वात्मन एव भावत्वाच्छिशपारूप-त्वात्। इति हेतोस्तस्यात्मभूतस्य साधनस्य शिशपादेः स्वभावप्रतिबन्धादेव स्वभावे साध्याभिमतो वृक्षादौ यथोक्तेन प्रकारेण प्रति<sup>१</sup>बन्धादेवाव्यभिचारः। कारणं वा निवर्त्तमानमित्यध्याहारः। कार्यन्निवर्त्तयेदिति प्रकृतं। कस्माद् (१) अध्यभिचारतः कार्यस्य कारणाव्यभिचारादित्यर्थः। कारणमित्यादिना व्याचष्टे।

अन्यथेति। यदि कारणे निवर्त्तमाने कार्यं न निवर्त्तेत। तदा तत्कार्याभिमतं तस्य कारणस्य कार्यमेव न स्यात्। तस्मात् कारणं निवर्त्तमानं कार्यमवश्यं निवर्त्तयति। यद्यपि वासगृहादावग्निकारण<sup>२</sup>निवृत्तावपि न धूमस्य निवृत्तिस्तथापि दृष्टकारणव्यतिरेकेण नान्यस्मादस्योत्पत्तिरभिप्रेतेत्यर्थः। अत एवाह। सिद्धस्त्व-त्यादि। सिद्धस्तु कार्यकारणभावः कार्यस्य स्वभावं कारणे नियमयति (१) सति तस्मिन्भवत्यसति न भवतीत्येवन्तदव्यभिचारिणं करोति। उभयथेति तादात्म्येन तदुत्पत्त्या वा यः स्वभावप्रतिबन्धस्तस्मादेव। साध्यनिवृत्त्या हेतोर्निवृत्तिः।

अन्यथेति यदि<sup>३</sup> प्रतिबन्धो नेष्यते। एकस्याप्रतिबन्धकस्य साध्यस्य निवृत्त्या-न्यनिवृत्तिः। अप्रतिबद्धस्य साधनधर्मस्य निवृत्तिः कथमभवेत् (१) नैव। यस्मा-न्नाश्ववानित्यश्वरहित इति कृत्वा मर्त्येन मनुष्येण न भाव्यं गोमतापि किं। सन्निधानात्तथैकस्येति स्वभावेनासम्बद्धस्य हेतोः सन्निधानात् कथमन्यस्य साध्यस्य सन्निधिर्नैव सन्निधानं। यस्माद् (१)

“गोमानित्येव मर्त्येन भाव्यमश्ववता<sup>४</sup>पि किं।”



माह । अन्यो हि दध्यादिकं क्षीरादिषु । अपरः निरर्थकेषु (? अपरार्थेषु) संघातत्व-  
स्यादर्शनाद् व्यतिरेकमाह । को ह्यत्र नियमः संघातैरवश्यं परार्थैर्भवितव्यमिति ।  
उपलम्भो दध्यादीनां क्षीरादिषु अनुमानमेव । अशक्तादनुत्पत्तेः ।

अथ किं स एव भावः शक्तिरुत्तान्यदेव किञ्चिद् । तदेवेति चेत् तथैवोपलभ्येत,  
विशेषाभावात् (१) अन्यच्चेत्, कथमन्याभावे तद् अस्ति । उपचारमात्रं स्यात् ॥  
अयं परस्परव्याघात एषाम् ॥

तस्मात् तन्मात्रसम्बन्धः स्वभावो भावमेव वा ।  
निवर्त्तयेत्;

अपर इति सां ख्यः पुनः स एव । परार्थाश्चक्षुरादयः सङ्घातत्वादित्यभिधा-  
यापरार्थेषु शशविषाणादिषु सङ्घातत्वस्यादर्शनाद् व्यतिरेकमाह । एवन्तावदस्य  
परस्परव्याघातः । न चादर्शनमात्रेणास्य हेतोर्व्याप्तिः सिध्यति ।<sup>३</sup> को ह्यत्र  
नियमः सङ्घातैरवश्यं परार्थैर्भवितव्यं यतः संघातत्वाच्चक्षुरादीनां पारार्थ्यसिद्ध्या-  
त्मार्यत्वं सां ख्यस्य सिध्येत् । यदुक्तं दध्यादिकं क्षीरादिष्वप्यनुपलभ्यमानमपीति (१)  
तन्न । यस्मादस्त्येवोपलम्भो दध्यादीनां क्षीरादिषु (१) कोसावित्याहानुमा-  
नमिति । अनुमानं चाहाशक्तादनुत्पत्तेरिति । यदि हि क्षीरादौ दध्यादिशक्तिर्न  
स्यात्ततो शक्तात् क्षीरादेर्दध्यादि नोत्पद्येत । प्रयोगस्तु यद्यज्जनने न शक्तं  
न तेस्य तत् उत्पत्तिर्यथा शालीबीजाद् यवाङ्कुरस्य (१) उत्पद्यते च दध्यादिः  
क्षीरादिभ्यस्तस्मादस्ति दध्यादिशक्तिः क्षीरादाविति कार्यहेतुप्रतिरूपको वैधर्म्य-  
प्रयोगः । शक्तेरेव च दध्यादिः कार्यकारणयोरभेदादिति मन्यते ।

अथेत्यादि सिद्धान्तवादी । योसौ दध्यादिको भावः पश्चादुपलभ्यते किं स एव  
भावः शक्तिरुत्तान्यदेव किञ्चिद् दध्यादेरर्थान्तरं । तथैवेति निष्पन्नरूपदध्यादिवत्  
क्षीरावस्थायामुपलभ्येत विशेषाभावात् । अन्यच्चेदिति । दध्यादिभ्योर्थान्तरं  
चेच्छक्तिः । तदा कथमन्यभावेन्यस्य शक्त्याख्यस्य भावे । तद्दध्यादिकमस्ति ।  
नैवेत्यभिप्रायः । दध्यादिजननसामर्थ्यात् क्षीरादौ दध्यादीत्युपचारमात्रं स्यात् ।  
अनुपलम्भमप्रमाणीकृत्य पुनस्तस्यैव<sup>६</sup> प्रमाणीकरणमपरस्परव्याघात एषामात्मा-  
दिवादिनामित्युपसंहारः ॥

यतश्चादर्शनमात्रान्नास्ति व्यतिरेकस्तस्मात्तन्मात्रसम्बन्धः । हेतुसत्तामात्र-  
सम्बद्धस्वभावः साध्यत्वेनाभिमतः स्वयन्निवर्त्तमानो भावमेवं स्वभावभूतमेव  
हेतुत्वेनोपनीतं निवर्त्तयेत् । वा शब्दो वक्ष्यमाणविकल्पापेक्षी । यथा वृक्षो निवर्त्तमानः  
29a शिशपान्नि<sup>७</sup>वर्त्तयति । कस्माच्छाखादिमद्विशेषस्यैव तथा शिशपेति प्रसिद्धेः स

यथा वृक्षः शिक्षापां, शाखादिमद्विशेषस्यैव<sup>६</sup> तथा तच्छब्दप्रसिद्धेः स हि तस्य स्वभावः। स्वञ्च स्वभावं परित्यज्य कथं भावो भवेत्। स्वभावस्यैव रूप-त्वादिति तस्य प्रतिबन्धादेव अव्यभिचारः॥

कारणं वा कार्यमव्यभिचारतः॥२५॥

कारणं निवर्त्तमानं कार्यं निवर्त्तयति॥

430a

अन्यथा तद्धि तस्य कार्यमेव न स्यात्। सिद्धस्तु कार्यकारणभावः स्वभावं नियमयति। उभयथा स्वभावप्रतिबन्धादेव<sup>१</sup> निवृत्तिः॥

अन्यथैकनिवृत्त्यान्यविनिवृत्तिः कथं भवेत्।

(नाश्ववानिति मर्त्येन न भाव्यं गोमतापि किम्)॥२६॥

सन्निधानात् तथैकस्य कथमन्यस्य सन्निधिः।

गोमानित्येव मर्त्येन भाव्यमश्ववतापि किम्॥२७॥

वृक्षस्तस्य शिक्षापास्यस्य स्वभावः। स्वञ्च स्वभावं वृक्षं परित्यज्य कथं शिक्षापास्यो भावो भवेत्। किङ्कारणं (१) स्वभावस्यैव वृक्षस्वात्मन एव भावत्वाच्छिषारूप-त्वात्। इति हेतोस्तस्यात्मभूतस्य साधनस्य शिक्षापादेः स्वभावप्रतिबन्धादेव स्वभावे साध्यभिमतं वृक्षादौ यथोक्तेन प्रकारेण प्रति<sup>१</sup>बन्धादेवाव्यभिचारः। कारणं वा निवर्त्तमानमित्यध्याहारः। कार्यं निवर्त्तयेदिनि प्रकृतं। कस्माद् (१) अव्यभिचारतः कार्यस्य कारणाव्यभिचारादित्यर्थः। कारणमित्यादिना व्याचष्टे।

अन्यथेति। यदि कारणे निवर्त्तमाने कार्यं न निवर्त्तेत्। तदा तत्कार्याभिमतं तस्य कारणस्य कार्यमेव न स्यात्। तस्मात् कारणं निवर्त्तमानं कार्यमवश्यं निवर्त्तयति। यद्यपि वासगृहादावग्निकारण<sup>२</sup>निवृत्तावपि न धूमस्य निवृत्तिस्तथापि दृष्टकारणव्यतिरेकेण नान्यस्मादस्योत्पत्तिरभिप्रेतेत्यर्थः। अत एवाह। सिद्धस्तिव-त्यादि। सिद्धस्तु कार्यकारणभावः कार्यस्य स्वभावं कारणे नियमयति (१) सति तस्मिन्भवत्यसति न भवतीत्येवन्तदव्यभिचारिणं करोति। उभयथेति तादात्म्येन तदुत्पत्त्या वा यः स्वभावप्रतिबन्धस्तस्मादेव। साध्यनिवृत्त्या हेतोर्निवृत्तिः।

अन्यथेति यदि<sup>३</sup> प्रतिबन्धो नेष्यते। एकस्याप्रतिबन्धकस्य साध्यस्य निवृत्त्या-न्यनिवृत्तिः। अप्रतिबन्धस्य साधनधर्मस्य निवृत्तिः कथम्भवत् (१) नैव। यस्मा-न्नाश्ववानित्यश्वरहित इति कृत्वा मर्त्येन मनुष्येण न भाव्यं गोमतापि किं। सन्निधानात्तथैकस्येति स्वभावेनासम्बद्धस्य हेतोः सन्निधानात् कथमन्यस्य साध्यस्य सन्निधिर्नैव सन्निधानं। यस्माद् (१)

“गोमानित्येव मर्त्येन भाव्यमश्ववता<sup>४</sup>पि किं।”

तस्मात् स्वभावप्रतिबन्धादेव हेतुः साध्यं गमयति । स च तद्भावलक्षणस्त-  
दुत्पत्तिलक्षणो वा अविनाभाववाक्यः ताभ्यां प्रदर्श्यते ॥२७॥

तस्माद् वैधर्म्यदृष्टान्ते नेष्टोवश्यमिहाश्रयः ।

तदभावे (च तन्नेति वचनादपि तद्वृत्तेः ॥२८॥

यतः ।

तद्भा(व) हेतुभावौ हि दृष्टान्ते तद्वेदिनः ।

ख्याप्येते;

दृष्टान्ते हि साध्यवर्गस्य तद्भावः तन्मात्रानुबन्धेन<sup>४</sup> तत्स्वभावत्वेन ख्याप्यते ।

यत एवन्तस्मात् स्वभावप्रतिबन्धादेव साध्याभिमतं वस्तुनि प्रतिबद्धत्वादेव  
हेतुः स्वसाध्यज्ञभयति । न तु सम्बन्धात् । कार्यकारणयोरसहभावेन व्याप्य-  
व्यापकयोरैकत्वेन द्विष्टसम्बन्धाभावात् । स चेति स्वभावप्रतिबन्धः । तद्भा-  
वलक्षण इति साध्यस्वभावलक्षणस्तदुत्पत्तिलक्षणो वा । स एव स्वभावप्रतिबन्धो-  
ऽविनाभाववाक्यः साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्ताभ्यां<sup>५</sup> प्रदर्श्यते ॥

एतदुक्तम्भवति । साध्यसाधनयोः प्रतिबन्धग्राहकमेव प्रमाणं व्याप्तिग्राहक-  
न्तेनैव साधनस्य साध्यायत्तताग्रहणात् साध्याभावेऽभावो गृहीत एव केवलन्तद-  
विनाभावग्राहकं प्रमाणं विस्मृतत्वाद् दृष्टान्ताभ्यामुपदर्श्यते (१) यतश्च प्रमाण-  
ख्यापनादेवाविनाभावस्मृत्या साध्याभावे साधनाभावो निश्चितो भवति (१)

तस्माद् वैधर्म्यदृष्टान्ते । तद्विषयेऽवश्यं नियमेन इह हेतौ कार्यस्वभावलक्षण  
आश्रयो वस्तुभूतो धर्मी नेष्टः स्वभावानुपलम्भे त्विष्ट एव ।

तत्र हि विपर्ययेणोपलम्भः ख्यापनीयः । किङ्कारणम् (१) आश्रयो नेष्ट इत्याह ।  
तदभावे चेत्यादि । तदभावे व्यापककारणयोरभावे तद्व्याप्यकार्याख्यं लिङ्गं नेति  
न भवतीत्येवं वैधर्म्यवचनाद् अन्त्याश्रयरहितात्तद्गतेर्व्यतिरेकगतेः (॥२८॥)

29b किङ्कारणं । यत इत्यादि । स्वभावहेतौ साध्यस्य तद्भावः साधनव्या-  
पकत्वं । कार्यहेतौ साध्यस्य हेतुभावः कारणत्वं ख्याप्यते । तद्वेदिन इति तद्-  
भावहेतुभावावेदिनः पुंसः ।

तद्व्याचष्टे । दृष्टान्ते हीत्यादि । साध्यधर्मस्य तद्भावः साधनस्वभावत्वं  
ख्याप्यते तन्मात्रानुबन्धेन । साधनमात्रानुबन्धेन । कृतक (त्व) निष्पत्तावेव  
निष्पन्नस्यानित्यत्वस्य कृतकमात्रानुबन्धेन या तत्स्वभावता साधनस्वभावता  
तया । एवंभूतया तद्भावः ख्याप्यते । न तु निमित्तान्तरात् पश्चाद् उत्पद्य-

यः कृतकं स्वभावे जनयति सोऽनित्यरूपमेव सन्तं जनयतीति प्रमाणं दृष्टान्तेन ख्याप्यते। अन्यथा एकधर्मसद्भावात् तदन्येनाऽपि भवितव्य<sup>५</sup>मिति नियमाभावात् व्यभिचाराशंका स्यात्। तेन च प्रमाणेन साध्यधर्मस्य तन्मात्रानुबन्धः ख्याप्यते स्वकारणादेव तथा जातो नश्वरः क्षणस्थितिधर्मा<sup>६</sup>। अन्यतः तद्भावनिषेधात्। हेतुभावो वा सत्येव भावादिति प्रदर्श्यतेऽर्थान्तरस्य।<sup>१</sup>

तथा तद्भावहेतुभावे प्रसिद्धे सति अनित्यत्वाभावे कृतकत्वाभावः। 430b दहनाभावेऽपि धूमः। एवं स्वभावो हेतुश्च चेत् कथं त्वं स्वभावं हेतुं चान्तरेण

मानेनानित्यत्वेन। यथैके विप्रतिपन्ना इति। तन्मात्रवत्वमेव दर्शयन्ताह। य इत्यादि। यो हेतुः कृतकं स्वभावे जनयति सोऽनित्यरूपमेव सन्तं जनयतीत्यर्थः। इति अनेन द्वारेणाविनाभावविषयं प्रमाणं दृष्टान्तेन ख्याप्यते। न तु दर्शनाशनमात्रं। अन्यथेति यद्येवं प्रमाणं नोप<sup>२</sup>दर्श्यते। तदैकधर्मसद्भावात् साधनधर्मसद्भावात्। तदन्येनापि साध्यधर्मोणापि भवितव्यमिति नियमाभावात् साधनस्य साध्यव्यभिचाराशंका स्यात्।

यदि नाम दृष्टान्तेन प्रमाणमुपदर्शनीयन्तथापि किं सिद्धमित्याह। तेन च प्रमाणेन तन्मात्रानुबन्ध इति साधनमात्रानुबन्धः। कथं ख्याप्यत इत्याह। कृतकस्य यत्कारणतस्मादेव कृतकस्तथा जातो<sup>३</sup> जातो यो नश्वरः क्षणस्थितिधर्मा। क्षणिकत्वेनैव नश्वरो न तु कालान्तरं स्थित्वेत्यर्थः।

कथं पुनः स्वहेतोरेव तथोत्पन्न इत्याह। अन्यत इति स्वहेतोरन्यस्माद्विनाशहेतोः। तस्य कृतकस्य तद्भावनिषेधाद् अनित्यतास्वभावनियेधाद् वक्ष्यमाणकात्। हेतुभावो वा। तेन च प्रमाणेन ख्याप्यत इति सम्बन्धः। साध्यधर्मस्य साधनप्रति हेतुभावो वा कारणत्वम्वा ख्याप्यते तस्मिन् सत्येव साधनस्य भावादित्यनेन प्रकारेण प्रमाणं दृष्टान्तेन प्रदर्श्यते। कस्य पुनः साध्यस्य हेतुभावः प्रदर्श्यत इत्याह (१) अर्थान्तरस्य साधनाद् व्यतिरिक्तस्य। तथा दृष्टान्तोपदर्शितेन प्रमाणेन प्रसिद्धे तद्भावहेतुभावे। स्वभावस्य साध्यस्य तद्भावे। साधनस्वभावत्वे। कारणस्य हेतुभावे प्रसिद्धे सति। दहनाभावे धूमो न भवती<sup>४</sup>ति प्रकृतेन सम्बन्धः। स इत्यनित्यस्वभावो वल्लिश्च। तस्येति कृतकत्वस्य धूमस्य च यथाक्रमं स्वभावो हेतुर्वा(१)वा शब्दः समुच्चये। यत एवं कथमसौ कृतको धूमो वा त्वं स्वभावमनित्यं हेतुं चाग्निसन्तरेण भवेत् (१) नैव भवेदित्येवमनुद्ष्टिरूपे विषये व्यतिरेके

<sup>१</sup> T Bam-po gñis-pa = द्वितीयमाह्निकं, bam-po = 300 Ślokas.

वस्तुप्रतिपत्त्यनन्तरमपरस्य ग्राहकः स क्रमग्राही स्यात् तथा वा क्षणिकत्वमस्य स्यात् । यस्य च बौद्धस्य काल एव नास्ति तस्य कथं क्रमग्रहः । भिन्नकालवस्तु-  
ग्रहात् । कालाभावे चानेकवस्तुरूप एव क्रमः । तथा च नित्यस्यापि क्रमकर्तृत्वं  
न विरुध्यते । यथा च नित्यस्य क्रमकर्तृत्वादनेकरूपत्वन्तथा क्षणस्यापि स्यात् ।  
अथ क्षणवद् द्वितीये क्षणे नित्यस्याप्यभावः स्यात् । कार्याभावात् ।

तदयुक्तं कालाभावात् । भवतु वा क्रमग्रहस्तथापि कथं क्रमाक्रमाभ्यां सत्त्वस्य  
व्याप्तिः । क्रमयौगपद्यव्यतिरेकेणान्येन प्रकारेणार्थक्रियासम्भवात् । न च प्रका-  
रान्तरस्य दृश्यानुपलम्भादभावनिश्चयः । एवं हि विशिष्टदेशादावेवाभावनिश्चयः  
स्यान्न सर्वदा । नाप्यदृश्यानुपलम्भाद् अभावनिश्चयः सन्देहात्<sup>३</sup> । तस्मान्नित्येषु  
क्रमाक्रमायोगेपि सत्त्वानिवृत्तेः कथं सत्त्वस्य क्षणिकस्वभावत्वमिति शं क र प्रभृतयः ।

भवतु वा प्रकारान्तराभावात् क्रमयौगपद्याभ्यां सत्त्वस्य व्याप्तिस्तथापि नि-  
त्येषु न प्रत्यक्षादिना क्रमाक्रमायोगः सिद्धो नित्यानामतीन्द्रियत्वात् (१) तदसिद्धौ  
च न तेषु सत्त्वनिवृत्तिसिद्धिस्तदसिद्धौ च न सत्त्वस्य क्षणिकस्वभावत्वमिति सिद्धिः ।

किञ्च<sup>४</sup> (१) सत्त्वात् क्रमयौगपद्यानुमानं स्यात् तेनैव व्याप्तत्वान्न तु क्षणिकत्वा-  
नुमानन्तत्र क्रमकर्तृत्वासम्भवादिति ।

अत्रोच्यते । क्रमयौगपद्ये प्रत्यक्षसिद्धे एव । सहभावो हि भावानां यौगपद्यं  
क्रमस्तु पूर्वापरभावः स च क्रमिणामभिन्नस्तत्प्रतिभासश्चैकप्रतिभासः । स त्वेक-  
प्रतिभासानन्तरमपरस्य प्रतिभासः । क्रमप्रतिभासो न त्वेकस्यैवातिप्रसङ्गात् ।

सत्यं<sup>५</sup> (१) तत्रापि यदैकस्य प्रतिभासो न तदापरस्य तद्भावे हि यौगपद्य-  
प्रतिभासः स्यात् । तस्मात् क्रमिणोः पूर्वोत्तराभ्यां ज्ञानाभ्यां ग्रहे क्रमो गृहीत एव  
ततोऽभेदात् । केवलं पूर्वानुभूतवस्तुवाहितसंस्कारप्रबोधेनेदमस्मादनन्तरमित्या-  
नुपूर्वीविकल्पोत्पत्त्या क्रमग्रहो व्यवस्थाप्यते । क्रमिणां ग्रहेपि कथंचिदानुपूर्वी  
विकल्पानुत्पत्तौ क्रमाग्रहव्यवस्थापनाद<sup>६</sup> एव क्रमिणामेकग्रहेपि न क्रमग्रह उच्यते ।

किं च कालाभ्युपगमादिनोपि कथं क्रमग्रहः । एककालत्वात् सर्वकार्याणां ।  
अथ भिन्नकालकारणोपाधिक्रमात् कार्यक्रमस्तदयुक्तं कालस्यैकत्वात् । अत एव  
न नित्यस्य भावः ।

अथ पूर्वापररूपत्वात् क्रमवान् कालः ।

ननु तस्यापि क्रमो यद्यपरकालापेक्षस्तदानवस्था स्यात् । अथ तस्य स्वरूपेणा<sup>७</sup>  
३।२ क्रमस्तथा सहायरहितानाम्बहूनां कार्याणामपि क्रमः स्यात् । अस्माकन्तु पूर्वा-  
दिप्रत्ययविषयो महाभूतविशेषः कालो लोकप्रतीतोस्त्येव । तस्य च भेदात्  
क्रमादिप्रतीतिर्युज्यत एव । नापि प्रकारान्तरेण नित्यस्य कर्तृत्वं सम्भवति । यतः

प्रकारान्तरेणैकैककार्यकरणेऽनेककरणे वा न्यदाज्वस्तुत्वं स्यात् कार्याभावात् । पुनः पुनः कार्यकरणे च क्रम एव न प्रकारान्तरसम्भवः । अथ प्रकारान्तरेण नैकदा कार्य करोति पुनः पुनश्च न करोति नदास्यावस्तुत्वं स्यात् । सर्वदाज्वस्तुत्वात् ।

तस्मान् क्रमाक्रमाभ्यां घटादिरर्थक्रियाकारी प्रत्यक्षनिष्ठः च एवायमिति ज्ञाताद-  
क्षणिकश्च प्रतीयत एव । तस्य च यदैककार्यकरणं प्रति सामर्थ्यन्तर्भाव इव न पूर्वं न  
पश्चात्तत्कार्याभावात् । सामर्थ्यं च नदव्यतिग्वन्मेवमुत्तरोत्तरकार्योत्प-  
त्तावपि द्रष्टव्यं । सामर्थ्यभेदेन च पदार्थभेदात् क्षणिक एव क्रमाक्रमयोनियमः ।  
तेन यत्र सत्त्वन्त्र क्रमाक्रमप्रतीतिरपि क्षणिकत्वप्रतीतिरेव । य एव क्षणिके क्रमा-  
क्रमयोनियमोयमेव नित्येषु तयोरयोगः । तस्माद् वदेद् घटादौ नित्यत्वं प्रतीतिं  
तत् सत्त्वविरुद्धमिति<sup>१</sup> नित्यस्य क्रमयौगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधः सिद्ध उच्यते ।  
यथा च दृष्टे घटादौ सत्त्वं क्षणिकत्वव्याप्तं तथाऽदृष्टेऽप्यविशेषादिति  
व्याप्तिं सर्वोपसंहारेण प्रतिपद्य यथा यथा तेषु सत्त्वं निश्चायतं तथा तथा क्षणि-  
कत्वानुमानं । सत्त्वानिश्चये तु शशविषाणवन्नेत्रस्तृणां कदा क्षणिकत्वाप्रतीतिः  
स्यात्<sup>(१)</sup> न च तत्रापि बाधकप्रमाणेनैव क्षणिकत्वस्य सिद्धत्वाद्नुमातव्यं  
वैयर्थ्यं । गृहीतव्याप्तिकस्य पुंसः सत्त्वनिश्चयमात्रेणैव साध्याथावगतिं वि-  
धकोत्थानवैयर्थ्यात् । विस्तरतस्त्वयं व्याप्तिग्रहणप्रकारो नैरात्म्यसिद्धावभिहित  
इति तत्रैवावधार्यः ।

ये तु सत्त्वस्य विपक्षाद् अभावेन सर्वत्र क्षणिकत्वव्याप्तिं प्रतिपद्य सत्त्वात्तत्रैव  
क्षणिकत्वमनुमापयन्ति । तेषामनुमानोत्थानमेव न स्यात् । व्याप्तिग्रहणादेव  
प्रमाणात् सर्वत्र क्षणिकत्वस्य सिद्धत्वात् । न च धर्मी सिद्धः सर्वस्य त्रैलोक्यस्य  
प्रत्यक्षत्वाद्धेतुश्चासिद्धः । पक्षीकृते च सर्वस्मिन् धर्माणि बाधकवशाद् यदि विपक्षा-  
भावः सिद्धस्तदा साध्यस्यापि सिद्धत्वान्तानुमानस्योत्थानं स्यात् ।

नान्यश्च धर्मी सिद्ध इति कथं बाधकस्य प्रवृत्तिरिति यत्किञ्चिदेतत्<sup>(१)</sup>  
तस्मात् स्थितमेतदस्य सत्त्वविशिष्टस्य कृतकत्वस्य क्षणिकत्वाख्यो धर्मः स्वभाव-  
स्तन्मात्रानुबन्धी अस्य वा क्षणिकत्वस्य स्वभावस्तन्मात्रानुबन्धी कृतकमात्रानुबन्धी  
प्रमाणदृष्ट इति ।

यद्वा सत्त्वविशेषणरहितस्यापि कृतकत्वादेः क्षणिकत्वे साध्ये नानैकान्ति-  
कत्वं । यतस्तस्य प्रथमे क्षणे य एव स्वभावः स एव चेत् द्वितीये क्षणे तदाऽभूत्वा  
भवनमेव स्यात् प्रथम<sup>१</sup>क्षणवत् । ततश्च क्षणिकत्वं । अथ प्रथमक्षणे कृतकस्य 41b  
जन्मैव न स्थितिर्द्वितीये तु क्षणे स्थितिरेव न जन्म । एवमपि क्षणिकत्वं स्यात् । जन्म-  
अन्मिनोरभेदात् । स्थितिस्थितिमतोश्च । न च द्वितीये क्षणे जन्म विना स्थिति-

एवं ज्ञाततद्भावस्य ह्यर्थपित्याऽनित्यत्वाभावे कृतकत्वाभाव इति भवति । न हि स्वत्वाभावे भावो<sup>५</sup> भवति । अभेदात् । अन्यथा तद्भावे भवतीत्येव न स्यात् । तथा हि तदभावेऽभाव इत्युक्तम् । एवं तद्भावतावेदनेऽयमस्य स्वभाव इति तदभावे न भवति । अन्यथा<sup>६</sup>ऽयोगादिति तत्स्वभावताप्रतिपत्त्याऽन्वयस्मृतिर्भवति ।

युक्ता । जन्म चेन्न तदा स्थितिस्तस्याद्वितीयादिक्षणभावित्वात् । तत्राप्येवमिति सर्वत्रोत्पत्तिरेव न स्थितिरिति क्षणिकत्वमेव । उत्पत्तिश्च हेतुकृतेति तत्रै<sup>१</sup>व कृतकत्वं । न स्थितौ । तस्मात् कृतकत्वस्याक्षणिकत्वविरुद्धत्वान्नैकान्तिकत्वं । विस्तरेण चास्य कृतकत्वस्य क्षणिकत्वव्याप्तिर्वै<sup>२</sup>रात्म्यसिद्ध्या व<sup>३</sup>भिहितेति तत्रैवावगन्तव्या ।

तस्मात् सत्त्वानन्तर्भूतस्यापि कृतकत्वस्य व्याप्तिः प्रमाणदृष्टा । तदाहास्य स्वभावस्तन्मात्रानुबन्धी प्रमाणदृष्टस्तद्भावनियमात् । कृतकभावेऽवश्यमनित्यताभावनियमादिति ।

एवं ज्ञाततद्भावेऽस्यानित्यस्वभावं कृतकं जातवतः पुंसोर्थापत्त्या साध्यस्यानित्यत्वस्याभावे कृतकत्वं भवतीत्येवंनिश्चयो भवतीति । यस्मान्न हि स्वस्यात्मभूतस्यानित्यत्वस्याभावे भावो भवति । तदात्मभूतं कृतकत्वम्भवति । किं कारणम् । (१) अभेदात् साध्यसाधनयोः । अन्यथेति यद्यनित्यत्वाभावे कृतकत्वम्भवेत् । तदा तद्भावे कृतकत्वाभावेऽवश्यमनित्यत्वम्भवतीत्येव न स्यात् । तथेति यथा साधर्म्यप्रयोगे वैधर्म्यगतिस्तथा वैधर्म्यप्रयोगेऽन्वयस्मृतिर्भवतीति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । तदभाव इति नित्यत्वाभावे कृतकत्वन्न भवत्यवश्यमित्युक्ते । तत एव वैधर्म्यप्रयोगात् तद्भावतावेदिनः । साधनस्य साध्यस्वभावतावेदिनः पुंसः । कथन्तद्भावतां वेत्तीति चेदाह । तथा हीत्यादि । अयमनित्यत्वाभ्यो धर्मस्य कृतकत्वस्य स्वभावो येन तदभावे कृतकत्वन्न भवति । अन्यथेति (१) अनित्यत्वं यदि कृतकस्य स्वभावो न भवेत् । तदा तदभावे कृतकत्वन्न भवेदित्यस्यायोगात् । इति हेतोस्तत्स्वभावताप्रतिपत्त्या कृतकस्यानित्यस्वभावतोऽप्रतिपत्त्याऽन्वयस्मृतिर्भवति ।

एतदुक्तम्भवति । य एव हेतोः साध्य एव भावः स एव विपक्षेऽभाव इत्यन्वयव्यतिरेकयोस्ता<sup>५</sup>दात्म्यमन्योन्यव्याप्तिश्चातो हेतावन्वयप्रतीत्या व्यतिरेकप्रतीतिर्व्यतिरेकप्रतीत्या चान्वयप्रतीतिरनुमानमेव ।

तेन यदुच्यते ।

तथा यत्र धूमः तत्राग्निरित्युक्ते कार्य धूमो दहस्य । तेन धूमे सति अवश्य-  
मग्निर्भवति । अन्यथाऽर्थान्तरस्य तदनुबन्धनियमाभावात् स्वातन्त्र्यं भावस्य 431a  
स्यात् । अतः तदभावेऽपि स्वभावस्य वैकल्यात् नाभावः स्यात् । सति कार्येऽवश्यं  
कारणं भवति । इदमेव कारण(स्य) कारणता अर्थान्तरभावे स्वभावोपधानम् ।  
कार्यस्याऽपि तद्वत् एव भावः । तच्चऽस्ति धूमे । तस्मात् कार्यं धूम इत्येवम-  
न्वयेन विदिततत्कार्यत्वस्य दहनाभावे धूमो न भवतीति अर्थापत्त्या भवति व्यति-  
रेकप्रतिपत्तिः ।

तथा असत्यम्नौ धूमो न भवतीत्युक्तेर्धूमेऽवश्यं मग्निर्भवतीति अर्थाद्  
अन्वयप्रतिपत्तिर्भवति । अन्यथा तदभावे किञ्च भवेद् ।

तनु च निश्चानित्यार्थकार्यत्वाभावेऽपि यदभावे श्रवणज्ञानं न

“सामर्थ्यमिच्छतः कीर्त्तनं पटं द्वित्वावधारणमिति (न्यायमंजरी ?) तदपास्तं ।

यद्वा नैवैतत् प्रमाणं केवलं संकेतवशाद् अन्वयमुखेन व्यतिरेकमुखेन (? न) वा  
प्रयुक्तमेकं वाक्यमुभयं गमयतीत्यदोषः ।

स्वभावहेतावन्यतरप्रयोगादुभयगतिमुक्त्वा कार्यहेतावाह । तथेत्यादि ।  
यत्रेति सर्वनाम्ना सर्वोपसंहारस्तत्राग्निरवश्यमित्युक्तेऽस्मादेवान्वयवचनात्  
कार्यधूमो दहनस्येत्येवन्निश्चयो भवति । किङ्कारणं (१) येन धूमेऽवश्यमग्निर्भवति ।  
अन्यथा यदि न कारणमग्निधूमस्य तदर्थान्तरस्याग्नेस्तदनुबन्धनियमाभावात् ।  
धूमे योनुबन्धो व्यापनं तन्नियमस्याभावात् । ततश्च स्वातन्त्र्यभावस्य धूमस्व- 32a  
भावस्य स्यात् । अत इति स्वातन्त्र्यात् तदभावेऽप्यन्यभावेऽपि धूमस्वभावस्य वैक-  
ल्यान्नाभावः स्यान्त चैवन्तस्मान् कार्या धूम एष्टव्यः । यतः कार्यं तु धूमेभ्यु-  
पगतेऽवश्यन्तत्र कारणमग्निर्भवति । इदमित्यस्यैव समर्थनं । अर्थान्तरभाव इति  
कार्याभिमतस्य भावे स्वभावोपधानं स्वरूपप्रत्युपस्थानं । कार्यस्यापि तदभाव  
एव कारणभाव एव भावः कार्यत्वं । तच्च कारणभाव एव भावित्वमस्ति धूमे ।  
तस्मात् कार्यं धूम इत्येवमन्वयेन विदिततत्कार्यत्वस्य पुंसो दहनाभावे धूमो न भव-  
तीत्यर्थाद् भवति ।

अधुना वैधर्म्येणान्वयगतिमाह । तथेत्यादि । असत्यम्नौ धूमो न भवतीत्युक्ते-  
ऽस्माद् व्यतिरेकवचनाद् विदिततत्कार्यत्वस्य धूमेऽवश्यमग्निर्भवतीत्येवमर्थोऽद्  
अन्वयप्रतिपत्तिर्भवति । अन्यथा यदि वैधर्म्यवचनेनाग्नेः कार्यं धूम इत्येतन्न कथ्यते  
तदभावेऽन्यभावे किञ्च भवेद् धूमो भवेदेवेति व्यतिरेकनिश्चय एव न स्यात् ।  
तस्मात् स्थितमेतत् (१) सत्यर्थान्तरत्वे यदभावे यदवश्यन्न भवति तत्तस्य  
कार्यमतश्च व्यतिरेककथनान्वयो गम्यत इति ।



भवति । न वै न भवति । तयोरेव ततः संशयात् । अन्यथाऽभावेन निश्चितात् कथं तद्भाष्यपरामर्शेन संशयः स्यात् ? केवलं भावनिश्चयाभावात् नास्तीत्युच्यते ।

अत्र परो व्यभिचारमाह । ननु चेत्यादि । नित्यानित्यार्थयोः<sup>५</sup> कार्यनित्यानित्यार्थकार्यन्तद्भावस्तत्त्वं । तस्याभावेऽपि । तथा हि श्रवणज्ञानं शब्दस्यैव धर्मत्वादसाधारणन्तत्र न ज्ञायते नित्यत्वस्य सतः शब्दस्य कार्यं श्रवणज्ञानमुतानित्यस्येति । तत्रैव न नित्यार्थकार्यत्वं श्रवणज्ञानस्य नाप्यनित्यार्थकार्यत्वन्तथापि श्रवणज्ञानन्न भवति तदभावेऽपि नित्यानित्यार्थाभावे । तद्व्यतिरेके व्यतिरिच्यत इति यावत् । निश्चयार्थाभावे तावन्न भवत्यनित्येषु घटादिष्वभावात् । अनित्याभावेऽपि न भवति नित्येष्वकाशादिष्वभावात् । न वै न भवतीति सिद्धान्तवादी । न वै तच्छ्रावणत्वन्नित्यानित्याभावे न भवतीत्येवं शक्यम्विज्ञातुं । यदि तु तदभावेन भवतीत्येवञ्चित्तयः स्यात् तदा तत्कार्यत्वं श्रवणेन स्यात् किन्तु तदभावे न भवतीत्येव नास्ति । किङ्कारण<sup>६</sup> त्तयोरेव नित्यानित्यत्वयोस्ततः श्रावणत्वात् संशयात् । अन्यथा नित्यानित्ये वस्तुन्यभावेन निश्चिताच्छ्रावणत्वात्कथन्तद्भावपरामर्शेन शब्दे संशयः स्यात् । तस्मान्नित्यानित्याभ्यां व्यावृत्तिरेव नास्ति श्रावणत्वस्य ।

कथन्तर्ह्यसाधारणत्वाच्छ्रावणत्वं नित्यानित्ययोर्नास्तीत्युच्यत इत्याह । केवल-  
न्वित्यादि ।<sup>६</sup> नित्यानित्येषु श्रावणत्वस्य भावनिश्चयाभावात् । श्रावणत्वं नित्या-  
नित्ययोर्नास्तीत्युच्यते ।

नन्वनित्यादिके साध्ये यदि श्रावणत्वं सपक्षविपक्षयोर्दृष्टं स्यात् । स्या-  
च्छब्दे श्रावणत्वात् सन्देहः । प्रमेयत्वादिव । न चैतत् सपक्षविपक्षयोर्दृष्टमतो  
32b प्रतिपत्तिरिति भूतो द्योतकौ । अथ शब्दवस्तु कदाचिन्नित्यमनित्यमत्रा वस्तु  
धर्मश्च श्रावणत्वन्तेजातः सन्देह उच्यते ।

तदयुक्तं । एवं हि वस्तुधर्मत्वस्यैव सन्देहे हेतुत्वं स्यान्न श्रावणत्वस्येति ।  
अत्रोच्यते । यदि हि यत्र यत्र श्रावणत्वन्तत्र तत्र नित्यानित्ययोरभाव इति प्रतिपन्नं  
स्यात् ततो नित्यानित्ययोरप्रतिपत्तिः स्यात् । न चानित्यादियुक्ते घटादौ श्रावण-  
त्वस्याभाव इति शब्देष्वभावस्तेन श्रावणत्वात् तत्र सन्देह एव ।

ननु श्रावणत्वं श्रवणज्ञानप्र<sup>१</sup>ति सामर्थ्येन च नित्यस्य सामर्थ्यमस्त्यर्थक्रिया-  
विरोधात् (१) तत्कथमतः सन्देहः (१) अनित्यत्वस्यैव निश्चयादिति ।

एवमन्यते । यदि सामर्थ्यमात्रं हेतुस्तदा सत्त्वमेव तदिति न काचित् क्षतिः (१)  
(१) तस्य सपक्षसाधारणत्वादेवं प्रमेयत्वादिष्वपि द्रष्टव्यं । अथ श्रवणज्ञानं प्रति  
यत्सामर्थ्यन्तर्द्वेतुस्तच्च न क्वचिदनित्यत्वव्याप्तं सिद्धमिति कथमतोऽनित्यत्व-  
सिद्धिरसाधारणत्वादयंशब्द एव<sup>२</sup> नदनित्यत्वव्याप्तं सिद्धं । तेनैव हि बाधकेन

यदा पुनः दृष्टान्तेन अग्निधूमयोः हेतु फल भावो न दर्शितः, तदा यत्र धूमः तत्राग्निरित्येव न स्यात् प्रतिबन्धाभावात् । अन्यभावे धूमो<sup>१</sup> नास्तीति अर्थाद् व्यतिरेकसिद्धिः । तथा वैधर्म्येण अभावासिद्धेः अन्वयस्मृतिः व्यतिरेकः स्यात् । एकसद्भावेऽन्यप्रसिद्धचर्थं तदभावेऽसम्भवात् दृष्टान्तेन यथोक्त<sup>१</sup>स्वभावप्रतिबन्धोऽयमेव प्रदर्शितः ॥

हेतुस्वभावाभा(वो)तः प्रतिषेधे च कस्यचित् ।

हेतुः

तावेव हि निवर्त्तमानौ स्वप्रतिबद्धं निवर्त्तयत इति कस्यचिदर्थस्य प्रतिषेधमपि साधयितुं कामेन हेतोः व्यापकस्य स्वभावस्य च निवृत्तिहेतुत्वेनाऽह्वयेया 431b अप्रतिबन्धे हि कथं एकनिवृत्त्याऽन्यनिवृत्तिसाधनम् ।

युक्तोपलम्भस्य तस्य चानुपलम्भनम् ॥३१॥

प्रमाणेनानित्यत्वस्य तत्र सिद्धत्वाच्छ्रावणत्वस्य वैयर्थ्यं स्यात् । एवं स चासाधारणहेतूनामगमकत्वं बोद्धव्यं ।

तस्मात् स्थितमेतत् (१) कार्यहेतौ दृष्टान्ताभ्यां साध्यसाधनयोर्हेतुफलभावः कथनीयाः न तु दर्शनादर्शनमात्रं । एवं ह्यर्थापत्त्याऽन्यतरेण द्वितीयप्रतीतिर्भवेत् । अन्यथा न स्यादित्याह । यदा पुनरित्या<sup>१</sup>दि । तदा यत्र धूमस्तत्राग्निरित्येव न स्यादित्यन्वय एव न स्यात् प्रतिबन्धाभावात् । यदा चान्वय एव न सिद्धस्तदा कुतोऽन्यभावे धूमो नास्तीत्यर्थाद् व्यतिरेकसिद्धिः । तथा वैधर्म्येणादर्शनमात्रस्य व्यापनात् साध्याभावे हेत्वभावासिद्धेः कुनस्तद्वारेणान्वयस्मृतिः । यथोक्त इति तादात्म्यतदुत्पत्तिलक्षणः । एकसद्भावे कार्यस्वभावलिङ्गस्य नद्भावेऽन्यप्र<sup>१</sup>सिद्धचर्थं कारणस्य स्वभावस्य च लिङ्गिनः प्रसिद्धचर्थः । तदभावे यथोक्तप्रतिबन्धाभावे सत्येकसद्भावेऽन्यप्रसिद्धेरसम्भवात् ॥

हेतुस्वभावाभाव इति हेत्वभावो व्यापकस्वभावाभावश्च । अन इत्यनन्तरोक्तात् कारणात् कस्यचित् कार्यस्य व्याप्यस्य च प्रतिषेधे । चकारात् प्रतिषेधव्यवहारे च साध्ये । हेतुलिङ्गं । किङ्कारणं (१) यस्मात् तावेव हि कारणव्यापकौ<sup>१</sup>नि वर्त्तमानौ स्वप्रतिबद्धं कार्यं व्याप्यं च स्वभावं निवर्त्तयत इति कस्यचिदर्थस्य कार्यस्य व्याप्यस्य वा प्रतिषेधमपि साधयितुकामेन । अपिशब्दाद् व्यवहारमपि (१) हेतोः कारणस्य व्यापकस्य च स्वभावस्य निवृत्तिहेतुत्वेनाह्वयेया । किङ्कारणं । अप्रतिबन्धे हीत्यादि । न च ताभ्यामन्यः प्रतिबन्धोस्तीति भावः । युक्तो न्याय्य उपलम्भो यस्य स तथा<sup>१</sup>दृश्यस्येत्यर्थः । तस्य

प्रतिषेधहेतुः। प्रतिषेध<sup>१</sup>विषयव्यवहारस्य हेतुरिति तद्धेतुरित्युक्तः। तथा-  
भूतानुपलम्भस्य स्वयं प्रतिषेधरूपत्वात् कारणव्यापकानुपलब्धी इत्युभयं हेतुः॥

इतीयं त्रिवि (धाप्युक्ता)नुपलब्धिरनेकधा।

(तत्तद्विरुद्धाद्यगतिगति)भेदप्रयोगतः॥३२॥

त्रिविध एव प्रतिषेधहेतुः। कारणस्य व्यापकस्यः स्वात्मनश्च उपलभ्य-  
सत्त्वस्यानुपलब्धिः। सोऽयं प्रयोगवशेन तद्विरुद्धाद्यगतिगतिभेदेन त्रिविधः  
प्रोक्तः। तदगतिः तद्विरुद्धगतिः विरुद्धकार्यगतिश्च एतदेव तद्गतितद्विरुद्धगत्या-

चेति स्वभावस्यानुपलम्भनं प्रतिषेधहेतुः। न चायं प्रतिषेधस्यैव हेतुः किन्तु  
प्रतिषेधविषयो व्यवहारस्तस्य हेतुरिति कृत्वा तद्धेतुः प्रतिषेधहेतुरित्युक्तः। कि  
कारणं (१) न प्रतिषेधहेतुस्तथाभूतानुपलम्भस्य दृश्यानुपलम्भस्य स्वयं प्रतिषेध-  
३३<sup>a</sup> रूपत्वात्। हेतुव्यापकानुपलब्धिरिति कारणानुपलब्धिव्यापका<sup>७</sup>नुपलब्धिश्च। उभ-  
यस्यापीति प्रतिषेधस्य प्रतिषेधव्यवहारस्य च॥

इति एवमियमनुपलब्धिः। संक्षिप्य त्रिधाप्युक्ता सती पुनरनेकधोक्ता। यथा-  
त्रैवाऽष्टधा प्राग् विभक्ता। केन प्रकारेणेत्याह। तत्तद्विरुद्धेत्यादि। तच्छ-  
ब्देन प्रकान्तं स्वभावकारणव्यापकत्रयं गृह्यते। तेन स्वभावविशेषेण विरुद्धन्त  
द्विरुद्धन्त्रि<sup>१</sup>विधमेव भवति। स्वभावविरुद्धकारणविरुद्धव्यापकविरुद्धभेदाः।  
तद्विरुद्धमादिर्यस्य तत्तद्विरुद्धादि। आदिशब्देन विरुद्धकार्यस्य कारणविरुद्ध-  
कार्यस्य च परिग्रहः। तच्च तद्विरुद्धादी। तयोरगतिगती। तदगतित्तद्विरुद्धादि-  
गतिश्चेत्यर्थः। तयोर्भेदस्तेन प्रयोगस्तस्मात् प्रयोगभेदतोनेकधोक्ता। तत्र  
तदगत्या तिस्रोनुप<sup>१</sup>लब्धयः संगृहीताः स्वभावानुपलब्धिः कारणानुपलब्धिः व्या-  
पकानुपलब्धिश्च। तद्विरुद्धगत्या तिस्र एव। स्वभावविरुद्धोपलब्धिः कारण-  
विरुद्धोपलब्धिः व्यापकविरुद्धोपलब्धिश्च। आदिशब्दात् विरुद्धकार्योपलब्धिः  
कारणविरुद्धकार्योपलब्धिश्चेति। एवमष्टविधस्य प्रागुक्तस्यानुपलम्भस्य संग्रहो  
भवति।

त्रिविध एव हीत्यादिना कारि<sup>३</sup>कार्यमाह। उपलभ्यसत्त्वस्येत्युपलम्भयोग्यस्य  
हेतोरनुपलब्धिरिति सम्बन्धः। व्यापकस्य स्वात्मनश्चोपलभ्यसत्त्वस्येति वर्तते।  
सोऽन्त्रिविधप्रतिषेधहेतुः प्रयोगवशेनानेकप्रकार उक्त इति सम्बन्धः। कथं प्रयोग  
वशेनेत्याह। तत्तद्विरुद्धाद्यगतिगतिभेदप्रयोगत इति। एतदेव तस्यागत्येत्यादिना  
विभज्यते।<sup>४</sup> तस्यागत्येति स्वभावकारणव्यापकानुपलब्ध्या। तद्विरुद्धगत्येति  
स्वभावकारणव्यापकविरुद्धोपलब्ध्या। विरुद्धकार्यगत्येति विरुद्धकार्योपलब्ध्या।

द्विभेदप्रयोगैः । यथोक्तं प्राक् ॥

घ. अविनाभावनियमः

कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

इत्यादिभेदप्रयोगैरिति कारणविरुद्धकार्योपलब्ध्यादिभेदप्रयोगैः । यथोक्तं प्रागनुपलब्धं विधेयं भेदचिन्तायां (११६) ॥

यत एव प्रतिबन्धवशाद् गमकत्वात्तस्मात् । कार्यकारणभावाद्वा<sup>५</sup> नियामकात् साध्यसाधनयोरव्यभिचारसाधकात् स्वभावाद्वा तादात्म्यलक्षणास्त्रियामकात् । कार्यस्य स्वभावस्य च लिङ्गस्याविनाभावः साध्यधर्मं विना न भाव इत्यर्थः । न चासाधारणस्य साध्याविनाभावोस्ति सन्देहेहेतुत्वात् । अविनाभावे तु तन्निश्चायकेनैव प्रमाणेन तत्र धर्मिणि साध्यस्य सिद्धत्वात् कथमस्य गमकत्वं ।

तेन भट्टेन यदुच्यते ॥

“अविनाभावशब्दोऽप्य . . . सकलार्थभाक् ।

नानुमा योग्यसम्बन्धप्रतिपत्तिं करोति नः ॥

यदि तावद् विनाभावो न स पश्चाद् विशिष्यते ।

ततोऽसाधारणेऽप्यस्ति स इति स्यादकारणं ॥

यो ह्यसाधारणो धर्मः स तेनैवात्मसात्कृतः ।

विना न भवतीत्येव ज्ञातो हेतुः प्रसज्यत’ इति (१)

तदपास्तं ।<sup>७</sup> अविनाभाव एव हि नियमः । साध्यं विना न भवतीति कृत्वा । ३३<sup>b</sup>

यद्येवं किमर्थं पुनर्नियमग्रहणं (१) सत्यं (१) परमतनिरासार्थं । न ह्यविनाभावव्यतिरेकेणान्यं नियममिच्छति । यदाह भट्टः ॥

“एवमन्योक्तसम्बन्धप्रत्याख्यानं कृते सति ।

नियमो नाम सम्बन्धः स्वमतेनोच्यतेऽधुना ॥

कार्यकारणभावादिसम्बन्धानां द्वयी गतिः ।<sup>१</sup>

नियमानियमाभ्यां स्यान्नियमस्यानुमाङ्गता ॥

सर्वेऽप्यनियमा ह्येते नानुमोत्पत्तिकारणं ।

नियमात् केवलादेवन्तं किञ्चिन्नानुमीयते ॥

तस्मान्नियम एवैकः सम्बन्धोऽत्रावधार्यते ।

गमकस्यैव गम्येन स चेष्टः प्राङ् निरूपितः ॥

नियमस्मरतः सम्यग् नियम्यैकाङ्गदर्शनात् ।

नियामकाङ्गविज्ञानमनुमानन्तदङ्गिष्विति (१)<sup>१</sup> तदपास्तं ॥

अविनाभावनियमोऽ(दर्श)नान्न न दर्शनात् ॥३३॥

अवश्यंभावनियमः (कः परस्यान्यथा परैः) ।

अर्थान्तरनिमित्ते वा धर्मे वाससि रागवत् ॥३४॥

कार्यकारणभावादिसम्बन्धाभावे नियम एव न स्यात् । अप्रतिबद्धानां सहभावनियमाभावात् । पाण्डुत्वादिमात्रस्य चाग्न्यकार्यत्वात् । देशकालाद्य-  
पेक्षया च लिङ्गस्य गमकत्वान्नियम एवेति कथं कार्यकारणभावादिसम्बन्धेऽपि  
द्वयी गतिरुच्यते । अथ स्यात् (१) कार्यकारणभावादिसम्बन्धमभ्युपगच्छतापि यावत्  
साधनस्य साध्ये<sup>३</sup>नियमो न निश्चितस्तावन्न साध्यप्रतिपत्त्यङ्गत्वन्तेन कार्यकारण-  
भावे सत्यपि नियम एव सम्बन्धोभ्युपगम्यते । तस्यैव प्रतिपत्त्यङ्गत्वात्तद्वक्तुं स  
एवैकोनुमानाङ्गं शेषास्तद्व्यक्तिहेतव इति । तदयुक्तं (१) नियमो हि तदा-  
यत्ततैव (१) सा च तादात्म्यतदुत्पत्तिस्वभावैव (१) तेन तादात्म्यतदुत्पत्तिनिश्चयं  
एव नियमनिश्चयो न पुनर्दर्शनादर्शनाभ्यान्नियमनिश्चयो व्यभिचारात् ।

ननु यथा दर्शनादर्शनयोनियमनिश्चयंप्रति व्यभिचारस्तथा कार्यकारण-  
भावनिश्चयेऽपि स्यादिति ।

तदयुक्तं । त्रिशिष्टाभ्यामेव दर्शनादर्शनाभ्यां कार्यकारणभावनिश्चयाभ्यु-  
पगमात् । एतच्चात्रैव वक्ष्यति ।

यदप्यु म्वे के नोच्यते । “शतशो य<sup>४</sup>दग्नौ धूमदर्शनन्तदन्यथानुपपत्त्या  
नियतोयं धूमोऽग्नौ यन्नियमज्ञानमुत्पद्यते । तस्याग्नौ धूमदर्शनम्बाधकं (१)  
न च तदस्तीति धूमस्याग्नौ नियमः” इति ।

तदयुक्तं । अग्निर्कार्यत्वाभावे ह्यग्नौ धूमादर्शनस्यानुपलब्धिमात्रत्वेना-  
प्रमाणस्याबाधकत्वादनग्नौ धूमस्य शक्यमानत्वेन कथमग्नौ नियमः (१) स्तस्मात्  
स्थितमेतत् (१)

“कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकाद् (१)

अविनाभावनियमः” (१) कार्यकारणभावादिनिश्चयाच्चाविनाभावनियमनि-  
श्चयो “ऽदर्शनान्न न दर्शनात्” (१) साध्याभावे हेतोरदर्शनमात्रान्नाविनाभावनिय-  
मनिश्चयः । न दर्शनात् । नापि साध्यसाधनयोः सहभावदर्शनात् ।

34a तस्मात्तदुत्पत्त्यैवार्थान्तरस्यार्थान्तरेणाविनाभावः ।

अन्यथेत्यासत्यान्तदुत्पत्तौ परैः साध्याभिमतैः परस्यानात्माभूतस्य लिंगस्य  
कोऽवश्यंभावनियमः । अनर्थान्तरे तु लिङ्गे तन्मात्रानुबन्धित्वं साध्यधर्मस्ये-  
ष्टव्यमन्यथा वृत्तकत्वस्य यन्निमित्तस्तस्मादर्थान्तरमुद्गरादिनिमित्तं यस्या नित्य-

अपि च ।

अर्थान्तरनिमित्तो हि धर्मः स्यादन्य एव सः ।

न हि तस्मिन् निष्पन्नेऽप्यनिष्पन्नो भिन्नहेतुको वा तत्स्वभावो युक्तः।<sup>६</sup> अयमेव भेदो भावानां कारणभेदो विरुद्धधर्माध्यासकारणभेदौ वा ।

तौ चेद् न भेदकौ तदा न कस्यचित् कुतश्चिदपि भेद इति एकं द्रव्यं विश्वं<sup>७</sup> स्यात् । ततश्च सहोत्पत्तिविनाशौ सर्वस्य च सर्वत्रोपयोगः स्यात् । अन्यथा एक- 432a  
मित्येव न स्यात् । नामान्तरं<sup>८</sup> वा अर्थमभ्युपगम्य तथाभिधानात्<sup>९</sup> ।

त्वस्येप्यते । तस्मिन् वा धर्मोऽवश्यम्भावनियमः कः । किमिव वाससि रागवत् । निष्पन्ने वाससि कुसुम्भादि<sup>१</sup>निमित्तो यो रागः पश्चाद्भावी ॥

तत्र यथा नावश्यम्भावनियमस्तद्वदनित्यत्वस्यार्थान्तरहेतुत्व इष्यमाणे न केवलमयन्दोषोऽयमपरो दोष इत्याह । अपि चेत्यादि । अर्थान्तरनिमित्तो नित्यत्वाख्यो धर्मः स्यादन्य एव (१) तस्मात् स्वभावभूतात् कृतकादेस्तथाहि साध्य-धर्मस्यार्थान्तरनिमित्तत्वाभ्युपगमे द्वयमिष्टं साधननिष्पत्तावनिष्पत्तिभि<sup>२</sup>न्नहेतु-कत्वं च । एतच्च नान्तरेण स्वभावभेदं घटते । यस्मान्न हि तस्मिन् साधनस्वभावे निष्पन्नेऽप्यनिष्पन्नो भिन्नहेतुको वा साध्यधर्मस्तत्स्वभावो युक्तः । पूर्वनिष्पन्नस्य भिन्नहेतुकस्य च लिङ्गस्य स्वभावो युक्तो यस्मादयमेव खलु लोकप्रतीतो भेदो भावानां यो विरुद्धधर्माध्यासो विरुद्धधर्मयोगः । निष्पत्त्यनिष्पत्ती चात्र विरुद्धौ धर्मौ । तथायमेव<sup>३</sup> भेदहेतुर्भेदस्य जनको यः कारणभेदः सामग्रीभेदश्चात्र कारण-भेदो द्रष्टव्यः । एतेन भेदस्वरूपभेदकारणञ्चोक्तं ॥

भेदप्रतिभासस्तु भेदग्राहकः । तौ चेद् विरुद्धधर्माध्यासकारणभेदौ न भेदका-विश्ये (?प्ये)ते । तदा न कस्यचिद्वस्तुनः कुतश्चिदर्थो भेद इत्येकद्रव्यम्विश्वं समस्तञ्जगत् स्यात् । त्रैगुण्यस्याविशेषादैक्यं सर्वस्येष्टमेवेति चेदाह । ततश्चेत्ये-कत्वात् सहोत्पत्तिविनाशौ । एकस्योत्पादे सर्वस्योत्पादो विनाशे च विनाशः स्यादित्यर्थः । सर्वस्य च सर्वत्र कार्य उपयोगः कारणत्वं स्याद् । सहोत्पत्त्याद्यन-भ्युपगमे । सर्वम्बस्त्वेकमित्येव न स्यात् । अथोपयोगादिभेदेन परस्परभिन्नात्म-तेष्यते भेदा(नां) नामान्तरम्वा स्यात् । बहूनामेकमिति संज्ञा कृता स्यात् । किङ्कारणम (१) अर्थं परस्परभिन्<sup>४</sup>सभ्युपगम्य तथाभिधानात् । एकमित्यभि-धानात् ।

<sup>१</sup> Miñ-tha-dad-par-Sad-do.

ननु अनर्थान्तरहेतुत्वेऽपि भावकालेऽनित्यतानिष्पत्तेः तुल्याऽतत्त्वभावात् ।

(न।) अपूर्वस्वभावलाभो निष्पत्तिरुच्यतेऽनित्यता । स एव हि भावः<sup>२</sup> क्षणस्थितिधर्मा सैवाऽनित्यता । धर्मधर्मितया वचनभेदे निमित्तमुत्तरत्र वक्ष्यामः ।

अथ स्यात् प्राक्प्रध्वंसाभावान्तर्वर्तिसत्तासम्बन्धोऽनित्यता । सा च कृतक-  
निष्पत्तिकाले निष्पन्नैव केवलं प्रध्वंसेन्नोत्तरकालमभिव्यज्यत इति (१)

तदप्युक्तं । यतो यावत् प्रध्वं सो नोत्पद्यते तावत् कथमन्तरालवर्त्यनित्यता ।  
प्रध्वंसोत्पत्तावपि कथमन्तरालवर्त्तित्वमस्याः (१) कृतकस्वभावत्वम्वा भावः<sup>३</sup>-  
स्यैवाभावात् ।

नन्वित्यादि परः । अनर्थान्तरहेतुत्वेपि विनाशकारणानपेक्षत्वेपि त्वन्मतेनानि-  
त्यतायाः । भावकालेऽनित्यतानिष्पत्तेः । भावस्य सत्ताकाले तस्या अनित्यताया  
अनिष्पत्तेर्भावादुत्तरकालमनित्यता भवतीति मन्यते । तुल्याऽतत्त्वभावा ।  
यथार्थान्तरहेतुत्वेपि निष्पत्तिः स्यात् (१) तयोर्नातात्वन्तर्थाऽनर्थान्तरहेतुत्वेपीति<sup>७</sup>

34b तुल्याऽतत्त्वभावात् ।

नेत्यादिना प्रतिविधत्ते । अपूर्वस्वभावलाभो निष्पत्तिरुच्यतेऽनित्यता च  
भावनिवृत्तिरूपा ततो निष्पत्तेरेवाभावात् कथं विरुद्धधर्मसंगः । यदि तर्हि नानि-  
त्यता वस्तु सती कथं साध्यसाधनयोस्तादात्म्यलक्षणः सम्बन्ध इत्याह । स एव  
हि भाव इति । क्षणे स्थितिर्या सैव धर्मो यस्येति । निवृत्तिधर्मा स्वभाव एवा-  
नित्यतोच्यते स एव साध्यः ।<sup>१</sup> तेन तादात्म्यं, हेतुसाध्ययोर्व्यतिरिक्तार्थत्वनित्यता  
नीरूपा (१) तेन भावस्यानित्यता भवतीतीत्येवमादिभिर्वाक्यैर्भावस्य न किञ्चिद्रूपं  
विधीयतेऽपि तु दृष्टं रूपं नास्तीत्ययमर्थोभिधीयते धर्मान्तराभिधाने भावनिवृत्त्य-  
प्रतिपादनप्रसङ्गात् ।

यदि भाव एवानित्यता कथन्तर्हि शब्दस्य धर्मिणो नित्यता धर्म इति वचनभेद  
इत्यत आह । वचनभेदेपीत्यादि । धर्मधर्मि<sup>२</sup>तया यो वचनभेदो वाचकान्यत्व-  
न्तत्रापि निमित्तमुत्तरत्र वक्ष्यामः ।

एतेन यदप्युच्यते ऽध्ययना विरुद्धकण्ठोद्योतकरादिभिः । यदि  
तुलान्तयोर्नामोन्नामवत्कार्योत्पत्तिकाल एव कारणविनाशः । यदि (?तदा) कार्यका-  
रणभावो न स्याद्यतः कारणस्य विनाशः कारणोत्पादः (ः) एवं भाव एव नाश इति  
वचनादेवञ्च कारणेन सह कार्यमुत्पन्नमिति प्राप्तं । यदि च भाव<sup>३</sup> एव नाशः  
प्रथमेपि क्षणे भावस्य न सत्ता स्यात् । विनाशाद् भावनिवृत्तिश्च विनाशो लोक-

स्वहेतोरेव तथोत्पत्तेः तां क्षणस्थितिधर्मतां तत्त्वभावं पश्यन्नपि मन्दबुद्धिः सत्तोपलम्भेन सर्वदा तथाभावस्य शङ्कया सदृशापरोत्पत्तिविप्रलब्धो वा न व्यवस्यति।

प्रतीतो न भाव एव। सर्वकालं च नाशसद्भावाद् भावस्य सत्त्वं स्यात्। अथ कारणोत्पादात् कारणविनाशो भिन्नस्तदा कृतकस्वभावत्वमनित्यत्वस्य न स्यात्। व्यतिरिक्ते च नाशे जाते तस्य क्षणस्य न निवृत्तिरिति कथं क्षणिकत्वमिति (१)

तदपास्तं (१) द्विविधो हि विनाश इष्यते भावनिवृत्तिरूपो भावश्च (१) तेनोत्पन्नो भावः कार्यङ्करोति कार्यकाले च कारणनिवृत्तिरूपो विनाशो लोकप्रतीत एव (१) नायम्भावस्वभाव इष्यते (१) नापि कारणोत्पादाद् अभिन्नो भिन्नो वा नीरूपत्वात् केवलमस्य भेदाभेदप्रतिषेध एव क्रियते। तथा च वक्ष्यति (१)

“भावे ह्येव विकल्पः स्याद् विधेर्वस्त्वनुरोधत” (१।२८१) इति।

तेन व्यतिरिक्ते नाशे जाते क्षणस्य न निवृत्तिरित्यपास्तं। यतश्च द्वितीय-क्षणोत्पत्तिकाल एव प्रथमक्षणे निवृत्तिस्तेनैकक्षणस्थायी भावो विनाशशब्देनोच्यतेऽयं च विनाशो भावरूपत्वात्साधनस्वभाव एव। कार्योत्पत्तिकाले च निवर्तते इति कार्यभिन्नकालभावी न चास्य सर्वकालम्भावो भावस्यासत्त्वात्।

यद्वा विनश्वरोऽयं विनाशोऽस्येति द्वाभ्यां धर्मधर्मिवाचकाभ्यामविनाशि-व्यावृत्तस्यैवैकस्य भावस्य भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपाभ्यामभिधानाद् भाव एव नाश उच्यते इति सर्वं सुस्थं।

यदि तर्हि भाव एवानित्यता तदा भावप्रत्यक्षीकरणे सापि प्रत्यक्षैवेति कस्मान्न तथैव निश्चीयत इत्यत आह। तामित्यादि। क्षणस्थितिधर्मतां स्वभावमनित्यताख्यं पश्यन्नपि प्रत्यक्षीकुर्वाणोपि न व्यवस्यति। न निश्चिनोतीति सम्बन्धः।

३५३

कस्मात् क्षणस्थितिधर्मतास्वभाव इत्याह। स्वहेतोरेव सकाशात्तथा क्षण-स्थितधर्मतयोत्पत्तेः। किं पुनः पश्यन्नपि न व्यवस्यतीत्याह। मन्दबुद्धिरिति। अनादिसंसारभ्यस्तया नित्यादिरूपाविद्यावासनया मन्दा बुद्धिर्यस्य स तथाऽन्यथा दृष्टे वस्तुनि सर्वात्मनां किमिति न निश्चयः स्याद् (१) अनेन तु योगिनां सत्यपि सदृशदर्शने मन्दबुद्धित्वाभावात् क्षणिकत्वनिश्चयो भवतीत्युक्तम्भवति।

यदि तर्ह्यविद्यया नानित्यत्वाध्यवसायो विनश्यत्यपि भावे माभूदनित्यता-ध्यवसाय इत्याशङ्क्य बाह्यमपि भ्रान्तिबीजमाह। सत्तोपलम्भेनेत्यादि। यः सत्ताया एवोपलम्भो नाभावस्य तेन सत्तोपलम्भेन।

एतदुक्तम्भवति (१) उत्तरक्षणोत्पादकाल एव पूर्वक्षणविनाशात् पूर्वोत्तरयोः क्षणयोरभावेनाव्यवधानान्नैरन्तर्येणाभ्यवसायात् सर्वदा द्वितीयादिक्षणेष्वपि



सत्ताया एवोपलम्भेन तथाभावः पूर्वदृष्टस्य भावः सद्भावस्तस्य या शङ्का कदाचित्स एवायमित्येवंरूपा भूता भ्रान्तस्यापि स एवायमिति दर्शनाच्छङ्केत्याह । तथा विप्रलब्धो वचितो न व्यवस्यति ।

अग्निधूमयोरपि तर्हि कार्यकारणभावनिशचयो न स्यादभावाव्यवधानेनान्यत्वाग्रहादित्याह । सदृशापरोत्पत्तेरि<sup>३</sup>त्यादि । दृष्टं च सदृशापरदर्शनं शुक्तिकादौ सत्यपि भेदभ्रान्तिनिमित्तं । एतच्च नै रात्म्य सिद्धौ<sup>१</sup> विभक्तमिति तत्रैवावधार्य ।

तेन सर्वात्मना पूर्वक्षणसदृशस्यापरस्योत्पत्तिस्तया विप्रलब्धो न पूर्वक्षणादुत्तरक्षणमन्यत्वेनाध्यवस्यत्यपि तु स एवायमित्यत एव न पूर्वक्षणस्य विनाशप्रतीतिरुत्तरस्य चोत्पत्तिप्रतीतिः । अग्निधूमयोस्त्वेकान्तेन विस<sup>४</sup>दृशत्वान्नैरन्तर्ये सत्यप्यन्यत्वग्रहाद् भवति कार्यकारणभावनिशचयः । वा शब्दस्त्वनवकल्पितसूचनार्थः ।

तेनायमर्थो यदि सत्तोपलम्भे व्यभिचारः सदृशापरोत्पत्त्या वा विप्रलम्भः सर्वदास्त्येव विप्रलम्भ इत्येवं परः ।

अथवा किं पुनः पश्यन्नपि न व्यवस्यतीत्याह । सत्तोपलम्भेन । पूर्वं यः सत्तोपलम्भेन प्रतीयमाने तद्भावशङ्का पूर्वदृष्ट<sup>५</sup>भावारोपस्तेन विप्रलब्धः न व्यवस्यति । एवन्तर्ह्यादिक्षणदर्शन एवाध्यवसायः स्यात् । पूर्वं सत्तोपलम्भभावादित्याशङ्क्याह । सदृशापरोत्पत्तिविप्रलब्धो वेति । वा शब्दश्चार्थे । प्रथमक्षणसदृशस्य द्वितीयक्षणस्योत्पत्त्या च विप्रलब्धो न व्यवस्यति । योगिनामपि तर्हि निश्चयो न स्यादित्याह । मन्दबुद्धिरिति । तेन बाह्याध्यात्मिकविप्रलम्भनिमित्तंसद्भाव<sup>६</sup>वात् पृथग्जनानां निश्चयः । योगिनान्तु सत्यपि सदृशदर्शने पटुबुद्धित्वान्निश्चयो भवत्येव ।

तस्मात् स्थितमेतत् (१) क्षणस्थितिधर्मतां पश्यन्नपि सदृशापरोत्पत्त्या विप्रलब्धो न व्यवस्यतीति ।

ननु भावस्य क्षणिकत्वे सति पूर्वोत्तरक्षणानां विभागेन प्रतिभासः स्यात् । अप्रतिभासनाच्च कथम्पश्यन्नपि न व्यवस्यतीत्युच्यते । अथ नीलाद्यव्यतिरिक्त-  
35b त्वात् क्ष<sup>७</sup>णिकत्वस्य नीलग्रहे ग्रहः ।

युक्तमेतत् । किन्त्वदमत्र निरूप्यते (१) किमिदं नीलमक्षणिकमुत क्षणरूपमथ सन्तानः । तत्र यद्यक्षणिकन्तदा नीलप्रतिभासे कथं क्षणिकत्वप्रतिभासः । अथ क्षणरूपं । नन्विदमेवासिद्धमिति कथं नीलप्रतिभासे क्षणप्रतिभास उच्यते ।

क्षणाप्रतिभासनाच्च न सन्तानरूपस्य नीलस्य प्रतिभासः। अथ नीलमात्रप्रतिभासे सति क्षणिकत्वप्रतिभासः। तदयुक्तं। प्रतिभासाप्रतिभासाभ्यां हि प्रत्यक्षस्य ग्रहणाग्रहणे। नान्यथा। तदाह। तद् यदपि गृह्णाति तत्प्रतिभासेनेति। न च क्षणानां प्रतिभास इत्युक्तं।

यदि च नीलाद्यव्यतिरिक्तं क्षणिकत्वन्तदा नीलनिश्चये क्षणिकत्वस्य निश्चिनत्वादनुमानस्य वैयर्थ्यं स्यात्। यस्त्वाह। एकज्ञानविषयत्वमेव क्षणिकत्वं पूर्वोत्तरज्ञानविषयत्वव्यावृत्तस्यैव चेदानीन्तनज्ञानविषयत्वस्य प्रतिभासनात्। (१) पूर्वापरक्षणविलक्षण एव क्षणः प्रत्यक्षेणानुभूतनिश्चितोनुमानेन तु प्रत्यक्षवृत्तमेव परामृश्यत इति नानुमानस्य वैयर्थ्यमिति।

तदयुक्तं। यतो यद्येकज्ञानस्याक्षणिकत्वन्तदार्थस्याप्यक्षणिकत्वं स्यात्। अथ तस्य क्षणिकत्वन्तत्कुतोऽवगतं। तस्याप्येकज्ञानविषयत्वादिति चेन्नवस्थयैव प्रतिपत्तिः क्षणिकत्वस्य। अथ ज्ञानक्षणस्य प्रतिभासोऽभ्युपगम्यतेसावर्थक्षणस्य किन्नाभ्युपगम्यते। अन्यथैकस्यापि क्षणस्यानेकज्ञानविषयत्वादानेकत्वं स्यात्।

भ दृ वा सु दे व स्त्वा ह। “पूर्वोत्तरक्षणानां विनाशेनाप्रतिभासनमेवाक्षणिकत्वप्रतिभासनमतोक्षणिकत्वग्राहकमेव सर्वम्प्रत्यक्षं केवलं क्षणिकत्वा<sup>१</sup>नुमानेन भ्रान्तं साध्यत” इति (१)

एतदप्ययुक्तं। प्रतिज्ञायाः प्रत्यक्षबाधितत्वेनानुमानस्योत्थानाभावात्। निर्विकल्पकस्यापि प्रत्यक्षस्य भ्रान्तत्वे सम्बन्धग्रहणाच्च। पश्यन्नपीति ग्रन्थविरोधश्च (१) तस्मादयुक्तमुक्तं। पश्यन्नपि न व्यवस्यतीति।

अत्रोच्यते। यथा ह्यर्थक्षणानां पौर्वापर्यन्तथा ज्ञानक्षणानामपि तेन पूर्वकेण ज्ञानक्षणेन पूर्वक एवार्थक्षणो गृह्यते<sup>५</sup> नोत्तरः। उत्तरेणाप्युत्तर एव न पूर्व इति (१) एकस्मिन् ज्ञाने तयोरप्रतिभासनात् कथम्पूर्वस्मादयमन्य इति विभागेन प्रतिभासः स्यादिति चोद्यते। स्वरूपप्रतिभास एव च भावस्यान्यस्माद् विवेकप्रतिभासः सुमेरुभिन्नप्रतिभासवत्। स च क्षणस्याप्यस्त्ये वेति कथं न विवेकप्रतिभासः। दृष्टो दृश्यत इति प्रतीतेश्च। अन्यो हि दृष्टः स्वभा<sup>६</sup>वोऽन्यश्च दृश्यमानः। तथा हि प्रथमदर्शी दृश्यमानमेव स्वभावम्भावस्य पश्यति न तु दृष्टमित्यनयोर्भेद एव। केवलमेकान्तसदृशयोः पूर्वापरक्षणयोरभावेनाव्यवधानाद् घटपटादिवद् विभागप्रतिपत्तिर्न भवति। नापि विभागेनाप्रतिभासादभेदोपि (१) न हि शुक्ति-कायान्तदेवेदमस्मदीयं रजतमिति प्रवर्त्तमानस्य शुक्तिकारजतयोर्विवेकप्रतिभासाभावादभेदोपि। तस्माद् यथात्र निर्विकल्पके ज्ञाने शुक्तिकायाः स्वरूपप्रतिभास एवान्यस्माद् विवेकप्रतिभासः। तथैकस्यापि क्षणस्य स्यात् (१) केवलं पूर्वः क्षणः

कस्मान्न विभागेन स्मर्यत इति यदि परं चोद्यं स्यात्तत्र चोक्तमेव सदृशापरोत्पत्ति-  
विप्रलब्धैर्न स्मर्यत इति ।

ननु तथापि क्षणो न प्रतिभासते । एकाण्वत्ययकालत्वेनैव भावस्याप्रतीतेः ।  
न तु यद्येकस्मिन् क्षणेस्याप्रतिभासः कथमक्षणिकस्य प्रतिभासः प्रतिक्षणमप्रति-  
भासनात् । उत्पद्यमानस्य च भावस्य पूर्वापररूपविविक्तस्य प्रत्यक्षेण ग्रहणात्  
कथं क्षणिकत्वग्रहः । नाप्यक्षणिकः प्रतीयते पूर्वापरकालयोरप्रतिभासादेव तत्स-  
म्बन्धितयेदानीं प्रत्यक्षेऽप्रतिभासनात् पूर्वकालसम्बन्धिस्वभावस्येदानीमप्रतिभास  
एव विनाशोऽन्यस्वभावस्य प्रतिभास एवोत्पाद इति कथमुच्यते पूर्वोत्तरक्षणानां  
विनाशोत्पादाप्रतिभासनाद् अक्षणिक इति । नाप्यनेकक्षणरूप इदानीन्तनः कालो-  
नेकक्षणसम्भवे गृहीतादिरूपताऽस्य स्यात् न व्यर्थता ।

न हि प्रत्यक्षभाविना निश्चयेनेदानीमेवेदमस्तीति निश्चीयते (१) किन्तर्ही-  
दानीमस्तीति । अनुमानेन त्विदानीमेवास्तीति साध्यते ।

तस्मात् स्थितमेतत् (१) पश्यन्नपि न व्यवस्यतीत्यादि ।

ननु यदि नित्यं सदृश इति प्रत्यक्षेण निश्चयः स्यात्स एवायमिति बुद्धि-  
भ्रान्तिर्यावता सर्वदा स एवायमिति प्रतीतिर्दृढरूपोत्पद्यत इति कथं भ्रान्तिस्त-  
दाह भट्टः<sup>१</sup> ॥

“नित्यं सदृश एवेति यत्र रूढा मतिर्भवेत् ।

स इति प्रत्यभिज्ञानं भ्रान्तिस्तत्रावकल्पते ॥

इह नित्यं स एवेति विज्ञानं जायते दृढं ।

तदस्तित्वातिरेकाच्च प्रामाण्यन्तस्य युज्यते ॥

देशकालादिभेदेन तत्रास्त्यवसरो मितः ।

इदानीन्तनमस्तित्वं न हि पूर्वधियो गतं ॥”

न च सर्वदानुमानेन सदृशनिश्चयः । प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञावाधितत्वात् प्रत्यभि-  
ज्ञाया अनुमानोत्थानाभावात् । न च प्रत्यभिज्ञाया अप्रामाण्यमितरेतराश्रयदोषात् ।  
यतो न यावदप्रामाण्यमस्यास्तावन्नानुमानस्योत्थानं यावच्च नानुमानोत्थानान्ता-  
वन्नास्या अप्रामाण्यमन्योन्याश्रयदोष इति ।

अत्रोच्यते । स इत्यनेन पूर्वकालसम्बन्धी स्वभावो विषयीक्रियते । अय-  
मित्यनेन च वर्तमानकालसम्बन्धी । अनयोश्च भेदो न च कथंचिदभेदो वर्तमान-

<sup>१</sup> Śloka-vārtika: शब्दनित्यताधिकरणे ३७३, ३७४ (तदाऽस्तित्वाऽधि-  
कत्वाच्च साधितं ।)

अन्त्यक्षणदर्शनां निश्चयात् । पश्चात् तदनुपलम्भेन अनवस्थितिप्रतीतिः तदा निश्चयकालतयाऽनित्यता व्यवस्थिता । कार्योत्पत्तिसामर्थ्यकारणस्वभा-

कालभाविरूपैकस्वभावत्वाद् वस्तुनः । तस्माद् भेद एव प्रत्यभिज्ञाने सति भासन इति कथं मनेष क्षणिकत्वानुमानवाधा ।

३६b

यद्वा वस्तुनः पूर्वकालसम्बन्धित्वमिदानीममदेव । पूर्वकालाभावात् । मत्त्वे वास्य वर्तमानकालसम्बन्धित्वमेव स्यान्न पूर्वकालसम्बन्धित्वं विरोधादित्युक्तं । तस्मात् पूर्वकालसम्बन्धित्वस्यासतो ग्राहकः न इति ज्ञानांशो भ्रान्तोऽप्यथा वस्तुनः स्पष्टवालाद्यवस्था ग्राहकः स्यान्न च भवति । तस्माद् भ्रान्तात् पूर्वदृष्टरूपा<sup>१</sup>-रोपेण स एवायमिति ज्ञानात् कथमनुमानवाधा । यत्र चाक्षव्यापारस्तद्ग्राहकं प्रत्यक्षमुत्पद्यते । न च पूर्वकालास्तित्वेऽधुना क्व व्यापारोऽस्ति नित्यत्वात् । नापि तदभेदेन तत्कथं पूर्वोत्तरकालास्तित्वयोरैक्यग्राहकं ज्ञानं प्रत्यक्षं स्यात् । यदा च वालाद्यवस्थायां दृष्टः वृद्धावस्थायां प्रत्यभिज्ञायते । न तत्र वा प्रत्यभिज्ञाने नित्यत्वं प्रतिभासते । केवलं स एवायमिति तत्त्वमध्यवसीयते । न च तत्त्वमवालवृद्धावस्थयोर्भेदात् । नापि तत्त्वग्रहणान्यथानुपपत्त्या नित्यत्वादिकल्पना । सदृशापरोत्पत्तिभ्रान्तिनिमित्तादप्युत्पत्तिसम्भवात् । लूनपुनर्जतिष्विव केशेषु । न चात्र केशत्वसामान्याद् भिन्नात् प्रत्यभिज्ञानं । तदिहेति बुद्ध्युत्पादप्रसङ्गात् । नाप्यभिन्नादन्यत्रानुगमे वाऽनुगतव्यावृत्तरूपयोः । परम्परासंश्लेषेणैकान्त-भिन्नत्वात् । ततश्च त एवामी केशा इति प्रत्यभिज्ञा सदृशापरोत्पत्तिनिमित्तत्वात् एव भ्रान्तिः । तथा घटादिष्वस्याभ्रान्तत्वाशंक्यानुमानस्योत्थानं युज्यत एव । नापीतरेतराश्रयत्वं यतो नानुमानेन प्रत्यभिज्ञाया अप्रामाण्यं क्रियतेऽपि तु जायते स्वहेतुत एवाप्रमाणरूपाया निष्पत्तेः । दृष्टो दृश्यत<sup>४</sup> इति ग्रहात् । दृष्टत्वं हि न पूर्वम्भावस्यास्ति । तदा दृश्यमानैकरूपत्वात् । नाप्यधुनाऽत एव । नापि पूर्वकालसम्बन्धित्वं दृश्यमानस्येदानीं पूर्वमभावात् । तस्माद् दृष्टत्व-मारोप्य ग्राहिका प्रत्यभिज्ञा भ्रान्तत्वादप्रमाणैवोत्पद्यते । नाप्यस्या अप्रामाण्यनि-मित्तमनुमानस्योत्थानमपि तु साध्यप्रतिबन्धनिमित्तमतः प्रत्यभिज्ञाया बाधकं । विस्तरस्त्व<sup>५</sup>ं प्रत्यभिज्ञाभङ्गविचारो नै रात्म्यसिद्धौ कृत इति तत्रैवावधार्यः ।

तस्मात् स्थितमेतत् (!) तां पुनः क्षणस्थितिधर्मतां स्वभावम्पश्यन्नपि सदृशापरोत्पत्तिविप्रलब्धः पूर्वक्षणविनाशाविनिश्चयान्न व्यवस्यतीति ।

कथं पुनर्गम्यते सदृशापरोत्पत्त्या विप्रलब्धो न व्यवस्यतीत्यत आह । अन्त्ये-त्यादि । सदृशक्षणान्तराप्रतिसन्धाया क्षणोऽन्त्यक्षणस्त<sup>६</sup>र्द्दशानां नष्ट इति निश्च-

वत्त्वमपि। कार्यदर्शने कारणदर्शनेऽपि अनित्येन तत्त्वभावेन कार्यदर्शनात् तथा प्रतीतिः। अन्यथाऽन्यनिमित्तत्वे वाऽनिमित्ततैव युक्ता। अनित्यताऽर्थान्तरमेव स्यात्। तथा च भावयोगो न स्यात् तत्रानपेक्षाणां। अथापेक्षते, तर्हि सैव तस्य स्वात्मभूतस्य अनित्यतास्तीति किमपरेण। स्वभावतो निश्चलस्य हि अर्थान्तरेण सहापि तत्त्वभावस्य अनौचित्यात्॥

43.2b अनित्यता धर्मान्तरं वा, तदप्यर्थान्तरसम्भूतं चेत् कारणं वा भवेत् कार्यं वा। कार्यकारणभिन्नस्य प्रतिबन्धाभावात्। तस्याः सत्ताऽनुमानाऽसंभवात्। तत्र।

पश्चाद् भावान्न हेतुत्वं फलोप्येकान्तता कुतः॥३५॥

तद्वस्तुसिद्धेः पश्चादर्थान्तरादुत्पादे कथनं तस्य कारणम्। कार्यस्य च कारणेऽवश्यं भावात् तद् गमकं निमित्तं अनिश्चितमेवास्ति। तस्मात् तदप्यनिमित्तस्य धर्मस्य हि वस्तुनि नाऽवश्यंभावात् नानुमानम्। अथ चेत् दर्शनाऽदर्शने अवयव्यतिरेकप्रतीतिः नाश्रयः, कथं तर्हि धूमाद् अग्नेर्व्यभिचारः इति प्रतीतिज्ञानम्॥

एवम्।

कार्यं धूमो हुतभुजः कार्यध(स्मानुवृत्तितः)।

तल्लक्षणभूतानुपलम्भात् यदुपलम्भ<sup>३</sup>। तेन एकाभावे च यस्या-

यात्। अवगम्यते प्रागप्ययम्प्रतिक्षणमेव नश्यति केवलं यथोक्तादेव विप्रलम्भ-हेतोर्न निश्चीयते।

नन्वन्त्यक्षणदर्शिनोपि कथन्नश्वरत्वनिश्चयो यावता तदापि सत्तोपलम्भोऽस्ति। न हि सत्तायामेवोपलभमानस्तदभावमवैतीत्याह। पश्चादित्यादि। न ब्रूमोन्त्यक्षणदर्शनमात्रानिश्चयो भवतीति किन्त्वन्त्यं क्षणं दृष्ट्वा पश्चाद् वि<sup>७</sup>

×

×

38a <sup>१</sup>भवति (।) तदा नोपलभ्यते तत्तस्य कार्यं। न चाग्निकाष्ठादिसन्निधाने भवतो धूमस्यापनीतेऽश्वादौ अनुपलम्भोस्ति। अग्न्यादौ त्वनीते भवत्यनुपलम्भः। एवम्परस्परसहितौ प्रत्यक्षानुपलम्भावभिमतेष्वेव कारणेष्वसन्निधौ कारणत्वं साध्यत इति। तच्चेति यथोक्तं कार्यलक्षणं धूमेस्ति, तस्मादग्नेरेव धूमो भवति। सर्वकालं चाग्निसन्निधाने भवतो धूमस्यानग्निजन्यत्वं कदाचित्सदसतो रजन्यत्वा-

ऽनुपलम्भः । तत् तस्य कार्यम् । तच्च धूमेऽस्ति ॥

दहेतुत्वाददृश्यहेतुत्वाद्बोध्यते । नत्र न तावत् प्रथमः पक्ष इति तृतीये परिच्छेदे  
“अगवन् सर्वमिति चेदि”त्यत्रान्तरे (प्र० वा० ३।४) वक्ष्यामः । नाप्यहेतुत्वमिति तत्रैव  
वक्ष्यति । नाप्यदृश्यहेतुत्वं धूमस्य । अग्न्यादिमात्रगुणत्वव्यतिरेकानुविधानात् ।

अथ स्याद् (१) अदृश्यस्यायं स्वभावो यदग्न्यादिसन्निधानेन एव धूमं कर्पूरा-  
दिदाहकाले सुगन्धादियुक्तं च करोति नान्यदेति । नत्किमग्निमन्तरेण कदा  
चिद् धूमोत्पत्तिर्दिष्टा येनैवमुच्यते । नेति चेत् । तत्कथन्ताग्निकार्यो धूमस्तद्भावे  
भावात् । धूमोत्पत्तिकाले चाग्निः सर्वदा प्रतीयमानोपि काकतालीयन्यायेनाव-  
स्थित इत्यलौकिकीयं व्यपदेशः ।

अथवा स एवादृश्यस्य स्वभावो यद्यग्निना नोपक्रियते तत्किमग्न्यादिस-  
न्निधान एव धूमं करोति न पूर्वन्त पश्चात् । तस्मादग्न्यादिसन्निधान एवा-  
स्वभावो धूमजनको भवति नान्यदेति तत्रापि पारम्पर्येण धूमस्याग्निजन्यत्वमेव  
स्यात् ।

किञ्च । यथा देशकालादिकमन्तरेण धूमस्यानुत्पत्तेस्तदपेक्षा प्रतीयते तथा  
सर्वदाग्निमन्तरेणानुत्पत्तिदर्शनादग्न्यपेक्षाऽस्य केन वार्येत । तदपेक्षा च  
तत्कार्यतैव । यथा चादृश्यभाव एव धूमस्य भावात्तज्जन्यत्वमिष्यते तथा सर्व-  
कालमग्निभावे भावदर्शनादग्निजन्यत्वं किन्नेष्यते । यावतां च सन्निधान एवो-  
त्पद्यमानो भावो दृश्यते तावतामेव हेतुत्वं सर्वेषां प्राग्भावस्य तुल्यत्वात् । तथा  
चाग्न्यदृश्यादिसामग्रीजन्यत्वं धूमस्येति कुतोऽग्निव्यभिचारः ।

अन्यस्त्वाह । भवत्वग्निधूमयोः कार्यकारणभावस्तथापि न तयोरेकेन  
ज्ञानेन ग्रहणमभिन्नकालत्वात् । नाप्यनेन पूर्वकेण हि निर्विकल्पकेन पूर्वकम्वस्तु-  
मात्रं गृहीतं न तु कारणरूपं कार्यस्य भावित्वेनाप्रत्यक्षत्वात् । उत्तरेणाप्युत्तरम्वस्तु-  
मात्रं गृह्यते न तु कार्यरूपं कारणस्यातीतत्वेनाग्रहात् । नापि सविकल्पकेन  
तत्राप्यस्य चोद्यस्य तुल्यत्वात् । तेनेदमस्मादुत्पन्नमिति न केनचिद् गृहीत-  
मत एव न स्मरणेनापि गृह्यतेनुभवाभावादिति ।

अत्रोच्यते । कार्यस्य तावदनुत्पन्नावस्थायामसत्त्वादेव न कारणसम्बन्धित्वं  
निष्पन्नावस्थायामप्येवं । निरपेक्षत्वात् (१) तथा कारणमपि कार्यनिष्पत्त्यनिष्पत्त्य-  
वस्थायां कार्यसम्बन्धयेव । नाप्यनयोः कार्यकारणभावः सम्बन्धो भिन्नकाल- 38b  
त्वात् । केवलमस्येदं कार्य कारणं चेति कल्पितोऽयं व्यपदेशः । तेन हेतोः सका-  
शात् स्वरूपलाभ एव कार्यत्वं । कारणस्यापि कार्यं प्रति प्राग्भाव एव कारणत्वं  
स चात्मलाभः प्राग्भावश्च भावस्याभिन्नत्वात् प्रत्यक्षगृहीत एव चेति कथं न प्रत्यक्ष-

ग्राह्यः कार्यकारणभावः केवलं कार्यदर्शने सतीदमस्य कार्यकारणं चेति व्यवहियते । यतो नाकार्यकारणयोः कार्यकारण भावः सम्भवति । नापि कार्यकारणभावयोगात्तयोः कार्यकारणताभिन्ना कर्तुं शक्यते विरोधात् । नापि भिन्ना तयोः स्वरूपेणाकार्यकारणता प्रसङ्गात् । स्वरूपेण कार्यकारणयोरपि किं कार्य कारणभावेनार्थान्तरेण कल्पितेन स्वरूपेणैव कार्यकारणरूपत्वात् (१) तस्मात् पूर्वोत्तरभाव एव तयोः कार्यकारणभावः । तेन पूर्वके वस्तुनि गृह्यमाणे कार्यप्रत्यानन्तर्यकारणात्मकं गृहीतमेव । उत्तरेण च ज्ञानेनोत्तरम्बस्तु कारणानन्तरं गृह्यमाणं कार्य-त्मकमेव गृह्यते (१) तदानन्तर्यस्य तदभिन्नस्वभावत्वात् । अत एवास्मादनन्तरमिदम्भवतीति स्मरणमपि भवत्यानन्तर्यस्यानुभूतत्वादिति ।

अ वि द्व क र्णं स्त्वाह । “अविनाभावित्वं एकं दृष्ट्वा द्वितीयादिदर्शने सति सिध्यति (१) न च क्षणिकवादिनो द्रष्टुर<sup>३</sup> (?) वस्थानमस्ति । न चान्येनानुभूते-र्थेनस्याविनाभावित्वस्मरणमस्त्यतिप्रसङ्गादि”ति (१)

तदयुक्तं । प्रथमादेरर्थक्षणस्य प्रथमादिज्ञानक्षणेन ग्रहणादेकसन्ततिपतितानां कार्यकारणभावेन स्मरणसम्भवाच्च । यथा च क्षणिकपक्षे कार्यकारणभावस्तथोक्त<sup>१</sup>मेव वक्ष्यति च ।

नन्वेवमपि क्षणानामनिश्चयेन कथं कार्यकारणभावनिश्चयो न च सन्तानेन त<sup>१</sup>न्निश्चयस्तस्य सन्तानिभ्यो भिन्नस्याभावात् केवलं सन्तानिन एव पूर्वापरकालभाविनः (१) तत्र च यदैकः क्षणो न तदान्य इति एकक्षणावभास एवेति कथं सन्तानावभासः (१) तदभावात् कथं कार्यकारणभाव इति (१)

तदयुक्तम् (१) एकपरमाणात्मकस्य वस्तुनो भावात् स्थूलात्मनां सन्तानिनां नैरन्तर्यप्रतिभास एव सन्तानप्रतिभासस्तत्र च क्षणविवेकानवधारणेन सादृश्येन चैकत्वाध्यवसायादेकसन्ततिवर्तिनां क्षणानां न कार्यकारणभावनिश्चयः । भिन्नसन्तानवर्तिनां तु सन्तानप्रवृत्त्या विजातीयत्वाद् भवति तन्निश्चयस्तेनाग्निसन्तानपूर्वकस्य धूमसन्तानस्य प्रतीतेरग्निधूमसन्तानयोः कार्यकारणभावनिश्चय उच्यते इति यत्किञ्चिदेतत् ।

अ ध्य य न स्त्वाह । “स्वलक्षणयोः कार्यकारणभावग्रहणे सति कथं सा<sup>१</sup>मान्ययोग्यगमकभावो भिन्नत्वादि”ति ।

तदप्ययुक्तम् (१) अनेकस्वलक्षणात्मकस्य सामान्यस्याभ्युपगमात् । तदुक्तम् (१)

स भ(वंस्तद)भावे(पि) हतुमत्तां विलंघयेत् ॥३६॥

सकृदपि तथा दर्शनात् कार्यं सिध्यति । ४ अकारणात् सकृदपि अभावात् ।

‘अनद्रूपपरावृत्तवस्तुमात्रप्रसाधनान् ।

नामान्यविषयं प्रोक्तं लिङ्गं भेदाप्रतिष्ठितेरिति ॥ (प्र. स.)

तेन स्वलक्षणातां सम्बन्धग्रह एव सामान्यातां सम्बन्धग्रहो न त्वन्यः ।

तन्वनुमानवादिना बोद्धे न यावन्ति स्वलक्षणानि त्रैलोक्ये । तानि सर्वाप्यग्नि- 39a  
व्याप्तानि गृहीतव्यान्येकस्याप्यग्रहीते नैवानैकान्तिको हेतुः स्यात् (१) न चैवं प्रत्यक्षं  
कर्तुं शक्नोति सन्निहितविषयत्वात् । न बान्येषां स्वलक्षणानामनुमानतः साध्यधर्मेण  
व्याप्तिग्रहणमनवस्थाप्रसङ्गादिति ।

तदयुक्तं यतः (१) प्रत्यक्षमग्निभेदसन्निधान एव धूमभेदात् प्रतिपत् ।  
एष्वधूमव्यावृत्तं रूपं धूममनग्निव्यावृत्ताग्निमात्रकार्यमेवेत्यवधारयति (१)  
यथात्र तथान्यत्रापि देशा<sup>१</sup> दावेतद् रूपमग्निजन्यमेवेति चावधारयत्यन्यथात्राग्नि-  
सम्बन्धितया न प्रत्यक्षेण गृह्यते । एवमग्न्यनग्निकार्यत्वेस्योभयसम्बन्धितया  
प्रतीतिः स्यान्नाग्निसम्बन्धितयैव । प्रतीयते च (१) तस्मादन्यत्राप्येतद्रूपमग्नेरेव भव-  
तीति निश्चयात् कुतो धूमस्याग्निव्यभिचारः । यच्च तद्रूपम्बाष्पादिविलक्षण-  
मवधारयितुं शक्नोति तस्यैवैतदनुमानं नान्यस्य । सामान्यव्याप्ति<sup>२</sup>ग्रहणवादि-  
नापि गोपालघटिकादावग्निमन्तरेण धूमसामान्यदर्शनाव्यभिचारशंकयाग्नि-  
नियतधूमसामान्यावधारणेनैव तदनुमानम् (१) अग्निनियतधूमसामान्यावधारण-  
ञ्चाग्निसम्बद्धधूमाव्यक्त्यवधारणपुरस्सरमेव । न च सर्वत्र देशादावग्निसम्ब-  
द्धधूमव्यक्तिविशिष्टस्य धूमसामान्यस्य ग्रहणङ्केनचित् प्रमाणेन सम्भवति ।  
नापि महानसादाव<sup>३</sup>ग्निसम्बद्धधूमव्यक्तिविशिष्टं धूमसामान्यं प्रतिपन्नमन्यत्रा-  
नुयायिव्यक्तेरनवव्यात् । यच्च धूमसामान्यमनुयायि तन्नाग्न्यव्यभिचारि ।  
तस्मात् सामान्यव्याप्तिग्रहणवादिनोपि कथं विशिष्टं धूमसामान्यं सर्वत्राग्निना  
व्याप्तं प्रतिपन्नमिति तुल्यं चोद्यं ।

अथ धूमस्यान्यत्राग्निजन्यत्वे न किञ्चिद् बाधकमस्ति तदेवेदमिति च प्रतीतिस्त-  
त्सामान्यम्प्र<sup>४</sup>तिपन्नमिष्यतेऽस्माकमपि तदेवेदमिति प्रत्ययस्योत्पत्तेस्तत्प्रतिपन्नमिष्यत  
इत्यावयोः को भेद इति (१)

यत्किञ्चिदेतत् । एतमेवार्थन्दर्शयन्नाह । स धूमो भवँस्तदभावेऽन्यभावे  
हेतुमत्ताम्बिलंघयेदहेतुकः स्यात् । यद्वा स धूमोऽग्निसम्बन्धितया प्रतीतिस्तदभावे-  
न्यभावे भवन् हेतुमत्तामग्निसम्बन्धितया न प्रत्यक्षेण प्रतीयेत । प्रतीयेत च <sup>५</sup>  
तस्मात् सकृदपि न केवलं भूयस्तथादर्शनादित्यनन्तरोक्तात् प्रत्यक्षानुपलम्भात् ।



कार्यस्य हि स्वकारणाभावे अकारणमेव स्याद् । न हि यद् यवभावे भवति तत् तस्य कारणम् । तद् अग्निमन्तरेणाऽपि धूमस्य भावात् तद्वेतुनं<sup>५</sup> स्यात् ।

अन्यहेतुकत्वात् नाहेतुकत्वमिति चेत् । नैतदेवम् । तत्राऽपि तुल्यत्वात् । तदभावेऽपि अग्नौ भवतीति तदप्यन्यत् स्यात् । अतज्जननस्वभावत्वात् एवं भवन् (एव) भवेत् । अतस्त्वभावस्याजननात् तस्याहेतुता स्यात् ।

किङ्कारणम् (१) अकारणादग्नेः सकृदपि न केवलं भूयोऽभावात् । न हि वालुकाभ्यः सकृदपि तैलम्भवति । कार्यस्येत्यादिना कारिकार्थमाह । न हीत्याद्यस्यैव समर्थनं ।

एतेन व्याप्तिः कथिता भवति च धूमोऽग्निमन्तरेण व्यभिचारवादिनः । अनेन च पक्षधर्मः कथितः । त<sup>६</sup>दिति तस्मादग्निमन्तरेण भावान्न तद्वेतुर्नाग्निहेतुस्तथा चाहेतुः स्यादिति भावः ।

अन्यहेतुकत्वादि वल्लेयदन्यच्छक्रमूर्द्धादि । तद्वेतुकत्वाद् धूमस्य नाहेतुकत्वं इति चेत् ।

नैतदेवन्तत्राप्यर्थान्तरे हेतौ कल्प्यमाने तुल्यत्वात् । तथा हि (१) तदभावेऽप्यन्यकारणाभावेऽपि पुनरग्नौ भवतीति तदप्यन्यत्कारणं न हेतुः स्यात् । अपि च योसौ<sup>३९b</sup> वल्लिर्यच्च ततो<sup>७</sup>न्यत्कारणन्तर्त्तिकं धूमजननस्वभावमाहोस्विन्न । यद्यजननस्वभावन्तदा कथन्ततोऽग्नेरन्यतो वा शक्रमूर्द्धादिरतज्जननस्वभावत्वात् अधूमजननस्वभावाद्वधूमो भवन्नैव भवेत् । किं कारणम् (१) अतस्त्वभावस्य स्वयमधूमजननस्वभावस्याजननात्तस्य धूमस्याहेतुता स्यात् ।

अथ धूमजननस्वभावोन्यस्तदा द्वयोरपि वल्लित्वं धूमजननस्वभावलक्षणत्वाद् वल्लेः । एतच्चोत्तरत्राभिधास्यते ।

न वै स एवेत्यादि व्यभिचारवादी । अथवाग्निजनितो धूमः स एवान्यतो भवतीत्येवं नोच्यते । यदि स एवान्यतः स्याद् भवेदहेतुत्वन्तादृशस्य वल्लिजनितधर्मस्वभावतुल्यस्यान्यतो भावात् ।

अन्यादृशादित्यादि सिद्धान्तवादी । तर्त्तिकं कार्यसदृशं कारणमिष्यते येनैवमुच्यतेत्यादृशाद् भवन् कथन्तादृश इति । नान्यार्थत्वात् । यो हि धूम<sup>८</sup>जनको वल्लिर्दृष्टस्ततो विसदृशाद् भवन् धूमः कथन्तादृशो भवति वल्लिजनितधर्मतुल्यस्वभावो भवति ।

एतदुक्तम्भवति । यथा धूमभेदानान्ताण्णपण्णादीनां परस्परापेक्षया तादृशत्वन्तथाग्निभेदानामपि ताण्णपाण्णादीनां धूमजनकानान्तादृशत्वं परस्परापेक्षयैव ।

न वै स एव तादृशस्य भावात् इति चेत् । अन्यादृशाद् भवन् कथं तादृश इति ।  
 १तादृशाद्धि भवन् तादृशः स्यात् । अन्यादृशादपि यदि तादृशो भवेत्, तच्छब्धिनियम- 433a  
 माभावात् न हेतुभेदो भेदक इति अकारणं विश्वस्य<sup>१</sup> वैश्वरूप्यं स्यात् ।<sup>१</sup> सर्वं वा  
 सर्वस्माज्जायेत । तस्मात् कारणस्य भेदाभेदाभ्यां कार्यस्य भेदाभेदौ न स्याताम् ।  
 तद् धूमदृष्टाकारं विजातीयादर्थदुत्पद्यमाने<sup>२</sup> अहेतुकत्वप्रसङ्गात् ॥  
 नैतदेवम् ।

नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा (हेतो)रन्यानपेक्षणात् ।

तेन यादृशो धूमभेद एकस्मादग्निभेदादुत्पद्यमानो दृष्टस्तादृशस्य धूमभेदस्य तादृ-  
 शादेवाग्निभेदादुत्पत्तिः । यस्त्वनग्नेरुत्पन्नः सोऽन्यादृश एव । वाष्पादिवत् ।

नन्वाग्निजन्येन धूमक्षणेन तादृशो धूमक्षणजन्यो धूमक्षणस्तेनान्यादृशादपि  
 तादृशो भवतीति चेत् (१) न । अग्निजन्यस्य हि धूमक्षणस्याग्निजन्य एवान्यो  
 धूमक्षणस्तादृशो भवति नान्यः । न हि वाष्पादीनान्तादृशत्वाध्यवसायेऽपि तादृश-  
 त्वम्भवति । धूमक्षणजन्यस्यापि धूमक्षणस्यान्यो धूमक्षणजन्य एव धूमक्षणस्तादृशो  
 भवति नान्यः । तस्मात्तादृशादेव तादृशोत्पत्तिरिति कुतो व्यभिचारः । तेन ।

“क्षणिकत्वे कथम्भावाः क्वचिदायत्तवृत्तयः ।

प्रसिद्धकारणाभावे येषाम्भावस्ततोऽन्यतः ॥

तत्तश्चानग्नितो धूमाद् यथा धूमस्य सम्भवः ।

शक्रमूर्ध्नस्तथा तस्य केन वार्येत सम्भव” इति (॥)

निरस्तं । प्रथमस्य ह्यग्निजन्यस्य धूमक्षणस्यापरोग्निजन्य एव धूमक्षणस्तादृशो  
 धूमक्षणजन्यस्य धूमक्षणस्य द्वितीयस्यान्यो धूमक्षणजन्य एव द्वितीयो धूमक्षणस्तादृशो  
 भवति (१) तथा तृतीयादिकणेष्वपीति क्षणापेक्षायामव्यभिचारस्तादृशस्य ।  
 एतमेवाह । तादृशाद्धि भवेत्तादृशः स्यात् । अन्यादृशादप्यवह्निसदृशादपि यदि  
 तादृशो भवेद् वह्निजनितधूमतुल्यस्वभावो भवेत् ।<sup>६</sup> तच्छब्धिनियमाभावात् ।  
 सदृशासदृशयोः कारणयोर्या शक्तिस्तस्या यो नियमः सदृशी सदृशमेव जनयत्यस-  
 दृशी विलक्षणमिति तस्याभावात् कारणान्न हेतुभेदः कार्यस्य भेदक इति कृत्वाऽ-  
 कारणम्विश्वस्य वैश्वरूप्यं स्यात् । यतः कुतश्चित्कारणादुत्पत्तेर्न हेतुकत्वमिति  
 चेदाह । सर्वं वा सर्वस्मादित्यादि । अशक्तादपि चेदुत्पत्तिः सर्वं सर्वस्मा<sup>७</sup>ज्जायेत (१) 40a  
 न चैवं । तस्मादित्यादि । तन्न धूम इति । तदिति तस्माद् यत उत्पद्यमानो धूमो  
 दृष्टः स दृष्टाकारो वह्निः । तद्विजातीयादवह्नेरित्यर्थः ॥

अपेक्षातो हि भावानां कादाचित्कत्वसम्भवः ॥३७॥

स हि धूमः कारणमन्तरेण भवेत् चेत्<sup>३</sup>, तर्हि अपेक्षाविरहात् न कदाचिन्न भवेत् । तद्भावे वैकल्याभावात् । इष्टकालवत् । तदापि च न भवेत् । अभाव-  
कालाविशेषात् । अपेक्षया हि भावाः कादाचित्का<sup>४</sup> भवन्ति । भावाभावकालयोः  
तद्भावयोग्यतायोग्यताभ्यां योगात् । देशकालयोः तुल्ययोग्यताऽयोग्यतयोर्हि तद्व-  
त्तेतरयोर्नियमायोगात् ।

सा च योग्यता<sup>५</sup> हेतुभावतोऽप्या चेत् । तस्माद् देशकालयोः क्वचित् परि-

तथा चेत्यहेतुकत्वे सति नित्यं सत्त्वमसत्त्वम्वा धूमस्य स्यात् । किङ्कारणम्(१)  
अहेतोर्भाविष्य स्वनिष्पत्तावन्यानपेक्षणा(त्) । कारणान्तरानपेक्षणात् । कारण-  
न्तरानपेक्षत्वेपि कादाचित्कं स्वभावतो भविष्यतीति चेदाह । अपेक्षातो<sup>१</sup> हीति ।

एतदुक्तम्भवति(१) अनिष्पन्नस्यासत्त्वादेव कथं स्वभावतः कादाचित्कत्वं  
निष्पन्नस्य त्वस्ति स्वभावः केवलं सैव निष्पत्तिः कथं क्वचिद् भवतीति  
चोद्यते । स हीत्यादिनैतदेव व्याचष्टे । न कदाचिन्न भवेत् सर्वकालम्भवेत् ।  
किङ्कारणान्तद्भावे धूमस्वभावस्य भावे । कारणानपेक्षत्वेन वैकल्याभावात् ।  
इष्टकालवत् । तदापि चेति दृष्टकालेपि धूमो न भवेत् । धूमाभा<sup>२</sup>वकाला-  
विशेषात् ।

पश्चादद्वैतमिभजन्नाह । अपेक्षया हीति । योग्यदेशकालापेक्षया । यस्मात्  
कार्यस्य यौ भावाभावकालौ तयोर्थथाक्रमन्तद्भावस्य कार्योत्पादस्य ये योग्यता-  
योग्यते ताभ्यां योगात् । कालग्रहणमुपलक्षणपरमेवं देशद्रव्ययोरपि वाच्यं । अथैवं  
नेष्यते । तदा तुल्ये योग्यतायोग्यते ययोः कार्यभावाभाववतोदेशकालयोस्तयो<sup>३</sup>-  
स्तद्वत्तेतरयोर्नियमायोगात् । कार्यकालस्यैव तद्वत्ता । कार्यवत्ता । तदन्यस्येतरा ।  
अकार्यवत्तेत्यस्य नियमस्यायोगात् । द्वावपि तौ कार्यभावाभावकालौ कार्यवन्तौ  
स्यातां योग्यतासादृश्यात् । न वा । तुल्यत्वादयोग्यतायाः । तस्मात् तद्भाव-  
कालस्यैव योग्यता । तां वापेक्षमाण(१) भावाः कादाचित्का भवन्ति ।

भवतु नामेष्टस्य देशकालादेर्योग्यता । न ताव<sup>४</sup>ता हेतुभाव इत्यत आह ।  
सा चेत्यादि । यत एवमहेतुत्वे नित्यं सत्त्वासत्त्वं स्यान्त च भवति ।

तस्मादित्यादि । यत्परिहारेण प्रवर्तते तदनपेक्षः । यत्र च वर्तते तत्सापेक्षः ।  
यदि नाम क्वचिद् देशादौ वृत्तस्तथापि कथन्तत्सापेक्ष इति चेदाह । तथा हीति ।  
तथा वृत्तिरित्येकपरिहारेणान्यत्र वृत्तिः । देशादिकमपेक्षत एव भावः(१)तेन तु  
देशादिना<sup>५</sup> न तस्योपकारः क्रियत इति चेदाह । तत्कृतोपकारेत्यादि । तन्निय-

हारेण अन्यत्र देशकालयोः सद्भावेन तत्तापेक्ष इति भवति । तथा हि तथा घृत्तिर-  
पेक्षत एव । तत्कृतो<sup>०</sup>पकारानपेक्षस्य हि तन्नियमायोगात् । तद् देशकालनियमात् ।  
यत्र धूमो दृष्टः सकृद् वैकल्ये च न दृष्टः तस्य हि तज्जन्यः स्वभावः । अन्यथा  
कदाचिद<sup>१</sup>प्यभावात् स तत्प्रतिनियतोऽन्यत्र कथं भवेत् । भवन् वा न धूमः स्यात् । 433b  
तज्जनितः स्वभावविशेषो धूमः । तथा हेतुरपि तथाभूतकार्यजननस्वभावः ।  
यदि तस्याऽन्यतो<sup>०</sup>ऽपि भावः, तदा न स स्वभाव इति सकृदपि न धूमं जनयेत् । न च  
स धूमः, अधूमजननस्वभावाद् भावाद् । तत्स्वभावत्वे च स एव नेति<sup>३</sup> अव्यभि-  
चारः ॥

अग्निस्वभावः शक्रस्य मूर्द्धा यद्यग्निरेव सः ।

अथानग्निस्वभावोसौ धूमस्तत्र कथं भवेत् ॥३८॥

यमायोगादिति । तस्मिन्नैव देशादौ तेन न भाव्यमिति नियमायोगात् (१) तदिति  
तस्माद् देशकालग्रहणमुपलक्षणं द्रव्यस्यापि परिग्रहः । यत्रेति देशादौ दृष्टः सकृदि-  
ति । यथोक्तेन प्रत्यक्षेण येषां सन्निधाने दृष्टस्तेषामेवान्यतरवैकल्ये च पुनर्न दृष्टः ।  
अन्यथेति यदि तज्जन्योस्य स्वभावो न स्यात् स इति धूमस्तत्प्रतिनियतोऽन्या-  
दिकसामग्री हि यतः । अग्नेरन्यत्र कथम्भवेन्नैव भवेत् । भवन् वा न धूमः स्यात् ।  
यस्मात् तज्जनितो ह्यग्निजनितो हि स्वभावविशेषो धूम इति । तथा हेतुरपि  
वह्निस्तथाभूतकार्यजननस्वभावो धूमजननयोग्यतास्वभावो धूमरहितावस्थाया-  
मप्यस्त्येव योग्यता कारणभूतेति । तेन नाऽप्यपि लक्षणं ।<sup>७</sup> एवमग्निधूमयोः 4Cb  
परस्परापेक्षया नियतस्वभावत्वे, प्रत्यक्षव्यवस्थापिते ।

यदि तस्य धूमस्याग्नेरन्यतोपि भाव इष्यते तदा न स धूमजननः स्वभावस्तस्या-  
वह्नेः । तथा ह्यनग्नयेदा धूमस्योत्पत्तिस्तदानग्नयेव धूमजननः स्वभावो जातः ।  
यश्चानग्नेः स्वभावः स कथमग्नेः स्यात् । ततश्चाधूमजननस्वभावत्वादग्नेः  
सकृदपि न धूमं जनयेत् । धूमस्यापि<sup>१</sup> धूमस्वभावता न स्यादित्याह । न  
चेत्यादि । अग्नेरन्यतो भवन् वा स धूमः (१) किं कारणम् (१) अधूमजननस्व-  
भावादतन्नेर्भावादुत्पत्तेः । तत्स्वभावत्वे चानग्नेरपि धूमजननस्वभावत्वे चाभ्यु-  
पगम्यमाने । स एवाग्निधूमजनकरूपत्वादस्य इत्यनेन द्वारेणाव्यभिचारो  
धूमस्य ॥

सुखग्रहणार्थं अग्निस्वभाव इत्यादि श्लोकद्वयमाह ।

धूमहेतुस्वभावो हि वह्निस्तच्छक्तिभेदवान् ।

अधूमहेतोर्धूमस्य भावे स स्यादहेतुकः ॥३९॥

इति संग्रहश्लोको ।

कथमिदानीं भिन्नात् सहकारिणः कार्यस्योत्पत्तिः । यथा चक्षुषो रूपा-  
देर्विज्ञानम् ।

न वै किञ्चित् तत्त्व(भावं) एकैकं जनकम् । किन्तु सा<sup>४</sup>मग्री जनिका तत्त्व-

अग्निस्वभाव इति धूमजननस्वभा<sup>२</sup>वो यदीत्यर्थः । अग्निरेव स शक्रमूर्द्धा  
धूमजननस्वभावत्वात् । अथानग्निस्वभावोसौ शक्रमूर्द्धा । तत्रेति शक्रमूर्द्धनि ।  
कस्मान्न भवेदित्याह । धूमेत्यादि । हि यस्मात् । धूमहेतुस्वभावो यस्येति विग्रहः ।  
कुत एतत् तच्छक्तिभेदवान् । तथा धूमजनिकया शक्त्या करणभूतया वस्त्वन्तरात्  
खद्योतादेर्भेदवान् विसदृशः । अधूमहेतोरित्यवह्निस्वभावाद् धू<sup>३</sup>मस्य भावे  
उत्पादेऽभ्युपगम्यमाने स धूमः स्यादहेतुकः । यथोक्तं प्राक् ।

कथमित्यादि परः । इदानीमित्येकस्य धूमादेर्विजातीयादुत्पत्त्यनभ्युपगमे ।  
कथमभिन्नात् परस्परविजातीयात् । सहकारिणः सकाशादेकस्य कार्यस्योत्पत्तिः ।  
कथमित्याह । यथेत्यादि । आदिशब्दाद् आलोकमनस्कारादयः । एवञ्च सति चक्षुः  
स्वभावादप्युत्पद्यते विज्ञानम<sup>४</sup>चक्षुःस्वभावादपि रूपमनस्कारादेर्न चेदमहेतुकं ।  
एवं धूमोऽप्यग्नेरुत्पद्यतामनग्नेश्च शक्रमूर्धनः । न चाहेतुको भविष्यतीति चोदको  
मन्यते ।

न वै किञ्चिदित्यादिना प्रतिविधत्ते । चक्षुरादिषु तत्त्वभावं जनकस्वभावं  
सदेकैकं परस्परानपेक्षं न वै जनकं (१) यदि हि स्यात् तदा प्रत्येकं कारणव्यभिचा-  
रादहेतुकं स्यात् । किन्तु सामग्री जनिका । तत्त्वभावा जन<sup>५</sup>कस्वभावा । सामग्री  
जनिकेत्येतावतैव तत्त्वभावत्वं लब्धमतत्त्वभावस्याजनकत्वात् तर्हि स्वभावेति  
पृथगुच्यते । सत्यं किन्त्ववधारणार्थमुक्तं । सामग्र्यवस्थायामेव तत्त्वभावता । न  
पूर्वञ्च पश्चाञ्च पृथगिति । स्वहेतुसामर्थ्यनियतसन्निधीत्येकस्मिन् कार्ये समस्तावन्ये  
कारणानि हेतुरिति समुदायार्थः ।

केचित्तु वा शब्दं पठन्ति (१) सामग्री जनिका तत्त्वभावा<sup>६</sup> वेति । अत्र तु  
वाशब्दस्य न किञ्चित् प्रयोजनमित्य(प)पाठ एवायं । यदि सामग्रीत्युक्त्वा  
सामग्र्यन्तरादपि चक्षुर्विज्ञानं स्यात्तदा भिन्नादुत्पादेरहेतुकत्वम्भवेत् । सैव साम-  
ग्र्यनुमीयते । कार्येण न प्रत्येकं कारणादन्यतो नास्ति व्यभिचार इति भावः ।

स्यादेतद अन्यादिसामग्रया आद्य एव धूमक्षणो जनितो न च तस्य लिङ्ग-

भावा । सैवाऽनुमीयते । सैव च सामग्री स्वभावस्थित्याकार्यस्य आश्रयः । अत एव सहकारिणामपर्यायेण जननम् ।

त्वन्तस्यानिश्चयात् । यश्च धूमप्रतिबन्धो गृह्यते स पूर्वधूमहेतुरेव (१) 41a  
कथन्ततोऽग्न्यादिसामग्र्या अनुमानमित्यन आह । सैव चेत्यादि कार्यप्रबन्धस्य  
स्वभावस्थितेः । आश्रय आद्यं कारणं । सामग्रीमन्तरेण धूमसन्तानस्यैवाभावात् ।  
ततो धूमसन्तानमग्निकार्यत्वेनैकीकृत्य दहनादिसन्ततेः कारणभूताया अनुमानं ।  
न हि क्षणविभागेनावगिदशनस्य व्यवहारः सम्भवतीति ।

स्यादेतद् (१) अतीव एव ब<sup>१</sup>ह्नि रनुमीयते । न च तेनार्थक्रियार्थिनः किञ्चित् प्र-  
योजनमित्येतदपि चोद्यमानेनैव परिहृतं । तदा चायमर्थः (१) सैव च सामग्री  
प्रबन्धेन प्रवर्तमाना कार्यस्वभावस्थितेः कार्यप्रबन्धवृत्तेर्हेतुः पूर्वपूर्वमग्न्यादिक्षणं  
प्रतीत्योत्तरोत्तरस्य धूमक्षणस्योत्पत्तेः । न ह्ययं नियमो यदेक एव धूमक्षणाग्निना  
जन्यो नापर इति । यावदिन्धनस्य न सर्वथा भस्मीभवनन्ता<sup>२</sup>वद् धूमक्षणानामु-  
त्पत्तिरविरुद्धा । तस्मादुत्तरोत्तरदहनक्षणजननमर्थेन प्रबन्धप्रवृत्तेनाग्निना यथा-  
भूतो धूमप्रबन्धो जनितः प्रत्यक्षावधारितस्तथाभूतमन्यत्रावधार्यार्थक्रियासमर्थ-  
दहनसन्तानस्यानुमानान्तर्दर्थिनो न विरुद्धम् (१) अन्य एव च स्वभावो विच्छिन्न-  
दहनसन्तानस्य धूमस्यान्य एव विच्छिन्नदहनसन्ततेर्वासगृहादिस्थस्य । स्फुटश्च  
तयो<sup>३</sup>र्भेदमवधारयति लोक इति कुतो व्यभिचारः ।

अथवाऽन्यथा व्याख्यायते ।

ननु सामग्री समग्रेभ्योन्या । तस्याश्चैकत्वाद् एकमेव कार्यमुत्पद्यतेऽन्यथा  
समग्राणां प्रत्येकं सामर्थ्यात् कार्यबहुत्वम्पर्यायेण चैककार्यजनकत्वं स्यान्न च भव-  
ति । तस्मात् कथमेकजनकत्वमित्याशङ्क्याह ।

सैव चेत्यादि । सैव च सामग्रीति समग्रा एव सामग्री शब्देनोच्यन्ते ।<sup>४</sup> किं  
कारणं । स्वभावस्थित्या स्वरूपसन्निधानेन कार्यस्याश्रयो भवति यतः ।

एवमन्यते । यदि सामग्र्या एव कार्योत्पत्तिस्तदा समग्राणामकारकत्वं स्यात् ।  
तथा च प्रतीतिबाधा । समग्राणामपि कारकत्वे सुतरां कार्यबहुत्वं स्यात् । पर्यायेण  
चैककार्यजनकत्वं स्यात् । न च सामग्रीबलात्तेषामेकरूपता । सामग्र्या एवा-  
भावप्रसङ्गात् । तस्मात् ते स<sup>५</sup>मग्राः स्वहेतुभ्य एवैककार्यकरणे नियता उत्पन्नाः  
सामग्रीशब्देनोच्यन्ते । न च बहूनामेककार्यकरणे बाधकमस्ति । न चास्माकङ्का-  
रणमेव कार्यो भवतीति मतं येनानेकस्यैककार्यत्वम्विरुध्येत । यथा चैककार्यं  
त्येकप्रकस्य प्राग्भाव एव कारणत्वन्दृष्टत्वात् तथानेकस्यापि (१) यथा वा त एव  
समग्राः संयोगलक्षणामेकां सामग्रीञ्जनयन्ति । तथै<sup>६</sup>कमपि कार्यं किन्न कुर्वन्तीति (१)

यदपि गोमया<sup>५</sup>देर्विजातीयात् शालूकादेरुत्पत्तिर्दृष्टा । तत्राऽपि तथाऽभिधानेऽपि स्वबीजप्रभवात् अस्त्येव स्वभावभेदः । हेतुस्वभावभेदात् । यथा कदल्या<sup>६</sup> बीजकन्दोद्भवायाः । स्फुटं एवैवं लोके भिन्नाकारद्वारेण विभागः । इत्थं सुविवेचिताकारं कार्यं हि कारणाव्यभिचारि ।

अन्वयव्यतिरेकाद् यो यस्य दृष्टोनुवर्तकः ।

स्वभावस्तस्य तद्धेतुरतो भिन्नान्न सम्भवः ॥४०॥

434a

इति संग्रहश्लोकः ।

तस्मात् सकृदपि दर्शनादर्शनाभ्यां कार्यकारणभावसिद्धेः । ततः तत्प्रतिपत्तिर्नान्यथा अन्वयव्यतिरेकयोर्निःशेषदर्शनादर्शनायत्तत्वात् । निःशेषं क्वचित्

यत्किञ्चिदेतत् । यतश्च सामग्रीजनिकाऽत एव सहकारिणामपराधेन जननं । परिपाट्या जननं नास्तीत्यर्थः ।

यदपीत्यादिना विजातीयादुत्पत्तिमाशंक्य परिहरति । नान्यादृशात्तादृ(श) न्त-  
स्योत्पत्तिरिति यदुक्तन्तदेवात्र दर्शयतीत्यर्थः । आदिशब्दाद् गोशृङ्गाच्छरो  
41b गोमयाद् वृश्चिकः (१) तत्रापी<sup>७</sup>ति विजातीयात् कार्योत्पत्तावपि । तथाभिधानेपीति  
विजातीयोत्पन्नस्य शालूकादेः शालूकादिरित्यभिधानेपि स्वबीजाच्छालूकादि-  
लक्षणात् प्रभव उत्पत्तिर्यस्य तस्मात् स्वबीजप्रभवाच्छालूकादेः सकशादस्त्येव  
स्वभावभेदः । किङ्कारणं (१) हेतुस्वभावभेदात् । हेतोः सामग्रीद्वयलक्षणस्य  
स्वभावभेदात् । बीजात् कन्दाच्चोद्भवो य<sup>८</sup>स्याः कदल्याः सा तथा । सा च  
हेतुत्वभेदात् परस्परभिन्ना ।

न चायम्भेदः साधनीय इत्याह । स्फुटमित्यादि । विवेचयति भेदे वा भावस्येति ।  
सुविवेचिताकारं भ्रान्तिर्हेतुभ्यः सदृशाकारेभ्यो विभागेन निश्चिताकारं ॥

तद्भाव एव भावोऽन्वयः । तद्भावे चाभाव एव व्यतिरेकः । अन्वयो व्य-  
तिरेकश्चान्वयव्यतिरेकस्तस्मात् । यः कार्यस्वभावो यस्यानु<sup>९</sup>वर्त्तनीयस्य कारणस्या-  
नुवर्त्तको दृष्टस्तस्यानुवर्त्तकस्य स्वभावस्तद्धेतुः सोनुवर्त्तनीयः कारणात् सा हेतु-  
र्यस्येति विग्रहः । यदा तु कारणापेक्षयोच्यते तदा स्वभावस्तस्यानुवर्त्तनीयस्यागत्या-  
देस्तद्धेतुस्तस्य कार्याभिमतस्य धूमादेर्हेतुः । यतश्चैवं परम्परापेक्षया कार्यकारणयो  
(ः) स्वभावनियमः । अतः कारणाद् भिन्नाद् विजातीयान्न सम्भ<sup>१०</sup>वः ।

तस्मात् सकृदपि दर्शनादर्शनाभ्यामिति यथोक्ताभ्यां । प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यां  
कार्यकारणभावसिद्धेः कारणाद् भवति (१) ततः कार्यकारणभावसिद्धितः तत्प्रतिप-  
त्तिरन्वयं व्यतिरेकप्रतिपत्तिर्नान्यथेति कार्यकारणभावनिश्चयन्त्यक्त्वा केवलाभ्यान्द-

नित्यत्वस्य दर्शनेऽपि अन्यत्र अन्य<sup>१</sup>था दृष्टेः, क्वचित् नित्यत्वाभावेऽप्यदृष्टस्य दृष्टेः ।

### ४—सामान्यचिन्ता

कार्यस्य हि तस्मादुत्पत्तेः हेत्वविनाभावो भवतु नाम<sup>१</sup> स्वभावे कथमविनाभावः ?

स्वभावेऽप्यविनाभावो भावमात्रानुरोधिनि ।

तदभावे स्वयम्भावस्याभावः स्यादभेदतः ॥४१॥

दर्शनादर्शनाभ्यां नान्वयव्यतिरेकयोः प्रतिपत्तिः । किङ्कारणं (१) निःशेषिदर्शनादर्शना<sup>४</sup>यत्तत्वाद् दर्शनमात्रप्रतिबद्धाया अन्वयव्यतिरेकप्रतिपत्तेः । एवं हि दर्शनमन्वयं साधयति यदि निःशेषे सपक्षे हेतोर्दर्शनं स्यात् । एवमदर्शनमपि व्यतिरेकं साधयेत् । यदि निःशेषे साध्यव्यतिरेके हेतोरदर्शनं स्यात् । यथैकत्र धूमव्यक्तौ सङ्गदपि कार्यत्वसिद्ध्या सर्वत्र तथाभावः (१) एवं क्वचित् सपक्षासपक्षयोर्दर्शनादर्शनात् सर्वत्रान्वयव्यतिरेकनिश्चयो भविष्यतीत्यपि मिथ्या (१) यस्मात् क्वचिद् अमूर्तत्वे आकाशादिगते नित्यत्वस्य दर्शने । परप्रसिद्ध्या चैतदुच्यते । अन्यत्र सुखादौ । अन्यथेत्यनित्यत्वे हेतोरमूर्तत्वस्य दृष्टेः कारणादेकत्र दर्शनं न सर्वत्र तथाभावनाधनमतो दर्शनमन्वये व्यभिचारि । तथा क्वचिद् घटादौ नित्यत्वाभावेऽप्यदृष्टस्यामूर्तत्वस्य पुनर्नित्यत्वाभाव एव सुखादौ दृष्टेरतो विपक्षैकदेशादर्शनमसाधनं व्यतिरेकनिश्चये तस्माद्धेतुफलभावनिश्चयादेवान्वयव्यतिरेकयोर्निश्चयः ।

स्वभाव इत्यादि परः । इदानीमिति कार्यहेतावविनाभावे साधिते संप्रति स्वभावहेतौ कथं साध्येनाविनाभावः ।

ननु स्वभावे भावोपि भावमात्रानुरोधिनि हेतुरित्यादिना प्रागेव स्वभाव- 42a हेतावविनाभावः साधितः ।

सत्यं । एवन्तु मन्यते (१) यथाभूते स्वभावे तन्मात्रभाविन्यविनाभावो वर्णितास्तत्र प्रतिज्ञार्थैकदेशता प्राप्नोतीति । सिद्धान्तवाद्यप्यनन्तरेणान्यापोहप्रसाधनेन प्रतिज्ञार्थैकदेशतापरिहारम्मन्यमानः तन्मात्रानुरोधिन्येवाविनाभावं पूर्वोक्तमनुवदति । स्वभावेऽप्यविनाभाव इत्यादि । स्वभावेपि स्वभावहेतावविनाभावः (१) कस्मिन् साध्ये (१) भावमात्रानुरोधिनि । यो हीत्याद्यस्यैव व्याख्यानं । अविनाभावो भावस्येति कृतकत्वादेः । यस्मात् तदभावे भावमात्रानुरोधिसाध्यधर्माभावे भावस्य हेतुत्वेनोपात्तस्याभावः स्यात् । किं कारणं (१)



योहि भावमात्रानुरोधस्वभावेऽपि अविनाभावं भावस्य वाञ्छति । तवभावे हि स्वभावस्य अभावः स्यात् अभेदतः । य एव भावः भावमात्रानुरोधी स्वभाव इत्युच्यते । स एव स्वयं वस्तुतोः भावः । स च आत्मानं परित्यज्य कथं भवेत् ॥

य एव तर्हि भेदाभावात् कृतकः स एवाऽनित्य इति प्रतिज्ञार्थैकदेशः हेतुः<sup>५</sup> स्यात् ।

नैष दोषः ।

स(र्वे) भावाः स्वभावेन स्वस्वभावव्यवस्थितेः ।

स्वभावपरभावाभ्यां यस्माद् व्यावृत्तिभागिनः ॥४२॥

साध्यसाधनयोरभेदतः । अभेदमेव य एवेत्यादिना व्याचष्टे । य एवानित्यादिको भावः कृतकभावमात्रानुरोधी स्वभाव इत्युच्यते स एव स्वयमन्यनिमित्तानपेक्ष-तया वस्तुतः परमार्थतो भावः कृतकत्वं स च भाव आत्मानं स्वभावभूतमनित्यत्व-म्परित्यज्य कथम्भवेत् ।

य एव तर्हीति परः । “पक्षनिर्देशः प्रतिज्ञा”<sup>१</sup> । तस्या अर्थो धर्मधर्मिसमुदाय-स्तस्यैकदेशः साध्यधर्मात्मिको हेतुः स्यात् । तथा हि यावदुक्तमनित्यः शब्दोऽनित्य-त्वादिति तावद् अनित्यः कृतकत्वादिति त<sup>३</sup>था चासिद्धो हेतुरिति भावः ।

नैष दोष इति सिद्धा न्त वा दी । यस्मात् सर्वे भावा इत्यादि । अत्र प्रथमया कारिकया धर्मकल्पनाबीजं । द्वितीयया धर्मकल्पना । तृतीयया प्रतिज्ञार्थैकदेशता-परिहारश्च कथ्यते इति समुदायार्थः । सर्वे भावाः स्वभावपरभावाभ्यां व्यावृत्ति-म्भजन्त इति धिनुण् । सर्वे भावाः स्वभावेन स्वरूपेण न पररूपेण सजाती<sup>४</sup>याद् विजातीयाच्च व्यावृत्ताः । स्वस्वभावव्यवस्थितेः । स्वस्मिन् स्वभावेऽवस्थानात् ।

नन्वश्वादिभ्यो गौर्जात्या भिन्नः । विषाणी गौर्द्रव्येण गोव्यक्त्यन्तराद् भिन्नः । शुक्लो गौर्गुणेन विषाणिनो गोव्यक्त्यन्तराद् भिन्न इति । एवमादिपरमाण्वन्तो भेदो जात्यादिविशेषणकृतः सर्वभावानां न स्वभा<sup>५</sup>वेनेति ।

अत्रोच्यते (१) न जात्यादिना तावद् भावानामभिन्नानाम्भेदः क्रियते । भिन्ना-भिन्नभेदकरणे तत्र तस्याकिञ्चित्करत्वात् । नापि भिन्नानामवैयर्थ्यात् । नाप्ये-षाम्भेदव्यवहारः क्रियते स्वरूपभिन्नानाम्प्रत्यक्षेऽवभासादेव भेदव्यवहारसिद्धेः ।

किञ्च । जात्यादीनामन्योन्यन्तद्वतश्च सकाशाद् भेदो नान्यतो जात्यादे-

रत्नवस्थाप्रसङ्गात् । स्वरूपेण च भेदे भावानामेवासौ किन्ताभ्युपगम्यते किं जात्यादिकल्पनया ।

योपि दिगम्बरो मन्यते (१) “सर्वात्मकमेकं स्यादन्यापोहव्यतिक्रमे” । तस्माद् भेद एवान्यथा न स्याद् अन्योन्याभावो भावानां यदि न भवेदिति ।

सोप्यनेन निरस्तः । अभावेन भावभेदस्य कर्तुमशक्यत्वात् । नाप्यभिन्नानां हेतुतो निष्पन्नानामन्योन्याभावः सम्भवति । भिन्नाश्चेत् निष्पन्नाः कथमन्योन्याभावः सम्भवति । भिन्नाश्चेत् निष्पन्नाः कथमन्योन्याभावकल्पनेत्युक्तं । 42b

ननु सर्वे भावा भिन्ना इति यद्येतदनुमानवृत्तन्तदाश्रयासिद्धो हेतुः सर्वभावानां प्रत्यक्षाविषयत्वाद् (१) अत एव नैतत् प्रत्यक्षवृत्तं परामृश्यते ।

अन्यस्त्वाह । यद्यपि भावाः स्वभावेन भिन्नास्तेषां जात्यादयो धर्मास्त्येव प्रतीयमानत्वात् । तथापि निर्विकल्पकन्तु विज्ञानङ्गवादिषु सत्तामात्रं<sup>१</sup> गृह्णाति न भेदं । अन्यस्माद् विशेषग्रहणमेव हि भेदग्रहणम्विशेषश्च नाविकल्प्य गृह्यत इति सविकल्पकस्य विषयो न निर्विकल्पस्य । तदुक्तं ॥

“विशेषास्तु प्रतीयन्ते सविकल्पकबुद्धिभिः ।

ते च केचित् प्रतिद्रव्यं केचिद् बहुषु संस्थिताः ॥

तानकल्पयदुत्पन्नं व्यावृत्तानुगमात्मना ।

गवाश्वे चोपजातन्तु प्रत्यक्षेण विशिष्यत” इति ।

तस्मान्न निर्विकल्पके प्रत्यक्षभेदावभास इति ।

योप्याह (१) सविकल्पकेनापि भेदो न गृह्यतेऽन्योन्याभावग्रहणनिमित्तको हि भावानां भेदग्रहोऽन्योन्याभावश्च भेदो न चाभावः । प्रत्यक्षग्राह्यो । न हि गव्य-श्वोस्तीति प्रत्यक्षं परिच्छिनत्यतः सत्तामात्रस्यैव ग्राहकं प्रत्यक्षमिति ।

तदुक्तं म ण्ड ने न ॥

“आहुर्विधातृ प्रत्यक्षं न निषेद्ध्य विपश्चितः ।

नैकत्व आगमस्तेन प्रत्यक्षेण विरुध्यत” इति ।

तदेतदुभयमप्युक्तं । सत्तामात्रस्याप्रतिभासनात् । गवाश्वादीनां स्वस्वरूपेणैव प्रतिभासनात् । तदुक्तं ॥

“तत्त्वयुक्तम्प्रतिद्रव्यं भिन्नरूपोपलम्भनात् ।

न ह्याख्यातुमशक्यत्वाद् भेदो नास्तीति गम्यत” इति ।

योप्याह (१) भावानाम्भेद एव नास्ति । तथा हि गोरश्वानुत्पादे यादृशं स्वरूपमश्वोत्पादेपि तादृशमेव नापरमधिकं किञ्चिज्जातमिति कथमतो<sup>४</sup> भेदः ।

भवतु वा भेदो नासौ प्रत्यक्षग्राह्योऽस्मादयम्भिन्न इति । एवंरूपस्य व्यापारस्य प्रत्यक्षेऽभावात् । यदाह । न हीदमियतो व्यापारान् कर्तुं समर्थमिति (१)

सोपि निरस्तः । गदाश्वदीनां स्वस्वरूपेणोत्पत्तिरेव भेदः । ते च स्वस्वरूपेण प्रत्यक्षेवभासन्ते । तथावभासश्च लोके भेदावभास इति यत्किञ्चिदेतत् । तस्मात् पुरोवस्थितेषु स्वस्वभावव्यवस्थितेरित्यस्य हेतोः (१) प्रत्यक्षेण भेदं प्रतिपद्यमानः सर्वोपसंहारेण प्रतिपद्यतेऽतः सर्वभावा व्यावृत्तिभागिन इति व्याप्तिग्रहण-प्रमाणफलमिति । यतश्च जात्यादयोरर्थान्तरभूता न सन्तीति प्रतिपादयिष्यते (१) अतः पारमार्थिको धर्मधर्मभावो नास्तीत्युक्तम्भवति ।

ननु सामान्ययोगात् सजातीया उच्यन्ते । यदि च सामान्यन्नास्ति कथं सजातीयाद् व्यावृत्तिरित्युच्यते ।

नैतदस्ति । न समानानामुत्पन्नानाम्भावानां सामान्ययोगात् समानरूपता स्वहेतुभ्य एव तथानिष्पन्नत्वात् ।

तेन यदुद्योतक रेणोच्यते । “न गवि गोत्वं येन गोत्वयोगात् प्राग् गौरेवास-  
विति व्यर्थं गोत्वं स्याद् (१) अपि तु यदैव वस्तु तदैव गोत्वेनाभिसम्बध्यते ।  
गोत्वयोगात् प्राग् वस्तु न विद्यते । न चाविद्यमानञ्च गौरिति वाजौरिति वा शक्यं  
43<sup>a</sup> व्यपदेष्टुमिति (१)

तन्निरस्तं । यदैव वस्तु तदैव तस्य गोरूपतया निष्पन्नत्वात् किं गोत्वयोगेन ।  
नाप्यसमानानां सामान्ययोगात् समानरूपता । तेषां सामान्यस्यैवाभावात् । समा-  
नानां च भावः सामान्यमित्यभ्युपगम्यते । सामान्याच्च समानरूपत्वे भावानाम-  
भ्युपगम्यमाने यावन्न सामान्ययोगस्तावन्न समाना भावाः । यावच्च न समाना-  
स्तावन्न सामान्ययोग इत्यन्योन्याश्रयत्वं स्यात् । तस्मात् स्वहेतुभ्य एव समाना  
उत्पन्ताः (१) तेन ।

“शावलेयाच्च भिन्नत्वं बाहुलेयाश्वयोस्समं ।

सामान्यं नान्यदिष्टं चेत् क्वागोपोहः प्रकल्प्यतामिति (१)

निरस्तं । सामान्येष्वेवागोपोहप्रकल्पनात् । असमानानां चापोह्यात्मतया  
प्रकल्पनात् ।

यदप्युच्यते (१) समाना इति प्रतिभासादेव निर्विकल्पके ज्ञाने सामान्यप्रति-  
भासोन्यथा बाहुलेयाश्ववत् । शावलेयबाहुलेययोरपि वैलक्षण्यप्रतीतिः स्यात्  
सर्वात्मना भेदाद् (१) भवति च समाना इति प्रतीतिस्तस्मादस्यैव सामान्यमिति ।

तदुक्तं (१) निर्विकल्पकबोधेन द्व्यात्मकस्य वस्तुनो ग्रहणमिति । यद्वा  
सविकल्पके न चेत् सामान्यं गृह्यते । निर्विकल्पकेनापि गृहीतमेव । सविकल्पा-

भिन्नप्रतिभासत्वात् । तथा हि (१) य एव शावलेयादयो<sup>३</sup> गौरिति ज्ञानेन गृह्यन्ते । त एव निर्विकल्पके ज्ञाने प्रतिभासन्ते केवलमेकान्तानविकल्प्य गृह्णात्यन्यद् विकल्प्येति तयोः स्वरूपभेदो न प्रतिभासभेदः । तस्मान्निर्विकल्पकेषु ज्ञाने सामान्यं प्रतिभासत इति (१)

तदपि निरस्तं । स्वहेतुभ्य एव केषाञ्चित् समानानां प्रतिभासनात् । सामान्यस्य च व्यक्तिपरतन्त्रं स्वरूपं न च निर्विकल्पकं ज्ञानं पारतन्त्र्य<sup>४</sup> म्वस्तुनो गृह्णाति । स्वातन्त्र्येण वस्तुग्राहित्वात् तत्कथं सामान्यग्राहकमुच्यते । अनुगतस्य च रूपस्य प्रत्येकवद् युगपद् बहुष्वप्रतिभासनात् । अत एव विकल्पः समानेष्वेकान्तभिन्नेषु निर्विकल्पकप्रत्यक्षबाधितमनुगताकारं गृह्णन् भ्रान्तो भवति । निर्विकल्पकगृहीतसामान्यग्राही वाऽप्रमाणं स्याद् गृहीतग्राहित्वात् । अथ विकल्प्य ग्राहित्वाद् अगृहीतग्राहित्वं स्मृत्यादेरपि (तर्हि) स्मर्यमाणविषयता गृहीतग्राहित्वन्न स्यात् । अथ जात्यादिविशिष्टवस्तुग्राहितया विकल्पस्यागृहीतग्राहित्वमेवमपि यदि जात्यादिविशिष्टवस्तुनः पारमार्थिको धर्मस्तदा निर्विकल्पकेनापि गृहीतमेवेति कथमगृहीतग्राहित्वम् (१) अथ कल्पिकस्तदा तद्ग्राहकस्य कथं प्रामाण्यमारोपितार्थत्वात् । तस्मान्ना<sup>६</sup>स्त्येव जात्यादिरिति स्थितं ।

कथन्तर्हि भावा व्यावृत्तिभागिन इत्युच्यन्ते (१) कल्पितधर्मद्वारेणायं व्यपदेश इत्यदोषः । अतः (१)

“अगोनिवृत्तिः सामान्यं वाच्यं यैः परिकल्प्यते ।

गोत्ववस्त्वेव तैरुक्तमगोपोहगिरा स्फुटमिति” (१)<sup>१</sup>

निरस्तं । पारमार्थिकस्य गोत्वस्य निषेधः क्रियते न तु कल्पितस्येति वक्ष्यति ।

यदि परमार्थिको धर्मधर्मभावो नास्ति कथन्तर्हि कृतकः शब्दो नित्य इति ४३b बुद्धीनाम्भेदः शब्दैकस्वरूपविषयत्वात् ।

“अथ निर्विषया एता वासनावीजमात्रतः ।

प्रतिपत्तिः प्रवृत्तिश्च बाह्येर्षेषु कथम्भवेत्” ।

अथ बाह्याध्यवसायात् प्रवृत्तिरेवमपि कृतकत्वस्य योवसायः स एवानित्यस्याभेदादिति कथम्बुद्धिभेदः । कृतकानित्ययोरभेदादेव तदनुभवाहितवासनाभेदस्याभावान्न तत्त्वतो बुद्धिभेद इत्यत्राह ।

यस्मादित्या<sup>१</sup>दि । यस्मात् सर्वस्मात् सर्वभावा व्यावृत्तास्तस्माद् यतो यतो नित्याकृतकादेः शब्दादीनामर्थानां व्यावृत्तिस्तन्निबन्धनाः । व्यावृत्त्यावधिबध्या-

तस्माद् (यतो यतोऽर्थानां व्यावृत्तिस्तन्निबन्धनाः)।

जातिभेदाः प्रकल्प्यन्ते तद्विशेषावगाहिनः ॥४३॥

वृत्तिनिबन्धना धर्मभेदा अनित्यकृतकादयः कल्प्यन्ते विकल्पैरारोप्यन्ते। किंवि-  
शिष्टास्तद्विशेषावगाहिनः। तस्य स्वलक्षणस्य ये विशेषा अकृतकादिव्यावृत्ति-  
रूपलक्षणास्तदवगाहिनः। तदवगाहनशीला<sup>२</sup>स्तदभेदावभासनशीला इत्यर्थः।

एतदुक्तम्भवति (१) अकृतको न भवतीत्यनेन द्वारेण प्रबोधिताया एव कृतक-  
विकल्पवासनाया एषा प्रकृतिर्यतस्ततो विकल्प उत्पद्यमानः कृतक इति स्वाकारा-  
भिन्नः स कृतकव्यावृत्तमेव शब्दस्वलक्षणं प्रतिपद्यते न त्वनित्य इति (१) तथा नित्यो  
न भवतीत्यनेनापि द्वारेण प्रबोधिताया एवानित्यवासनायाः सामर्थ्यं यततो विकल्प  
उत्पद्यमानोऽनित्य इति स्वाकाराभिन्नं नित्यव्यावृत्तमेव शब्दस्वलक्षणं प्रतिपद्यते  
न तु कृतक इति (१) तेन बुद्धिभेदो भवति। यतश्च बाध्यमानत्वाद् विकल्पप्रति-  
भास्यर्थो बाह्यो न भवत्यतो वासनावशादेव बाह्यावभासो विकल्पस्तेन विकल्पस्य  
बाह्यरूप एव प्रतिभासमानोऽर्थः स्वाकार उच्यते। न तु स्वाकारे बाह्यारोपः<sup>४</sup>  
सादृश्यात्। यदाह। नामनिमित्तप्रकरणे<sup>१</sup> (१)

“सारूप्याद् भ्रान्तितो वृत्तिरर्थे चेत् स्यान् सर्वदा।

देशभ्रान्तिश्च न ज्ञाने तुल्यमुत्पत्तितो धियः।

तथाविधया बाह्यार्थप्रतिभासाया इति।

एतेन यदुच्यते (१) “यद्बाह्यात्यन्तविसदृशस्य स्वाकारस्य ताद्रूप्यग्रहणन्तद-  
न्यनिवृत्तिकृतसादृश्यपरं। यथा घटविसदृशोपि पटो वृक्षाभावविशिष्टोऽवधार्यमाणो  
य<sup>५</sup>मप्यवृक्ष इति घटसदृशोवधार्यते। वृक्षव्यावृत्तेर्घटपटयोस्तुल्यत्वात्। तथा  
विकल्पविषयोऽत्यन्तं वामे विसदृशोपि वामेऽवधार्यतेऽन्यनिवृत्तिकृतसारूप्य  
ग्रहणादि”ति (१)

तदपास्तं। स्वहेतुत एव बाह्याभासाया विकल्पबुद्धेरुत्पत्तेः। न चासदृशानाम-  
न्यनिवृत्त्या सादृश्यं क्रियते (१) तत्र तस्या भेदाभेदसादृश्यकरणेऽकिञ्चित्करत्वात्।  
न चान्यनिवृत्तिः सदृशी विद्यते। सदृशानामपि कथमन्यनिवृत्त्या सादृश्यं क्रियते  
स्वरूपेणैव सादृश्यात्। नापि पूर्वं स्वाकारप्रतिभासः पश्चात् तत्रान्यनिवृत्तिकृत-  
सादृश्यग्रहणपरो बाह्यारोपः प्रतिभासते। न हि मरीचिकायां पूर्वं स्वरूपाप्रतिभासे

सति सादृश्यग्रहणहेतुको जलारोपः सम्भवति (१) बाह्यारोपाच्च पूर्व न स्वाकारो 44a  
ग्राह्यारोपोस्ति । विकल्पस्यैवाभावात् । भावे बोधैकरूप एवासाविति न बाह्यसदृशः ।  
ततश्चान्यनिवृत्तिप्रवृत्तिसादृश्याभावात् कथम्बाह्यरूपः प्रतीयते । अनुमानस्य तु  
नान्यनिवृत्तिग्रहणपूर्विका प्रवृत्तिर्लिङ्गस्य तथा सह सम्बन्धात् सिद्धेः । यदा च  
तद्विशेषावगाहित्वम्बिकल्पानां प्रतीयते तदा विधिरूपेणैव प्रवृत्तिर्वस्तुस्वरूपस्य  
विधीयमानत्वेनाध्यवसायादर्थान्यनिवृत्तिः प्रतीयते । तेन विधिरेव शब्दार्थस्मा-  
कमपि । बाह्यतयाऽरोपितस्य च विधिप्रतिषेधाभ्यां सम्बन्धः ।

ननु नियतरूपग्राही विकल्पः प्रतिभासते । तेनेतररूपशून्यमेव विकल्पयन्नि-  
यतमर्थं विकल्पयति । तस्माद्यन्नियतरूपावधारणन्तदन्यनिवृत्तिविषयन्तत्कथमुच्यते  
विधिरेव शब्दार्थ इति ।

तदयुक्तं । अन्यनिवृत्तिमहं विकल्पयामीत्यप्रतीतेः । न च स विकल्पविषयो यो  
न विकल्प्य प्रतिभासते । यदि चैतररूपनिवृत्तिमेव विकल्पयन्नियतमर्थंम्बिकल्पयति  
तदेतरेतराश्रयदोषः स्यात् । इतररूपस्यापि नियतरूपत्वेनान्यनिवृत्तिद्वारेण  
प्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । अथ विधिरूपेणेतररूपं विकल्पयति न तर्हि तदन्यनिवृत्त्य-  
वधारणपूर्वकन्नियतरूपावधारणं ।

न च यथा सामान्यवन्तमर्थं स्पश्यामीति नास्ति जातितद्वतोविशेष्यविशेषणभावे  
प्रतिभासः (१) अथ च विशिष्टप्रत्ययानुरोधात् सामान्यविशिष्टव्यक्तिदर्शननै-  
या यि का दयः कल्पितवन्तस्तथाऽन्ये (? न्यैर्) निवृत्तिमहम्बिकल्पयामीत्यप्रतीतावपि  
बाह्यसदृशारोपान्यथानुपपत्त्यान्यनिवृत्तिपरं विकल्पाकारे बाह्यरूपमारोप्यत इति  
युक्तं । सादृश्यमन्तरेण<sup>४</sup> वासनाबलादेवाध्यवसितबाह्यरूपस्य विकल्पस्योत्पत्तेः ।  
यदाह । तदनुभवाहितवासनाप्रभवप्रकृतेरध्यवसिततद्भावस्वरूपं । तथा विकल्प-  
वासनायाश्च तादृशी प्रकृतिर्यदेवमेषा प्रतिभातीति ।

नापि बाह्यरूपारोपकस्य ज्ञानस्यान्यवित्तकृतसारूप्यनिमित्तत्वेप्यन्यनिवृत्ति-  
विषयत्वं । न हि मरीचिकायां जलज्ञानस्य सादृश्यविषयत्वमारोपि<sup>५</sup> तजलविषय-  
त्वात् । न च नियतं रूपं भावानामन्यनिवृत्त्या क्रियते । तस्या अवस्तुत्वेनाकार-  
कत्वात् । स्वहेतुभ्य एव च ततो (? तत उ) त्यत्ते ।

नापि नियतरूपावधारणन्तदन्यनिवृत्तिविषयं नियतरूपविषयत्वादस्य (१)  
अत एव न तदन्यनिवृत्तिपुरस्सरमेव धार्यते प्रत्यक्षेणैव ।

न च तदन्यनिवृत्तिरन्तरभूता युज्यत<sup>६</sup> इति वक्ष्यति । नापि स (१) तत्त्वा-  
न्यत्वाभ्यामवाच्या युज्यते (१) एवं ह्यभाव एवास्याः स्याच्छशविषाणवत् । न च  
स्यात् प्रत्यक्षगम्या नीरूपत्वात् । नाप्यनुमानगम्या । सम्बन्धाभावेन लिङ्गस्यासिद्धेः ।

तस्माद् विशेषो यो येन धर्मेण संप्रतीयते ।

न स शक्यस्ततोऽन्येन, तेन भिन्ना व्यवस्थितिः ॥४४॥

नापि नियतरूपान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पना । अनियतरूपाणामन्यनिवृत्तेरभावात् ।  
44b नियतरूपाणां च कथमन्यनिवृत्त्या नियतरूपत्वं स्वहेतुभ्य एव नियतरूपाणामुत्पत्तेः ।  
तस्मान्नियतरूपावधारणपुरस्सरैवान्यनिवृत्तिः प्रतीयते । तथा हि घट इत्युक्तेऽघटो  
न भवतीति सामर्थ्यात् प्रतीयतेऽतो विकल्पकल्पितैवेष्टा न परमार्थतोऽस्ति ।

तस्मात् स्थितमेतच्छब्दलिङ्गाभ्याम्बिधिरूपेण वस्तु प्रतिपाद्यतेऽर्थादन्यनिषेधः ।  
तथा च वक्ष्यति “तद्गतावेव शब्देभ्यो गम्यतेऽन्यनिवर्त्तनमि”त्यादि (११२८) ।

तेन यदुच्यते कु मारि ले न ॥

“न त्वन्यापो<sup>१</sup> हकुच्छब्दो युष्मत्पक्षेनुवर्णितः ।

निषेधमात्रन्नैवेह प्रतिभासेव गम्यते ॥

किन्तु गौर्गवयो हस्ती वृक्ष इत्यादि शब्दतः ।

विधिरूपावसायेन मतिः शब्दी प्रवर्त्तते ॥

तस्माद्येष्वेव शब्देषु नञ्योगस्तेषु केवलं ।

भवेदन्यनिवृत्त्यङ्गः स्वात्मेवान्यत्र गम्यत”<sup>१</sup> इति (१)

एतत्सिद्धं साध्यते । विधिरूपस्यापि शब्दार्थस्येष्टत्वात् (१) कथन्तर्हि परमताद्  
बौद्धमतस्य भेदः (१) कथं वा शब्दलिङ्गयो<sup>२</sup>रपोहो विषय उच्यते ॥

नन्वस्त्येव महान् भेदः परैः पारमार्थिकार्थविषयत्वेनेष्टस्य विकल्पस्य बौद्धैः  
कल्पितविषयत्वेनेष्टत्वात् । कल्पितश्चाकारोऽपोहाश्रितत्वादपोह उच्यते । अपो-  
ह्यतेऽनेनेति वा । अन्यनिवृत्तिमात्रं त्वर्थादाक्षिप्तमपोहनमपोह इत्युच्यते (१)  
स्वलक्षणं त्वपोह्यतेस्मिन्नित्यपोह उच्यते ।

तस्मादन्यान्यव्यावर्त्यवस्तुव्यपेक्षया धर्माः कल्पितभेदा विकल्पैर्विषयी-  
क्रियन्ते (१) अतो भिन्नविषया विकल्पास्तत्समानविषयाश्च शब्दा अप्यपर्याया  
इति दर्शयितुमाह । तस्मादित्यादि । यतश्चैवं धर्मभेदाः कल्प्यन्ते तस्माद्यः स्वलक्ष-  
णविशेषो व्यावर्त्तनीयनित्यव्यपेक्षया व्यवस्थापितोऽनित्यलक्षणः । येन धर्मेण  
येन शब्देन । यथाऽनित्यशब्देन । शब्दोपि धर्मवाचकत्वाद् धर्म उच्यते । न  
स शक्यस्ततोऽन्येन । अनित्यशब्दादन्येन कृतकादिशब्देन । व्यावर्त्तनीयान्तर-  
वस्त्वधिकेन प्रत्येतुं । तेन भिन्ना व्यवस्थितिः । तेन कारणेन विकल्पानां नैक-

<sup>१</sup> Śloka-vārtika.

सर्व एव हि भावाः स्वरूप<sup>७</sup>स्थितयो नात्मानं परेण मिश्रयन्ति, तस्यापरत्वप्रस- 434b  
ङ्गात् । तेषामभिन्नं स्वात्मभूतं यद् रूपं न तत् तेषाम् । तदानीं तेषामभावात् ।  
तदेव हि स्यात्<sup>१</sup>, अभिन्नस्य भावात् । तस्मादप्रतिपन्नस्य भिन्नस्याभावात् ।  
तस्यैव च पुनर्भेदविरोधात् । तच्च स्वात्मनि व्यवस्थितमभिन्नमेव ।

विषयत्वं । शब्दानां च न पर्यायत्वं ।

तेन यदुच्यते (१) ययोस्तादात्म्यन्न तयोर्गम्यगमकभावो ययोश्च विकल्पित-  
रूपयोर्गम्यगमकभावो न तयोः सम्बन्ध इति (१)

तदपास्तं । अकृतकव्यावृत्तस्यैव स्वलक्षणस्य ज्ञापकहेत्वधिकारात् । कृतक<sup>५</sup>  
इति ज्ञातस्य गमकत्वात् तस्य च नित्यव्यावृत्तवस्तुरूपत्वात् तादात्म्यं ।

सर्व एव हीत्यादिनाऽद्वै त वा दं निराकुर्वन् कारिकार्थमाह । स्वरूपे स्वात्मनि  
स्थितिर्येषान्ते तथा । सर्व एव हि भावाः स्वरूपस्थितयो नात्मानं परेण मिश्रयन्ति ।  
एकीकुर्वन्ति । किङ्कारणं (१) तस्य मिश्रीक्रियमाणस्य परस्यापरत्वप्रसङ्गात् ।  
आत्मतापत्तेः ।

स्यान्मतं (१)

“सर्ववस्तुषु बुद्धिश्च व्यावृत्तानुगमा<sup>६</sup>त्मिका ।

जायते द्व्यात्मकत्वेन विना सा च न युज्यते” (११)

अतः सामान्यात्मका विशेषा विशेषात्मकञ्च सामान्यमित्युभयरूपम्बस्ति-  
त्यत्राप्येकस्य वा रूपस्य भिन्नेभ्योऽभेदो भिन्नस्य चैकस्मादभेदः (१) तत्र प्रथमं पक्षं  
निराकर्तुमाह । तेषामिति भावानामभिन्नमित्येकात्मभूतमित्यव्यतिरिक्तं यद्रूपं  
स्वभावो न तत्तेषाम्भावानामिति शक्यम्बक्तुं । कस्मात्तदानीन्तस्येत्यपे<sup>७</sup>क्ष्यते । 45a  
तस्याभिन्नस्य रूपस्य तेषामभावादभेदादेव ।

अथ पुनरेकस्माद् भिन्नस्याभेदस्तत्राप्याह । तदेव हि स्यादभिन्नस्य भावात् ।  
एकं चेद्रूपं प्रतिपन्नाभावस्तदेवाभिन्नं रूपन्तेषां स्यान्न भिन्नं । कुत एतत् । तस्यै-  
वाभिन्नस्य रूपस्य भावात् ।

अथ स्यात् (१) तेषाम्भेदोपीष्यत एवेत्यत्राह । तस्मादभिन्नात्मनोर्थान्तरस्य  
भिन्नस्य नानारूपस्याभावात् ।

अथ स्याद् (१) विशेषस्य यो भेद<sup>१</sup>स्त एव सामान्यस्याभेदाद् । यदाह (१)  
सामान्यस्य तु यो भेदं ब्रूते तस्य विशेषतो दर्शयित्वाभ्युपेतव्य इत्यत्राप्याह । तस्यैव  
च पुनर्भेदविरोधात् । तस्यैवैकस्यानेकत्वायोगात् ।

अथ स्याद् (१) विशेषद्वारेण सामान्यस्य भेदो न स्वरूपस्तदानुगतव्यावृत्त-



अर्थान्तरमपि तद् अनेकसमवेतत्वात् न तेषां सामान्यं, अतद्रूपत्वात्।  
द्वित्वादिकार्यद्रव्येष्वपि प्रसङ्गात्। सम्बन्धनाऽन्येनाऽन्येऽसमानाः तद्वन्त एव

रूपयोः परस्परासंश्लेषादेकान्तेन भेदः स्यात्। तदाह (१) तच्चैकरूपं स्वात्मनि  
स्वस्वभावे व्यवस्थितममिश्रमेव<sup>१</sup> व्यक्तिरूपेण। अमिश्रे च मिश्ररूपतयाप्रतीते-  
मिथ्यात्वमेव।

अथ कथंचित् सामान्यस्य व्यक्त्यभिन्नत्वान्नैतन्मिथ्यात्वं। तदाह।

“नैतदश्वादिवुद्धीनामध्यारोपाद्यसम्भवात्।

स्थितं नैव हि जात्यादेर्भिन्नत्वं व्यक्तितो हि न” इति।

तदयुक्तम् (१) एकत्वेन येनैव रूपेण भिन्नन्तेनैवास्याभेदो विरोधान्न चैक-  
स्मिन् प्रमाणे भेदाभेदं प्रतिभासते। एकेन च भेदग्रहणे सति यद्यन्येनाभेदो गृह्यते  
कथन्तद्ग्राहकं प्रमाणं भ्रान्तं न स्यात् (१) अन्यथा ग्रहणात्तस्य चैकरूपत्वात्।

यद्वाऽमिश्रणदेवैकस्य रूपस्य सामान्यरूपता न स्यादर्थान्तरत्वाद् घटवत्।

उ द्यो त क (२) स्त्वाह। “गवादिष्वनुवृत्तिप्रत्ययः पिण्डादिव्यतिरिक्तनि-  
मित्तभावी। विशेषत्वान्नीलादिप्रत्ययवत्। तच्च निमित्तं समानव्यक्तिकरणात्  
सामान्यमित्युच्यते” (१)

अत्रापि न तावत्समानाना<sup>२</sup>मर्थान्तरेण समानरूपता क्रियते तथैव निष्पन्नत्वा-  
(द)प्यसमानानामिति दर्शयन्नाह। अर्थान्तरमिति सत्ता गोत्वादिकं न तेषां  
व्यक्तिभेदानां सामान्यमतद्रूपत्वात्। तेषां भेदानामसमानरूपत्वात्। समानानां च  
भावः सामान्यमिष्यते।

अथवाऽतद्रूपत्वाद् व्यक्त्यर्थान्तरत्वादेकत्ववत्। अथार्थान्तरमपि बहुषु  
समवेतमिति यदि तत्तेषां सामान्यं। तदा द्वित्वादिकार्यद्रव्येष्वपि प्रसंगो द्वित्व-  
मपि ह्यनेकद्रव्यसमवेतम् (१) आदिग्रहणाद् बहुत्वादिः। तथा संयोगोनेकद्रव्यसमवेतः।  
कार्यद्रव्यं चावयविसंज्ञितमारम्भकद्रव्येषु समवेतमतो द्वित्वादिषु सामान्यरूपता-  
प्रसंगः। यस्मिन् नार्थान्तरे सति समाना भेदा भवन्ति तदेव सामान्यं न  
सर्वमित्यत्राह। न हि। यस्मात् सम्बन्धनान्येनार्थान्तरेणैकत्वलक्षणेनान्ये-  
समाना भिन्ना न समाना नैकीक्रियन्ते भिन्नाभिन्नसमानभावकरणे तदनु-  
पयोगात्। भिन्नदेशादीनां प्रतिभासनाच्च कथं समाना एव भवन्ति। केवलं  
तद्वन्त एक धर्मवन्तः स्युर्भेदाः। भूतानि ग्रहनक्षत्राणि तेषां कण्ठे दीर्घा गुणो-

<sup>१</sup> Cf. Nyāyavārtika 2 : 2 : 65.

स्युः<sup>१</sup>।<sup>३</sup> भूतानां कण्ठगुणवत् । नाभिन्नप्रत्ययविषयाः । भूतवत् । तदात्मान-  
मेव संसृजन्ती बुद्धिः सामान्यविषया प्रतिभासते । नैकसम्बन्धिनाविति भूतवत् ।

चर्वनार्थं निवध्यते । तेनैकेन कण्ठे गुणेन यथा भूतानि तद्वन्ति, न त्वेकीभवन्ति  
तद्वद्व्यक्तयोपि ।

ननु गुणस्य मूर्त्तत्वाद् तद्वत्ता प्रतीतिर्युक्ता । न व्यक्तिषु सामान्यस्यामूर्त्त- 45b  
त्वादिति चेत् (१) न । तत्समवेतत्वस्येष्टत्वादर्थान्तरभावस्य च । यतश्चै-  
कसम्बन्धेऽपि न समाना व्यक्तयस्तत एव नाभिन्नप्रत्ययविषयाः एकाकारज्ञान-  
स्याभ्रान्तस्य न विषयाः । भूतवत् । यथा भूतान्यगुणस्वभावानि नैकगुणाकार-  
प्रत्ययविषयः । तद्वत् । एवन्तावदनेकसम्बन्धेऽप्यर्थान्तरं न तेषां सामान्यं<sup>१</sup>-  
द्वित्वादपि प्रसङ्गमिति स्थितं (१) प्रतीयन्ते च समाना इति (१) तस्मात् तदात्मान-  
मेव हि तयोर्भेदयोरात्मानमेव । एकरूपमिदं द्वयमित्येकांशेन स्वगतेन संसृजन्ती  
बुद्धिः सामान्यविषया प्रतिभासते । नैकसम्बन्धिनावित्येकेन सामान्येन सम्ब-  
न्धिनावेताविति नैवम्बुद्धिः प्रतिभासते येन सामान्यमर्थान्तरम्प्रमाणसिद्धं स्यात् ।  
भूतवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः ।<sup>२</sup> यथा बुद्धिर्भूतान्येकेन गुणेन सम्बद्धानि गृह्णाति  
नैवमित्यर्थः ।

यद्वा यथा भूतान्येकसम्बन्धीनि तथा भिन्नावेकसम्बन्धिनाविति सामान्य-  
विषया बुद्धिः प्रतिभासते इति नैवं ।

अथ स्यात् (१) सामान्यं हि व्यक्तीनाम्बिशेषणं । विशेषणं च विशेषे स्वानु-  
खतां बुद्धिं जनयत्यतो नास्य व्यक्तिभ्योर्थान्तरभावेन प्रतिभासः ।

ननु विशेषणत्वेऽपि तस्य न विशेष्येण स<sup>३</sup>हैक्यं दण्डस्येव दण्डिना तत्कथमभेद-  
प्रतिभासः । अभेदांशेनाप्येकत्वान्न विशेषणविशेष्यभावः । तस्मात् सामान्यस्य  
व्यक्त्यभेदप्रतीतिर्भ्रान्तिरेव ।

अथ सर्वदैवं प्रतीतेरभ्रान्तिः । तदाह ।

“यो ह्यन्यरूपसंवेद्यः सम्बेद्येतान्यथा पुनः ।

स मिथ्या न तु तेनैव यो नित्यमवगम्यत” इति (१)

तदयुक्तं । तस्य व्यक्त्यभिन्नत्वमेव स्यात् । गोगोत्वमिति प्रतीतिर्भेदा-  
भ्युपगमाच्च । न च लाक्षास्फटिकयोरिव जातितद्वतोः संसर्गविगतिरभ्रान्तिः ।  
अलाक्षारूपस्य स्फटिकस्य लाक्षारूपेण गतेर्भ्रान्तत्वात् । एवं जातितद्वतोरेकत्व-

<sup>१</sup>De-dañ-Idan-pa-dag-tu-ni-hgyur-te,

तर्द्दशिन्याः सा<sup>४</sup> भ्रान्तिरिति चेत् । तर्द्दशिनीति कुतः । निर्बीजभ्रान्ते-  
रयोगादिति चेत् । त एव तदेककार्या बीजं भ्रान्तेः । संख्यासंयोगकार्यद्रव्यादि-  
वस्तुभूतादिष्वप्यभावात् । तत् तथा सामान्ये निवेशाभावात् न सामान्यमन्यत् ।  
सति वा तस्यापि स्वात्मनि अवस्थानाद् अमिश्रमणमन्येन । तस्माद् इमे भावाः सजाती-

ग्रहो भ्रान्तिः । सामान्यं केवलं पश्यत्येव बुद्धिः । तस्यास्तु तर्द्दशिन्याः समवायस्य  
सूक्ष्मत्वात् सा भ्रान्तिर्यदेतद् व्यक्तीनां सामान्याभेदेन ग्रहणमिति चेत् । तर्द्दशिनी-  
ति कुतः (१) पारमार्थिक<sup>५</sup>सामान्यदर्शिनी सा बुद्धिरिति कुतो निश्चयः सर्वदास्या  
व्यक्त्यभेदविषयत्वात् । नास्या बीजमस्तीति निर्बीजा तथा चासी भ्रान्तिश्च  
तस्या अयोगात् । न हि भ्रान्तिरुत्पद्यमाना निनिमित्ता घटते । जलादिभ्रान्ति-  
वत् । भ्रान्तिश्चेयमसंसृष्टानपि भावान् संसृजन्ती बुद्धिरतोस्या निमित्तेन भवितव्यं  
(१) यत्तन्निमित्तन्तत् सामान्यमित्यत्राह । त एव भेदास्तत्सामान्यज्ञा<sup>६</sup>नाद्येकद्वयं  
येषान्ते तदेककार्या बीजं भ्रान्तेः । एतच्च प्रतिपादयिष्यते ।

न च सामान्यं दृष्टातदारोपेण व्यक्तिष्वेकाकारा भ्रान्तिर्युज्यते । तथा हि  
(१) सादृश्यं भ्रान्तिकारणमत्यन्तविलक्षणं च सामान्यं व्यक्तिभ्यस्तस्यावर्णसंस्था-  
नाकारत्वाद् व्यक्तीनां च वर्णसंस्थानाकारत्वात् ।

अथ स्यात् (१) न सामान्यस्य सादृश्यनिमित्तो भेदेष्वारोपोपि त्वेकान्तेन  
46a भिन्नेषु स एवायमित्ये<sup>७</sup>कत्वावसायविभ्रमो नैकरूपमन्तरेणेति ब्रूमः । यद्येवंमेकेन  
सम्बन्धिना इत्येव कृत्वा विनापि भ्रान्तिनिमित्तेन यद्येकाकारभ्रान्तिविषया  
भवन्ति । तदा संख्या च संयोगश्च कार्यद्रव्यं चादिशब्दाद् विभागादि चैकम्वस्तु  
विद्यते येषान्ते तद्वन्तस्तेषु भूतेषु चैकगुणेन युक्तेषु स्यादेकाकारा भ्रान्तिः (१) न  
च भवति (१) अतो व्यक्तीनामपि नैकत्वनिमित्ता भ्रान्तिरिति । तदिति तस्माद्  
यथा व्यक्तिभ्यो भेदेनेष्टं सामान्यं तथा सामान्यबुद्धौ निवेशाभावात् प्रतिभासाभा-  
वान्न सामान्यमन्यत् । सति वा सामान्ये तस्यापि सामान्यस्य स्वात्मनि  
स्वस्मिन् स्वभावेऽवस्थानादमिश्रमणमन्येन व्यक्तिरूपेण । व्यक्तिष्वनवस्थानान्न  
धर्मरूपत्वन्तस्येत्यर्थः । तस्मादिति स्वस्वभावव्यवस्थानाद् इमे भावा घटादयः  
सजातीयाभिमतत्वात् तुल्याकारत्वेना<sup>८</sup>भिमतत्वाद् अन्यस्माच्चेति विजातीयादि-  
व्यतिरिक्ताः पृथग्भूताः स्वभावेन प्रकृत्यैकरूपत्वात् । स्वस्वभावव्यवस्थितेरिति  
यावत् ॥

द्वितीयकारिकार्थमाह । यतो यतो भिन्नास्ते भावास्तस्माद् भेदस्तद्भेदः ।  
तस्माद् भिन्नाः स्वभावास्तस्य प्रत्यायनाय प्रतिभिन्नस्वभावं कृतसन्निवेशैः शब्दैः

याभिस्मात् अन्यस्माच्च व्यतिरिक्ताः स्वभावेनैकरूपत्वात् ॥

यतो यतो भिन्नाः तद्भेदप्रत्यायनाय कृतसन्निवेशैः<sup>१</sup> शब्दैः ततस्ततो भेद-  
मुपादाय अनेकधर्माणः अभेदे<sup>२</sup>ऽप्यर्थाः प्रतीयन्ते । तेऽपि शब्दाः सर्वभेदानाक्षे- 435a  
पेऽपि एकभेदचोदनात् स्वलक्षणनिष्ठा एव भवन्ति । तदेकस्मादपि तस्य भेदो  
ऽस्तीति ॥

तस्मात्<sup>१</sup> एकस्य भावस्य यावन्ति पररूपाणि तावत्यः (व्यावृत्तयः) तदपेक्षया ।  
तदसम्भविकार्यकारणस्तस्य तद्भेदात् । यावत्यश्च व्यावृत्तयस्तावत्यः श्रुतयोऽतत्कार्य-

कृतसंकेतैः शब्दैः करणभूतैरनेकधर्माणः कृतकत्वादिधर्मव<sup>३</sup>न्तः प्रतीयन्ते स्वभावा  
भेदेऽपि । न ह्येकस्य स्वलक्षणस्य स्वभावानात्वमस्ति । कथन्तर्ह्यनेकधर्मत्वमित्याह ।  
ततस्ततो भेदमुपादायेति (१) यतो यतो व्यावृत्तास्ततस्ततो भेदमुपादायाश्चित्य  
तेऽपि शब्दा ये तस्य तस्य भेदस्य भिन्नस्वभावस्य ख्यापनाय कृतसंकेतास्तेष्वस्मिन्  
भिन्ने स्वभावे वाचकत्वेन नियताः (१) ततो नैकः शब्दः सर्वान् भिन्नस्वभावानाक्षि-  
पत्यतस्तेऽपि शब्दाः प्रत्येकतैः सर्वभेदानाक्षेपेऽपि । एकभेदचोदनादेकैकस्य भिन्नस्य  
स्वभावस्य चोदनात्तत्स्वलक्षणनिष्ठा एव भवन्ति । यस्य स्वलक्षणस्य स स्वभावो-  
न्यस्माद् भिन्नो यः शब्देनाध्यवसीयते । तच्च तत्स्वलक्षणं च । तन्निष्ठा एव  
तद्विषया एव भवन्ति ।

ननु बाह्यतयाध्यवसितोर्थः शब्दप्रतिभासी साधारणोन्य एवान्यच्च साधारणं  
स्वलक्षणन्तत्कथन्तन्निष्ठा इत्यत्राह । तदेकस्मादपि यतो यतो व्यावृत्तोर्थः शब्दै-  
विषयीक्रियते तस्मात्तस्मादतत्कारणादतत्कार्याच्चैकस्मादपि तस्य स्वलक्षणस्या-  
नकव्यावृत्तस्य भेदोऽस्तीति कृत्वा तद्विषया उच्यन्ते न तु तद्विषया एव । यद्वा तस्य  
व्यावृत्त्याश्रयस्य धर्मस्य यत् स्वलक्षणन्तन्निष्ठा एव तत्प्राप्तिपर्यवसाना एव  
भवन्ति । किं कारणं (१) तदेकस्मादपि तस्य भेदोऽस्तीति व्याख्यातमेव ।

उपसंहरन्नाह । तस्मादिति । यस्मात् सजातीयविजातीयाद् व्यावृत्तिस्त-  
स्मादेकस्य भावस्य यावन्ति पररूपाणि तावत्यस्तदपेक्षया । पररूपापेक्षया । पररू-  
पेभ्यो व्यावृत्तयः कल्पिता धर्मभेदाः । व्यावृत्तते विजातीयमेभिरिति कृत्वा (१) 46b  
किं कारणं (१) तस्मिन् व्यावृत्त्येऽवधिभूते धर्मिण्यसम्भवि कार्यं कारणं च यस्य  
विवक्षितस्य धर्मिणः स तदसम्भविकार्यकारणस्तस्य तद्भेदात् । तस्मादतत्कार्या-  
दतत्कारणाच्च भेदाद् व्यावृत्तत्वात् । यावत्यश्च व्यावृत्तयस्तावत्यः श्रुतयो निवे-

<sup>१</sup> Tha-sñad-du-byas-pa-

<sup>२</sup> Thaḥi-dañ-kyis.

कारणपरिहारेण व्यवहारार्थाः। यथा शब्दः प्रयत्नानन्तरीयकः श्रावणोऽतत्कार्यकारणपरिहार्थः।

तस्मात् स्वभावाऽभेदेऽपि<sup>१</sup> यो विशेषो भेदो धर्मिणा नाम्ना<sup>३</sup> प्रतीयते न स शक्यस्ततोऽन्येनेति न सर्वे शब्दा एकार्थाः। तस्मान्न प्रतिज्ञार्थकदेशो हेतुरेवम्।

कथं स एव व्यवच्छेदः शब्दालिङ्गाभ्यां विधिना प्रतिपाद्यते न वस्तुनो रूपमिति

शिता अतत्कार्यकारणपरिहारेण व्यवहारार्थाः। तद्विवक्षितं कार्यं कारणं<sup>१</sup> च यस्य स तत्कार्यकारणः। यथा श्रोत्रविज्ञानकार्यः शब्दः प्रयत्नकारणश्च स तथा यो न भवति सोऽतत्कार्यकारणस्तस्य परिहारेण व्यवहारार्थाः प्रवृत्तिनिवृत्तिलक्षणो व्यवहारोर्थः फलं यासामिति विग्रहः।

विषयमाह। प्रयत्नः कारणं यस्य स प्रयत्नानन्तरीयक उच्यते। तेनाऽतत्कारणस्याऽप्रयत्नकारणस्य विद्युदादेः परिहारार्थः प्र<sup>२</sup>यत्नानन्तरीयकध्वनिः। श्रोत्रज्ञानं कार्यं यस्य तच्छ्रावणन्तेन श्रावणध्वनिरतत्कार्यपरिहारार्थः। सर्वव्यवहाराणां चार्थक्रियानिमित्तत्वात्। हेतुफलभावलक्षणत्वाच्चार्थक्रियाया घटादिशब्देष्वपि तदतत्कार्यकारणपरिहार्थत्वं योज्यं॥

तस्मादित्यादिना तृतीयश्लोकं व्याचष्टे। यस्माद् भिन्ना व्यावृत्तिभेदाः श्रुत्यश्च यथास्वम्भेदे नियतास्तस्मा<sup>३</sup>देकस्य धर्मिणः स्वभावाऽभेदेपि। धर्मिणेत्यस्य विवरणं नाम्नेति शब्देनेत्यर्थः। यो विशेष इत्यस्यार्थो भेदः कृतकादिलक्षणो धर्मः कल्पितः प्रतीयते। न स शक्यस्ततोऽन्येन। तस्माद् विवक्षितात् कृतकादिशब्दादन्येनानित्यादिशब्देन प्रत्याययितुन्तस्मान्न प्रतिज्ञार्थकदेशो हेतुरनित्यकृतकशब्दयोर्भिन्नार्थत्वात्॥

कथमित्यादि परः।<sup>४</sup> शब्दश्च लिङ्गश्च ताभ्यां। यद्यपीह लिङ्गं प्रकृतन्तथापि शब्दस्योपादानं लिङ्गवत् निर्विषयत्वख्यापनार्थन्तेन वे दस्य प्रामाण्यं निराकृतम्भवति।

ननु विधिरूपेण शब्दलिङ्गे अर्थः प्रतिपाद्यत इत्युक्तन्तत्कथमिदमाशङ्कितं व्यवच्छेदः प्रतिपाद्यत इति कथं गम्यत इति।

नैतदस्ति। व्यवच्छिद्यतेनेनेति व्यवच्छेदो बाह्यरूपतयारोपित ए<sup>५</sup>वाकार उच्यते। तेन स एव शब्दालिङ्गाभ्यां विधिना प्रतिपाद्यते न वस्तुरूपमिति कुतो गम्यते। यद्वा व्यवच्छिद्यतेस्मिन्निति व्यवच्छेदः। स्वलक्षणमुच्यते। स एव

गम्यते । प्रमाणान्तरस्य प्रवृत्तेः । तथा हि—

एकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्य सतः स्वयम् ।

कोऽन्यो न दृष्टो भागः स्याद् (यः) प्रमाणैः परीक्ष्यते ॥४५॥

एको ह्यर्थात्मा स तावत् प्रत्यक्षः । असिद्धे धर्मिणि साधनासम्भवात् । यथाऽनित्ये साध्ये शब्दः । तस्य प्रत्यक्षेणैव सिद्धेः सर्वाकारसिद्धिः । तदन्यस्या<sup>६</sup>ऽसिद्धस्याभावात् । भावे वाऽतत्त्वभावत्वम् ।

न हि यो येन एकयोगक्षेमी भवति स तत्त्वभावो न युक्तः । तन्मात्रनिबन्ध-

शब्दलिङ्गाभ्यां विधिना विधिरूपेण प्रतिपाद्यतेऽध्यवसीयते न पुनर्वस्तुनो रूपं पारमार्थिकधर्मधर्मभावलक्षणं प्रतिपाद्यत इति कुतो गम्यते ।

प्रमाणान्तरस्येत्यादि प्र<sup>६</sup>तिवचनं । तेनायमर्थो यदि तावत् पारमार्थिको धर्मधर्मभावः सर्वात्मनाऽभिन्नस्तदैकेन प्रमाणेन शब्देन वाधिगतेर्थे सर्वात्मना परिच्छेदादन्यस्य प्रमाणान्तरस्य शब्दान्तरस्य वा प्रवृत्तिः स्याद् गृहीतग्राहित्वेनाप्रामाण्यात् । भवति च शब्दान्तरादेः प्रवृत्तिरतः कल्पित एव धर्मधर्मभावः ।

यद्यपि पूर्वसामान्यनिराकरणा<sup>७</sup>देव कल्पितो धर्मधर्मभावः प्रसाधितस्तथापि 47a प्रकारान्तरेणानेनापि प्रसाध्यत इत्यदोषः । एतमेव प्रतिपादयन्नाह । तथा हीत्यादि । एकस्येति । धर्मधर्मविभागरहिततत्त्वान्तिरंशस्यार्थस्वभावस्यार्थात्मनः स्वयं स्वरूपेण प्रत्यक्षस्य सतः कोन्यो न दृष्टो भागः स्यात् प्रत्यक्षदृष्टात् स्वभावात् कोन्यः स्वभावो न दृष्टः स्याद् यः प्रमाणैरनुमानसंज्ञकैः परीक्ष्यते (१) व्यक्तिभेदाद् बहुवचनं । सर्व एव दृष्टो निरंशत्वाद् भावस्य तस्मान्न प्रमाणान्तरपरीक्ष्यः स्यादिति । एक इत्यादि विवरणं । एको ह्यर्थात्मा निरंशः स तावत् प्रत्यक्षोभ्युपगन्तव्यः यत्रानुमानं प्रवर्त्तते । किं कारणं (१) प्रमाणेन प्रागसिद्धे धर्मिणि साधनासम्भवात् । आश्रयासिद्धत्वेन लिङ्गस्यासम्भवात् तस्मात् प्रसिद्धेन धर्मिणा भा<sup>८</sup>व्यं ॥

एतदुक्तम्भवति । लिङ्गस्यैव प्रवृत्तिर्न स्यात् किं पुनर्लिङ्गिनिश्चिता प्रमाणा न्तरस्य प्रवृत्तिर्भविष्यति । यथाऽनित्ये साध्ये शब्दः प्रत्यक्षसिद्धस्तस्य प्रत्यक्षेणैव प्रमाणेन स्वरूपसिद्धेः कारणात् सर्वाकारसिद्धिः । कस्मात् तदन्यस्यासिद्धस्य शब्दस्वभावादन्यस्य स्वभावस्यासिद्धस्याभावात् । भावे वाऽसिद्धस्य स्वभावस्य अतत्त्वभावत्वमशब्दस्वभावत्वं ।<sup>९</sup> सिद्धासिद्धयोरेकस्वभावत्वविरोधात् ।

तदेवाह । न हीत्यादि । अलब्धधर्मानुवृत्तियोगः । लब्धधर्मानुवृत्तिः क्षेमः । एको योगः क्षेमश्च यस्य स तथा । तुल्यधर्मेति यावत् । यः स्वभावो येन सदैक-  
कयोगक्षेमी न भवति स भिन्नयोगक्षेमः । तत्त्वभावो यतो भिन्नयोगक्षेमस्तस्य

435b नत्वाद् भेदव्यवहारस्य । अन्यथा<sup>7</sup>ऽभावप्रसङ्गादित्युक्तम् । तस्मात् प्रत्यक्षे  
धर्मिणि तत्त्वभावसाकल्यपरिच्छेदात् अनवकाशा प्रमाणान्तरस्य वृत्तिः ॥

नो चेद् भ्रान्तिनिमित्तेन संयोज्येत गुणान्तरम् ।

शुक्तौ वा रजताकारौ रूपसाधर्म्यदर्शनात् ॥४६॥

स्वभावो न युक्तः । तस्मात्त्रनिबन्धनत्वाद् भेदव्यवहारस्य नानात्वं व्यवस्थायाः ।

अन्यथेति यद्येतद् भेदकारणं नेष्यते तदाभेदव्यवहारस्याभावप्रसङ्गादित्युक्तं ।  
एष हि भेदाभेदेहेतुर्वेत्यत्र प्रस्तावे । यत एवन्तस्मात् प्रत्यक्षे धर्मिणि शब्दादौ ।  
तत्त्वभावसाकल्यपरिच्छेदात् । धर्मिस्वभावस्य साकल्येनावगमात् तत्र धर्मिणि ।  
अनवकाशा निर्विषयी प्रमाणान्तरस्यानुमानस्य वृत्तिः ॥

तवापि तुल्यो दोष इति चेदाह<sup>5</sup> (१) नो चेत्यादि । भ्रान्तिनिमित्तेन सदृ-  
शापरोत्पत्त्यादिना कारणभूतेन विकल्पबुद्ध्या संयोज्येत समारोप्येत गुणान्तरं ।  
स्थिरत्वादि । वा शब्द इवार्थे । शुक्तादिव रजताकारः संयोज्येत । कथं । रजत-  
रूपेण शुक्तिकारूपस्य यत्साधर्म्यं चैकचित्यादि । तस्य दर्शनात् । अनवधारि-  
तविशेषं शुक्तिकारूपमेव सदृशप्रत्ययनिबन्धनत्वाद् रूपसाधर्म्यमुक्तं<sup>6</sup> न तु साधर्म्यं  
नाम द्वयोः साधारणमस्ति ।

एतदुक्तमभवति । यदि भ्रान्तिनिमित्तेन गुणान्तरन्न संयोज्येत भवेत् ममापि  
दोषः किन्तु समारोप्येत । ततः समारोपव्यवच्छेदार्थमप्रमाणान्तरं प्रवर्त्तते । तेना-  
यमर्थानुभूतनिश्चिते प्रमाणान्तरस्य गृहीतग्राहित्वेनावृत्तिः स्यात् । समारोपेण  
47b त्वनुभूतानिश्चिते तत्समारोपव्यवच्छेदा<sup>7</sup>र्थं प्रमाणान्तरमनुमानं प्रवर्त्तत इत्येके ।

तदयुक्तं । लिङ्गस्य व्यवच्छेदेन सह सम्बन्धासिद्धेः । नापि यावद्धेतुना पूर्वं  
पक्षव्यवच्छेदो न क्रियते तावत् सन्दिग्धा साध्यप्रतीतिः स्याद्धेतोः साध्येन सम्बन्धात् ।  
यत्र च न साध्यं न तत्र तद्विपक्षो विरोधात् । तस्माल्लिङ्गं स्वव्यापकं विधिरूपेण  
निश्चिन्वदर्थान्यसमारोपं निषेधति ॥

नन्वेवमपि कथन्तन्निषेधः क्षणिकत्वानुमाने<sup>1</sup>पि प्रवृत्तेऽक्षणिकारोपात् ।

सत्यं (१) केवलमनुमानेनाक्षणिकार्थनिषेधे कृते नायमक्षणिकाकारः प्रत्यय-  
स्तज्जन्योपि तु सदृशापरोत्पत्तिजन्यत्वेनारोपित इति प्रतिपाद्यते । तस्मात्  
तस्यैवानुभूतानिश्चितस्य क्षणिकत्वादेर्निश्चयानुमानं प्रवर्त्तते । यत्रापि विपरीत  
समारोपो नास्त्यभ्यासादेरभावाच्च नानुभवो निश्चयजननसमर्थो न तत्रापि  
निश्चयार्थं प्रमाणान्तरवृत्तिरेकांशनिश्चयेन सर्वात्मना निश्चितत्वात् । न च  
तद्वस्तु प्रतिभासते यस्य न कश्चिदपि स्वभावो निश्चितः । तस्मात् तत्राप्ये-

यदि दृष्टसर्वतत्त्वस्वरूपे शुक्तावपि शुक्तौ रजताकार इव निश्चयप्रतिरोधिना<sup>१</sup> भ्रान्तिनिमित्तेन गुण(ान्तरं) न संयोज्येत। न हि शुक्तौ समानं विशिष्टं च द्वे रूपे सम्भवतः। तथा सर्वदा प्रसङ्गात्। अप्रतिपत्तौ वा विवेकेन द्वित्वकल्पनायोगात् अतिप्रसङ्गाच्च।

पश्यन् शुक्तिरूपं विशिष्टमेव पश्यति। निश्चयप्रत्ययसामान्यात् अनिश्चि-

कप्रमाणप्रवृत्तावपरस्याप्रवृत्तिः स्यादेवेति।

यदीत्यादिना विवरणं। दृष्टं सर्वतत्त्वं स्वरूपं यस्येति विग्रहः। तथा निश्चयप्रतिरोधिना यथादृष्टनिश्चयविवन्धकेन भ्रान्तिनिमित्तेन सदृशापरोत्पत्तिलक्षणेन। गुणा<sup>२</sup>न्तरस्थित्वादि। न संयोज्येत। नारोप्येत। यथा शुक्तौ विशिष्टरूपेण गृहीतायामपि शुक्लसावर्स्याद् रजताकारः संयोज्येत। तदा स्यादनवकाशा प्रमाणान्तरवृत्तिः (१)

स्यान्मतं (१) न शुक्तौ विशिष्टरूपग्रहे रजतसमारोपः किन्तु यद्वजतरूपसामान्यतद्दृष्टरेवमध्यवसाय इत्यत्राह। न हीति। न हि शुक्तौ द्वे रूपे सम्भवतः। एकं रजतेन समानं रूपं अप<sup>३</sup>रम्विशिष्टमवधारणं च। किं कारणं। तथा सामान्यविशेषरूपेण शबलाभासायाः प्रतिपत्तेः सर्वदा प्रसङ्गात्। अप्रतिपत्तौ वा विवेकेनेति। इदं सामान्यमयं विशेष इत्येवम्विवेकेन विभागेनाप्रतिपत्तौ द्वित्वविकल्पायोगात्। शुक्तौ द्वे रूपे इति कल्पनाया अयोगात्। प्रतिभासभेदमन्तरेण द्वित्वकल्पनायामतिप्रसङ्गात्। अन्यत्राप्येक<sup>४</sup>त्वाभिमतं द्वित्वकल्पना स्यात्। नेदं रजतमिति बाधकस्यानुत्पादप्रसंगाच्च। तस्माच्छुक्तौ रूपद्वयायोगात्।

पश्यन् शुक्तिरूपं पुरुषो विशिष्टमेव स्वलक्षणमेव पश्यति न सामान्यं। अभ्यासादयो निश्चयप्रत्ययास्तेषामवैफल्यात् त्वनिश्चिन्वन् द्विविशिष्टं शुक्तिकारूपन्तत्सामान्यं रजतरूपसामान्यमपश्यामीति मन्यते। तत इति रजतरूपसामान्यग्रहणाभिमाना<sup>५</sup> दस्य द्रष्टुः शुक्तौ रजतसमारोपः। यद्वा शुक्कि-कारजतयोर्यत्सामान्यं तुल्यं रूपन्तत्पश्यामीति मन्यते (१) ततो रूपदर्शनादस्य द्रष्टु रजतसमारोपः। तथा हि यादृशमेव मया रजतस्य रूपं प्रतिपन्नन्तादृशमेवास्यापि रूपन्तस्मात्तदेवेदं रजतमिति प्रतीतिः। यथा शुक्तौ रजतसमारोपस्तथा दृष्टे शब्दादौ धर्मिणि सदृशापरापरोत्पत्त्या स<sup>६</sup>दृशस्य द्वितीयस्य क्षणस्योत्पत्त्या भ्रान्ति- 48a निमित्तेन पूर्वोत्तरक्षणयोरलक्षितनानात्वस्य पुंसस्तद्भावसमारोपात् सत्तासमारो-

<sup>१</sup> Nes-paḥi-gnas-su-gyur-pa.

<sup>२</sup> Gtan-la-ma-phebs-pas.



न्वन् तत्सामान्यं पश्यामीति मन्यते ।<sup>१</sup> ततोऽस्य रजतसमारोपः सवृशापरोत्पत्त्या<sup>४</sup> अलक्षितनानात्वस्य तद्भावसमारोपात् स्थितिभ्रान्तिः । यावन्तोऽस्य परभावाः तावन्त एव यथा स्वनिमित्तभाविनः समारोपा इति तद्व्यवच्छेदकानि भवन्ति प्रमाणानि<sup>५</sup> सफलानि स्युः । तेषान्तु व्यवच्छेदफलानां नाप्रतीतस्य वस्त्वंशस्य प्रत्यायने प्रवृत्तिः । अनंशस्य एकदेशेन दर्शनायोगात् । तस्य दृष्टत्वात् ॥<sup>६</sup>

तस्माद् दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः ।

(भ्रान्तेर्निश्चीयते नेति) साधनं संप्रवर्त्तते ॥४७॥

इति संग्रहश्लोकः ।

436a तस्मान्न दृष्टग्रहणार्था दृष्टे प्रमाणान्तरस्य प्रवृत्तिः ॥

वस्तुग्रहेनुमानमत्र धर्मस्यैकस्य निश्चये ।

सर्व(धर्म)ग्रहोऽपोहे नायं दोषः प्रसज्यते ॥४८॥

पात् स्थितिभ्रान्तिः । तस्माद् यावन्तोऽस्य शब्दादेः क्षणिकानात्मादिस्वभावस्य परभावा नित्यादयस्तावन्त एव यथास्वनिमित्तभाविनः यस्य यदनु रूपं निमित्तन्त-  
द्भाविनः समारोपा<sup>१</sup> इति । तद्व्यवच्छेदकानि तस्य समारोपस्यार्थाद् व्यवच्छेद-  
कानि भवन्तीत्युत्पद्यमानानि प्रमाणान्यनुमानसंज्ञितानि । व्यक्तिभेदाद् बहुवचनं ।  
सफलानि स्युः सार्थकानि स्युः । तेषान्तु व्यवच्छेदफलानां समारोपप्रतिषेधफलानां  
प्रमाणानां । नाप्रतीतस्य वस्त्वडशस्य वस्तुभागस्य प्रत्यायने प्रकाशने प्रवृत्तिः ।  
तस्य वस्त्वंशस्य निरंशे धर्मिणि दृश्यमाने दृष्टत्वात् । किं कारणम् (१) अनंशस्ये-  
कदेशेन दर्शनायोगात् ॥

यत् एवन्तस्मात् प्रत्यक्षेण दृष्टस्य भावस्य दृष्ट एवाखिलो गुणः  
समस्तः स्वभावस्तथापि भ्रान्तेः सद्भावान्निश्चीयते नेति कृत्वा तन्निश्चयार्थं  
साधनमनुमानं विधिरूपेणैव प्रवर्त्तत इति स्पष्टमेवोक्तं ।

तस्मान्नादृष्टग्रहणार्था दृष्टे प्रत्यक्षेण प्रमाणान्तरस्य (१) किन्तिहि दृष्ट-  
निश्चया<sup>३</sup> चैव प्रवृत्तिरित्यनेनापि विध्यर्थः । स्पष्ट एवोक्तोन्यनिषेधस्त्वर्थात् ॥

वस्तुग्रह इत्यादि । चकारः प्रत्यक्षापेक्षया समुच्चयार्थः । अनुमानेन च  
वस्तुग्रहेऽङ्गीक्रियमाणे । शब्दादिधर्मिणो धर्मस्यैकस्य कृतकत्वादिलक्षणस्य निश्च-  
येन निरंशत्वाद् धर्मिणः सर्वधर्मनिश्चयस्तदा नित्यत्वाद्यनुमानान्तरवैफल्य-  
मित्याकृतं ।

<sup>१</sup> Sñam-du-rlog-par-byed-do.

न केवलं प्रत्यक्षदृष्टे प्रमाणान्तरावृत्तिः । यदानुमानमपि वस्तु विधिना प्रत्या-  
यक इष्यते न व्यवच्छेदकृत् । तदा एकधर्मनिश्चये तदव्यतिरेकात् सर्वधर्मनिश्चय-  
इति प्रमाणान्तरावृत्तिः ।

न हि तस्मिन् निश्चिते निश्चितो तदात्मेति युक्तः ।

यदा पुनरनुमानेन समारोपव्यवच्छेदः क्रियते । तदैकेन समारोपस्य व्यवच्छे-  
दात् अन्यस्य व्यवच्छेदः कृतो न भवतीति तदर्थमन्यत् प्रवर्तते ।

ननु विपर्यासपूर्वक एवाप्रतीतस्य निश्चयो भवतीति नायं नियमः । यथा-

अपोहो बाह्यतया आरोपित आकारो<sup>४</sup>पोह्यतेऽनेनेति कृत्वा । तस्मिन्ननु-  
मानेन प्रतिपाद्येङ्गीक्रियमाणे यद्वापोह्यतेस्मिन्नित्यपोहः स्वलक्षणं (१) तस्मिन्  
स्वाकाराभिन्नतयाऽनुमानग्राह्येऽभ्युपगम्यमाने नायमनन्तरोक्तो दोषः प्रसज्यते ।

न केवलमित्यादि विवरणं । क्वचित् प्रत्यक्षदृष्टे धर्मिणीति सम्बन्धः ।  
कस्मिँश्चित् प्रत्यक्षदृष्टे धर्मिणीत्यर्थः । न सर्वो धर्मो प्रत्यक्षो भवतीति क्वचिद्  
ग्रहणं । अनन्तरोक्तेन न्यायेन प्रमाणान्तरावृत्तिः ।

तदानुमानमपि वस्तु शब्दादिकं विधिना प्रत्यायतीष्यते वस्त्वध्यवसायेनार्थान्न  
समारोपव्यवच्छेदकृत् । तदेति विधिरूपेण वस्तुस्वरूपग्रहणे । एकधर्मनिश्चये सति  
तदव्यतिरेकान्निश्चितधर्माव्यतिरेकात् सर्वधर्मनिश्चय इति प्रमाणान्तरावृत्ति-  
रनुमानान्तरावृत्तिः । सत्यप्यव्यतिरेके । न सर्वधर्मनिश्चय इति चेदाह ।  
न हीत्यादि । तस्मिन्निति प्रथमानुमाननिश्चिते धर्मे । तदात्मेति । निश्चित-  
धर्मात्मा सन्ननिश्चितो न हि युक्तः ।

अपोहे नायन्दोषः प्रसज्यत इत्येतद्विवृण्वन्नाह । यदा पुनरित्यादि । यदा  
पुनरनुमानेन वस्त्वध्यवसायं कुर्वताऽर्थात् समारोपव्यवच्छेदः क्रियते न तु साक्षा-  
ज्ज्ञापकत्वादस्य । तेनैतन्निरस्तं समारोपव्यवच्छेद<sup>७</sup> एव व्यवहारादन्यार्थ- 48b  
प्रवृत्तिर्न स्यादनुमानेनानिश्चितत्वादिति । तदैकेन कृतकानुमानेनैकस्याकृतक-  
समारोपस्य व्यवच्छेदादन्यस्य नित्यसमारोपस्य व्यवच्छेदः कृतो न भवतीति कृत्वा ।  
तदर्थमन्यसमारोपव्यवच्छेदार्थमन्यदित्यनित्यत्वाद्यनुमानं प्रवर्तते । तस्मान्न  
विकल्पानां स्वरूपेण बाह्यो ग्राह्योऽपि तु स्वाकारेण सहैकीकृत एव बाह्यो विषयः  
(१) स चास<sup>१</sup>त्योऽपोह्यतेऽन्यदनेनेति अपोह उच्यते ॥

स्थिते चैवम्परोनवगताभिप्रायः प्राह । नन्वित्यादि । पूर्वन्तद्विपरीताकार-  
समारोपी विपर्यासः प्रवर्तते । ततस्तद्विपर्यासपूर्वकोप्रतीतस्यार्थस्य लिङ्गान्नि-  
श्चयो भवतीति नायन्नियमो विपर्यासरहितेऽप्यनुमानसम्भवात् । तदाह । यथे-

ऽकस्मादग्निप्रतिपत्तिः । न हि तत्रानग्निसमारोपः सम्भाव्यते । तत् न सर्वत्र व्यवच्छेदः क्रियत इति चेत् ।

अत्र धर्मिप्रतिपत्तौ अभेदात् सर्वप्रतिपत्तेः । ततो भेदेऽसम्बद्धस्याप्रतिपत्तिरित्युक्तम् । तस्मात् तत्राऽपि तद्दर्शिनः<sup>५</sup> तत्स्वभावानिश्चयो हि कुत इति । विपर्यासादेव ।

स च तद्विविक्तेन तं प्रदेशं अग्निसत्ताभावनाविमुक्तया बुद्ध्या तद्विविक्तेन

त्यादि । अकस्मादित्यतर्कितोपस्थितात् । सहसैव क्वचित्प्रदेशे धूमा<sup>२</sup>दग्निप्रतिपत्तिः । न हि तत्रेत्यकस्मादग्निप्रतिपत्तावनग्निसमारोपः सम्भाव्यते । तदिति तस्मान्न सर्वत्र व्यवच्छेदः क्रियतेऽर्थादित्यनुमानेन ।

उक्तमित्या चा र्यः । अत्र हि वस्तुस्वरूपग्राहकत्वेनानुमानस्य प्रवृत्तावुक्त-  
नुत्तरं । प्रत्यक्षेण धर्मिप्रतिपत्तौ तद्वर्माणां धर्मिणः सकाशादभेदात् सर्वप्रतिपत्तेर-  
नुमानवैफल्यमिति । धर्मिणः सकाशाद् धर्मस्य भेदे वाभ्युपगम्यमाने धर्मिणा सह  
न तादात्म्यलक्षणः सम्बन्धो भेदाभ्युपगमात् । न चानित्यत्वादीनां धर्मिस्वरूपा-  
दुत्पत्तिर्न चानित्यत्वादिभ्यो धर्मिण उत्पत्तिः । ततश्चासम्बद्धस्य धर्मस्य तत्र  
मिण्यप्रतिपत्तिरित्येतदप्युक्तं । अहेतुफलभूतस्य तत्रानुमानासम्भवादित्यत्रान्तरे ।  
यत एवन्तस्मात् तत्राप्यकस्माद् धूमदर्शनादग्निप्रतिपत्तौ । तद्<sup>४</sup>दर्शिनः प्रदेशदर्शिनः  
पंसस्तत्स्वभावानिश्चयोगिनमत्वस्वभावानिश्चयोस्त्येव । स चानियतः कुतो  
विपर्यासादेवानग्निसत्ता प्रदेशेन तुल्यत्वग्रहणादेव ।

एतदेवाह (१) स चेत्यादि ।

यद्वा तत्स्वभावानिश्चयः कुतः (१) किन्तु निश्चय एव स्यादविपर्यासात् ।  
भवति चानिश्चयः (१) तस्मान्न धर्मिप्रतिपत्तिर्वस्तुस्वरूपग्राहिणीत्यपोहविषया ।

किञ्च । स चेत्यादि । स चे<sup>५</sup>ति पुरुषस्तद्विविक्तेनेति बह्विविवेकेन तं प्रदेश-  
मग्निसत्तामपि तद्विविक्तेन रूपेण निश्चिन्वन् बुद्ध्या । किम्भूतया । अग्निसत्ता-  
भावनाविमुक्तया । अग्निसत्तासम्भावनारहितया (१) कथमविपर्यस्तो नामविपर्यस्त  
एवातस्मिंस्तद्ग्रहात् (१) तथा हि (१) यावत्तत्र प्रदेशे धूमन् पश्यति ताव-  
दन्येनाग्निरहितेन प्रदेशेन सदृशन्तमप्यध्यवस्यति । यदि नाम क्वचिदनु<sup>६</sup>भव-  
योगे सति यदीह निश्चयस्तथापि तत्र संशयेन भाव्यं संशयश्चोभयांशावलम्बी ।  
स च पक्षे तद्विपरीतं संस्पृशत्येवातः संशयव्युदासेप्यन्यव्यवच्छेदः कुतो भवत्येव  
लिङ्गेन । अवश्यं च लिङ्गादेवानुमेयं प्रतिपद्यमानस्तत्रानुमेये विपर्याससंशयाभ्यां  
युक्तो भवति । यस्मात् तदाकारसमारोपसंशयरहितश्च । अनग्न्याकारसमारोपे<sup>७</sup>ण

रूपेण निश्चिन्तवन् कथमविपर्यस्तो नाम । तदाकारसमारोपसंशयरहितश्च तत्प्रतिपत्तौ न लिङ्गमनुसरेत् । न तस्यान्वयव्यतिरेकयोराद्वियेत् ॥

तस्मादपोहविषय(मिति) लिङ्गं प्रकीर्तितम् ।

अन्यथा धर्मिणः सिद्धा(वसिद्धं किमतः) परम् ॥४९॥

इति संग्रहश्लोकः ।

संशयेन च रहितश्च पुरुषस्तत्प्रतिपत्तौ अग्निप्रतिपत्तौ न लिङ्गमनुसरेत् । न पक्षधर्म 49a समाश्रयेत् । तथा न तस्य लिङ्गस्यान्वयव्यतिरेकयोराद्वियेत् । । यावदानुसरे-  
दाद्वियते च । तस्मात्तदाकारसमारोपसंशयवान् प्रतिपत्ता लिङ्गबलेन समारोपमपन-  
यति वचित्संशयमतः सर्वत्र स्वव्यापकप्रतिपत्तिद्वारेण समारोपव्यवच्छेदः क्रियते ।

तस्मा<sup>१</sup>दपोहविषयमन्यव्यवच्छेदविषयं । इत्युक्तेन प्रकारेण न तु साक्षात् ।  
अन्यथेति यदि समारोपमन्तरेणानुमानस्य प्रतिपत्तिरिष्यते । तदा केनचित् प्रमाणेन  
धर्मिणः सिद्धौ किमसिद्धन्तस्य धर्मिणो रूपमतः सिद्धात् स्वभावात् परमन्यदस्ति  
यस्य प्रत्यायनाय लिङ्गं प्रवर्त्तते ॥

ननु संशयविपर्ययोत्पादे सति भागः स्यात् । यदाह (१) न चेमाः कल्प<sup>१</sup>ना  
अप्रतिसम्बदिता एवोदयन्ते व्ययन्ते चेति । नापि तत्प्रतिपत्तौ लिङ्गानुसरणेन  
तदाकारसमारोपसंशयः शक्यते कल्पयितुन्निश्चयानुत्पत्तिपक्षेपि (१) साध्यनिश्च-  
यार्थं लिङ्गानुसरणस्य सम्भवात् ।

“अन्यथा धर्मिणः सिद्धावसिद्धं किमतः परम्” (१)

इत्यनेनापि धर्मिविषयस्य ज्ञानस्य कल्पितविषयत्वं स्यात् । न तु धर्मिणि  
समारोपः सिध्यतीति कथ<sup>३</sup>न्तदनुमानस्यार्थात् समारोपव्यवच्छेद इति ।

सत्यं (१) कित्त्वयमभिप्रायः (१) न यावत् पक्षधर्मत्वनिश्चयो न तावदनुमान-  
स्योत्थानमस्ति हेतोरसिद्धत्वात् । अग्निमिति च प्रदेशे प्रदेशमात्रसम्बन्धितया  
यो धूमस्य निश्चयोऽयमेव विपर्यासोऽन्यथावधारणात् । न ह्यत्राग्निर्नास्तीत्येवं  
रूप एव विपर्यासः साग्नेः प्रदेशादयमन्य इत्येवं रूपस्यापि<sup>४</sup>वि(?) प्रत्ययस्य विपर्या-  
सात्तेनात्राप्यनुमाने साग्निरयं प्रदेशो न प्रदेशमात्रमिति समारोपनिषेधोऽप्येव ।

भवतु तावत् समारोपे तद्व्यवच्छेदाय स्वविषये प्रवर्त्तमानं लिङ्गमन्यापोहकृत् ।  
यत्पुनरिदं प्रत्यक्षपृष्ठभावि विकल्पविज्ञानन्तदसति समारोपे भवत् कथमन्यापोह-  
कृत् । अवश्यं च तदन्यापोहविषयमेष्टव्यं सामान्यविषयत्वादन्यापो<sup>५</sup>हलक्षणत्वाच्च  
सामान्यस्य भवतान्दर्शनेनेति (१)

436b

(कचित् दृष्टेऽपि यज्ज्ञानं सामान्यार्थविकल्पकम् ।

असमारोपितान्यांशे तन्मात्रापोहगोचरम्) ॥५०॥

अत आह । क्वचिदित्यादि । कस्मिँश्चिद्रूपादौ दृष्टेऽपि प्रत्यक्षेण । तत्पृष्ठ-  
भावि यज्ज्ञानं सामान्यार्थं सामान्यविषयमत एव विकल्पकं । असमारोपितः  
अन्यादृशः प्रतियोग्याकारो यस्मिन् विषये स तथा तत्र प्रवर्तमानतदपि तन्मात्रा-  
पोहगोचरं । तेनायमर्थो भवति (१) समारोपरहितं स्वलक्षणं स्वाकारभेदेन  
गृह्यन् विकल्पकं ज्ञानम्भ्रान्तत्वात् तत्समारोपरहितबाह्याध्यवासायकमेव न तु  
बाह्यस्वरूपग्राहकम् (१) अतस्तन्मात्रमेव नियतबाह्यावसाय एवान्यस्य समारोप-  
स्यापोहगोचरम्विकल्पकं ज्ञानं ।

यद्वा असमारोपितश्चासावन्यांशश्च तस्मिन् सति विकल्पकं ज्ञानं प्रवर्तमान-  
49b न्तन्मात्रापोहगोचरं । योसावसमारोपितोन्यादृशस्तन्मात्रव्यवच्छेदविषयम्भवति ।

एतदुक्तम्भवति । यत्रापि समारोपः प्रवृत्तो न तत्रापि समारोपनिषेधः शब्द-  
लिङ्गाभ्यां प्रतिपाद्यते सम्बन्धाभावादत एवायं न क्रियतेऽहेतुत्वाच्च नाशस्य । केवलं  
पूर्वकस्य समारोपस्य स्वरसनरोधात् । शब्दलिङ्गाभ्यामनित्यादिनिश्चये सत्यन्यस्य  
समारोपस्यानुत्पादे सति समारोपनिषेधः कृतो भवति । तथा प्रत्यक्षदृष्टेऽप्यन्य-  
विकल्पस्य समारोपव्यवच्छेदः केन वार्यते । तेन न पूर्वत्रान्यादृश एव समारोप-  
व्यवच्छेद उक्तोऽधुनान्यादृश एवोच्यत इति भिन्नवाक्यता ।

तेनेदं च निरस्तं (१)

“प्रागगौरिति विज्ञानं गोशब्दश्राविणो भवेद् (१)

येनागोव्यवच्छेदाय प्रवृत्तो गौरिति ध्वनिरिति”<sup>१</sup>ति ।

यदा शब्दालिङ्गयोः स्वविषये निश्चयजननेनान्यनिषेधे व्यापारः कल्प्यते ।  
तदा विधिरूपेणैव प्रवृत्तिरिति सिद्धं । तेन (१)

“यदि गौरित्ययं शब्दः समर्थोन्यनिवर्तने ।

जनको गवि गोबुद्धेर्मृग्यतामपरो ध्वनिरिति”<sup>१</sup>ति (१)

निरस्तं ।

तथा यदप्युच्यते ।

“यद्यप्यपोह विनिर्मुक्ते न वृत्तिः शब्दालिङ्गयोः ।

युक्ता तथापि बोधस्तु ज्ञातुर्वस्त्ववलम्बत”<sup>१</sup>इति (१)

यद् अलिङ्गरूपादिकमेतत् दृष्टिप्रवृत्ती<sup>१</sup> निश्चयज्ञानं जायते । तत् कथं व्यवच्छेदविषयं भवतीति चेत् । समारोपविषयेऽभावात् । यत्रास्य समारोपो न तत्र भेदे स्थिरः<sup>२</sup> सात्मक इति वा निश्चयो भवति ॥

तदिष्टमेवास्माकं । शब्दलिङ्गप्रतिपादितस्य चार्थस्यान्यनिषेधे व्यापारो न शब्दलिङ्गयोः ।

तेन यदुच्यते कु मा<sup>३</sup> रि ले न (।) निषेधस्य निरूपत्वाद् भेदाभावाच्च न लिङ्गलिङ्गिभावः नापि शब्दवाच्यत्वं ।

“न गम्यगमकत्वं स्यादवस्तुत्वादपोहयोः ।

भवत्पक्षे यथा लोके खपुष्पशशशृङ्गयोः ।

निषेधमात्ररूपं च शब्दार्थो यदि कल्प्यते ।

अभावशब्दवाच्या स्याच्छून्यतान्यप्रकारिका । (३६)

भिन्नसामान्यवचना विशेषवचनाश्रये ।

सर्वे भवेयुः पर्याया यद्यपोह<sup>४</sup>स्य वाच्यता ॥ (४२)”<sup>२</sup>

तथा यदि चापोह्यभेदेनापोहस्य भेदस्तदौपचारिकः स्यात् । यस्य चापोहस्य नीरूपत्वे धर्मिभेदेन न भेदः । कथन्तस्य बहिर्भूतैरपोहैर्भेदः क्रियते । तदाह<sup>३</sup> ।

“ननु चापोह्यभेदेन भेदोपोहस्य सेत्स्यति ।

न विशेषः स्वतस्तस्य परतश्चौपचारिकः ॥ (४७)

संसर्गिणोपि चाधारा यन्न भिन्दन्ति भावतः ।

अपोह्यैः स बहिः<sup>५</sup>संस्थैर्भिद्येतेत्यतिकल्पनेति” (॥५२॥)

निरस्तं । व्यवच्छेदमात्रस्य शब्दाद्यविषयत्वात् ।

यदित्यादिना श्लोकं व्याचष्टे । आदिशब्दाच्छब्दादिपरिग्रहः । नास्य लिङ्ग-मस्तीत्यलिङ्गरूपादिकमेतदिति निश्चयज्ञानं । असति समारोपे भवति । न हि प्रत्यक्षदृष्टे रूपादौ तदानीन्म्विपरीताकारसमारोपोस्ति । तत्कथं व्यवच्छेदविषय-म्भवति ।

इयता श्लोक<sup>६</sup>स्य पूर्वाद्धौ व्याख्यातः । उत्तरार्द्धं व्याख्यातुमाह । समारोपविषये तस्य निश्चयज्ञानस्याभावात् । तद्व्यवच्छेदविषयम्भवतीति प्रकृतेन सम्बन्धः । एतदेवाह । यत्र भेदस्य पुंसः समारोपो न तत्र भेदे समारोपविषये निश्चयो भवत्पस्थिरो निरात्मक इति वा ॥

<sup>१</sup> Mthoñ-baḥi-mjug-thogs-su.

<sup>२</sup> Śloṅkavārtika. Apohavāda

### निश्चयारोपमनसोर्बाध्यबाधकभावतः ।

न हि सर्वतो भिन्नो दृष्टोऽपि भावस्तथैवेति प्रत्यभिज्ञायते । क्वचित् भेदे<sup>३</sup> व्यवधानसम्भवात् । यथा शुक्तेः शुक्लत्वम् । यत्र भ्रान्तिनिमित्तं तत्रैवास्य प्रतिपत्तुः स्मार्तो निश्चयो भवति तद्दर्शनाविशेषेऽपि । भ्रान्तिनिश्चययोर्बा<sup>४</sup>(ध्य-बा)धकभावात् ।

समारोपविवेकेऽस्य प्रवृत्तिरिति गम्यते ॥५१॥

तद्विवेक एवान्यापोहः । तस्मात् तदपि तन्मात्रापोहगाचरं न वस्तुस्वभाव-निश्चायकं<sup>५</sup> स्वरूपेण । तथा हि निश्चयेऽपि अप्रतिपत्तिदर्शनात् । तस्य स्वभाव-

५०२ किं कारणं (१) निश्चयारोपमनसोर्बाध्यबाधकभावः । निश्चयज्ञा<sup>७</sup>नस्य तद्विपरीतसमारोपज्ञानस्य च बाध्यबाधकभावतः । बाध्यबाधकभावमेव साधयन्नाह । न हीति सर्वतः सजातीयाद्विजातीयाच्च भिन्नो दृष्टोऽपि भावस्तथैवेति यथादृष्टेन सर्वेणाकारेण प्रत्यभिज्ञायते । निश्चीयते न हीति सम्बन्धः । किं कारणं (१) क्वचिद् भेदे क्षणिकत्वादिके व्यवधानसम्भवात् । भ्रान्तिनिमित्तगतः यथा शुक्तेः सर्वतो व्यावृत्ताया दर्शनेपि शु<sup>१</sup>क्तिकादित्वे रजतसाधर्म्यस्य भ्रान्तिनिमित्तस्य सम्भवान्न निश्चयः । यत्र त्वाकारे भ्रान्तिनिमित्तं नास्ति तत्रैवास्य प्रतिपत्तुर्नुभवो तत्कालभावी स्मार्तो निश्चयो भवति । तद्दर्शनाविशेषेपि सर्वस्वाकारेषु प्रत्यक्ष-स्याविशेषेपि स्मार्तं इति स्मृतिरूपः ।

ननु तदित्युल्लेखेनानुत्पत्तेः कथं स्मृतिरूपः (१)

सत्यं (१) निर्विकल्पकविषयस्य स्वाका<sup>२</sup>रेणैकीकृत्य विषयीकरणात् स्मृति-रूप उच्यते । यतश्च प्रत्यक्षाविशेषेपि समारोपरहित एव विषये निश्चयो भवति - तस्मात् समारोपनिश्चययोर्बाध्यबाधकभावो गम्यते । ततो बाध्यबाधकभावात् कारणात् समारोपविवेके समारोपविरहनिश्चयस्यास्य प्रवृत्तिरिति गम्यते ।

भवतु नाम समारोपविवेके प्रवृत्तिस्तथापि नान्या<sup>३</sup>पोहविषयत्वम्विधिरूपेण प्रवृत्तेरित्याह । तद्विवेक एवान्यापोहः समारोपविवेक एव चान्यापोहः । तस्मात् समारोपरहिते वृत्तिवशात् तदपीति न केवलमनित्यः शब्द इति निश्चयज्ञानं पूर्वोक्तेन न्यायेन तन्मात्रापोहगौचरन्तदपि प्रत्यक्षपृष्ठभाविनिश्चयज्ञानमपि तन्मात्रापोहगौचरं न वस्तुस्वभावनिश्चायकं स्वरूपे<sup>४</sup>ण (१) किङ्कारणं (१) तथा हि कस्यचिदाकारस्य रूपत्वादेर्निश्चयेऽप्यन्यस्य क्षणिकत्वाद्याकारस्याप्रतिपत्ति-दर्शनात् ।

निश्चये च अयोगात् ॥

(यावन्तोंऽशसमारोपास्तन्निरासे विनिश्चयाः ।

तावन्त एव शब्दाश्च तेन ते भिन्नगोचराः) ॥५२॥

(अन्यथैकेन शब्देन व्याप्त एकत्र वस्तुनि ।

बुद्ध्या वा नान्यविषय इति पर्यायता भवेत्) ॥५३॥

इत्यन्तरश्लोकः ।

यदि तु प्रत्यक्षपृष्ठभाविना निष्चयेन वस्तुस्वभावस्य निश्चयः क्रियते नदा तत्स्वभावनिश्चये च निरंशत्वाद् वस्तुनस्तस्यायोगादन्यस्याकारान्तरस्यानिश्चया-  
योगात् ॥

यतश्च वस्त्वध्यवसायेनैव निश्चयस्य प्रवृत्तिः शब्दस्य वा न वस्तु-  
स्वरूपग्राहकत्वेन । तस्माद् यावन्त एकस्यांशसमारोपा रूपान्तरसमारोपाः प्रवृत्ता  
अप्रवृत्ताश्च तन्निरासे समारोपनिरासार्थन्तावन्त एव निश्चयाः शब्दाश्च ताव-  
न्त एव स्वविषये प्रवर्तन्ते । तेन कारणेन ते निश्चयाः शब्दाश्च भिन्नगोचरा  
भिन्नविषयाः । स्वस्वहेतुतोध्यवसितस्वस्वाकाराभिन्नबाह्यविषयत्वात्तेनैतद् (१)

“बुद्ध्यारोपिनबुद्धिस्थो नार्थबुद्ध्यन्तरानुगः ।

नाभिप्रेतार्थकारी च सोपि वाच्यो न तत्त्वतः ।

प्रतिभापि च शब्दार्थो बाह्यार्थविषया यदि ।

एकात्मनियते बाह्ये विचित्राः प्रतिभाः कथं ।

अथ निर्विषया एता वासनामात्रभावतः ।

प्रतिपत्तिः प्रवृत्तिश्च बाह्यार्थेषु कथम्भवेत् ।

स्वांशे बाह्याधिमोक्षेण प्रवृत्तिश्चेत्सदा मता ।

शब्दार्थोऽतान्विकः प्राप्तस्तथा भ्रान्त्या प्रवर्तनादिति”<sup>१</sup>(१)

50b

निरस्तं । कल्पितविषयत्वेनेष्टत्वाद् विकल्पस्य ॥

अन्यथेति बुद्धिशब्दाभ्याम्वस्तुस्वरूपग्रहणे । एकेन शब्देन व्याप्ते सर्वा-  
कारेण विषयीकृते । एकत्रैकस्मिन् बुद्ध्या वा निश्चयात्मिकया व्याप्तेनान्य-  
विषयः । अन्यश्चासावाकारो विषयश्चेत्यन्यविषयः । तस्य वस्तुनो नापर आकारो  
विषयभूतो विद्यते प्रत्याय्यः । अथवा तद्वस्तुप्रत्यायकस्यान्यस्य शब्दस्य ज्ञानस्य



यस्यापि नानोपाधेर्द्वाग्रहिकार्थस्य भेदिनः ।

नानोपाध्युपकाराङ्गशक्त्यभिन्नात्मनो ग्रहे ॥५४॥

सर्वात्मनोपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः ।

437a योऽपि मन्यते ।<sup>१</sup> उपाधयः परस्परं आश्रयाच्च भिन्ना एव तन्निबन्धनाः श्रुतयोऽपि तदाधारे तत्रैव वर्तन्ते । तद् अयमप्रसङ्गः इति । तस्याऽपि नानोपाधीनामुपकाराङ्गशक्तिभ्योऽभिन्नात्मनः सर्वात्मना ग्रहे कृते उपकार्यस्य को भेदः स्यादनिश्चितः ॥

वा न विषयः ।<sup>१</sup> इति हेतोः शब्दानां प्रतीते विषये पश्चात् प्रवर्तमानानां पर्यायिता स्यात् । वृक्षपादपादिशब्दवत् । । मधुरो रसः स्निग्धो गुरुः शीत इत्येवमादिभिन्नविषयानुपातिन्याश्च बुद्धेः प्रवृत्तिर्न स्यादित्येकविषयत्वप्रसंगः ॥

भिन्नं धर्मधर्मिभावं पारमार्थिकन्दूषयितुमुपन्यस्यन्नाह । यस्यापीत्यादि । यस्यापि वै शे षि क स्य परस्परमाश्रयाच्च भिन्नत्वान्नाना उपाधयो विशेषणानि द्रव्यत्वादयो यस्यार्थस्य घटादेः स नानोपाधिस्तस्य तत् एवोपाधिभेदाद् भेदोर्थस्य विधिनैव बुद्धिग्राहिका निश्चयात्मिका धीः सा च प्रत्युपाधि भिन्ना ॥ धियश्च विषयभेददर्शयता शब्दानामप्यर्थतो दर्शित एव ।

तद्व्याचष्टे योपीत्यादिना (१) उपाधयो द्रव्यत्वादयः परस्परमन्योन्यभिन्ना आश्रयाच्चेत्युपाधिमतो भिन्नाः । तन्निबन्धना भिन्नोपाधिनिबन्धनाः<sup>३</sup> श्रुतिग्रहणमुपलक्षणमेवं बुद्धयोपि । तदाधारे स्थित्युपाधीनामाधारेण । तत्रैव चेत्युपाधिष्वेव । वर्तन्ते वाचकतया प्रवर्तन्ते । तदिति तस्माद् । अयमिति शब्दज्ञानान्तराणां पर्यायितालक्षणोऽप्रसंगः ।

उत्तरमाह । तस्यापीत्यादि । नानाप्रकाराणामुपाधीनामुपकारस्याङ्गं कारणं याः शक्तयः । ताभ्योऽभिन्नात्मन उपाधिमत् एकेन निश्चयज्ञानेन ग्रहे निश्चये<sup>४</sup> सर्वात्मना कृते सति । उपकार्यस्योपाधिकलापस्य को भेदः क उपाधिविशेषः स्यादनिश्चितः (१) सर्व एव निश्चितः स्यात् ।

नन्वग्निधूमयोः सत्यपि सम्बन्धे नाग्निनिश्चये धूमस्य निश्चयो दृश्यते तथा धर्मनिश्चये धर्मनिश्चयो भविष्यति ।

नन्विदमेवाददर्शनं स्यात् । निश्चयप्रत्ययेन सर्वात्मनाऽग्निस्वरूपग्रहे सति

<sup>१</sup> Sāms-sems-pa.

यद्यपि भिन्ना एवोपाधयः शब्दज्ञानान्तराणामर्थनिमित्तम्। तथाऽपि स तु तद्वान् एव तैरुपलीयते। तस्य नानोपाध्युपकाराश्रयशक्तिस्वभावस्य स्वात्मनि भेदाभावात् सर्वात्मना ग्रहे क एवोपाधिभेदोऽनिश्चितः स्यात् सर्वो-

धूमादिकारणत्वेनैव निश्चयात्। धूमादीनामपि निश्चितत्वान्। तस्मान्न निश्चयेन तत्स्वरूपग्रहणं। निर्विकल्पकेनापि न हि सर्वात्मना ग्रहो न स्याद् धूमाप्रतिभासादेव तत्कार्यत्वाग्रहात्।

नैतदस्ति (१) अग्नेर्हि धूमजननं प्रति कारणत्वं पूर्वभाव एवोच्यते। स च प्रत्यक्षे प्रतिभासत इति कथं नाग्नेस्तत्कार्यत्वग्रहः। तेनायमर्थः (१) नाग्निधूमयोः परमार्थतः परस्परापेक्षिता विद्यते। निष्पन्ना<sup>१</sup> निष्पन्नावस्थायां सम्बन्धाभावात् (१) केवलमग्नी सत्येव धूमो भवतीति तौ कार्यकारणे उच्येते। धर्मधर्मिणोस्तु परस्परापेक्षितत्वाद्धर्मिणः सर्वात्मना निश्चये सर्वधर्माणां साक्षान्निश्चयः स्यान्तार्थादाक्षेपः। यदा तु बाह्याध्यवसायको विकल्पो भवति न तु ग्राहकस्तदाध्यवसितस्यार्थस्यान्यव्यावृत्तिसम्भवेनार्थादन्यधर्माक्षेपो युज्यते (१) परस्परापेक्षत्वे च<sup>७</sup> यावन्त धर्मनिश्चयो न तावद्धर्मिनिश्चयो (१) यावच्च न धर्मिनिश्चयस्तावन्त 51a धर्मनिश्चय इत्यन्योन्याश्रयत्वञ्च स्यात्।

ननु चोपाध्युपाधिमद्भाव आश्रयाश्रयिभाव एवोच्यते। स च समानकालभाविनोरेव (१) न च तयोपकार्योपकारकभावो भिन्नकालत्वादस्य (१) तत्कथमुच्यते। एकोपाधिविशिष्टग्रहे सर्वग्रह इति।

सत्यं (१) किन्तु परैरन्य एव जन्यजनकभावोन्यश्चोपकार्योपकारकभाव इष्यते। तथा हि (१) वदरद्रव्यं स्वहेतुजन्यमपि कुण्डेनोपक्रियतेऽत एव समानकालभाविनोरयमुपकार्योपकारकभाव इष्यत इति तदभिप्रायादिदमुक्तं। यद्वा धर्मो निश्चीयमानः धर्म्याश्रितत्वादेवाश्रयस्य प्रतीतिमाक्षिपति स चाश्रितानां धर्माणामिति सर्वनिश्चयः। तस्माच्छब्दप्रमाणान्तरवृत्तेः कल्पित एव धर्मधर्मिभावः<sup>२</sup> (१) न चास्मिन् पक्षे धर्मभेदाभेदकल्पनायां प्रमाणान्तरवैयर्थ्यमवस्तुत्वेन तेषां भेदाभेदस्य परमार्थतोऽभावात्। प्रमाणान्तरैरेव च धर्मान्तराणां कल्पनीयत्वात् तदभावे कथं धर्मभेदाभेदकल्पनेति यत्किञ्चित्तत् ॥

यद्यपीत्यादिना कारिकार्थं व्याचष्टे। शब्दान्तराणां ज्ञानान्तराणामर्थं उपाधिमति प्रतिपत्तौ प्रतिनिमित्तं भिन्ना एवोपाधयो यद्यप्यभ्युपगम्यन्ते (१) स तु तद्वानुपाधिमार्थः शब्दज्ञानैरुपलीयते विषयीक्रियते। तस्य तद्वतो नानोपाधीनामुपकाराश्रया याः शक्तयस्तत्स्वभावस्य स्वात्मनि स्वरूपे भेदो नास्ति। ततश्चैकोपा-

पाध्युपकारकत्वेन<sup>३</sup> ग्रहणात् । न हि तस्य स्वेन रूपेण गृह्यमाणस्य उपकारकत्व-  
मन्यदेवागृहीतम् । अतोऽस्य यदेव स्वभावेन ग्रहणं तदेवोपकारकत्वेनाऽपि ॥

तथोरात्मनि सम्बन्धादेकज्ञाने द्वयग्रहः ॥५५॥

आत्मभूतस्य उपाधितद्वतोरुपकार्योपकारकभावस्य ग्रहणादेकज्ञाने द्वयो-  
रपि उपाधिमतोर्ग्रहणमिति एकोपाधिविशिष्टेऽपि गृह्यमाणे सर्वोपाधीनां  
ग्रहणं<sup>५</sup> तद्ग्रहणनान्तरीयकत्वात् । अन्यथा तथापि न गृह्येत । न ह्यन्य

धिद्वारेणापि ग्रहे सर्वात्मना ग्रहणन्तस्मिन्सति क एवोपाधिभेदस्तस्यानिश्चितः  
किन्तु सर्व एव निश्चितः स्यात् । किं कारणं (१) सर्वोपाध्युपकारकत्वे<sup>४</sup>न  
ग्रहणात् ।

एकोपाधिविद्वारेणोपाधिमतः स्वरूपमेव ग्रहीतं न तूपाध्युपकारकत्वमिति  
चेदाह । न हीत्यादि । न ह्युपाध्युपकारकत्वमन्यदेवागृहीतमित्यनेन सम्बन्धः ।  
तस्येत्युपाधिमतः स्वेन रूपेण गृह्यमाणस्य स्वरूपादुपकारकत्वस्याभेदात् । यत  
एवमतः कारणादस्येत्युपाधिमतः । यदेव स्वभावेन स्वरूपेण ग्रह<sup>५</sup>णन्तदेवोप-  
कारकत्वेनापि ग्रहणमिति ।

भवत्वेकोपाधिविद्वारेणोपाधिमतः सर्वोपाध्युपकारकत्वस्य स्वभावभूतस्य ग्रहः ।  
उपाधीनान्तु तस्माद् व्यतिरिक्तानां कथं ग्रहणमित्यत आह । तयोरित्यादि ।  
उपाधिकलापस्योपाधिमतश्च उपकार्योपकारकभूतयोरात्मनि स्वभावेन्योन्यसम्बन्धो  
सम्बन्धादुपकार्योपकारकसम्बन्धस्यात्म<sup>६</sup>भूतत्वादिति यावत् । ततश्चोपकारक-  
स्वभावस्यैकस्य ज्ञाने सति सम्बन्धाद् द्वयग्रहः । उपाध्युपाधिमतोर्ग्रहः ।

स्तद्व्याचष्टे । आत्मभूतस्येत्यादि । तथा ह्युपाधिमति गृहीते तस्यात्म-  
भूत उपकारकभावस्तावद् गृहीतस्तस्मिन् गृहीते उपाधीनामप्युपकार्यभाव आत्म-  
भूतो गृहीतस्तद्ग्रहणनान्तरीयकत्वादुपकारकभावग्रहणस्य <sup>7</sup>(१) अतः कारणा-  
देकज्ञाने द्वयोरप्युपाध्युपाधिमतोर्ग्रहणमिति कृत्वा एकोपाधिविशिष्टेऽपि तस्मिन्नुपा-  
धिमति गृह्यमाणे सर्वोपाधीनां ग्रहणं । तद्ग्रहणनान्तरीयकत्वादित्युपाधिग्रहण-  
नान्तरीयकत्वात् । अन्यथेत्युपाधीनामग्रहे तथापि न गृह्येत । उपाधीनामुप-  
कारक उपाधिमानित्येवमपि न गृह्येत ।

य एव तदानीं ज्ञानशब्दप्रवृत्तिनिमित्त<sup>१</sup>मुपाधिस्तं प्रत्येवोपकारकत्वमुपाधिमतो  
गृहीतं न तूपाध्यन्तरोपकारकत्वमिति चेदाह । न ह्यन्य एवेत्यादि । अन्योपकारक  
इत्यन्यस्योपाधेरुपकारकः स्वभावो यो न गृहीतः किन्तु सर्व एव गृहीतो निरंशत्वाद  
वस्तुतः ।

एवान्योपकारकः कश्चिद् गृहीतः । न चाऽपि तथा उपकारके गृहीते<sup>१</sup> उपकारकार्य-  
स्याग्रहणम् ।<sup>६</sup> तस्याप्यग्रहणप्रसङ्गात् । स्वस्वामित्ववदिति । तस्मादर्थान्तरोपा-  
धिवादेऽपि समानः प्रसङ्गः ॥

अथाऽपि मन्यते । याभिः उपाधीनुपकरोति ताः शक्तयो भिन्ना एव । ततो<sup>७</sup> 437<sup>b</sup>  
नायं प्रसङ्गः ।

धर्मोपकारशक्तीनां भेदे तास्तस्य किं यदि ।

नोपकारस्ततः तासां तथा स्यादनवस्थितिः ॥५६॥

स्यानुमतम् (१) उपाधिमतो नपेक्षितसम्बन्धिन उपकारक इत्येव ग्रहणं न  
त्वस्योपकारक इति ततो नोपाधीनां ग्रहणमित्यत आ<sup>२</sup>ह । न चापीत्यादि । तथा  
गृहीत इत्युपकारक इत्येवं गृहीते उपकारकार्यस्योपाधेरग्रहणं । किं कारणं (१)  
तस्याप्युपकारकस्य उपकारक इत्येवसग्रहणप्रसंगात् । एतत् कथयति (१) सम्बन्धि-  
त्वादुपकारकस्यान्तरेण द्वितीयसम्बन्धिग्रहणमुपकारक इत्यपि ग्रहणं नास्तीति ।  
तथाभूतञ्च दृष्टान्तमाह । स्वस्वामित्ववदिति । न हि स्वग्रहणमन्तरेणा<sup>३</sup>स्ति  
स्वामित्वस्य ग्रहणं । यत एवमेकोपाधिद्वारेण प्रवृत्तेऽप्येकस्मिन् ज्ञाने शब्दे च  
सर्वोपाधीनां ग्रहणमुपाधिमतश्च सर्वात्मना । तस्मादर्थान्तरोपाधिवादेऽपि  
अर्थान्तरभूता उपाधय इत्येवंवादेऽपि समानः प्रसङ्गः । शब्दज्ञानान्तराणां पर्यायता  
प्राप्नोतीति ।

अथापीत्यादिना परमाशङ्कते । याभिः शक्तिभिः शक्तिमानुपाधीनुपकरोति  
ताः<sup>४</sup> शक्तयः शक्तिमतः सकाशाद् भिन्नाः । तत इति भेदात् । नायं प्रसङ्ग इति ।  
एकोपाध्युपकारकशक्त्यभेदग्रहे सर्वशक्तीनां ग्रहणं । तद्ग्रहणाच्च सर्वोपाधीनामित्ययं  
प्रसङ्गो नास्ति ।

उत्तरमाह । धर्मोपकारेत्यादि । धर्मा उपाधयस्तेषामुपकारस्य याः शक्तयस्तासां<sup>५</sup>  
शक्तिमतः सकाशाद् भेदेऽप्युपगम्यमाने ताः शक्तयस्तस्य शक्तिमैतः किम्भव<sup>६</sup>न्ति ।  
न किञ्चिद् भवन्ति न तत्सम्बन्धिन्य इत्यर्थः । यदा यदि नोपकारस्ततः । शक्तिम-  
तस्तासां शक्तीनां । अथ सम्बन्धसिद्ध्यर्थमुपकार इष्यते । तदा शक्त्युपकारिण्यो  
परा व्यतिरिक्ताः शक्तयोङ्गीकर्तव्याः । याभिः शक्तीरुपकरोति (१) तासां च  
सम्बन्धत्वसिद्ध्यर्थमुपकारः कल्पनीयः । तत्रापरा शक्तिकल्पनेति तथा स्यादन-  
वस्थितिः ।

<sup>१</sup> Gsu-gs? = gsuñ-ba.

यदि प्रत्युपाधि उपकारकत्वानि तस्य नैव स्वात्मभूतानि<sup>१</sup> नाऽपि तत् उपकार-  
मनुभवन्ति । किं तस्य ता इति<sup>१</sup> । अथ यदि स्वात्मभूताभिः शक्तिभिरयमेकः शक्ती-  
रुपकुर्वन् एकोपाधिग्रहणे च सर्वा<sup>२</sup>त्मनैव ग्रहणम् । तथा हि उपाधिग्रहणे तदुपका-  
रिण्यः शक्तेर्ग्रहणम् । तद्ग्रहणे तदुपकारी स्वात्मभूतसकलशक्तित्युपकारो भावो  
गृहीतः सर्वा शक्ती<sup>३</sup>र्ग्राह्यति । ताश्चोपाधीन् ग्राह्यन्तीति तदवस्थः प्रसंगः ।

अथ ता अपि शक्त्युपकारिण्यः शक्तयो भिन्ना एव भावाद् । तदा च उपाधीनां-  
तच्छक्तीनां चापरापरास्वेव शक्तिषु<sup>४</sup> अपर्यवसानेनोद्घटनात्<sup>१</sup> स एकः ताभिः

तद्व्याचष्टे (१) यदी<sup>६</sup>त्यादि । उपाधिमुपाधिम्प्रति प्रत्युपाधि । उपकारकत्वानि  
शक्तयस्तस्योपाधिमतः न स्वात्मभूतानि । न स्वभावभूतानि । किन्तु व्यतिरिक्तानि ।  
नपि तत् उपाधिमतः उपकारमनुभवन्ति । आत्मसात्कुर्वन्ति । किन्तस्य ता उच्यन्ते ।  
उपाधिमतः शक्तय इति कस्मादुच्यन्ते । सम्बन्धाभावात् । सम्बन्धसिद्ध्यर्थमुपाधि-  
५२३ मतः सकाशात् तासामुपाध्युपकारिणी<sup>७</sup>नां शक्तीनामुपकारेवाङ्गीक्रियमाणे याभिः  
शक्तिभिरुपाध्युपकारिणीः शक्तीरुपकरोत्ययमुपाधिमान् । यदि तास्तस्यात्मभूता  
इष्यन्ते तदा स्वात्मभूताभिः शक्तिभिरयमुपाधिमान् एक इत्यनंशः । उपाध्युपका-  
रिणीः शक्तीरुपकुर्वन् ।

तथा हीत्यादिना सर्वात्मना ग्रहणं साधयति । एकोपाधिग्रहणे तदुपका-  
रिण्यो उपाध्युपकारिण्यो व्यतिरिक्तायाः शक्तेर्ग्रहणं । तद्ग्रहण इति<sup>१</sup>  
उपाध्युपकारिशक्तिग्रहे । तदुपकारी उपाध्युपकारिशक्त्युपकारी । किंभूतः  
स्वात्मभूतसकलशक्त्युपकारः स्वात्मभूताः सकला उपाध्युपकारिणीनां शक्तीना-  
मुपकाराः शक्तयो यस्य स तथाभूतो भावो गृहीतः सर्वा उपाध्युपकारिकाः  
शक्तीर्ग्राह्यति । ताश्चेमाः शक्तयो गृहीताः स्वोपकार्यानुपाधीन् ग्राह्यन्तीति  
तदवस्थः प्रसंगः को भेदः स्यादनिश्चित इति य उक्तः ॥

अथ माभूदेषु दोष इति ता अपि शक्त्युपकारिण्यः शक्तयो भिन्ना एवोपाधि-  
मतो भावादेष्यन्ते । तदा तदुपकारिण्योपि शक्तयो व्यतिरिक्ताः कल्पनीयास्तथा  
तदुपकारिण्य इत्येवमनवस्थानात् । उपाधीनां तच्छक्तीनां च । उपाध्युपकारश-  
क्तीनां चापरापरास्वेव शक्तिष्वपर्यवसानेनानिष्ठया यद् घटनन्तस्योद्घटनात्  
सम्बन्धनात् । तथा ह्युपाधयो व्यतिरिक्तासु शक्तिषु सम्बन्धास्ता अपि व्यति<sup>३</sup>-  
रिक्तास्वेव । एवमुत्तरोत्तरा शक्तिः पूर्वपूर्वासु शक्तिषु व्यतिरिक्तास्वेवानवस्था-  
नेन सम्बद्धा । न तूपाधिमति । ततश्च स एक उपाधिमान् । ताभिरुपाध्युपकारि-

कदाचिदप्यगृहीतस्तदुपकारात्मा तद्वत्त्वेन तदग्रहाद् ।

यदि पुनः केवलान्<sup>१</sup> उपाधीन् शब्दज्ञानान्युपलीये<sup>२</sup>रन् ।

तदाऽपि असम्बन्धात् तत्प्रतिपादनद्वारेण सर्वप्रतिपत्तिर्न स्यादिति चेत् । तदाऽपि शब्दैरनाक्षेपात् । तत्र शब्दाप्रवृत्तिशब्दयोगो व्यर्थः स्यात् । अर्थक्रियाश्रयः सर्वो व्यवहारो<sup>३</sup> विधिप्रतिषेधाभ्याम् । उपाधयश्च तत्राऽसमर्थाः, समर्थश्च नैवोच्यत इति किं शब्दप्रयोगैः । ततश्च उपाधय उपाधयोऽपि न स्युः । क्वचित्

काभिः शक्तिभिस्तद् कदाचिदप्यगृहीतस्तदुपकारात्मा । शक्त्युपकारात्मा । उपाध्युपकारिकाणां शक्तीनां याः शक्तयस्तदात्मेति यावत् । शक्तीनान्ततो व्यतिरेकात् । तद्वत्त्वेन उपाध्युपकारशक्तिमत्त्वेन । तदग्रहादुपाधिमत्त्वेनाप्यतो व्यर्थो-  
वोपाधिकल्पनेति भावः ।

एवन्तावद् यदोपाधिमति ज्ञानशब्दयोर्वृत्तिस्तदोक्तो दोषः । यदोपाधिष्वेव तदान्यो दोषो वक्तव्यः । तदभिधानाद्योपाधिष्वक्षमुपन्यस्यति । यदि पुनरित्यादि । केवलानित्याश्रयरहितान् उपाधीन् विशेषणभेदान् शब्दज्ञानान्युपलीयेरन् । प्रत्यायकत्वेन समाश्रयेयुः । तस्योपाधिमतः शब्दज्ञानैरसमावेशादविषयीकरणात् । तत्प्रतिपत्तिमुखेनोपाधिमत्प्रतिपत्तिमुखेन । एकेनापि शब्दज्ञानेन सर्वस्योपाधेः प्रतिपत्तिः (१)

अत्रापि दोषमाह । तदापीत्यादि । तस्योपाधिमतः । अनाक्षेपादित्यप्रतिपादनात् । तत्रैत्युपाधिमति (१) कथं व्यर्थं इत्याह । अर्थक्रियेत्यादि । अर्थक्रियां पुरोधाय प्रवृत्तेरर्थक्रिया आश्रय आलम्बनं यस्य व्यवहारस्य स तथा । सर्वो यावान् कश्चित् प्रेक्षापूर्वकारिणां व्यवहारो हिताहितविषयः । स च द्वाभ्यां प्रकाराभ्यां विधिप्रतिषेधाभ्यां तृतीयप्रकाराभावात् । इत्थंभूतलक्षणा (पाणिनिः) चेयं तृतीया । उपाध्यो (? धय)श्च गोत्वादयस्तत्रार्थक्रियायामसमर्थाः । समर्थश्च व्यक्तिभेदः शब्देनैवोच्यत इति किमलैः शब्दप्रयोगैः । यतश्चैवमर्थक्रियासमर्थो व्यक्तिभेदो न चोच्यते शब्दैः । ततश्चाभिमतता उपाधयो गोत्वादय उपाधयो न<sup>४</sup> 32b स्युर्न विशेषणानि स्युः । यस्मात् क्वचिदुपाधिमत्युपाधिद्वारेण शब्दस्य ज्ञानस्य वा प्रवृत्तौ सत्यां । कस्यचिदुपाधिमतः । प्रधानस्येति विशेष्यस्याङ्गभावाद् विशेषणभावात् तदपेक्षया प्रधानापेक्षया । तथोच्यन्ते । उपाधय इत्युच्यन्ते । इयं न्यायोपाधिव्यवस्था । यदा तूपाधय एव शब्देनोच्यन्ते । तदा तस्योपाधिमतः

<sup>१</sup> Ni-che-la.

438a प्रवृत्तौ कस्यचित् प्रधानस्य अङ्गाभावात् तदपेक्षया तथोच्यन्ते । शब्देनानाक्षेपात्  
ते कस्यचित् अङ्गभूता इति कथमुपाधयः ।

अदि लक्षितज्ञानलक्षणात्<sup>१</sup> अदोष इति चेत् समानः प्रसङ्गः । स तावत्  
नान्तरीयकतया तैरुपाधिभिरुपलक्ष्यमाण एकेनाप्युपाधिना सर्वात्मनोपलक्षित  
इति तदवस्थः<sup>२</sup> प्रसंगः ।

को ह्यत्र विशेषः । शब्दा<sup>१</sup> एव एनमुपलक्षयेयुः तल्लक्षिता वा उपाधयो उप-  
(लक्षा)येयुः । स तावत् तदानीं सर्वोपकारक इति न किञ्चित्<sup>२</sup> ॥५६॥  
तस्मात् ।

एकोपकारके ग्राह्ये (नोपकारास्ततोऽपरे ।

दृष्टे तस्मिञ्च दृष्टा ये तद्ग्रहे सकलग्रहः) ॥५७॥

—इति संग्रहश्लोकः ।

शब्देनाज्ञाक्षेपादप्रतिपादनान्न ते उपाधयः कस्यचित् प्रधा<sup>१</sup>नस्याङ्गभूता इति  
किमुपाधयो नैवेति यावत् । यद्युपाधिमात्रं चोद्यते तथापि शब्दैर्लक्षिता ये उपाध-  
यस्तैरुपाधिमतो लक्षणात् परिच्छेदाददोषः । शब्दप्रयोगवैयर्थ्यदोषो नेति चेत् ।  
स समानः सर्वोपाधिग्रहणप्रसङ्गः । तमेवाह । स तावदित्यादि । स इत्युपाधि-  
मान् । नान्तरीयकतयेत्युपाध्युपाधिमतोरव्यभिचारेण उपलक्ष्यमाण एकेनाप्युपा-  
धिना निरङ्गशत्वात् सर्वात्मनोपलक्षित इति तदवस्थः सर्वोपाधिग्रहप्रसंगः ।

स्यान्मतं (१) यत्र शब्देन साक्षादुपाधिमतश्चोदनन्तत्रायं प्रसंगः । न तु यत्रा-  
र्थवशादित्यत आह । को ह्यत्र विशेष इति । शब्दा वा एनमुपाधिमन्तं साक्षात्  
प्रतिपादयेयुः । तल्लक्षिता वा शब्दलक्षिता वोपाधय उपाधिमन्तं लक्षयेयुरिति को  
विशेषो न कश्चित् (१) तथा हि (१) स तावदुपाधिमान् तदानीमुपाधिबलेन  
लक्षणकाले निश्चीयते । सर्वोपकारकः सर्वेषामुपाधीनामुपकारक इति । तथा च  
पूर्ववत् सर्वोपाधिग्रहणप्रसंगोऽतो लक्षितलक्षणादिति यदुक्तमेतन्न किञ्चित्  
पूर्वोक्तदोषदुष्टत्वात् । यस्मादुपाध्युपकारिकाणां शक्तीनाम्ब्यतिरेकेऽनवस्था  
स्यादतो न व्यतिरिक्ताः शक्तयः ॥

तस्मादेकस्योपाधेरुपकारके तस्मिन्नुपाधिम<sup>४</sup>ति ग्राह्योभ्युपगम्यमाने उपाध्य-  
न्तराणामुपकारकाः शक्तिभेदाः । तत एकोपाध्युपकारकस्वभावादपरेऽप्ये न भवन्ति

<sup>१</sup> Hdi-dag-legs-goms-pa.

<sup>२</sup> Skabs-Ses-bya-ba.

क. न्यायमीमांसामतनिरासः

(क) व्यावृत्तस्वभावा भावाः

यदि भ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं<sup>१</sup> गृहीतेष्वन्यद्विष्यते ।

स्यादेतत्<sup>४</sup> । निर्भागस्य वस्तुनो ग्रहणे कोऽन्यस्तदा<sup>२</sup> न गृहीतः । स तु भ्रान्त्या नावधार्यत इति प्रमाणान्तरं प्रवर्तते । यद्येवम् ।

तद्व्यवच्छेदविषयं सिद्धं (तद्वृत्ततोऽपरम् ॥५८॥

असमारोपविषये प्रवृत्तेरपि;

असमारोपविषये किं च वृत्तेः । भ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं प्रवृत्तस्य प्रमाणम् । तत्

ये दृष्टे तस्मिन्नुपाधिमत्यदृष्टा भवन्ति । किन्तुवन्ये । अतः कारणात्तद्ग्राह्ये । तस्योपाधिमतो ग्रहे सकलोपाध्युपकारक स्वभावस्य ग्रहः ।

योपि भट्टो मन्यते (।) भिन्ना भिन्ना एव धर्मास्तेनैकधर्मेण धर्मिण्येवधार्यमाणे-  
न सर्वधर्माविधारणं भेदात् । तदाह ।

“आविर्भावतिरोभावधर्मकेष्वनुयायि यत् ।

तद्धर्मि यत्र वा ज्ञानं प्राग्धर्मग्रहणाद् भवेत् ॥ (१५२)

अनन्तधर्मके धर्मिण्येकधर्माविधारणे ।

शब्दोभ्युपायमात्रं स्यान्न तु सर्वाविधारण” (१७८) इति ।<sup>३</sup>

सोप्युभयपक्षभाविदोषप्रसंगादेव निरस्तः ॥

यदीत्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते । एकेन निश्चयज्ञानेन सर्वात्मना गृहीतेष्व<sup>६</sup>  
वस्तुनि भ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं । अन्यदिति प्रमाणान्तरं ।

स्यादेतदित्यादिनैतदेव व्याचष्टे । निर्भागस्य निरंशस्य वस्तुनो ग्रहणे सति  
कोन्यो भागः तदा निर्भागवस्तुग्रहणकाले । न गृहीतो नाम सर्व एव गृहीतः (।)  
स तु गृहीतोपि भ्रान्त्या नावधार्यत इति प्रमाणान्तरं प्रवर्तते ।

यद्येवमित्यादिना सिद्धान्तवादी । यत्तद् भ्रान्तिनिवृत्त्यर्थमुत्तरप्रमाण<sup>७</sup>मिष्यते ५३a  
तद्व्यवच्छेदविषयमन्यापोहविषयं सिद्धं पूर्वोक्तेन न्यायेन । तद्वृत्ततरप्रमाणवत् ।  
तत् उत्तरकालभावि प्रमाणादपरमपि पूर्वकालभाविनिश्चयज्ञानन्तदपि व्यवच्छेद-  
विषयं । किं कारणम् (।) असमारोपविषये वृत्तेः ।

<sup>१</sup> Hdog-pa.

<sup>२</sup> De-ni-gyi-naḥo.

<sup>३</sup> Śloka-vārtika प्रत्यक्षपरि०



तर्हि अन्यसमारोपव्यवच्छेदफलमिति अन्यापोहविषये सिद्धं, तद्वदन्यदपि अविद्यमानसमारोप<sup>६</sup>विषयवृत्तेः। यत्रास्य समारोपः तत्र निश्चयाभाव इति समारोपाभावे वर्तमानोऽन्यापोहविषयः सिद्धः॥

अपि च।

निश्चयैः।

438b

यत्र निश्चीयते रूपन्तत्तेषां विषयः कथम्) ॥५९॥

इयमेव निश्चयानां स्वार्थप्रतिपत्तिः(१) तच्चेदाकारान्तरवदनिश्चितम्। कथं इदानीं अनिश्चीयमानं प्रत्यक्षेणाऽपि गृहीतमिति चेत्।

न(१) प्रत्यक्षं<sup>१</sup> हि यस्या<sup>१</sup>ऽपि निश्चायकं, तद् यमपि गृह्णाति तत् च न निश्चयेन। किन्तर्हि। प्रतिभासेन। तत् न निश्चयानिश्चयवशाद् प्रत्यक्षस्य ग्रहणाग्रहणे।

तत्तर्हीत्यादिना श्लोकं व्याचष्टे। अन्यस्याकारस्य यः समारोपस्तद्व्यवच्छेदफलमिति कृत्वा सिद्धमन्यापोहविषयमुत्पित्सुस<sup>१</sup>मारोपनिषेधद्वारेण। तद्वदन्यदपि पूर्वमपि निश्चयज्ञानमन्यापोहविषयं (१) किं कारणम् (१) अविद्यमानसमारोपे विषये वृत्तेः। एतदेवाह। यत्राकारस्य प्रतिपत्तेः। इति हेतोः समारोपाभावे वर्तमानः पौरस्त्यो निश्चयोन्यापोहविषयः सिद्धः॥

किञ्च (१) निश्चयगृहीतेष्वर्थे भ्रान्तिनिवृत्त्यर्थं प्रमाणान्तरमिच्छता निश्चयविषयश्च न च निश्चित इत्यभ्युपगमं स्याद् (१) अन्यथा भ्रान्तेरयोगात् (१) तच्चायुक्तमित्याह। अपि चेत्यादि। यद्रूपं निश्चयैर्न निश्चीयते तद्रूपन्तेषां निश्चयानां विषयः कथञ्चैव (१) किं कारणं। यस्मादियमेव निश्चयानां स्वार्थप्रतिपत्तिर्यत्तत्स्वार्थस्य निश्चयनं। तच्चेन्निश्चयविषयाभिमतमाकारान्तरवदनिश्चितं। यन्निश्चयविषयत्वेनानभिमततन्तद्वर्तैर्निश्चये गृहीतं॥

कथमित्यादि परः (१) प्रत्यक्षगृहीते समारोपव्यवच्छेदार्थं प्रमाणान्तरमिच्छताऽन्यापोहवादिनाप्यनिश्चीयमान आकारः प्रत्यक्षगृहीतत्वेनेष्टो यदि वा निश्चयवशादेव ग्रहणं। कथमिदानीमनिश्चीयमानं रूपं प्रत्यक्षेणापि गृहीतमिति तुल्यः प्रसंगः।

नेत्यादिना परिहरति। कल्पनाविविक्तत्वादित्यभिप्रायः। तदिति प्रत्यक्षं (१) यमपि नीला<sup>४</sup>द्याकारङ्गगृह्णातीत्युच्यते (१) तद् ग्रहणं न निश्चयेन (१) किन्तर्हि (१) प्रतिभासेन। निरङ्गशस्य वस्तुनः सर्वथा प्रतिभासनमिति सर्वथा

नैवं निश्चयानाम्<sup>२</sup>। किञ्चिद् निश्चिन्वतोऽप्यन्यत्रानिश्चयेन प्रवृत्तिभेदाद् ग्रहणाग्रहणे। तस्माद् यो निश्चयः स एव तद्ग्रहणम्। अन्यथा एकाकारेऽपि तन्न स्यात् ॥

किं पुनः सर्वतो<sup>३</sup> भिन्नवस्तुस्वभावेऽनुभवोत्पादेऽपि तथैव न स्मार्तो निश्चयो भवतीति। सहकारिवैकल्यात्। ततश्च—

प्रत्यक्षेण गृहीतेऽपि विशेषेऽशविवर्जिते।

यद्विशेषावसायेऽस्ति प्रत्ययः स प्रतीयते ॥६०॥

ग्रहणं (१) तदिति तस्मान्न निश्चयानिश्चयवशाद् यथाक्रमं प्रत्यक्षस्य ग्रहणाग्रहणे किंतु प्रतिभासनाप्रतिभासनवशात्। तस्मादनिश्चये सति प्रतिभासनमात्रेण प्रत्यक्षगृहीतव्यवस्थापनन्त विरुध्यते। नैवं निश्चयानां प्रत्यक्षवदनिश्चितस्याप्याकारस्य प्रतिभासनमात्रेण ग्रहणमप्रतिभासमात्रेणाग्रहणमिति सम्बन्धः। कस्मादिति चेदाह। किञ्चिदित्यादि। यथा पुरुषं दृष्ट्वा पुरुषत्वनिश्चिन्वतोऽप्यन्यत्र तत्स्करादावनिश्चयेन प्रवृत्तिभेदाद् व्यवहारभेदात्। तथा हि पुरुषत्वनिश्चयेन पुरुषोनुरूपो विद्वासादिव्यवहारो दृश्यते। चौरत्वानिश्चयाच्च तदनुरूपो भयादिव्यवहारो न दृश्यते। ततश्च यन्निश्चयानुरूपः प्रवृत्तिभेदस्तस्य निश्चयेन ग्रहणं। यदनिश्चयानुरूपश्चाप्रवृत्तिभेदस्तस्याग्रहणमिति। यत एवन्तस्मादित्यादि। अस्थेत्याकारस्य (१) अन्यथेति यदि निश्चयवशात्तस्य ग्रहणं न व्यवस्थाप्यते। तदैकाकारेऽपि। निश्चितत्वेनाभिमतप्याकारे। तदिति निश्चयेन ग्रहणं<sup>४</sup> न स्यात्। 53b

किं पुनः कारणमिति परः। सर्वतो भिन्न इति सज्जातीयविजातीयाद्व्यावृत्तेः। तथैवेति यथानुभवं सर्वेष्वेव भेदेषु न स्मार्तो निश्चयो भवति। यतो भेदान्तरेन्याकारव्यवच्छेदार्थमन्यागोहवादिना प्रमाणान्तरवृत्तिरिष्यते।

सहकारिवैकल्यादिति सिद्धान्तवादी। न ह्यनुभवमात्रनिश्चयहेतुः किन्त्वभ्यासादयोपि सहकारिणः (१) ते यत्रैव सन्ति तत्रैवाकारे<sup>५</sup> निश्चयो नान्यत्र।

ननु क्षणिकाकारेऽपि सर्वदा दर्शनादभ्यासोऽस्त्येवेति निश्चयः स्यात्। नानुभूतनिश्चितविषयोत्राभ्यासोभिप्रेतो न च क्षणिकं भ्रान्तिनिमित्तसम्भवादनुभूतनिश्चितमिति कथन्तत्राभ्यासः। तस्मात् स्थितमेतत् यत्रैवाकारेऽभ्यासस्तत्रैव निश्चय इति ॥

तदेवाह। ततश्चेत्यादि। विशेषे सर्वतो व्यावृत्ते नीलादिलक्षणे। अङ्गश-विर्वाजिते निर्विभाथ्ये सर्वात्मना प्रत्यक्षेण गृहीतेऽपि सति यस्य विशेषस्यावसाये निश्चयेऽस्ति सहकारिप्रत्ययः स प्रतीयते निश्चीयते।

यद्यपि सर्वतो भिन्नांशरहितभावे हि<sup>१</sup> अनुभवः। अथाऽपि तावता सर्वभेदेषु निश्चयो न स्यात्। कारणान्तरापेक्षत्वात्। अनुभवो हि<sup>२</sup> यथाविकल्पाभ्यासं निश्चयज्ञानं जनयति। यथा रूपदर्शनाऽविशेषेऽपि कुणपकामिनीभक्ष्यविकल्पाः। तत्राऽपि बुद्धेः पाटवं तद्वागाभ्यासकषाये त्यादयोऽपि अनुभ<sup>३</sup>वाद् भेदनिश्च-  
 439<sup>३</sup> योत्पत्तौ सहकारिणः। तेषामेव च प्रत्यासत्त्यादिभेदात् पौर्वापर्यम्। यथा<sup>४</sup> जन-  
 कत्वाध्यापकत्वाविशेषेऽपि पितरमायान्तं दृष्ट्वा पिता मे आगच्छतीति निश्चिनोति  
 नोपाध्याय इति। सोऽपि निश्चयोऽसति भ्रान्तिकारणे भवति। तस्मात्<sup>५</sup> नानु-  
 भूते सर्वाकारनिश्चयः॥

यद्यपीत्यादिना व्याचष्टे। सर्वभेदेषु क्षणिकत्वादिषु तावतेत्यनुभावमात्रेण। निश्चयोत्पादनं प्रत्यनुभवज्ञानस्य कारणान्तरापेक्षत्वात्। तदेवाह अनुभवो ह्रीत्यादि। यथाविकल्पाभ्यासमिति यस्य यादृशो विकल्पाभ्या<sup>६</sup>सस्तेन सहकारिणा जनयतीत्यर्थः। उदाहरणमाह। यथेत्यादि। मृतस्त्रीरूपदर्शनाविशेषेऽपि परिव्राट्कामुकशुनां यथाक्रमं कुणपकामिनीभक्ष्यविकल्पा यथाविकल्पाभ्यास-  
 ज्ञायन्ते। न च विकल्पाभ्यास एव सहकारी। किन्त्वन्योप्यस्तीत्याह। तत्रे-  
 त्यादि। तत्रापि रूपदर्शनाविशेषेऽपि बुद्धेः पाटवन्तीक्षणात्। यथा योगिनां बुद्धि-  
 पाट<sup>७</sup>वाद् दर्शनमात्रेण क्षणिकत्वादिनिश्चयः। आदिशब्दादर्थित्वसामर्थ्यादिपरि-  
 ग्रहः। इत्यादय इत्येवमादयः। अनुभवात् प्रत्यक्षादुपादानकारणात्सकाशाद्  
 भेदनिश्चयस्योत्पत्तौ सहकारिणः। यदा तर्हि बहुषु निश्चयेषु यथोक्तानि कारणानि  
 न भवन्ति तदा तेषां निश्चयानां कथं क्रमभाव इत्याह। तेषामेव चेत्यादि (१)  
 तेषामिति निश्चयकारणानां<sup>८</sup> प्रत्यासत्तितारतम्यभेदात्। यस्य निश्चयस्य प्रत्या-  
 सन्नतमन्तिश्चयकारणन्तत्तावदादावुत्पद्यते। आदिशब्दादधिमात्रतारतम्यस्य भेदा  
 निश्चयानां पौर्वापर्यं। यथेत्यादिनोदाहरणमाह। पितेव यदोपाध्यायो भवति। तदै-  
 कस्य पुरुषस्य जनकत्वाध्यापकत्वाविशेषेऽपि पितरमायान्तं दृष्ट्वा पिता मे आगच्छ-  
 542<sup>९</sup> तीति निश्चिनोति<sup>१०</sup> नोपाध्याय इति। पितृत्वनिश्चये कारणस्य प्रत्यासन्नतमत्वात्॥

ननु सत्यपि क्षणिकत्वनैरास्यविकल्पाभ्यासे सहकारिणी तत्त्वादार्शिनो न प्रत्यक्षात् क्षणिकत्वादिनिश्चयो भवतीत्यत आह। सोपीत्यादि। असति भ्रान्तिकारणे भवति न तु निश्चयप्रत्ययमात्रात्। यत एवमसति भ्रान्तिकारणे सहकारिप्रत्यसाकल्ये च सति प्रत्यक्षान्तिश्चय उत्पद्य<sup>११</sup>ते न केवलात्। तस्मान्नानुभूत इत्यादि।

<sup>१</sup> Thams-cad-las tha-dad-pa cha-sas-dañ-bral.bahi-ño.bo-ñid.  
ñiams-su-myon.

(तत्रापि चान्यव्यावृत्तिरन्यव्यावृत्त इत्यपि ।

शब्दाश्च निश्चयाश्चैव संकेतमनुरुन्धते) ॥६१॥

तत्रान्यापोहे सत्ताव्यावृत्तिरपि (अन्या) अन्य<sup>२</sup> एव व्यावृत्तो धर्मीति नास्ति ।  
तद्व्यावृत्तेर्निवर्त्तमानस्य तद्भावाप्रसङ्गात् । तथा च व्यावृत्तेरप्यभावः ।

ततश्च स्थितमेतद् (१) अन्यव्यवच्छेदः शब्दलिङ्गाभ्यां प्रतिपाद्यत इति ।

ननु व्यवच्छेदोपि यदि पदार्थादभिन्नस्तदैकेन प्रमाणेन शब्देन वास्य विषयी-  
करणेत्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् सर्वात्मना निश्चितत्वात् । अथ भिन्नस्तदापि तस्याश्रित-  
त्वादेकव्यवच्छेदोपाधिके पदार्थे प्रमाणेनैकेन निश्चीयमाने पूर्वोक्तेन न्या<sup>३</sup>येन  
सर्वेषां व्यवच्छेदानां निश्चितत्वादन्येषां प्रमाणादीनामप्रवृत्तिः स्याद् (१) अतः  
समानः प्रसंग इति ।

तन्न । यतो न भावानामन्योन्यव्यवच्छेदोऽभिन्नो भिन्नो वाऽस्ति । केवलं  
स्वहेतुभ्य एव भिन्नाः समुत्पन्ना इत्युक्तस्वक्षयति च<sup>४</sup> ॥

- कथन्तर्ह्यन्यव्यावृत्तिरित्यादि व्यपदेशो बुद्धिश्च प्रवर्त्तत इत्यत्राह । तत्रा-  
पीत्यादि । तत्रापि चान्यापोहे शब्दार्थे<sup>५</sup> अन्यस्माद् व्यावृत्तिरन्यस्माद् व्यावृत्तो-  
यमित्यपि (१) ये शब्दा धर्मधर्मिवचनाः निश्चयाश्चोभयविषयास्ते संकेतमनुरुन्धते ।  
संकेतानुविधानेनैषां धर्मधर्मिविषयविभागः कल्पितः परमार्थतस्तु व्यावृत्तिरेव  
नास्तीत्यर्थः ।

तद्व्याचष्टे । तत्रान्यापोह इत्यादिना गोरशब्दाद् व्यावृत्तिरन्या धर्मभूता अन्य  
एवाशब्दाद् व्यावृत्तो धर्मी । व्यावृत्त्या<sup>६</sup> विशिष्टो गौरित्येतन्नास्ति । किन्तु यैव  
व्यावृत्तिः स एव व्यावृत्त इति वक्ष्यति ।

यदि चाशब्दाद् व्यावृत्तिरनश्वता गोद्रव्यस्यान्या स्यात् तदाश्वव्यावृत्तेरपि  
गोद्रव्येण निवर्त्तितव्यम्भेदात् । ततश्च तद्व्यावृत्तेरनश्वतायाः सकाशाद्विवर्त्तमानस्य  
गोस्त्वभावप्रसङ्गात् । अश्वभावप्रसङ्गादश्ववत् । एवं ह्याश्वव्यावृत्तेरनश्वत्व-  
लक्षणाया<sup>७</sup> गौर्यावृत्तो भवति यद्यस्याश्वत्वं स्यात् । तथा च गोरश्वभावापत्तेः ।  
अश्वद् गोव्यावृत्तिस्तस्या अभावः । गवाश्वयोरेकत्वात् ।

तेन यदुक्तञ्जैनजैमिनीयैः (१)

“सर्वात्मकमेकं स्यादन्यापोहव्यतिक्रम” इति ।<sup>८</sup>

तान्प्रतीदमुक्तं । यद्यन्यव्यावृत्तिरर्थान्तरं स्याद् गवाश्वदीनामेकत्वं स्यादिति ।

तस्माद् यैव व्यावृत्तिः स एव व्यावृत्तः।

नापि गोरभिन्नाश्वव्यावृत्तिरश्वव्यावृत्तौ गौरि<sup>१</sup>त्यप्रतीतिप्रसंगात्। गोविनाशे चाश्वस्योत्पत्तिप्रसङ्गादश्वनिवृत्तेर्विनिष्टत्वात्। तस्मान्नास्त्येव व्यावृत्तिः।

तेन यदुच्यते भट्टो द्योतक राभ्यां। “योयमगोपोहः स किं गवि भिन्नेऽर्थो भिन्नः। यदि भिन्नः किमाश्रितोऽथानाश्रितः (१) यद्याश्रितस्तदाश्रितत्वाद् गुण इति गोशब्देन तदा गुण्यभिधीयते न गोद्रव्यमिति। गौस्ति<sup>२</sup>ष्ठतीति सामानाधिकरण्यं स्यात्। अथानाश्रितः केनार्थेन षष्ठ्यर्थः। गोरपोह इति। अथाभिन्नो गौरेव स्यादिति न किञ्चिदनिष्ठं। अयं चापोहः प्रतिवस्तु यद्येकोनेकसम्बन्धी च तदेव गोत्वमि<sup>३</sup>ति (१)

तन्निरस्तं। अन्यव्यावृत्तेरेवाभावात् केवलं स्वहेतुतः स्वकीयेन रूपेणोत्पन्नो भावोन्यस्माद् व्यावृत्तस्तस्य चान्यस्माद् व्यावृत्तिः कल्प्यते। यतश्च न परमा<sup>४</sup>र्थतो व्यावृत्तिरस्ति। तस्माद् यैव व्यावृत्तिः स एव व्यावृत्तः। द्वाभ्यामैकस्यैव विषयीकरणात्। तस्यैव चान्यव्यावृत्तस्य लिङ्गत्वं लिङ्गित्वं सम्बन्धो विकल्पविषयत्वञ्च (१) विकल्पो ह्यन्यव्यावृत्तं स्वाकाराभिन्नमध्यस्य पुरुषन्तत्र प्रवर्तयतीत्यर्थकारित्वाद् (१) अतः स एव बाह्यः शब्दार्थोन्यव्यावृत्तः।

यदप्युच्यते कु मा रि ले न (१) कदाचिदेकस्मादेव भावस्यापो<sup>५</sup>हः स्यात्। सर्वास्माद्वा। यद्येकस्मादेव तदा यथाश्वापोहद्वारेण गोद्रव्यस्य गौरित्यभिधानन्तथा सिंहादेरपि स्याद् अश्वापोहस्य गोशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य भावात्। तदाह।

“ततोश्वापोहरूपत्वात् सिंहादिः सर्व एव ते।

तन्निमित्तमगोपोहं विभ्रदुच्येत गौरिती<sup>६</sup>ति।<sup>१</sup>

अथ सर्वस्मादपोहो गोद्रव्यस्य। तत्रापि यदि प्रत्येकमपोहं अश्वादयस्तदा<sup>७</sup>पोह्यानामानन्त्यादपोह एव न सिध्येत्। अपोह्यानां च भिन्नत्वादपोहभेदः प्रसज्यते। तथा चैकस्मिन्नपि पिण्डे जातिबहुत्वाज्जात्यन्तरबुद्धिः स्यात्। जात्यन्तरेष्विवाश्वादिषु।

“ततो गौरिति सामान्यं वाच्यमेकं न सिध्यति।”<sup>२</sup>

नापि ते समुदायरूपेण सर्वेऽपोह्याः सम्भवन्ति। समुदायो ह्येकदेशत्वेन वा स्यान्न चापोह्यानामेकदेशादित्वं स<sup>४</sup>म्भवति। नापि तेषां समुदायो व्यतिरिक्तोऽस्यव्यतिरेके चानन्त्यं तदवस्थं। न चापि सामान्यरूपेण तेऽपोह्याः सामान्य-

<sup>१</sup> Śloka-vārtika. 57

<sup>२</sup> Ibid, 60

शब्दप्रतिपत्तिभेदो हि संकेतभेदात्<sup>७</sup> । न वाच्यभेदोऽस्ति ॥

ननु च संकेतभेदो न युक्तः । द्वयोरेकस्याभिधानात् । तथा च व्यतिरेकिण्या

स्यावस्तुत्वात् । अपोहत्वे च वस्तुत्वं स्यादिति ।

‘तदयुक्तं यतः (१) सर्वभावानां स्वेनैव स्वेनैव रूपेणोत्पद्यमानानां सर्वस्मादपोहः स्वहेतुभ्यः सिद्ध एव ।

अथ कथमसौ ज्ञायत इति चोद्यते । तत्किं ज्ञौरतीतानागतवर्तमानाऽऽश्व-  
दिस्वभावः प्रत्यक्षे प्रतिभासते । नेति चेत् । कथं न तत्र सर्वापोहः प्रत्यक्षसिद्धः ।  
न हि प्रमाणं हस्ताभ्याङ्गुहीत्वान्यदपोहत्यपि तु नियतरूपार्थप्रकाशनमेवास्यान्या-  
पोहं । तस्मान्नियतरूपार्थप्रतिभास एव प्रत्यक्षस्य सर्वस्मादपोहग्रहः । तच्च  
स्वविषयनिश्चाययद् यदेवं न भवति तत्सर्वमन्यत्वेन निश्चाययत्यतो युगपत्सर्व-  
स्यान्यस्य सामान्येनाविशेषेण निषेधः क्रियते । सामान्यस्यानिर्द्धारितविशेष-  
रूपत्वम् । तदुक्तम् (१)

“अतद्रूपपरावृत्तवस्तुमात्रप्रसाधनात् (१)

सामान्यविषयं प्रोक्तं लिङ्गभेदाप्रतिष्ठितेरिति (१प्र०स०)

तेनापोहस्य कस्यचिद् वस्तुत्वमिष्यत एव ।

न चापोहत्वाद् वस्तुत्वमित्यत्र किञ्चिद् प्रमाणमस्त्यभावस्याप्यपोहत्वान्न  
चास्य<sup>७</sup> वस्तुत्वमित्युक्तं । तस्माद् युगपत् सर्वापोहलक्षणेनागोपोहेनैकस्मिन्नपि ५५३  
पिण्डे गोत्वं । प्रत्येकाश्वाद्यपोहेनानश्वत्वासिंहत्वामहिपत्वादयो जातिभेदाः कल्पिता-  
स्तद्द्वारेण च तदभिधायकाः प्रवर्तन्त इति यत्किञ्चिदेतत् ।

यदि व्यवृत्तिव्यावृत्ताऽभिधेयार्थस्य न भेदः । कथं व्यावृत्तिव्यावृत्त इति  
शब्दज्ञानभेदः । तथा हि व्यावृत्तिरित्यन्यः शब्दो व्यावृत्त इत्यन्य एव शब्दः ।  
तथा ज्ञानभेदोपि (१) व्यावृत्तिरित्युक्ते धर्ममात्रम्प्रतीयते । व्यावृत्त इति धर्मीति ।  
तत आह (१) शब्देत्यादि । शब्दाद् धर्मधर्मिवाचिनो या प्रतीतिः सा शब्दप्रतिपत्तिः ।  
शब्दश्च शब्दप्रतिपत्तिश्चेति विरूपैकशेषः । शब्दभेदः शब्दाच्च या प्रतिपत्तिस्तस्या-  
भेद इत्यर्थः संज्ञासंज्ञिसम्बन्धिकरणं संकेतस्तस्य भेदात् । संकेतभेदं चानन्तरमेव  
(१।६३) भेदान्तरप्रतिक्षेपेत्यादिना प्रतिपादयिष्यते । न वाच्यभेदोऽस्ति धर्मधर्मि-  
शब्दयोर्वस्तुत इत्यध्याहारः ॥

ननु चेत्यादि परः । किं पुनर्वाच्याविशेषे संकेतभेदो न युक्त इति चेदाह ।  
द्वयोरित्यादि । कर्तरि चयं षष्ठी । कर्तृकर्मणोः कृतीति उभयप्राप्तौ कर्मणीति

विभक्तेरप्ययोगः स्यात् । तस्या हि भेदा<sup>४</sup>श्रयत्वादिति चेत् ।

(द्वयोरेकाभिधानेऽपि) विभक्तिर्व्यतिरेकिणी ।

भिन्नमर्थमिवान्वेति वाच्ये लेशविशेषतः ॥६२॥

न वै शब्दानां प्रवृत्तिः क्वाऽपि विषयस्वभावायत्ता<sup>५</sup> । इच्छातो वृत्त्यभाव-  
प्रसङ्गात् । ते भेदाभेदयोर्यथा नियोगेच्छा तथा नियुक्तास्तं अर्थं अप्रतिबन्धेन  
प्रकाशयन्ति । तस्मात् गोः गोत्व<sup>६</sup> चेति (आभ्यां) एकार्थाभिधानेऽपि कस्यचिद्  
विशेषस्य प्रत्यायनार्थं कृते संकेते भेदे अनर्थान्तरैऽपि व्यतिरेकितार्था विभक्ति-  
४३९b र्थान्तरमिवादर्शयन्ती प्रतिभाति । तथा प्रयोगदर्शना<sup>७</sup>भ्यासात् ।

नियमस्य शेषे विभाषेति<sup>१</sup> विकल्पनात् । द्वाभ्यां धर्मधर्मिशब्दाभ्यामेकस्यार्थस्या-  
भिधानादित्यर्थः । एकं चेद् द्वाभ्यामभिधेयन्त<sup>२</sup>तो व्यर्थः संकेतः । तथा चेति धर्म-  
धर्मिणोरभेदे व्यतिरेकिण्या इति व्यतिरेकाभिधायिन्या गोगोत्वमिति पण्ठ्याः ।  
तस्या इति व्यतिरेकविभक्तेर्भेदाश्रयत्वाद् वस्तुभेदमाश्रित्य प्रवृत्तेः । यथा देवदत्तस्य  
कमण्डलुरिति । एवं संकेताभावे व्यतिरेकविभक्त्यभावे च चोदिते ।

विभक्त्यभावदोषन्तावत्परिहरन्नाह । द्वयोरित्यादि । धर्मधर्मिवाचिनोः शब्द<sup>४</sup>-  
योरेकस्यार्थस्याभिधानेऽपि विभक्तिर्व्यतिरेकिणी । व्यतिरेकस्य वाचिका षष्ठी । इव  
शब्दो भिन्नकनः । भिन्नमिवार्थमन्वेति दर्शयति । वाच्ये संकेतभेदकृतेन लेशेन  
मात्रया यो विशेषस्ततः कारणान्न तु परमार्थतो वस्तुभेदात् ।

यद्व्याचष्टे । न वै शब्दानामित्यादिना । विषयस्वभावायत्तेति बाह्यस्वलक्ष-  
णायत्ता (१) किं कारणम् (१) इच्छातः पुरुषे<sup>५</sup>च्छावशादभावेऽपि वृत्त्यभावप्रस-  
ङ्गात् । त इति । इच्छाप्रतिबद्धवृत्तयः शब्दा यथा येन प्रकारेण भेदप्रतिपादनेन  
व्यतिरेक्ये यथा राज्ञः पुरुष इति । अव्यतिरेक्ये यथात्मैव ह्यात्मनो द्रष्टेति । तथा  
नियुक्ता इत्यभिन्नेप्यर्थे भेदमिवोपादाय प्रयुक्तास्तमर्थमप्रतिबन्धेन भिन्नमिव प्रका-  
शयन्ति । वस्तुतः स्वलक्षणस्याभेदेऽपि यत एवन्तेन कारणेन । गो<sup>६</sup>रिति धर्मि-  
वाचिनमाह । गोत्वमिति धर्मवाचिनं । आभ्यामेकाभिधानेऽप्यगोव्यावृत्तस्य  
गोरभिधानेऽपि कस्यचिद् विषयस्य प्रत्यायनार्थमिति । अगोव्यावृत्तिनिमित्तस्य  
गोत्वस्य प्रकाशनार्थं । अगोव्यावृत्तिमात्रं गोत्वशब्देन प्रतिपाद्यमित्येवंकृते संकेते  
भेदे । व्यतिरेकितार्था न विभक्तिरस्य गोत्वमिति भवति षष्ठी । व्यतिरेकतोऽर्थस्या  
५५b इति विग्रहः । धर्मिणस्स<sup>७</sup>काशाद् धर्ममर्थान्तरमिवादर्शयन्ती प्रतिभाति । अन-

तावता सर्वत्र न भेदः। अन्यत्राऽपि पुरुषेच्छादशात् प्रवृत्तस्य प्रतिबन्धाभावात्। यथा एकं क्वचिद् एकवचनेन ख्याप्यते तद् अविशेषेऽपि आदरा<sup>१</sup>भिधाना बहुवचनेन ख्याप्यते ॥

प्रयोजनाभावात् तु न संकेतभेदः स्यादिति चेत्। तदप्यस्त्येव। एवम्—

भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपौ तयोर्द्वयोः।

(सङ्केतभेदस्य पदं ज्ञातृवाञ्छानुरोधिनः ॥६३॥

यन्तिरेनीत्यव्यतिरिक्तेषु धर्मैः (१) किं कारणं (१) तथा प्रयोगदर्शनाभ्यासात्। वस्तुभेदे सति पृष्ठ्याः प्रयोगदर्शनाभ्यासाद् देवदत्तस्य कमण्डलुरित्यादौ।

एतदुक्तम्भवति। वस्तुभिन्नम्भवतु मा वा भूत् सर्वथा व्यतिरेकविभक्ति-  
रिच्छामात्रानुरोधिनी केवलं प्रयोगदर्शनाभ्यासाच्छब्दार्थम्भिन्नमिव दर्शयतीति।  
तावतेति विभक्तिप्रयोगमात्रान्। सर्वत्रेत्यर्थभेदेऽपि। गौर्गोत्वमित्यादौ न धर्म-  
धर्मिणोः परमार्थतो भेदः। तस्मादन्यत्राप्यर्थभेदेऽपि पुरुषेच्छादशात् प्रवृत्तस्य  
व्यतिरेकाभिधायिनः शब्दस्य प्रतिबन्धाभावात्। दृष्टा च पुरुषेच्छादशाच्छ-  
ब्दानां प्रवृत्तिरसत्यपि तथाभूते घ्राह्ये वाच्य इत्याह। यथेत्यादि। एकम्बस्तु  
इवचित् प्रकरणे एकवचनेन ख्याप्यते। यथा त्वमिति। तदविशेषे<sup>२</sup>पि एकत्वा-  
विशेषेऽपि न देव वस्तु बहुवचनेन यूयमिति। अतश्चैकस्मिन्नपि बहुवचनदर्शनान्न  
यथायस्तु शब्दानाम्प्रवृत्तिरिति गम्यते। युष्मदि गुरावेकेपा<sup>३</sup>मित्यतिदेशवाक्याद्  
एकस्मिन्नपि बहुवचनमिति चेत्। चिन्त्यमेतत्। किमतिदेशवाक्येनैकस्य बहुत्वं  
क्रियते किम्वा बहुवचनमात्रमप्राप्तं विधीयन् इति (१) न तावदाद्यः पक्षो वचन-  
मात्रेण<sup>४</sup> वस्तुनाम्विधानासम्भवात्। द्वितीयेऽपि पक्षे मिद्वैवेच्छामात्रेण शब्दानां  
प्रवृत्तिरिति। एवन्तावद्विभक्त्यभावदोषः परिहृतः (१)

संकेताभावदोषन्तु परिहर्तुन्तमेवोपन्यस्यति (१) प्रयोजनाभावात् त्वित्यादि।  
धर्मिधर्मशब्दाभ्यामेकस्याभिधानात् प्रयोजनाभावः। तदपि प्रयोजनमस्त्येव।  
गोत्वापेक्षया भेदान्तराणि द्रव्यत्वपार्थिवत्वादीनि। तेषां प्रति<sup>५</sup>क्षेपोऽस्वीकारः।  
तौ प्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपौ यथाक्रमन्तयोर्द्वयोर्द्वर्मधर्मिवाचिनोः शब्दयोरेव संकेतभेद-  
स्तस्य (१) किम्विशिष्टस्य ज्ञातृवाञ्छानुरोधिनः प्रतिपत्तिच्छानुविधायिनः पदं  
प्रयोजनं ॥

एतदुक्तम्भवति। यदान्यव्यावृत्तरूपनिराकाङ्क्षः प्रतिपत्ताश्वादेवैकस्माद्



यदाऽयं प्रतिपत्ता तदन्यव्यवच्छेदभावानपेक्षं पिण्डविशेषेऽश्वव्यवच्छेदमात्रं जिज्ञासते तथाभूतज्ञापनार्थम् । तथाकृतसंकेतेन शब्देन प्रबोध्यतेऽत्र<sup>३</sup> नैवाश्व-  
इति । यदा व्यवच्छेदान्तरानिराकांक्षः तं जिज्ञासते, तदा तथा प्रकाशनाय अप्रति-

व्यावृत्तं गोपिण्डं जिज्ञासते तदा यावदश्वाद् व्या<sup>५</sup>वृत्तिमर्थान्तरभूतामारोप्य तथैव संकेतपूर्वकं लौकिकेन धर्मवाचकेन शब्देन न कथयति (१) तावन्न परस्य जिज्ञा-  
सितोर्थः प्रतिपादयितुं शक्यते (१) अतस्तं प्रत्यनश्वत्वमस्येत्युच्यते । एवं हि धर्मि-  
णोऽप्राधान्यादन्यव्यावृत्तरूपानाक्षेपः कृतो भवत्यश्वादेवैकस्माद् व्यावृत्तिश्च ।  
न तदैवमुच्यतेऽनश्व इत्यनेन ह्यन्यव्यावृत्तस्यापि रूपस्याक्षेपः<sup>६</sup> कृतः स्यात् (१)  
न चैवम्परेण जिज्ञासितमजिज्ञासितं च कथयन् कथन्नोन्मत्तः स्यात् ।

यदा पुनरन्यव्यावृत्तरूपसाकांक्षेऽश्वाद् व्यावृत्तं गोपिण्डं जिज्ञासते । तदापि  
यावदश्वव्यावृत्तिविशिष्टं पिण्डं धर्मिस्वभावतयाऽरोप्य तथैव संकेतपूर्वकं लौकि-  
केन धर्मिवाचकेन न कथयति तावन्न परस्य जिज्ञासितोर्थः प्रतिपादयितुं शक्यते-  
56a तस्तं प्रत्यनश्वो<sup>७</sup>यमित्युच्यते । एवं हि धर्मिणः प्राधान्यादन्यव्यावृत्तरूपानाक्षेपः  
कृतो भवत्यश्वव्यावृत्तश्च गोपिण्डः कथितो भवति । न तदैवं ख्याप्यतेऽनश्वत्व-  
मस्येति परजिज्ञासितान्यव्यावृत्तरूपानाक्षेपप्रसङ्गात् । अजिज्ञासितं चार्थं कथ-  
यन् कथन्नोन्मत्तः । सर्वश्च शाब्दो व्यवहारः संकेतपूर्वकः संकेतश्च विकल्पकल्पि-  
तार्थपूर्वक एवेति विकल्पैर<sup>१</sup>प्यनेनैव द्वारेण धर्मधर्मिभावप्रतीतिर्युक्ता ।

तेन यदुच्यते (१) भवतु धर्मधर्मिवाचकानां भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपार्थ-  
प्रवृत्तिः । धर्मिधर्मविकल्पानान्तु कथं प्रतिपत्तिरित्यपास्तं ।

एतदेव वृत्त्या स्पष्टयन्नाह । यदायमित्यादि । प्रतिपत्तेति श्रोता । तस्माद्  
अश्वाद्योऽन्यो महिषादिस्तस्माद् व्यवच्छेदो महिषादिव्यावृत्तः स्वभावस्तस्य भावा-  
नपेक्षः स<sup>२</sup>त्तानपेक्षः । पिण्डविशेषे गवि । अश्वव्यवच्छेदमात्रं जिज्ञासते । किम-  
स्याश्वाद् व्यावृत्तं रूपमस्तीति । तथाभूतज्ञापनार्थमिति यथा प्रतिपत्ता ज्ञातुमिष्ट-  
न्तदनुरोधेन तथाभूतस्याश्वाद् भेदमात्रस्य ज्ञापनार्थन्तथाकृतसंकेतेनेत्यश्वव्यवच्छे-  
दमात्रे प्रतिक्षिप्तभेदान्तरे कृतसंकेतेनानश्वत्वं शब्देन प्रबोध्यते प्रकाश्यतेऽनश्वत्व-  
मस्य पिण्डस्यास्तीति । अश्वा<sup>३</sup>द्यो व्यवच्छेदस्तदपेक्षया महिषादिभ्यो व्यावृ-  
त्तयो(र्)व्यवच्छेदान्तराणि । तेष्वनिराकांक्षः प्रतिपत्ता । तमिति पिण्डं ।  
अप्रतिक्षिप्तभेदान्तरेणाश्वव्यवच्छेदेन युक्तङ् गोद्रव्यं ज्ञातुमिच्छतीति यावत् ।  
अपरित्यक्तानि महिषादिव्यवच्छेदान्तराणि येन । तस्मिन्नपरित्यक्तभेदान्तरे ।  
तत्रैव वाश्वव्यवच्छेदे । धर्मिवाचिनं शब्दं प्रयुज्जते वक्तारोऽनश्वोयमि<sup>४</sup>ति ।  
कथं प्रयुज्जत इत्याह । तथा प्रकाशनायेति । अप्रतिक्षिप्तभेदान्तरस्याश्वव्यव-

क्षिप्तभेदान्तस्यानश्वोय<sup>१</sup>मिति प्रयुजते। अत एव पूर्वत्र प्रतिक्षिप्तभेदान्तरेण शब्दवृत्तेः सामानाधिकरण्य<sup>१</sup>, न विशेष्यविशेषणभावः। गोत्वमस्य शुक्ल-मिति वत्। तन्मात्रविशेषेण बुद्धेस्तदाश्रयभूताया एकत्वेनाऽप्रतिभासनात्

वच्छेदस्य प्रकाशनाय। अप्रतिक्षिप्तभेदान्तरमेवाश्वव्यवच्छेदस्तथा प्रकाशनायेत्यन्ये पठन्ति। तदाप्ययमर्थः। अप्रतिक्षिप्तभेदान्तरन्तमेवाश्वव्यवच्छेदमश्वव्यावृत्तिरूपं प्रयुज्जते अभिदधत्यनश्वोयमित्यनेन धर्मिवचनेन शब्देन। किमर्थम् (१) तथाप्रकाशनायाप्रतिक्षिप्तभेदान्तरस्य प्रकाशनायेति। येनैव धर्मवार्त्ता शब्दः प्रतिक्षिप्तभेदान्तरः। अत एव पूर्वत्रेति धर्मवार्त्तिनि शब्दे प्रतिक्षिप्तभेदान्तरं येनेति। सामान्येनान्यपदार्थं कृत्वा भावप्रत्ययः कर्तव्यः। पञ्चाच्छब्दवृत्तेरित्यनेन सम्बन्धः। अन्यथा प्रतिक्षिप्तं भेदान्तरत्वादिति स्यात्। एवमन्यत्राप्येवंजातीयेषु शब्देषु व्युत्पत्तिर्द्रष्टव्या।

भिन्ननिमित्तयोः शब्दयोरेकस्मिन्नधिकरणे वृत्तिः सामानाधिकरण्यं। विशेष्यविशेषणभावो व्यवच्छेद्यव्यवच्छेदकभावः। उदाहरणं गोत्वमस्य शुक्लमिति। गुणशब्दस्याभिधेयवल्लिङ्गवत्त्वेन नपुंसकत्वं (१) शुक्ल इत्यन्ये पठन्ति। एवं चाचक्षते (१) गुणशब्दो हि प्रतिक्षिप्तभेदान्तरेण गुणमात्रे वर्त्तमान उपात्तो गुणमात्रवृत्तीनां शुक्लादिशब्दानां पुल्लिङ्गत्वं। तद्वति तु वर्त्तमानानामभिधेय- 56b वल्लिङ्गता। एवं चानयोर्द्धर्ममात्रवृत्त्योर्न सामानाधिकरण्यं नापि विशेषणविशेष्यभाव इति।

कस्मान्न सामानाधिकरण्यमित्याह। तन्मात्रेत्यादि। एतत्कथयति बुद्धिप्रतिभासिन्येवार्थसामानाधिकरण्यादि। न बाह्ये स्वलक्षणे तस्यावाच्यत्वात् (१) केवलमध्यवसायाद् बाह्येप्युच्यते। यदि च धर्मद्वययुक्तैर्धर्मप्रतिभासिनी शब्दद्वयजनिता बुद्धिरेकार्थोत्पद्येत भवेत्सामानाधिकरण्यं। इह तु तन्मात्रविशेषेण प्रतिक्षिप्तभेदान्तरेण गोत्वमात्रविशेषणोपरक्ताया बुद्धेस्तदाश्रयभूताया इति विशेषणविशेष्यभावः सामानाधिकरण्याश्रयभूताया एकत्वेन धर्मभेदान्तरप्रतिभासनात्। गोत्वशुक्लत्वाभ्यां युक्तमेकधर्मिणं गृहीत्वा बुद्धेरप्रतिभासनादित्यर्थः।

यद्वा तदाश्रयभूताया इति तदेव गोत्वमाश्रयभूतं यस्यास्तस्या बुद्धेस्तन्मात्रविशेषेण प्रतिक्षिप्तधर्मान्तरेण गोत्वमात्रेण विषे(?)षेण सह गोपिण्डस्यैकत्वेनाप्रतिभासनात्। तथा ह्यस्य गोत्वमिति प्रयोगे निष्कृष्टरूपं धर्मं प्रतीयती

<sup>1</sup> Gzi-mthun-pa-ñid-dam.

निराकांक्षत्वाच्च ।

द्वितीये तु भवति । तथा संकेतानुसारेण संहृतसकलव्यवच्छेदधर्मः विभाग-  
वत एकस्येव संदर्शनेन प्रतिभासनात्<sup>६</sup> व्यवच्छेदान्तरापेक्षत्वाच्च ।

भेदोऽमेव सर्वत्र द्रव्यभावाभिधायिनोः ।

शब्दयोर्न तयोर्वाच्ये विशेषस्तेन कश्चन ॥६४॥

440a

तस्मात् सर्वत्र धर्मधर्माभिधायि<sup>७</sup>शब्दे वाच्ये<sup>८</sup> निश्चयप्रत्ययविषयत्वेन न

बुद्धिरुत्पद्यते । ततो न सामानाधिकरण्यमिति । धर्मान्तरप्रतिक्षेपादेव तदन्येषु  
भेदेषु निराकांक्षत्वाच्च बुद्धेर्न विशेषणविशेष्यभावः ।

द्वितीये तु धर्मिवाचिशब्दपक्षे भवति सामानाधिकरण्यम्विशेषणविशेष्यभावो  
वा शुक्लो गौरिति । सामानाधिकरण्ये कारणमाह । तथेत्यादि । तथा संकेतानुसा-  
रेणेत्यप्रतिक्षिप्तभेदान्तरे वस्तुनि धर्मिशब्दस्य संके<sup>४</sup>तानुसारेण हेतुना । एकस्मिन्  
धर्मिणि योजनं संहारः । व्यवच्छेदहेतुका धर्मा व्यवच्छेदधर्माः संहृताश्च ते सक-  
लव्यवच्छेदधर्माश्चेति कर्मधारयः । तैर्धर्मैः करणभूतैर्विभागवतः । विभक्तानेक-  
धर्मवतो धर्मिण एकस्येव शब्दसन्दर्शनेन प्रदर्शनेन बुद्धेः प्रतिभासनात् । अनेकधर्म-  
वन्तन्धर्मिणमेकमिव सन्दर्शयन्ती बुद्धिः<sup>५</sup> प्रतिभासत इति यावत् । न तु बुद्धि-  
प्रतिभाससन्दर्शितो धर्मी वस्तुत एकः (१) विकल्पनिमित्तस्य धर्मधर्मिविभाग-  
स्यालीकत्वात् । एकस्यैवेत्यपि पठन्ति । तत्रापि प्रतिपत्त्रध्यवसायवशादेव युक्त-  
मिति बोद्धव्यं । ततः सिद्धं सामानाधिकरण्यं (१) यत्तच्च भेदान्तराप्रतिक्षेपेण  
धर्मिशब्दः प्रवृत्तस्तत एव तज्जनिताया बुद्धेरप्रतिक्षिप्त<sup>६</sup>भेदान्तरापेक्षत्वाद्  
भवति विशेषणविशेष्यभावो यद् गौः शुक्लो नीलो वेति । चशब्दश्च पूर्ववदतीत-  
हेत्वपेक्षः ॥

इदमेव व्यापकं सर्वव्यवहारस्य नापरस्परपरिकल्पितं सामान्यगुणादिकान्तस्य  
प्रमाणवाधितत्वादित्याह । भेदोऽमेवेत्यादि । द्रव्यभावाभिधायिनोः शब्दयोर-  
57a यमेव भेदो धर्मान्तरप्र<sup>७</sup>तिक्षेपाप्रतिक्षेपलक्षणः । सर्वत्रेति । सामान्यसामान्यवति ।  
गुणगुणवति । क्रियाक्रियावति । सर्वस्मिन् विषये धर्मिवचनो द्रव्याभिधायी ।  
धर्मवचनो भावाभिधायी । यत एवन्तेन कारणेन न तयोर्द्रव्यभावशब्दयोर्वाच्ये  
विशेषः परमार्थतः कश्चनास्ति ।

तद्वचाचष्टे । तस्मादित्यादि । निश्चयप्रत्ययविषयत्वेन करणेन । न कश्चि-  
द्विशेषः । तथा हि<sup>१</sup> यथा गोत्वमित्युक्ते तत्रैवागोव्यवच्छेदे निश्चयस्तथा गौरि-  
त्युक्ते यद्यप्यप्रतिक्षिप्तभेदान्तरस्यागोव्यवच्छिन्नस्याभिधानन्तथाप्यगोव्यवच्छे-

कश्चिद् विशेषः। एकस्तमेव ज्ञापयति<sup>१</sup> प्रतिक्षिप्तभेदान्तरः, अन्योऽप्रतिक्षेपेण गमय<sup>२</sup>तीति अयमेव भेदः॥

जिज्ञापयिषुरर्थन्तं तद्धितेन कृतापि वा।

अन्येन वा यदि ब्रूयाद्भेदो नास्ति ततोऽपरः॥६५॥

एतावन्तं दर्शयेत् तथाभूतज्ञाप<sup>३</sup>नाय। पाक इति<sup>२</sup> तद्धितेनापि दर्शयितुं योग्यं पचेदप<sup>३</sup> इति कृद्वता ऽपि, स्वकृतसमयान्तरेणा<sup>३</sup>ऽपि। तथाभिधा नमात्रेण

दमात्रे निश्चयोन्येषान्तु भेदानामप्रतिक्षेपमात्रं। स एव च शब्दार्थो यत्र शाब्दो निश्चयो भवतीति नास्ति भावद्रव्याभिधायिनोः शब्दयोर्वाच्ये विशेषो भेदान्तर-प्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपमात्रन्तु भिद्यते। नदेवा<sup>२</sup>ह। एकस्तमेवेत्यादि। एक इति धर्मशब्दस्तमित्यगोव्यवच्छिन्नं। प्रतिक्षिप्तं भेदान्तरं येन धर्मशब्देन स तथोक्तः। अन्य इति धर्मिशब्दोऽप्रतिक्षेपेण तमेव पिण्डं सामानाधिकरन्धेन गमयतीति नास्ति द्रव्यनिश्चयम्प्रति भेदः प्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपमात्रन्तु भिद्यते। एवं गमनन्देवदत्तस्य गच्छति देवदत्त इति न कश्चन भेद इत्यन्यत्राप्येवं<sup>३</sup> योज्यं॥

यापि जातिगुणक्रियासम्बन्धभेदेन चतुष्टयी शब्दानां वृत्तिः साप्यनेनैव वस्तुगनधर्मभेदेन संगृहीतेत्याह। जिज्ञापयिषुरित्यादि। ज्ञापयितुमिच्छुरर्थन्तम्भे-दान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपलक्षणं। तद्धितेन तद्धितप्रत्ययान्तेन। कृतापि वा। कृत्सं-ज्ञकप्रत्ययान्तेन वा। अन्येन वा कृत्तद्धितव्यतिरिक्तेन तिङन्तेनाऽव्युत्प<sup>४</sup>न्नेन वा शब्देन शुक्लादिना यदि ब्रूयात्। ततो भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपलक्षणाद् विशेषा-दपरो भेदो नास्ति।

तद्व्याचष्टे। एतावन्तमित्यादिना। एतावन्तमिति प्रतिक्षिप्तभेदान्तरलक्षणं। कृतापि वा। दर्शयेदिति सम्बन्धः।

यदा वाधिश्चयणादिक्रियायां कर्तृस्थायास्पचिर्वर्तते। तत्रैव च घञ्प्रत्यय-स्तदा पाचकत्वशब्देन क्रियाकारकयोः सम्बन्धः समवायोभिधीयत इति पाच-कत्वशब्देन समानार्थः पाकशब्दः। द्वावप्येता प्रतिक्षिप्तभेदान्तरमपाचकव्यव-च्छिन्नमर्थं प्रतिपादयतः। यदा तु कर्मस्थैव क्रिया विकलृत्तिः पचेरर्थस्तदा पाचकत्वशब्दस्य कथं सम्बन्धाभिधायित्वं। पाचकत्वपाकयोर्भिन्नार्थत्वात्। अन्येन वा कृत्तद्धितव्यतिरिक्तेन तिङादिना। तथाभूतज्ञापनाय। प्रतिक्षिप्त-

<sup>१</sup> Ses-pa-byod-pa-la.

<sup>२</sup> Bcod-pa-ñid-ces.

<sup>३</sup> Rañ-gis-byas-paḥi-gśuñ-legs-gzan-gyi.

अर्थान्तरमेव स्यात् । तथाभूतज्ञापनाय<sup>३</sup> शब्दस्य कृतसंकेतत्वात् ।

ननु च पाचकस्य पाकक्रियाया न संबंधः । यथोक्तम् ।<sup>१</sup> न वै पाकेनान्य एव पाचकः कश्चिद् अभिधीयते । यत् पुनरस्याभिधेयं<sup>४</sup> तदेवाभिधेयम्<sup>२</sup> । तदेव पाचक(त्वे)नाप्यभिधीयते अप्रतिष्ठितैर्मिथ्याविकल्पा धर्माः ॥

भेदान्तरज्ञापनाय स्व<sup>६</sup> कृतेन समयेन दर्शयेदिति सम्बन्धः । यथा देवदत्तेन शय्यते पटस्य शुक्लत्वमिति । अत्रापि शायकशब्दस्य य एवार्थः स एव प्रतिक्षिप्तभेदान्तरः । शय्यत इत्यस्यापि । तथा शुक्लः पट इति य एवाशुक्लव्यवच्छिन्नो प्रतिक्षिप्तभेदान्तरार्थः स एव प्रतिक्षिप्तभेदान्तरः पटस्य शुक्ल इत्यस्यापि । **तथाभिधान-**  
57b **मात्रेणेति** प्रतिक्षिप्ताप्र<sup>७</sup>तिक्षिप्तभेदान्तरस्यैकधर्मिगतस्य व्यवच्छेदस्याभिधान-  
मात्रेण तदेव वस्त्वर्थान्तरमेव परमार्थतो धर्मधर्मिरूपेण विभक्तमेव । न पुन-  
र्भवतीति सम्बन्धः । किङ्कारणं (१) तथाभूतस्यैव प्रतिक्षिप्ताप्रतिक्षिप्तभेदान्तर-  
स्यैवैकस्य ज्ञापनाय धर्मधर्मिशब्दस्य कृतसंकेतत्वात् ।

यद्वा **तथाभिधानमात्रेणेति** । अर्थान्तरभूतधर्माभिधानमात्रेण तद्धर्मस्व<sup>८</sup>-  
रूपम्परमार्थतोर्थान्तरमेव भवति । तथाभूतस्यैव भेदान्तरनिरपेक्षस्यैव तस्यैक-  
व्यावृत्तस्य ज्ञापनाय धर्मशब्दस्य कृतसंकेतत्वात् ॥

ननु चेत्यादि परः । सम्बन्ध उच्यत इति पाकक्रियायाः पाचकस्य च कर्तुः सम्बन्धः समवायलक्षणः । तथा हि कृदन्ताद् भावप्रत्ययः सम्बन्धस्याभिधायको दृष्टो यथाह । समासकृतद्वितेषु सम्बन्धाभिधानमि<sup>९</sup>ति । कृदन्तश्च पाचक-  
शब्दः (१) न पाक एव क्रियात्मकः पाचकत्वशब्देनोच्यते ।

एतदुक्तम्भवति (१) अन्यैव कर्तृव्यतिरिक्ता क्रियान्यश्च तयोश्च सम्बन्धो-  
न्य एव । ततश्च कर्तृस्थक्रियाभिधाने सत्यपि पचतेर्न पाकपाचकत्वशब्दयो-  
स्तुल्यार्थ इति । न वै पाकेनेत्यादिना परिहरति । पाकेन कर्तृस्थे न वस्तुभूतेन व्यापारेण युक्तोन्य एव पाकक्रिया व्यतिरिक्तः पा<sup>१०</sup>चको नाम कर्त्ताभिधीयते पाचकशब्देन (१) यादृशो वर्ण्यते वै शे षि का दिभिः क्रिया व्यतिरिक्तः स्वतन्त्रः कर्त्ता यत्र क्रियाकारकसम्बन्धो वस्तुभूतः स्यात् । तस्य स्वतन्त्रस्य कर्तुः क्रिया-  
व्यतिरिक्तस्य निषेत्स्यमानत्वात् । न चेद् व्यतिरिक्ता क्रिया कर्त्ता वा कुतस्स-  
म्बन्धः यस्य भावप्रत्ययेनाभिधानमिति भावः । यत्पुनरस्येति पाचकशब्दस्या<sup>४</sup>-  
स्याभिधेयमपाचके व्यवच्छिन्नमप्रतिक्षिप्तभेदान्तरं वस्तुमात्रन्तदेव पाचक-

<sup>१</sup> Ji-skad-du-brdod-pa-sta-bu.

<sup>२</sup> Bstan-zin.

यथा ज्ञायते क्रिया व्यतिरिक्ता न तत्समवायो वेति ।

तेनाऽन्यापोहविषये तद्वत्पक्षोपवर्णनम् ।

प्रत्याख्यातं पृथक्त्वे हि स्यादोपो जातितद्वतोः ॥६६॥

तद्विशिष्टस्यार्थस्य शब्दैरभिधानादन्यापोहेऽपि तद्वत्पक्षोदितः सबः प्रसंगः<sup>६</sup>तुल्यः स्यात् इति यदुक्तं, तदपि अनेन प्रतिव्यूढम् । तत्र हि

शब्दाभिधेयं पाचकत्वेनाप्यभिधीयत इत्यध्याहार्यः । तस्यैव प्रतिक्षिप्तभेदान्तर-स्याभिधानात् । न तु सम्बन्धोभिधीयते । नस्यासत्त्वात् । तदेव यथोक्तं पाचक-शब्दाभिधेयं पाकशब्देनापीत्यपिशब्दात् ।

अपरं व्याख्यानं । न वै पाकेनेति पाकशब्देनान्यापोहवादिपक्षे अन्य एव व्यतिरिक्तः क्रियाश्रयभूतः पाचकोभिधीयते । यादृशो वर्ण्यते परेण (१) यः क्रिया-कारकसम्बन्धस्याश्रयः स्यात् । तस्यासिद्धत्वात् (१) किन्त्वपाचकव्यावृत्तिर्भेदान्तर-प्रतिक्षेपेणाभिधीयते । तदेवाह । यत्पुनरित्यादि । यदित्यपाचकव्यावृत्तिलक्षणं प्रतिक्षिप्तभेदान्तरमभिधेयं । अस्येति पाकशब्दस्यानन्तरमेव दर्शितं तदेव पाक-शब्दाभिधेयम्पाचकत्वशब्देनाप्यभिधीयते (१) न सम्बन्धः । तस्यासिद्धत्वात् । अप्रतिष्ठितैरवस्तुवलायातैरत एव मिथ्याविकल्पाः ॥

कथम्पुनर्गम्यते क्रिया व्यतिरिक्ता नास्ति तत्समवायो वेत्यत आह । यथे-त्यादि । तत्समवायो वेति क्रियाकारकसमवायः । यतश्च व्यावृत्तिव्यावृत्तिमतो-रभेदस्तेन कारणेनान्यापोहविषयो जातिमान् शब्दैरभिधीयत इति (१) तद्व- 58a  
त्पक्षस्तत्र यो दोषः सोन्यापोहेऽपि स्यादिति तद्वत्पक्षोपवर्णनं प्रत्याख्यातं । यस्मात् पृथक्त्वे हि जातितद्वतोरभ्युपगम्यमाने स्यात् तद्वत्पक्षोदितो दोषः ।

तद्विशिष्टस्येत्यन्यापोहविशिष्टस्यार्थस्य शब्दैरभिधानात् तद्वत्पक्षोदित इति तद्वत्पक्षे य उक्तः । यथा किल सामान्यमभिधाय तद्वति वर्तमानः शब्दोऽस्वतन्त्रः स्यात्तच्च शब्दप्रवृत्तिनिमित्तभूतेन सामान्येन वशीकृतस्य शब्दस्य व्यक्तिगत-परस्परभेदानाक्षेपात्तैः सामानाधिकरण्यं न स्यात् । उपचरिता च तद्वति शब्दप्र-वृत्तिरित्यादिको दोष इत्येवं व्यावृत्तिमभिधाय तद्वति वर्तमानोऽस्वतन्त्रो ध्वनि-रिति सर्वः प्रसंगः स्यात् । तदपि तद्वत्पक्षोपवर्णनं । अनेनेति व्यावृत्तिव्यावृत्ति-मतोरन्यत्वेन<sup>२</sup> प्रतिव्यूढं प्रत्याख्यातं । यस्मात् तत्र हि तद्वत्पक्षे । अर्थान्तरमु-पादायेति वस्तुभूतं सामान्यमुपादायान्यत्रार्थान्तरे तद्वति । साक्षात् सामान्यवतो-ऽनभिधानादस्वातन्त्र्यं । आदिशब्दादसमानाधिकरण्योपचारदोषपरिग्रहः ।

अन्यापोहपक्षे तु व्यावृत्तिव्यावृत्तिमतोरैक्यान्नार्थान्तरमुपादायार्थान्तरे शब्दप्र-

अर्थान्तरमुपादाय प्रवृत्तस्य शब्दस्य स्वातंत्र्याभावादिदोषेण बाधा स्यात्  
44ob अन्यस्माद् व्यावृत्तिर्हि व्यावृत्तात् नान्या<sup>7</sup> द्वयोरेकाभिधानादित्युक्तम् ।

कथमिदानीं एकस्य व्यावृत्तस्य अन्याननुगमात् अन्यव्यावृत्तिः सामान्यम् ।  
तद्बुद्धौ तथा प्रतिभासनात् । न वै किञ्चित् सामान्यम् । शब्दाश्रया बुद्धिरना-  
दिवासनासामर्थ्यात् धर्मानसंसृष्टानपि संसृजन्ती जायते । असदर्थकारप्रतिभास-  
वशेन सामान्यं सामानाधिकरणं<sup>१</sup> च व्यवस्थाप्यते । अर्थानां एकस्य भेदाभावात् ।

वृत्तिस्ततो नास्त्यस्वातन्त्र्या (?न्या) दिदोष इत्याह ।<sup>३</sup> न चेत्यादि । अन्यस्माद्  
वस्तुनोर्या व्यावृत्तिः सा व्यावृत्तान्नान्या । द्वयोर्धर्मधर्मिवाचिनोः शब्दयोरेकस्य  
व्यावृत्तिभेदस्याभिधानादित्युक्तमनन्तरमेव ।

कथमित्यादि परः । इदानीमिति व्यावृत्तितद्वतोरैक्ये । एकस्य व्यावृत्तस्य  
स्वलक्षणस्याननुगमात् । अर्थान्तरासंसर्गात् । कथन्तस्य स्वलक्षणस्यात्मभूता  
व्यावृत्तिः स्वलक्षणवदनन्वयिनी सामान्यं स्यात् ।<sup>४</sup> नैव । दृष्टा च सामान्यं ।

तद्बुद्धावित्यादिना सिद्धान्तवादी । सामान्यबुद्धौ विकल्पिकायां तथैकाकारेण  
प्रतिभासनादेकाकार एव व्यावर्त्यतेनेनेति व्यावृत्तिः । सामान्यमुच्यते । एतदाह  
(१) न व्यावृत्तेषु स्वलक्षणेष्वात्मभूता व्यावृत्तिरेका सामान्यं केवलं व्यावृत्त-  
स्वलक्षणानुभवोत्तरकालभावी विकल्पः प्रकृत्या । एककार्येषु भावेष्वेकमाकार-  
मादर्शयन्निवो<sup>५</sup>त्पद्यते । तद्विकल्पवशात् सामान्यमास्थीयते (१) निःसामान्येष्व-  
प्यनेन च साक्षाच्छब्दादिविषयो दर्शितः ।

एतदेव स्फुटयन्नाह । न वै किञ्चिदित्यादि । वस्तुभूतमित्यभिप्रायः । कथन्तर्हि  
सामान्यसामानाधिकरण्यादिव्यवहार इत्याह । शब्देत्यादि । शब्द आश्रयः सहका-  
रिकारणत्वेन यस्याः सा विकल्पिका बुद्धिरनादिवासनासामर्थ्यात् । धर्मानसंसृ<sup>६</sup>-  
ष्टानपि संसृजन्ती एकाकारानिव कुर्वाणा जायते । तस्या बुद्धरेकाकारप्रतिभास-  
वशेन सामान्यं । धर्मद्वययुक्तैर्धर्मिप्रतिभासवशेन सामानाधिकरण्यं च व्यव-  
स्थाप्यते । अयं च सामान्यादिव्यवहारोऽसद्व्यापि व्यवस्थाप्यते । कथमसदर्थ-  
58b इत्याह । अर्थानामित्यादि । स्वलक्षणानां संसर्गाभावात् सामान्यव्यवहारोऽसदर्थः ।<sup>७</sup>  
एकस्य च स्वलक्षणस्य भेदाभावात् सामानाधिकरण्यव्यवहारोऽसदर्थः ।

ननु विरूपतयाज्यं सर्वव्यवहारः प्रवृत्त इति कथमन्यापोहविषय इत्यत आह ।  
तस्य सर्वस्य सामान्यादिव्यवहारस्यार्थाः समाश्रय इत्यनेन सम्बन्धः । तत्कार्यन्तच्च-

तस्य<sup>२</sup> सर्वस्य च समाश्रयः । तत्कार्यकारणतयाऽन्येभ्यो भिद्यमाना अर्था भवन्ति समाश्रयः । शब्दोऽपि अनिष्टाद् व्यावृत्ते प्रवर्त्तयत्यतोऽन्यापोहविषय उक्तः ।

तत्र अनपेक्षितबाह्यार्थतत्त्वं बुद्धिप्रतिभास<sup>३</sup>वशाद् एकोऽनेकव्यावृत्तः । शब्दतदनुभवाहितदासनाप्रबोधजन्मभिन्निकल्पैः अध्यवसिततद्भावर्यैः विषयी-

कारणमनुरूपं देवान्तेषाम्भावस्तथा । करणभूतया । अन्येभ्य इत्यतत्कार्यकारणेभ्यो भिद्यमाना अर्थाः सर्वस्य सामान्या<sup>१</sup>दिव्यवहारस्याश्रयो भवन्त्यतः कारणाद् अन्यापोहविषय उक्तः (१) न त्वन्यापोहस्तत्र प्रतिभासने बाह्यस्यैवैकाकारन्य विधिरूपतया प्रतिभासनात् । यस्माच्च निश्चयप्रयुक्तः पुरुषमनिष्टपरिहारेणानिष्टाद् व्यावृत्ते स्वलक्षणे प्रवर्त्तयत्यतोऽपि कारणाद् अन्यापोहविषय उक्तो न तु प्रतिभासापेक्षो विधेः प्रतिभासनात् ।

तेन यदुच्यते भट्टो द्योतकाभ्यां (१)<sup>१</sup> गोशब्दस्यार्थः<sup>२</sup> किम्भावोथाभावः । यदि भावो किं गौरथागौः । यदि गौर्नास्ति विवादः । अथागौर्गोशब्दस्यागौरर्थ इति अतिशब्दकौशलं । अथाभावस्तदयुक्तं । न हि गोशब्दश्चवणादभावे प्रेप्यसंप्रतिपत्तिः । शब्दार्थश्च प्रतिपत्त्या प्रतीयते न च गोशब्दादभावं कश्चित्प्रतिपद्यते तथाऽगौर्न भवतीत्ययमपोहः किं गोविषयोथाऽगोविषयः । यदि गोविषयः कथं<sup>३</sup> गौर्गव्येवाभावः । अथागोविषयः (१) कथमन्यविषयाद् अपोहाद् अन्यत्र प्रतिपत्तिः । न हि खदिरेच्छिद्यमाने पलाशेच्छिदा भवति । अथा गौर्गवि प्रतिषेधोऽगौर्न भवतीति । केन गोरगोत्वं प्रसक्तं यत्प्रतिपिध्यत इति (१)

अपास्तं (१) गोविषयत्वाद् गोशब्दस्य केवलं कल्पितविषयत्वाद् विवादः । यथा वा गोप्रतिषेधोऽस्त्यपि नमारोपे तथोक्तं प्रागिति यत्किञ्चिदेतत् ।<sup>४</sup>

तस्मात् स्थितमेतद्विधिरेव शब्दार्थ इति ॥

एतदेव दर्शयन्नाह । तत्रेत्यादि । अनपेक्षितं स्वरूपेण बाह्यतत्त्वं येन विकल्पबुद्धिप्रतिभासिना धर्मिणा स तथोक्तः । बुद्धिप्रतिभासवशादेकोनेकव्यावृत्त इति । अनेकस्माद् व्यावृत्तस्यैकस्य धर्मिणः सन्दर्शनेन बुद्धेः प्रतिभासनात् । तद्वशेनेको धर्मी अनेकव्यावृत्तो व्यवस्थाप्यते । यश्चानेकस्माद् व्यावृत्तस्तस्मात् तत्र व्यावृत्तयो धर्मभेदाः कल्प्यन्त इति भावः । स एव भूतो धर्मी शब्दैर्विषयीक्रियते । तथाभूतविकल्पप्रतिभासजननाय वक्तृभिः शब्दस्योच्चारणात् । यतश्चान्यव्यावृत्तो विकल्पप्रतिभासः शब्दैर्विषयीक्रियते । ततो विधिविषयत्वं सिद्धमिति भावः ।

<sup>१</sup> Cf. Ślokavārtika. Apoha Nyāyavārtika 2: 2: 71.



क्रियते । तत्रैव च धर्मधर्मिणावेव व्यवहारः परस्परं तत्त्वान्यत्वा<sup>४</sup>भ्यामवाच्यत्वादिति प्रतन्यते ।

न हि धर्मिणो धर्मोऽन्यः । अनर्थान्तराभिधानात् । नापि स एव । तद्वाचिनामिव धर्मवाचिनामपि व्यवच्छेदान्तराक्षेप<sup>५</sup>प्रसंगात् । तथा चेष्टाऽप्रत्यायनात् संकेतभेदाकरणम् । अवाच्यत्वं धर्मधर्मिणोः शब्दार्थे । वस्तुनि स्वलक्षणे सामान्य<sup>६</sup>लक्षणं अवाच्यं, अविद्यमानत्वात् ।

न केवलं शब्दैर्विकल्पैरपि विषयीक्रियत इत्याह । तदनुभवेत्यादि । तस्य तस्य स्वलक्षणस्यानुभवस्तद<sup>७</sup>नुभवस्तेनाहिता वासना शक्तिस्तस्याः प्रबोधः कार्योत्पादानुगण्यन्ततो जन्म येषां विकल्पानान्तैर्विषयीक्रियत इति सम्बन्धः । किं विशिष्टैरध्यवसिततद्भावार्थैः । अध्यवसितस्तद्भावो बाह्यभावो यस्मिन् विकल्पप्रतिभासे सोध्यवसिततद्भाव एवं भूतार्थो विषयो येषाम्विकल्पानान्ते तथा । दृश्यविकल्पावेकीकृत्य प्रवृत्तेरिति यावत् ।

59a अध्यवसित<sup>८</sup>तद्भावार्थ इति पाठान्तरन्तदाध्यवसिततद्भावश्चासावर्थश्चेति कर्मधारयः । एकोप्यनेकव्यावृत्तोध्यवसिततद्भावार्थ इति सम्बन्धः । तस्माद् बुद्धिप्रतिभासवशात् । सामान्यादिव्यवहारः । तत्रैव च बुद्धिप्रतिभासेऽयमिति भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपलक्षणे । व्यवह्रियत इति व्यवहारः कर्मसाधनः । धर्मधर्मिणावेव व्यवहारः ।

एतदुक्तम्भवति (१) बुद्धिप्र<sup>१</sup>तिभासे यौ धर्मधर्मिणो व्यवस्थाप्येते । तौ परस्परन्तत्त्वान्यत्वाभ्यामवाच्यादिति प्रतन्यते (१) परमार्थतस्तेन पारमार्थिकधर्मधर्मितत्त्वान्यत्वपक्षे यो दोषः प्रमाणान्तरादिवैयर्थ्यं स्वातन्त्र्यादिलक्षण उक्तः स इह न भवतीत्युक्तम्भवति ।

तत्त्वान्यत्वपक्षयोर्दोषान्तरमप्याह । न हीत्यादि । धर्मिणः सकाशान्नान्यो-  
धर्मः । किङ्कारणम् (१) अनर्थान्तराभिधा<sup>२</sup>नात् । धर्मधर्मिशब्दाभ्यामेकस्मादेव व्यवच्छिन्नस्याभिधानात् । नापि य एव धर्मो स एव धर्मः । कस्मात् । तद्वाचिना-  
मिव । धर्मिवाचिनामिव शब्दानां । धर्मवाचिनामपि व्यवच्छेदान्तराक्षेपप्रसं-  
गात् । तथा चेष्टाप्रत्यायनात् । धर्मशब्देनेष्टस्य प्रतिक्षिप्तभेदान्तरस्य भेदस्या-  
प्रत्यायनात् । संकेतभेदाकरणं । प्रतिक्षिप्तभेदान्तरं व्यवच्छेदं प्रत्याय<sup>३</sup>यति  
धर्मशब्द इत्यस्य संकेतभेदस्याकरणं । एतदनन्तरोक्तन्तत्त्वान्यत्वाभ्यामवाच्यत्वं  
धर्मधर्मिणोः शब्दार्थे बुद्धिप्रतिभासिन्यर्थे उक्तं । वस्तुनीति बाह्यस्वलक्षणे ।  
अविद्यमानत्वादेव तत्त्वान्यत्वाभ्यामवाच्यं यथाप्रतिभासन्तु शब्दादिविषयो व्यव-  
स्थाप्येते ।

ननु च धर्मधर्मिणोरभेदे भेदे च षष्ठ्यादिविभक्तिदृष्टा नत्र बहुषु धर्मेषु  
दृष्टो वचनभेद एकस्मिन् धर्मिणि<sup>७</sup> न युक्तः ।

441a

उक्तमत्र । न वै शब्दानां स्वभावायत्ततेति ।

अपि च ।

येषां वस्तुवशा वाचो न विवक्षापराश्रयाः ।

षष्ठीवचनभेदादि चोद्यं तान् प्रति युक्तिमन् ॥६७॥

यदि एते क्वचिद् प्रणिनीषिता वस्तुप्रतिबन्धात् धूमादिवत् न हि पुरुषानियो-  
क्तुं पायंते । तदा कथं षष्ठ्यादय इत्युपालम्भः स्यात् ॥

यदा पुनः ।<sup>२</sup>

यद्यथा वाचकत्वेन वक्तृभिर्विनियम्यते ।

अनपेक्षितबाह्यार्थन्तत्तथा वाचकं वचः ॥६८॥

ननु चेत्यादि परः । दृष्टा प्रयोगेषूपलब्धा । गोगोत्वमिति षष्ठी । आदि-  
शब्दाद् गवि व्यवस्थितं गोत्वं । गोत्वेन निमित्तेन गवि गोशब्दो वर्त्तत इत्यादि  
विभक्तिपरिग्रहः । गोत्वद्रव्यत्वादीनां च धर्माणां बहुत्वात् । तत्र बहुषु धर्मेषु ।  
गोत्वद्रव्यत्वपार्थिवत्वानीति दृष्टो यो वचनभेदः स न स्याद् (१) धर्मधर्मिणोर-  
भेदे पारमार्थिकभेदाभावे धर्माणां च परस्पररम्(१)

उक्तमत्रेति सिद्धान्तवादी । न वै शब्दानां काचिद् विषयस्वभावायत्ता  
वृत्तिरित्यादिनोक्तत्वात्<sup>५</sup> ॥

भूयश्चाधिकार्यविधानेन प्रतिपादयितुमाह । अपि चेत्यादि । येषां वादीनां  
वस्तुवशा वाचो वस्त्वायत्ताः । न विवक्षापराश्रयाः । विवक्षैव परः प्रधान-  
माश्रयो यासां वाचान्ता विवक्षापराश्रयाः षष्ठी न स्याद् वचनभेदादयश्च  
न स्युरित्येवं षष्ठीवचनभेदादिषु चोद्यं षष्ठीवचनभेदादि चोद्यं । आदिशब्दात् ।  
गोर्भावो गोत्वमित्यादि । त<sup>६</sup>द्विप्रत्ययाभावचोद्यं । तान् वस्तुवादिनः प्रति ।  
युक्तिमत् । एते शब्दाः षष्ठ्यादयः क्वचिदिति वस्त्वभेदेपि प्रणिनीषिताः प्रणेतु-  
मिष्टाः । वस्तुप्रतिबन्धात् । वस्त्वायत्तत्वात् । धूमादिवत् । न ह्यग्निप्रतिबद्धो धूमो  
वह्निप्रत्यायनसमर्थस्तद्वैपरीत्येन जलप्रत्यायने नियोक्तुं पायंते । तदा वस्तुप्रतिबद्धत्वे  
शब्दानाम्यमुपालम्भः स्यादसति<sup>७</sup> व्यतिरेके कथं षष्ठ्यादय इति ॥

59b

एतदेव नास्तीत्याह । यदा पुनरित्यादि । यद् वचो यथा येन प्रकारेण भेदस्या-  
भेदस्य वा प्रतिपादनाय । किं विशिष्टमनपेक्षितबाह्यार्थं वाचकत्वेन रूपेण वक्तु-

न हि 'व्यतिरेके षष्ठी' 'बाहुल्ये कर्त्रादि' रित्येवमादि । एतदपि पुरुषाभिप्राय-  
निरपेक्षं<sup>३</sup> वस्तुसन्निधिसात्रेण न स्वयं प्रवृत्तम् । ते तु तत्र तथा प्रयुञ्जत इति ततः  
तथा प्रतीतिर्भवति । एवमन्यत्रामपि तैः कथंचिद् प्रयुक्तास्तथैव प्रतीतिहेतवो  
भवन्ति । <sup>४</sup>तत्र पुरुषायत्तवृत्तीनां अवस्तुसंदर्शनां विकल्पप्रबोधहेतुभूतानां शब्दानां  
यथाभ्यासं वाच्येषु प्रवृत्तिचिन्ता । तद्वशाद् वस्तुव्यवस्थानं<sup>५</sup> जाड्यख्यापनमेव  
केवलम् ।

धर्मधर्म्यादिषु व्यावृत्तिदेन तथाकृतव्यवस्थाः शब्दा न पुनर्वास्तवादवैति

भिर्विनियम्यते । तत्तथेति तद्वचनं यथायोगं वाचकं । -

तद्व्याचष्टे । (१) न हीत्यादि । व्यतिरेके वस्तुभेदे सति षष्ठीविभक्तिर्बाहुल्ये  
जसादयो बहुवचनप्रत्यया भवन्तीति वैयाकरणानां व्यवस्थानमेतदपि  
पुरुषाभिप्रायनिरपेक्षम्वस्तुसन्निधिसात्रेण न स्वयं प्रवृत्तं । संकेतबलेनैव प्रवृत्तमिति  
यावत् । एतदेवाह । ते तु तत्रेत्यादि । ते तु वैयाकरणादयस्तत्र व्यतिरेके बाहुल्ये  
च तथेति । षष्ठी बहुवचनं च यथासंकेतं प्रयुञ्जत इति कृत्वा ततः षष्ठ्यादेस्तथा  
प्रतीतिर्भवति । व्यतिरेकादिप्रतीतिर<sup>२</sup>न्येषामपि भवति । तथाभूतव्यवहारोपलम्भात् ।  
न तु तावता वस्तुबलेन व्यतिरेकबाहुल्ये च षष्ठ्यादीनां नियमः । एवमन्यत्रापीति ।  
धर्मधर्मिणोरव्यतिरेकेपि एकत्वे च वस्तुनः कृत कत्वानित्यत्वादीनां कथंचिदिति  
भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपलक्षणं धर्मधर्मिणोर्भेदमुपादाय । कृतकत्वादिषु व्यावृत्ति-  
भेदोपलक्षितनानात्वमुपा<sup>३</sup>दाय । यथाक्रमं षष्ठी बहुवचनादयस्ते प्रयोक्तृभिः  
प्रयुक्तास्तथैव यथायोगं प्रतीतिहेतवो भवन्ति । तत्रैवमिच्छामात्रनिबन्धनत्वे शब्दानां  
स्थिते सति । पुरुषायत्तवृत्तीनान्तदिच्छावशेन प्रवृत्तेरवस्तुसंदर्शनां शब्देभ्यः  
स्वलक्षणस्याप्रतिभासनात् । यथाभ्यासं यस्य यथा संकेताभ्यासस्तथा विकल्प-  
प्रबोधो विकल्पोदयस्त<sup>४</sup>स्य हेतूनां । संकेतानुरूपस्य श्रोतृसन्ताने विकल्पस्य कारण-  
नामित्यर्थः । एवं भूतानां शब्दानां वाच्येष्वर्थेषु येयम्व्यवृत्तिचिन्ता व्यतिरेके षष्ठ्यादय  
इत्यादिका । नैयायिकादीनान्तद्वशादिति शब्दवशाद् वस्तुव्यवस्थानं । व्यति-  
रिक्तस्य वस्तुनोज्झीकरणं । गोर्गोत्वमिति यस्मात् षष्ठी तस्मात् सामान्यं व्यति-  
रिक्तमित्यादि । जाड्यख्यापनं<sup>५</sup> शब्दार्थव्यवस्थाज्जिज्ञत्वख्यापनमेव केवलं ।

तथेत्यादि परः । तथाकृतव्यवस्था धर्मधर्म्यादिविविधेति धर्मधर्मिणि च भेदा-  
न्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपाभ्यां धर्मधर्मिशब्दाः कृतव्यवस्थाः । आदिशब्दाद् द्रव्यत्व-  
पार्थिवत्वानीत्यादिबहुवचनशब्दा व्यावृत्तिभेदेन कृतव्यवस्थाः । न पुनर्वास्तवा-  
देव धर्मधर्मिणोर्व्यतिरेकात् षष्ठीवस्तुभेदा<sup>६</sup>द् द्रव्यत्वादीनां धर्माणां परमार्थत  
एव भेदाद्बहुवचनमिति । कुत एतत् (१) तथेत्यादि प्रतिवचनं । तथा व्यवहारा-

कुत एतत् । तथा व्यवहारायोगात् ॥ -

न हि धर्मधर्मिणोः भेदे तद् रूपत्वे च शब्दानां यथावस्तु प्रवृत्तौ सामान्य-  
तत्सम्बन्धसामानाधिकरण्य<sup>१</sup> विशेषविशेष्यभावा युज्यन्त इति वक्ष्यामः ।<sup>७</sup>  
यस्य शब्दप्रवृत्तिभेदः सर्वत्र वस्तुकुत एवेष्टः । तस्य—

441b

दाराः षण्णगरीत्यादौ भेदाभेदव्यवस्थितेः ।

खस्य स्वभावः खत्वं चेत्यत्र वा किं किन्निबन्धनं ॥६९॥

यदा<sup>१</sup> एकस्या अपि स्त्रिय दारा एकस्या अपि बालकायाः सिकता इति व्यव-

योगादिति । व्यवहारविषययोर्धर्मधर्मिणोर्वास्तवे व्यतिरेके । धर्मिणां च परस्परं  
परपरमार्थतो भेदे सामान्यादिव्यवहारायोगात् ।

एतदेवग्रहणकवाक्यं न हीत्यादिना व्याचष्टे । व्यवहारविषययोर्धर्मधर्मिणो-  
र्वस्तुत्वे परस्परं<sup>७</sup> तत्त्वमन्यत्वं बाभ्युपगन्तव्यं वस्तुनः प्रकारान्तराभावादिति 60a  
द्वयमुपन्यस्तं । भेदे तत्त्वरूपत्वे चेति पक्षद्वयेऽपि दोषोद्भावनार्थमन्यथा परेण व्यति-  
रेकवस्तुभेदादिति भेदपक्षेऽवलम्बिते तत्त्वपक्षोपन्यासो न प्रकरणानुरूपः स्यात् ।  
तत्सम्बद्ध इति सामान्यतद्वतोः सम्बन्धः । शब्दानाम्वा यथावस्तु प्रवृत्तावभ्युप-  
गम्यमानायां सामान्यादयो यु<sup>१</sup>ज्यन्ते । एतच्चान्तरमेव वक्ष्यामः । वस्तुकुत-  
मिति वस्तुनामेकानेकत्वादिकं शब्दप्रवृत्तिभेदमेकवचनबहुवचनादीनां प्रवृत्ति-  
भेदं । दाराः शब्दो नित्यबहुवचनान्तः पुल्लिङ्गश्चेष्यते । यत्र यदैकस्त्रीविषयो  
दारा इति शब्दस्तदा भेदव्यवस्थितेः । षण्णगरीति बहूतान्तगराणामेकवचनेना-  
भिधानादभेदव्यवस्थितेः किन्निबन्धनं (१) बाह्यं<sup>२</sup> नैव किञ्चित् । आदिशब्दात्मिकता  
प्रासादमालेत्यादौ भेदाभेदव्यवस्थितेः । खस्य स्वभावः खत्वं चेत्यत्र खस्य स्वभाव  
इत्यत्र व्यतिरेकपष्ठ्याः किन्निबन्धनं । अथ तत्त्वमित्यनेमोक्तेन किं यदि खस्य  
स्वभाव इत्यस्य वाक्यस्य खत्वमितीयन्तद्वितवृत्तिर्भवतीत्येत्कथ्यते तन्नास्ति । न  
हि स्वभाव इत्यस्मिन्तर्ह्ये भावप्रत्ययः किन्तिहि भावार्थ<sup>३</sup> । न च तद्वितवृत्तिप्रदर्शनेन  
किञ्चित् प्रयोजनमस्त्यन्यतरेण व्यतिरेकप्रदर्शनात् ।

अत्रैके वृत्तिवाक्याभ्यां सर्वो व्यवहारो व्याप्त इति तद्व्याप्तिप्रदर्शनार्थं द्वय-  
मुक्तमिति ।

अन्येज्यथा व्याचक्षते । खस्य स्वभाव इति व्यतिरेके किन्निबन्धनं । तथा  
खत्वमिति व्यतिरेकाभिधायिनो भावप्रत्ययस्य किन्निबन्धनमिति ।

<sup>१</sup> Gzi-mthun-pa-ñid.

हारनिबन्धनं<sup>१</sup> येन एवंभूतस्य बहुत्वं कथं भवति, शक्तिभेदादिति चेत्। सर्वत्र एकवचनविलोपः<sup>२</sup> नानाशक्तित्वात्। (एवं) यत्नश्च व्यर्थः स्यात्। वस्त्वभेदाद् अन्यत्र एकवचनमिति चेत्। इ<sup>३</sup>हापि स्यात्। तस्माद् अयं नियमो निर्वस्तुकोः क्रियमाणः शब्दप्रयोगे<sup>३</sup> इच्छास्वातन्त्र्यं ह्यापयति। षण्णगरीति कथं<sup>३</sup> बहुषु एकवचनं स्यात्। न हि नगराण्येव किञ्चित्। कुतस्तेषां समाहार एव। प्रासादपुरुषादीनां विजातीया<sup>४</sup>नां अनारम्भात्। तेषां समस्तानां विश्लिष्टानां द्रव्यं<sup>५</sup> असंयोगाच्च।

यदेत्यादिना व्याचष्टे<sup>४</sup>। यदा यस्मिन् काले। यच्छब्दमन्ये पठन्ति यस्मादित्यर्थः। येनैवम्भवतीति दारा इत्यादि बहुवचनम्भवति। एकत्वादेकवचनमेव प्राप्नोतीति भावः। एकस्या अपि स्त्रियः सिकतानां च बह्व्यः शक्तयस्ततः शक्तिभेदो बहुवचनकारणमिति। सर्वत्रेति यत्राप्येकवचनमिष्टम्वृक्ष इत्यादौ। एकशक्तेरर्थस्याभावात्। सर्वस्य ना<sup>५</sup>ना शक्तित्वात्। एवं सत्येकस्मिन्नेकवचन<sup>५</sup>-मित्ययं यत्नश्च व्यर्थः स्यात्। सत्यपि शक्तिभेदे वस्त्वभेदात्। शक्त्याश्रयस्याभेदात्। अन्यत्रैकवचनविषयेथे वृक्षः पट इत्यादावेकवचनमिति चेत्। इहापि दारादावेकवचनमेकस्याः स्त्रिया वस्त्वभेदात्। यत एवं न वस्त्वशक्त्याश्रयो वा शब्दप्रवृत्तिभेदः। तस्मादयं श<sup>६</sup>ब्दप्रवृत्तिनियमो निर्वस्तुको बाह्यवस्त्वनाश्रयः क्रियमाणः पुरुषेच्छायाः स्वातन्त्र्यं शब्दप्रयोगे ह्यापयति।

षण्णां नगराणां समाहारः क्रियात्मको गुणात्मको वा। एकोस्ति तत एकवचनमिति चेदाह। न हि नगराण्येव किञ्चिदिति नगरावयविद्वयस्यानभ्युपगमात्  
60b कुतस्तेषान्नगराणां समाहारः क्रियात्मको गुणात्मको वा<sup>७</sup> यत एवमभिधीयेत क्रियागुणयोर्द्रव्याश्रितत्वात्। किं पुनर्द्रव्यमित्याह। प्रासादेत्यादि। गृहादिसमुदायो नगरं। विजातीयानां च प्रासादीदानां द्रव्यारम्भानभ्युपगमात् कुतस्तत्समुदायः प्रासादादिसमुदायो नगरं द्रव्यं स्यात्। यावता प्रासादतोरणपुरुषादीनां समुदायो नगरमिष्यते। तेषां प्रासादादीनां समस्तानामसंयोगाच्च कारणान्नगरन्द्रव्यं। संयोगसहायानां द्रव्याणां द्रव्यारम्भकत्वमिष्यते। न प्रासादपुरुषकुड्यादीनां विश्लिष्टानां संयोगोस्ति। येन प्रासादादिजन्यं नगरन्द्रव्यं स्यात्।

स्यान्मतं (१) यद्यपि साकल्येन प्रासादादीनां नास्ति संयोगस्तथापि येषां तावत् प्रासादपुरुषादीनां परस्परं संयोगस्तत्संयोगात्मकं नगरम्भविष्यत्येवमपि

<sup>१</sup> Hdogs-par.

2. Nams-pa-yin-te.

<sup>३</sup> Ji-ltar.<sup>४</sup> Spyi-lta-zig-rjas. pa. la. yin. te.<sup>५</sup> Pāṇini 1: 4: 22.

न संयोगः। प्रासादः स्वयमेव संयोगस्वभावः परेणासंयोगाच्च। तत एव संख्या-  
भावः, तत्संयोगेन पुरुषैश्च विशिष्टा सत्ता हि नगरमिति चेत्, किमस्या  
निरतिशयाया<sup>१</sup> विशेषणम्। सत्तायाश्चैकत्वात्। नगरबहुत्वेऽपि नगराणीति  
बहुवचनं<sup>२</sup> न स्यात्। द्वयस्य परस्परसहिततेति चेत्। अनुपकार्योपकारयोः<sup>३</sup>क

वस्तुत्वं नगरस्यासिद्धं संयोगस्य गुणपदार्थत्वादित्यन आह। न संयोग इत्यादि।  
न संयोगस्वभावन्नगरं। तथा काष्ठेष्टकादीनाम्विजातीयानां कार्यद्रव्यानारम्भात्  
प्रासादापि न द्रव्यात्मकः किन्तु संयोगस्वभाव इष्यते (१) संयोगश्च गुणो निर्गुणाश्च  
गुणा इति कुतः प्रासादस्य संयोगो येन तत्संयोगात्मकं नगरं स्यात्।

एतदेवाह। प्रासादस्येत्यादि। परेणेत्यर्थान्तरेणासंयोगाच्च न संयोगो  
नगरं। चकारेणान्तरनिर्दिष्टात् प्रासादादीनां विशिष्टानामसंयोगाच्च न  
संयोगो नगरमित्येतत् समुच्चीयते। तदेवं प्रासादादीनामुभयथा संयोगाभावेन।  
नगरस्य संयोगस्वभावता निरस्ता।

प्रासादादीनां या संख्या तदात्मकं नगरम्भविष्यतीति चेदाह। तत एव  
संख्याभाव इति। यस्मात् संयोगात्मकप्रासादस्तत एव कारणात् प्रासादस्य  
संख्याया अभावो निर्गुणत्वाद् गुणानां। संख्यापि हि गुणस्वभावा। स चासौ  
संयोगश्च तत्संयोगः। प्रासादात्मकः संयोग इत्यर्थः। तत्संयोगेन पुरुषैश्च विशिष्टा  
या सत्ता सा नगरमिति चेत्। किमस्याः सत्ताया एकत्वान्नित्यत्वाच्च निरति-  
शयाया विशेषणं। न हि प्रासादपुरुषादयस्सत्तां विशिषन्ति। अनाधेयातिशय-  
त्वात्। तस्मात् सत्ता निर्विशेषणा। तस्या नगरत्वे सर्वत्र नगरत्वं स्यादित्यभि-  
प्रायः। सत्तायाश्चैकत्वादिति। द्रव्यगुणकर्मस्वेकैव सत्ता व्यापिनी। नगरबहुत्वेऽपि  
नगरव्यवस्थाश्रयाणां प्रासादादिसमुदायानां बहुत्वेपीत्यर्थः। अन्यथा सत्तात्मके  
नगरे प्रकृते नगरबहुत्वं कथं स्यात्। द्वय<sup>४</sup>स्येति प्रासादपुरुषादेः सत्तायाश्च  
या परस्परसहितता सा नगरमिति चेत्। एवं हि सति न सर्वत्र नगरबुद्धिः।  
प्रासादादीनां सर्वत्राभावात्। प्रासादादिबहुत्वाद् बहुवचनं च सिद्धमिति  
परो मन्यते।

उत्तरमाह। अनुपकार्येत्यादि। अनुपकार्योपकारकयोः सत्ताप्रासादयोः  
कस्सहायीभावः(१) तथा हि द्विविधः सहकारार्थः परस्परतिशयाधानेन सन्ताने 61a  
विशिष्टक्षणोत्पादनलक्षणः। पूर्वस्वहेतोरेव समर्थानामुत्पन्नानामेकार्यक्रिया-

<sup>१</sup> Bogs-dbyañ-du-med-pa. <sup>२</sup> Phan-par-bya-ba-dan-phan-par-  
byed-pa-po ma-yin-pa.dag-la. = उपकार्यानुपकारकयोः

442a सहायीभावः । पुरुषसंयोगसत्तानां बहुत्वात् कथं नगरमिति<sup>7</sup> एकवचनं स्यात् । तथाभूतानां क्वचिदर्थे ऽभिन्ना शक्तिः सा निमित्तमिति चेत् । न । शक्तेर्वस्तुस्वरूपाव्यतिरेकात्<sup>1</sup> ।

अथ<sup>2</sup> व्यतिरेकताया अपि अनुपकारोऽपारतंत्र्यात् । शक्तेरुपकारे वा शक्त्युपकारिण्याः शक्तेरपि व्यतिरेकेऽनवस्थानात् अप्रतिपत्तिः<sup>3</sup> । तदव्यतिरेके वा आद्यायां प्रसंग इति यत्किञ्चिदेतत्<sup>4</sup> । खस्य स्वभावः खत्वमिति व्यतिरेकाश्रया

लक्षणश्च । न तावत्पूर्वः सत्ताया अनाधेयातिशयत्वात् । नापि द्वितीयो यस्माद् यथा सत्ता केवला नगरबुद्धिजननं प्रत्यसमर्था तथा प्रासादादिसहितापि सामर्थ्ये वा केवलापि जनयेत् । यदि च द्वयस्य परस्पर<sup>1</sup>सहिता नगरं । तदैकमपि नगरमनेकात्मकं प्रासादाद्यात्मकत्वात् । ततः पुरुषसंयोगसत्तानाम्बहुत्वात् । नगरमित्येकवचनं स्यात् । संयोगशब्देन प्रासादात्मकः संयोग उक्तः । तथाभूतानामिति परस्परसहितानां पुरुषसंयोगसत्तानां क्वचिदर्थ इति नगरमिति विज्ञाने । शब्दे च निष्पाद्ये । अभिन्नैका शक्तिरस्ति ।<sup>2</sup> सेत्यभिन्ना शक्तिर्निमित्तमेकवचनस्येति चेत् । न । किं कारणं (१) शक्तेर्वस्तु स्वरूपाव्यतिरेकात् । पुरुषादिभ्यो वस्तुरूपेभ्योऽव्यतिरेकात् । तद्वदेवानेकत्वमिति कुतस्तदाश्रयमेकवचनं । वस्तुस्वरूपाद् व्यतिरेके वा शक्तेरभ्युपगम्यमाने पुरुषसंयोगसत्ताभिरनुपकार्यस्य शक्तिरूपस्य पुरुषादिपारतन्त्र्यमन्य स्यात् । ततश्च पुरुषादी<sup>3</sup>नां शक्तिरिति सम्बन्धो न स्यादिति भावः ।

अथ व्यतिरेकताया अपि शक्तेः पुरुषादिपारतन्त्र्यसिद्धिर्त्थं पुरुषादिकृत उपकार इष्यते । तदा शक्तेरुपकारे वा पुरुषादिकृते इष्यमाणे । यया शक्त्या पुरुषादयः प्रथमं शक्तिमुपकुर्वन्ते । तस्याः प्रथमशक्त्युपकारिण्या अपि शक्ते शक्तेर्व्यतिरेकेनवस्था स्यादव्यतिरेके वा । आद्यायाम<sup>4</sup>प्येकवचननिबन्धनत्वेनेष्टायां शक्ताव व्यतिरेकप्रसंगः । अव्यतिरेके च वस्तुवदेव बाहुल्यमिति तदवस्थो बहुषु बहुवचन<sup>5</sup> प्रसंग इति यत्किञ्चिदेतत् (१) शक्तिपरिकल्पने खस्य स्वभाव इति व्यतिरेकाश्रया षष्ठी न स्यात् । षष्ठीकारणत्वाद् भावप्रत्ययोप्युपचारात् षष्ठीशब्देनोक्तः । तेनायमपरोर्थः खत्वमिति व्यतिरेका<sup>5</sup>श्रया तद्वितोत्पत्तिर्न स्यादिति खस्य स्वभावः खत्वमित्यनया व्युत्पत्त्या भावप्रत्ययस्योत्पत्तेर्व्यतिरेकाश्रयत्वं ।

अथवा यथायोगं सम्बन्धो ग्रन्थच्छेदश्च कार्यः (१) खत्वमिति व्यतिरेकाश्रया

<sup>1</sup> Bam-po-gsum-pa. = तृतीयमाह्निकम्

<sup>2</sup> De-ni-gyi-ro.

<sup>3</sup> Rtogs-pa-med.

<sup>4</sup> Pāṇini 1: 4: 21.

षष्ठी च न स्यात्, न तत्र सामान्यम् । नापि विभुत्वादयो गुणाः  
तथोच्यते । अर्थान्तरस्य तत्स्वभाव<sup>२</sup>त्वायोगात् । तेषां च निःस्वभावत्व-  
प्रसंगात् । तस्यापि अर्थान्तरस्वभावत्वमिति चेत् अतिप्रसंगः स्यात् । तथाऽपि  
अप्रतिपत्तिः ।

एवं षण्णां पदार्थानां षट्पदार्थवर्गादिष्व<sup>३</sup>पि वाच्याः । न हि तत्र सामान्यं

न स्यात् तद्विधौ तत्पत्तिरित्यध्याहारः । खस्य स्वभाव इति षष्ठी न स्यादिति । न  
हि खशब्दवाच्याद् अर्थान्यः स्वभावोऽस्ति भावो वा । यो यथाकर्म<sup>४</sup> व्यतिरेक-  
षष्ठ्यास्तद्विधौ वा निबन्धनं स्यात् । खत्वं नाम सामान्यमस्ति तद्व्यतिरेक-  
निबन्धनमिति चेदाह । न तत्रेत्यादि । एकात्मकत्वात् खस्य नास्मिन् खत्वसामान्यं  
(१) यद्यपि सत्त्वं द्रव्यत्वं चाकाशेऽस्ति । तथापि न तत् खस्य स्वभावः । ष्टादि-  
साधारणत्वात् । नापि सत्त्वद्रव्यत्वे खत्वमित्यत्र भावप्रत्ययस्य निबन्धनं । तयोः  
शु (?) शब्द<sup>५</sup>प्रत्ययकारणत्वात् । स्वानुरूपज्ञानाभिधाननिबन्धनस्वभावप्रत्ययस्य 6ib  
कारणमिष्टं । नापि विभुत्वादयो गुणा इति । आदिशब्दादेकत्वपरत्वादपरिग्रहः ।  
तथोच्यत इति खस्य स्वभाव इति । द्रव्यादर्थान्तरस्य विभुत्वादेर्गुणस्य तत्स्वभाव-  
त्वायोगाद् आकाशस्वभावत्वायोगात् । न ह्यर्थान्तरमर्थान्तरस्य स्वभावो युक्तः ।  
यदि च विभुत्वादय आकाश<sup>६</sup>स्वभावाः । तदा तेषां च विभुत्वादीनामाकाशस्वभावत्वे  
निःस्वभावत्वप्रसंगात् । तथा हि यस्तेषां गुणस्वभावः सत्याकाशमेव जातं न  
चापरस्वभावोऽस्तीति निःस्वभावता स्यात् । तेषां च निःस्वभावत्वे आकाशस्य  
व्यतिरिक्तः स्वभावो न स्यादिति भावः । विभुत्वादेरप्यर्थान्तरस्वभावत्वमिति  
चेदाह । तस्यापीत्यादि । तस्येति विभुत्वादेरर्थान्तरं स्वभा<sup>७</sup>वोऽस्येति विग्रहः ।  
अतिप्रसंग इति यत्तदर्थान्तरं विभुत्वादेः स्वभावत्वेनेष्टन्तस्याप्यर्थान्तरस्व-  
भावत्वेन भाव्यं । अन्यथा तस्यापि विभुत्वाव्यतिरेकात् तद्वदेव निःस्वभावता  
स्यात् । तथा चापरापरस्वभावपरिमार्गणेनानवस्थानादेकस्यापि प्रतिष्ठितस्व-  
भावस्याभावात् । आद्यस्याकाशस्वभावस्याप्रतिपत्तिस्ततश्च स एव व्यतिरेकाभा<sup>८</sup>व  
इत्यभिप्रायः ।

एवं “द्रव्यगुणकर्मसामान्यविशेषसमवायानां”<sup>९</sup> षण्णां पदार्थानां वर्गः । आदि-  
शब्दात् प्रासादमालेत्यादयो वाच्याः ।

कथमसति व्यतिरेके षष्ठीति । न हि तत्र षट्पदार्थेषु सामान्यं सम्भवति ।

<sup>१</sup> Vaiśeṣikasūtra 1: 4.



संख्या संयोगो वा सम्भवति ।

कथमिदानीं भेदाभावे खस्य स्वभाव इति न पुनः खमित्येव । खस्य अर्थान्तर-  
साधारणरूपापरामर्शेन खमिति<sup>५</sup> शब्दप्रवृत्तिनिबन्धनं रूपं, तथा जिज्ञासाया एव-  
मुच्यते । न तु सर्वव्यावृत्तरूपानाभिधानात् ।

न तदेव रूपं बुद्धौ समर्प्यते । अतीन्द्रियत्वप्रसंगात् । केवलं अयमेवमभिप्रायः  
शब्देन श्रोतरि विकल्पप्रतिबिम्बाध्यस्तं असंसृष्टतत्त्वभावं अर्पयति ।

यद्वर्गशब्देनोच्यते । द्रव्यगुणकर्मस्वेव सामान्याभ्युपगमात् । तथा संख्या संयोगो  
वा न सम्भवति तयोर्गुणपदार्थत्वेन द्रव्य एव भावात् ।

कथमित्यादि परः । इदानीमित्यर्थान्तरस्वभावानभ्युपगमे खशब्दवाच्यस्य  
भावशब्दवाच्यस्य चार्थस्यासत्यनिश्चये कथं स्वभाव इति भेदेन निर्देशः । न पुनः  
खमित्येव । भेदनिबन्धाभावादभेदेनैव निर्देशो न्याय्य इत्यर्थः ।

खस्येत्यादिना परिहरति । खस्येति खशब्दवाच्यस्यार्थस्यार्थान्तरस्येति पृथि-  
<sup>५</sup>व्यादेर्यत्साधारणं रूपमनुपात्तविशेषान्तरस्यापरामर्शेन । त्यागेन । खशब्द-  
प्रवृत्तिनिबन्धनं रूपमन्यद्रव्यासाधारणं तथा जिज्ञासाया अत्रार्थान्तरासंसर्गि . . .  
...मेवमुच्यते खस्य स्वभाव इति । तथा खत्वमिति । यथा गम्येत खस्यायं  
स्वभावो नान्यस्येति ।

अनेन भेदान्तरप्रतिक्षेपेणैकव्यावृत्तरूपानभिधानादन्यदेव व्यतिरेकाभिधाननि-  
मित्त<sup>६</sup>मुक्तं । तेन घटस्याभाव इत्यादिव्यपदेशः सिद्धो भवति ।

अन्ये पुनराहुः । खस्य स्वभावं प्रतिपादयन् स्वभावशब्दो स्वभावव्यावृत्ति-  
मात्रेण प्रतिपादयति न तु स्वभावान्तराप्रतिक्षेपेण । खशब्दस्तु तमेव रूपान्तरा-  
प्रतिक्षेपेण । ततः स्वभावान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपलक्षणेन भेदलेशेन खस्यायं स्वभावः  
62 a ख (त्व) मि<sup>७</sup>ति भेदेन निर्दिश्यत इति तदेतन्नातिश्लिष्टं भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिपत्तेः ।

अर्थान्तरसाधारणरूपापरामर्शेन खशब्दप्रवृत्तिनिबन्धनं रूपमेवमुच्यत इति  
ब्रुवता स्वलक्षणमेव वाच्यमुक्तमिति मत्वा परो ब्रूते इत्यादि । न तु सर्वं इत्यादि ।

नेत्यादि सिद्धान्तवादी । यत् सर्वस्माद् व्यावृत्तं स्वलक्षणतामकन्तदेव रूपं  
शब्दोत्थायां बुद्धौ शब्दः समर्प्यते । नेति सम्बन्धः । कस्मात्<sup>८</sup> तस्य स्वलक्षणस्येन्द्रिय-  
बुद्धाविव । शब्दे विज्ञाने प्रत्यवभासने सत्यमतीन्द्रियत्वप्रसङ्गात् । प्रत्यक्षत्वप्रस-  
ङ्गात् । किन्ति<sup>९</sup> शब्देन क्रियत इति चेदाह । केवलमित्यादि । अयमिति प्रतिपादकः ।  
दृश्यविकल्पयोरेकत्वाध्यवसायविप्रलब्धस्तथाभूतमसाधारणमर्थं प्रत्याययिष्यामीत्ये-  
वमभिप्रायः शब्देन करणभूतेन श्रोतरि यो विकल्पस्तस्य प्रतिबिम्बबाह्य<sup>१०</sup>तयाऽध्य-

यदाह (१) “अदृष्टार्थे हि<sup>१</sup> अर्थविकल्पमात्रं” इति ।

442b

नैवं प्रतिपाद्यप्रतिपादकाभ्यां स्वलक्षणं प्रतिपन्नं प्रतिपादितं वा भवति । स्वर्गादिश्रवणेऽपि तदनुभविनामिव<sup>१</sup> प्रतिभासाभेदः । तस्मादयं अप्रतिपद्यमानोऽपि भावस्वभावस्तथाभूत एव विकल्पप्रतिबिम्बे तदध्यवसायी सन्तुष्यति । तथा-भूतत्वादेव शब्दार्थप्रतीतेः,<sup>२</sup> तेनैतदेवमुच्यते (शब्दः ।) स्वरूपमाहेति । न पुनः स्वरूपप्रतिभासस्यैव विज्ञानस्य जननात् ।

कथमिदानीं एकान्तव्यावृत्तानां भावानां सामान्यमिति; तेषां असंसर्गाद् अन्यस्य चाभावाद् इति चेत् ।

उक्तं कथं सामान्यमिति । असंसृष्टानां एकेनासंसर्गः । स एव तद्व्यतिरेकिणां

स्तमाकारमर्पयति (१) किं भूतमसंसृष्टतत्त्वभावं । अगृहीतवस्तुरूपं । आचार्य-दिङ् ना ग स्याप्येतदभिमतमित्याह । यदाहेत्यादि । अदृष्टार्थे स्वर्गादिशब्दे उच्चरितेर्थविकल्पमात्रं श्रोतुर्भवत्यध्यवसितवाह्यार्थस्वभावो विकल्पो भवति न तु बाह्यस्वरूपग्राहकं ।

अनेन चाचार्योऽपि विध्यर्थः शब्दार्थोऽभिप्रेत इति दर्शयति । नैवं विकल्प-प्रतिबिम्बे शब्देन श्रोतरि जनिते प्रतिपाद्यप्रतिपादकाभ्यां यथासंख्यं स्वलक्षणं प्रतिपन्नं प्रतिपादितं वा भवति ।

यदि हि शब्देन स्वलक्षणं प्रतिपाद्यते । तदा स्वर्गादिशब्दश्रवणेऽपि । तदनु-भविनामिव । स्वर्गादिप्रत्यक्षवेदिनामिव प्रतिभासाभेदः स्यात् । श्रोतुरपि स्वर्गादिस्वलक्षणाकारप्रतिपत्तिः स्यात् । यतश्च न शब्दात् स्वलक्षणप्रतिपत्तिस्त-<sup>१</sup>स्मादयं श्रोता शब्दादप्रतिपद्यमानोऽपि भावस्वभावस्तथाभूत एवासंसृष्टवस्तुस्वभाव एव विकल्पप्रतिबिम्बे तदध्यवसायी स्वलक्षणाध्यवसायी स्वलक्षणमेव मया प्रति-पन्नमिति सन्तुष्यति (१) किं कारणं (१) तथा भूतत्वादेव । स्वलक्षणस्याग्रहेष्य-ध्यवसितस्वलक्षणरूपत्वादेव शब्दार्थप्रतिपत्तेः । यतश्च स्वलक्षणाध्यवसायेन शब्दार्थस्य प्रतीतिस्तेनैतदेवमुच्यते शब्दः स्वरूपमाहेति । अर्थान्तरसाधारण-रूपापरामर्शेन खशब्दप्रवृत्तिनिबन्धमसाधारणं रूपमुच्यते इति वचनात् । न पुनः स्वरूपप्रतिभासस्यैव विज्ञानस्य जननात् ।

तस्मात् स्थितमेतद् विध्यर्थः शब्दार्थोलीकत्वात् परमताद् भेद इति ।

कथमित्यादि परः । एकान्तव्यावृत्तं रूपं येषामिति विग्रहः । तेषाम्भावाना-मसंसर्गादन्यस्य चेति भावेभ्यो व्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य ।

उक्तमिति सिद्धान्तवादी । कीदृशमुक्तमित्याह । असंसृष्टानां परस्परव्यावृत्ता-

समानतेत्युक्तम् ॥

अपि च ।

(पररूपं स्वरूपेण यथा संत्रियते धिया ।

एकार्थप्रतिभासिन्या भावानाश्रित्य भेदिनः) ॥७०॥

तथा संवृतनानार्थाः संवृत्या भेदिनः स्वयम् ।

अभेदिन इवाभान्ति भावा रूपेण केनचित् ॥७१॥

तस्या अभिप्रायवशात् सामान्यं सत् प्रकीर्तितम् ।

(तदसत्परमार्थेन यथा संकल्पितं तथा) ॥७२॥

नामेकेन विजातीयेनासंसर्गः । यथा गोव्यक्तीनामेकेनागोस्वभावेनासंसर्गः स  
एवासंसर्गः । तद्वच्चतिरेकिणान्तस्मादगोस्वभावाद् व्यावृत्तानां गोभेदानां समानता  
62b गोत्वं । एवमन्यदपि सामान्यं बोद्धव्यं ।<sup>7</sup>

एतदुक्तम्भवति । समानामिति कर्त्तरि षष्ठी तेन समानानाम्भावः सामान्य-  
मिति विजातीयव्यावृत्ताः समानाकारोत्पन्ना भावाः सामान्यमित्यर्थः । अस्यैव  
च सामान्यस्य लिङ्गत्वं लिङ्गित्वन्तत्सम्बन्धश्च वस्तुत्वात् । अर्थक्रियाकारि-  
त्वाच्च प्रवृत्तिविषयत्वं विकल्पविषयत्वं च यथाऽध्यवसायं न तु ज्ञानाकारस्य ।  
एतद्विपरीतत्वात् ॥<sup>1</sup>

तदेवं समारोपपक्षे परोक्षं दूषणम्परिहृत्यान्यव्यावृत्तिपक्षे परोक्षं दूषणमन्य-  
व्यावृत्त्यतभ्युपगमादेव निरस्यान्यव्यावृत्ता एव भावा एकत्वेनाध्यवसीयमानाः  
सामान्यमिति च प्रतिपाद्य बुद्ध्याकारेपि सामान्ये परोक्तं दूषणमपनेतुमाह । अपि  
चेत्यादि । भावानाश्रित्य भेदिन इति व्यावृत्तानि स्वलक्षणम्बाश्रित्य धीरेकार्थ-  
प्रतिभासि<sup>2</sup>न्युत्पद्यते । यथा स्वरूपेण स्वाकारेणैकेन रूपेण । पररूपं । परस्परव्यावृत्तं  
वलक्षणं सम्मिश्रयते प्रच्छाद्यते । दिति ।धि। किम्बिशिष्टया या (१) संवृत्या ।  
संत्रियतेऽनया स्वलक्षणमिति कृत्वा । सम्बृतनानार्थाः (:) स्थगितनानार्थाः  
स्वयम्भेदिनोपि केनचिद् रूपेण विजातीयव्यावृत्त्युपकल्पितेन गोत्वादिरूपेणा-  
भेदिन इवाभान्ति संसृष्ट इव । तेन (१)

“बुद्ध्या<sup>3</sup>कारश्च बुद्धिस्थो नार्थबुद्ध्यन्तरानुगः ।

नाभिप्रेतार्थकारी च सोपि वाच्यो न तत्त्वतः” इत्यादि निरस्तं ॥

तस्माद् बुद्धेरभिप्रायवशात् । एकाकाराध्यारोपवशात् सामान्यं स केन-  
प्रकीर्तितं । बुद्ध्यारोपित एवाकारः सामान्यमुक्तमिति यावत् । यथा तथा संक-

बुद्धिर्विकल्पिका तदन्यव्यतिरेकिणो भावानाश्रित्य उत्पन्ना<sup>६</sup> स्ववासना-

लिप्तमारोपितं तथा तत् सामान्यमसत् परमार्थेन ।

ननु यद्यभिन्नः प्रतिभासोऽभ्युपगम्य<sup>५</sup>ते कथं सामान्यममदित्युच्यते । न (१) व्यक्तिभ्यो भिन्नस्याभिमतस्याभेदेन प्रतिभासनात् । सर्वात्मना चाभेदे व्यक्तिवदनन्वयादनुगमस्य प्रतीतिभ्रान्तिरेव । भेदाभेदे च तथैवोभयरूपतया प्रतिभासः स्यात् (१) न च यत्र प्रत्यये यदैव गौरिति प्रतिभासः तदैव तत्र गोत्वमस्येति प्रतिभासः ।

अथ स्याद् (१) यदननुगमे यस्यानुगमस्तत्ततो भिन्नं यस्या नीलादनीलं । शावलेयाननुगमे च गोत्वस्यानुगमो व्यक्त्यन्तरे (१) तस्मात् ततो भिन्नं शावलेयाभिन्नगोत्वग्राहकन्तर्हि प्रत्यक्षं भ्रान्तं स्याद् भिन्नस्यान्यप्रमाणगृहीतस्याभेदेन ग्रहणात् । न चैकस्य येनैव रूपेण भेदस्तेनैवाभेदो विरोधात् । नापि वस्तूनां विशेषरूपतया भेदः । सामान्यरूपतयाऽभेदः । एवं हि विशेषाणामेकदेशा<sup>६</sup>दित्वं स्यान्न च स्यात् । सामान्यविशेषयोश्च प्रतिभासभेदो न स्यात् सर्वात्मनाऽभिन्नत्वाद् । भेदे वानुगतव्यावृत्तरूपयोः परस्परासंश्लेषेणैकान्तभिन्नत्वप्रसङ्गात् ।

यदि च प्रतिव्यक्ति तदभिन्नन्तदैकं सामान्यमस्तीति कुतः । न च तत्र प्रथमव्यक्तिदर्शनेऽगृहीतमपि द्वितीयादिव्यक्तौ स एवायमिति प्रतीतेरेकं<sup>७</sup> सामान्य- 63a मस्तीति युक्तं (१) स इति स्मरणांशस्यानुभूतसामान्यविषयाभावेनोत्पत्त्यसम्भवात् । ततश्च यथा प्रथमव्यक्तौ न गृहीतन्तथा द्वितीयादिव्यक्तावपि प्रत्येकं गृहीतमिति कथं स एवायमिति ज्ञानस्योत्पत्तिः स्यात् । न च स इति स्मरणान्यथानुपपत्त्या प्रथमव्यक्तौ निर्विकल्पकेनान्येन वा ज्ञानेन सामान्यग्रहणकल्पना युक्ताऽनुगत<sup>१</sup>रूपप्रतिभासाभावात् । नापि धर्मरूपतया तत्रास्य ग्रहणं युक्तमनुगतैकरूपत्वात् सामान्यस्य । नापि पूर्वापरव्यक्तिसम्बन्धितयास्य प्रत्यभिज्ञाप्रत्यक्षेण ग्रहणमिति शक्यते वक्तुं । इदमेवेत्येवं प्रत्यक्षस्योत्पत्तिप्रसंगात् । पूर्वव्यक्तेरसन्निहितत्वाच्च सन्निहितार्थनिश्चयलक्षणं च प्रत्यक्षमिष्यते ।

तस्मादगोव्यावृत्तैकविशेषानुभवपूर्वक<sup>८</sup>मन्यस्मिन्तगोव्यावृत्तेऽनुभूयमाने सति स एवायमित्येकाकारस्य भ्रान्तस्य प्रत्ययस्य वासनासामर्थ्येनोत्पत्तेस्तदेवास्य निमित्तं कल्पयितुं युक्तन्नान्यद् (१) भ्रान्तत्वाच्च बुद्धेरयं सामान्याकारो व्यवस्थाप्यते न बाह्यस्य (१) यथाप्रतिभासं तु बाह्यानामेवार्थानां सामान्यमुच्यते ।

बुद्धिरित्यादिना कारिकार्थं व्याचष्टे । बुद्धिर्विकल्पिकेत्यनेन सम्बन्धः । तेभ्यः<sup>३</sup> सजातीयेभ्योन्यस्तस्माद् व्यतिरेकः स येषामस्ति । ते तदन्यव्यतिरेकिणः । विजातीयव्यावृत्तानित्यर्थः । स्ववासनाप्रकृतिं विकल्पवासनास्वभावम्भिन्नेष्वभि-

स्वभावमनुविदधती । एषां भावानामभेदमध्यस्य<sup>१</sup> स्वयमेवाभिन्नाकारं तान् सृजन्ती मिश्रयन्ती संदर्शयति ।

443 a सा च एकसाध्यसाधनतयैव<sup>७</sup> अन्येभ्यो विवेकिनां भावानां विकल्पस्य वासना तस्याः । प्रकृतिः तदुद्भवा । सा चैवं एवंप्रतिभासमाना संवृतिः । अनया स्वरूपेण पररूपस्य संवरणात् । ते च संवतभेदा भिन्नात्मानोऽपि केन चिद् रूपेणाभिन्ना इव प्रतिभान्ति ।

नप्रत्ययजननसामर्थ्यन्तदनुविदधती । अनुकुर्वती । एवं हि तया स्वकारणमनुकृत-  
म्भवति । (१) यदि भिन्नेष्वप्येकाकारोत्पद्यते । एषामिति पदार्थानां । अध्यस्येति पदार्थेष्वारोप्य<sup>४</sup> भावानामेवैकं रूपमिति । तान् भावान् सृजन्ती । अभिन्नानिव कुर्वाणा सन्दर्शयति । एकरूपानिव दर्शयतीति यावद् ।

ननु विकल्पस्यानुभूतार्थाहितवासनाबलोत्पत्ताविष्यमाणायां कथं सामान्या-  
कारस्य विकल्पस्योत्पत्तिः सामान्यस्याननुभूतत्वादित्यत आह । सा चेत्यादि ।  
एकं सदृशं साध्यं साधनञ्च येषाम्भावानां । य<sup>५</sup>था घटादीनामेकमुदकादिधारणा-  
दि साध्यं । साधनं च मृत्पिण्डादि । ते एकसाध्यसाधनास्तद्भावस्तथा । करण-  
भूतया । अन्येभ्यो तत्साध्यसाधनेभ्यो विवेकिनां भावानां सा प्रकृतिः स्वभावः  
भिन्नानामपि प्रकृत्या एकाकारविकल्पजननलक्षणः । तथाभूतस्य विकल्पस्य  
हेतुर्या वासना । तस्याश्च सा तादृशी प्रकृतिर्यदेवं स्वरूपं पर<sup>६</sup>त्रारोपयन्ती । एषा  
बुद्धिः प्रतिभाति । व्यक्त्यभिन्नसामान्यग्राहिणी प्रतिभासत इति यावत् ।

तेन यदुच्यते ।

“स्मार्त्तमेतदभेदेन विज्ञानमिति यो वदेत् ।

नूनम्बन्ध्यासुतेष्यस्ति तस्य स्मरणशक्यता (॥)”<sup>३</sup>

इति निरस्तं । भिन्नानामेवानुभूतानामेकार्थकर्तृत्वेन स्वविषयाभिन्नाकार-  
63 b प्रत्ययजनने सामर्थ्या<sup>७</sup>दनुभूतस्पष्टाकारस्यार्थस्य स्वविषयोस्पष्टस्मरणजननसाम-  
र्थ्यवत् । तदुद्भवेति वर्णविकल्पवासनाया विवेकिभ्यः स्वभावेभ्यो यथासंख्यं  
साक्षात् पारस्पर्येण चोद्भवो यस्याः सा तथा । सा चैयमिति बुद्धिः संवृतिरित्युच्यते ।  
सम्ब्रियतेऽनया बुद्ध्या स्वरूपेण स्वप्रतिभासेन पररूपम्बस्तुरूपमिति करण<sup>१</sup>साधनं  
कित्तं विधाय । ते च भावास्तयेति बुद्ध्या । संवृतभेदाः प्रच्छादितनानात्वाः ।  
केनचिद् रूपेणेति विकल्पबुद्ध्यारोपितेन । प्रतिभान्ति विकल्पबुद्धौ ।

<sup>१</sup> Mi-snañ-bar-byas-nas.

<sup>२</sup> Bdag-ñid-kyis-tha-dad-kyan.

<sup>३</sup> Śloka-vārtika, अनुमानपरि० १६०.

तदेषां बुद्धिपरिवर्तिनां भावानां आकारविशेषपरिग्रहाद् बहिरिव<sup>१</sup> परिस्फुरतां  
बुद्धिप्रतिभासं अनुसन्धानैः तेषामेव रूपं सामान्यमुच्यते ॥

कथमिदानीं अन्यापोहः सामान्यं इति चेत् । स एवान्यापोहः । तमेव गृह्णती

तदेषामित्यादि । बुद्धिप्रतिभासं विकल्पबुद्ध्याकारं । अनुसन्धानैः पुरुषैस्तद्-  
बुद्ध्युपस्थापितमेकं रूपं सामान्यमुच्यत इत्यनेन सम्बन्धः । केषां सामान्यमुच्यते ।  
बुद्धिपरिवर्तिनामेव । एषां बुद्धिपरिवर्तिनामिति सम्बन्धः । स्वलक्षणान्यनुभूय  
यथानुभवमसौ शुक्लो घटः कृष्णोन्यो वेत्येवं विकल्पबुद्धिष्वस्पष्टाः घटाकारास्ते  
बुद्धिपरिवर्तिनो भावा ये तेषामेव सामान्यं सम्बन्धि । न स्वलक्षणानां सामान्यबुद्ध्याव-  
प्रतिभासनादसम्बन्धित्वाच्च । बुद्धिपरिवर्तिनामेव विशेषणं बहिरिव परिस्फुरता-  
मि<sup>३</sup>ति बहिरिव प्रतिभासमानानामित्यर्थः । वहिःस्फुरणे च कारणमाह । आकार-  
विशेषपरिग्रहादिति (१)

बाह्यार्थविकल्पसंस्थानस्य स्पष्टस्यानुकाराद् बाह्याध्यवसाय इत्येके ।

एतच्चायुक्तं । न हि सादृश्यनिमित्तो बाह्यत्वारोप इति निवेदितमेतत् ।  
तस्मादाकारविशेषो घटाद्याकारस्तस्य परिग्रहोऽनुभवस्तस्माद् बहिरिव  
परिस्फु<sup>४</sup>रणं ।

एतदुक्तम्भवति । घटाद्यनुभवाहितवासनासामर्थ्येन विकल्प उत्पद्यमानः स्वाकारं  
बाह्यघटाद्यभेदेनाध्यवस्यति न तु गृह्णाति (१) तेन शब्दविहितेर्ध्वक्चित् संशयो  
भवत्यग्रहणात् । तत्र तु विकल्पः स्वहेतुत एव बाह्याभिन्नं स्वाकारम(ध्य) वस्यति ।  
न तु सादृश्यात् सदृशस्यार्थस्याभावादग्रहणाच्च ।

ननु बुद्धिपरिवर्तिनामपि स्वरूपे<sup>५</sup> व्यतिरेकेण कोऽन्य एव आकारः प्रतिभासते  
यत्सामान्यं स्यात् ।

सत्यं । तत्र तावत् केचिदाहुरेकज्ञानाव्यतिरेकादेकत्वन्तेषामिति । अन्ये  
त्वाहुः प्रत्येकन्तेषां स्वव्यक्त्यपेक्षया सामान्यरूपतेति (१) तदेतदुभयमप्ययुक्त-  
मेकप्रतिभासाभावात् । केवलमेकरूपतया तेषामध्यवसायात् परैः सामान्यमिष्ट-  
मिति तदभिप्रायादेव<sup>६</sup>मुच्यते । आचार्यस्य तु समाना इति प्रतिभासोभिप्रेतो  
नैक इति तथा च वक्ष्यति ।

अथवा (१) अस्तु “प्रतिभासो धियाम्भिन्नः समाना इति तद्ग्रहणादि”-  
(१।१०६)ति । यदि बुद्धिपरिवर्तिनामेव विकल्पबुद्धिसन्दर्शितं रूपं सामान्यन्तस्य  
च विधिरूपत्वात् कथमिदानीमन्यापोहः सामान्यमित्युच्यते ।

विकल्पानां प्रकृतिविभ्रमात् वस्तुग्राहिणीव प्रतिभाति । सा हि तद<sup>३</sup>न्यविवेकिषु भावेष्वेव भवन्ती विवेकविषयेति गम्यते ।

ननु बाह्या विवेकिनः । न च तेषु विकल्पप्रवृत्तिः । कथं तेषु भवतीति । व्याख्यातार<sup>४</sup> एवं विवेचयन्ति न तु व्यवहर्त्तारः । ते तु स्वालम्बनमेव अर्थक्रिया-योग्यं मन्यमानाः विकल्प्याथवेकीकृत्य प्रवर्तन्ते । तदभिप्राय<sup>५</sup>वशाद् एवमुच्यते ।

64a स एवेति सिद्धान्तवादी । स एव विकल्पबुद्धि<sup>७</sup>व्यवस्थापितः प्रतिभासमानोऽन्यापोह उच्यते । अन्यविविक्तपदार्थदर्शनद्वारायातत्वात् ।

यदि विकल्पाकारः सामान्यं कथं बाह्यानां समानरूपतया प्रतीतिः । यदाह (१)

“अथ निर्विषया एता वासनामात्रभावतः ।

प्रतिपत्तिः प्रवृत्तिश्च बाह्यार्थेषु कथम्भवेद्” (१)

इत्यत आह । तमेवेत्यादि । तमिति विकल्पबुद्धिप्रतिभासं गृह्णन्ती सा विकल्पिका बुद्धिर्वस्तुग्राहिणीव प्रतिभाति । कस्माद् विकल्पानां प्रकृतिविभ्रमात् स्वभावेनैव स्वाकाराभेदेनार्थग्रहणविभ्रमात् ।

कथन्तर्ह्यपोहविषयेत्युच्यत इत्याह । सा हि विकल्पिका बुद्धिरध्यवसाय-वशात् तदन्यविवेकिषु भावेषु स्वलक्षणेषु भवन्ती विवेकविषयेति गम्यते । कार्यतो न तु विवेकस्वभावविषयीकरणात् ।

परस्त्वविदिताभि<sup>८</sup>प्रायः प्राह । नन्वित्यादि । सामान्याद् बाह्याः स्वलक्षणानीत्यर्थः । एवं हि बाह्याध्यात्मिकानां संग्रहः कृतो भवति । विवेकिनः परस्पर-विलक्षणा (१) न च तेष्विति स्वलक्षणेष्ु (१) कथन्तेषु विकल्पबुद्धिर्भवतीत्युच्यते । व्याख्यातार इत्यादिना परिहरति । ते हि यथावस्थितम्बस्तु व्यवस्थापयन्त एवम्बि-वेचयन्ति । अन्यो विकल्पबुद्धिप्रतिभासो न्यत्स्वलक्षणमिति । न व्यवहर्त्तार एवं विवेचयन्ति । ते तु व्यवहर्त्तारः स्वालम्बनमेवेति विकल्पप्रतिभासमेवार्थ-क्रियायोग्यं बाह्यस्वलक्षणरूपमन्यमानाः । एतदेव स्पष्टयति (१) दृश्योर्थः स्वलक्षणम्विकल्प्योर्थः सामान्यप्रतिभासस्तावेकीकृत्य स्वलक्षणमेवेदम्विकल्प-बुद्ध्या विषयीक्रियते शब्देन चोद्यत इत्येवमधिमुच्यार्थक्रियाकारिण्यर्थं प्रवर्तन्ते । तदभिप्रायवशाद् व्यवहर्तृणामभिप्रायवशादेवमुच्यते विवेकिषु भावेषु विकल्प-बुद्धिर्भवतीति दृश्यविकल्प्यावेकीकृत्य प्रवृत्तेरिति वदता (१) न स्वाकारे बाह्यारोप इत्युक्तम्भवत्यन्यथा स्वाकार एव प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । मरीचिकायां जलारोपादिव । नापि बाह्ये स्वाकारारोपः । आरोप्यमाणफलार्थित्वेनैव प्रवृत्तिप्रसङ्गात् । जलार्थिन इव जलभ्रान्तौ ।

तथा तत्कारितयास्तत्कारिभ्यो भिन्नान् शब्देन प्रतिपादयन्तीत्युच्यते । तत्त्वचिन्त-  
कास्तु प्रतिभासभेदादिभ्यो नाभेदमनुसन्धत्ते ।

यदि प्रतिपत्त्रभिप्रायोऽनुविधीयते, तदाऽन्यापोहोऽपि सामान्यं (मा) भूत् ।

ननु दृश्यविकल्पयोरेकीकरणं किमुच्यते । यदि दृश्यस्य विकल्प्यादभेदः बाह्ये  
प्रवृत्तिर्न स्यात् । विकल्पस्य दृश्यादभेदः स्वलक्षणं शब्दार्थः स्यात् । न च  
दृश्यविकल्पयोरेकीकरणं प्रत्यक्षेण तस्य विकल्प्याविषयत्वात् (१) नापि विकल्पेन  
तस्य दृश्याविषयत्वात् । अतीतादौ च दृश्याभावात् कथन्तयोरेकीकरणं ।

अत्रोच्यते । अथानुभवे सति तत्संस्कारप्रबोधेन तदाकार उत्पद्यमानो विकल्पः  
स्वाकारम्बाह्याभिन्तमध्यवस्यति न त्वभिन्नं करोति । तेन विकल्पविषयस्य दृश्या-  
त्मतयाध्यवसायाद् दृश्यविकल्पयोरेकीकरणमुच्यते (१) दर्शनार्हो दृश्यः शक्यते  
वा द्रष्टुमिति विकल्पकदर्शनस्यापि<sup>७</sup> यो विषयः स दृश्यस्तेनानागतस्याप्यर्थस्या- 64b  
गमोपदर्शितस्य दृश्यत्वं सिद्धान्तयाऽभावस्यापि । अत एवाभावः प्रत्ययः स्वाकार-  
म्भावरूपमपि पदार्थाभावाव्यतिरेकेणाध्यस्य प्रत्येतीत्यभावविषय उच्यते न त्वभावं  
गृह्णाति (१) सर्वविकल्पानां निर्विषयत्वात् ।

तत्कारितयेत्यादि । न केवलन्तदभिप्रायवशाद् विकल्पबुद्धिः स्वलक्षणेपु  
विवेकेषु भवतीत्युच्यते । तथा तत्कारितया करणेनातत्कारिभ्यो भिन्नानर्थान्  
शब्देन वक्तारः प्रतिपादयन्तीत्युच्यते । व्याख्यातारोपि दृश्यविकल्पयोरैक्यं किमिति  
न प्रतिपद्यन्त इति चेदाह । प्रतिभासभेदादिभ्य इति दृश्यस्य हि स्पष्टः प्रतिभासो  
न विकल्पस्य । विकल्पानुबद्धस्य स्पष्टत्वायोगात् । आदिशब्दान्तिरुद्धेपि दृश्ये  
विकल्पस्यानिरोधात् ।<sup>१२</sup> अर्थक्रियायाः करणादकरणाच्च । तत्त्वचिन्तका न्याया-  
नुसारिणः व्याख्यातारः (१) शेषपष्ठी चैयन्तत्त्वस्य चिन्तका इति । तत्त्वस्य ते  
चिन्तका नातत्त्वस्येति सम्बन्ध्यन्तरव्यवच्छेदमात्रापेक्षायां क्रियाकारकभावस्या-  
विवक्षितत्वात् । (१) चिन्तयतेर्वा पचाद्यजन्तस्य तत्त्वशब्देन पष्ठीसमासं कृत्वा  
स्वार्थिकः कन्प्रत्ययः कृतः । ततोत्र तृजकाभ्या<sup>१</sup>मित्यादिना पष्ठी<sup>३</sup>समासप्रतिपेधो  
नाशङ्क्यः । नाभेदमनुसन्धत्ते । दृश्यविकल्पयोरिति प्रकृते ।

यदीत्यादि चोदकः । प्रतिपत्त्रभिप्रायोऽनुविधीयते बाह्येषु सामान्यव्यवस्थानं ।  
तदाऽन्यापोहोऽपि सामान्यं मा भूत् । किं कारणं (१) न ह्येवमिति । अन्यापोहः  
शब्देन चोद्यत इत्येवं व्यवहर्तॄणां नास्ति प्रतिपत्तिः । आचार्योऽपि तुल्यतां



443b न ह्येवं प्रतिपत्तिरिति चेत् । न वै केवलं एवमप्रतिपत्तिः व्यक्तिव्यतिरिक्ताव्यति-  
रिक्तैकत्वव्यापित्वादि<sup>१</sup>भिराकारैरपि नैव प्रतिपत्तिः । केवलं अभिज्ञाकाराया  
बुद्धेर्य आश्रयः सोऽन्यापोह उच्यते । तस्य वस्तुषु सम्भवात्, अविरोधात्<sup>१</sup> शब्दा-  
श्रयिव्यवहारस्य तथा दर्शनाच्च । यथेयं बुद्धिः प्रतिभाति, ततः न किञ्चिदपि वस्तु-  
भूतं सामान्यम् ॥

ख्यापयन्नाह । न वै केवलमित्यादि । एवमप्रतिपत्तिरित्यन्यापोहरूपेण ।  
त्वया यथा व्यक्तिव्यतिरिक्तादिभिराकारैरिष्टं सामान्यन्तथापि नैव प्रतिपत्तिः ।  
आश्रयाद् व्यतिरिक्तं वै शे षि का दीनामव्यतिरिक्तं सां ख्या दी ना मादिशब्दात्  
प्रत्येकपरिसमाप्तत्वादपिरिग्रहः । तत्र भेदस्तावत्सामान्यस्य न प्रतिभासत एव ।  
इह सामान्यमिति बुद्ध्यनुत्पत्तेः<sup>५</sup> अभेदेपि व्यक्तीनामेव प्रतिभासः स्यान्  
सामान्यस्य । भेदाभेदे चोभयपक्षभावी दोषः स्यात् । नापि तत्प्रत्येकपरिसमाप्तं  
युज्यते । यत एकव्यक्तावेकसम्बन्ध्येव तत् स्थान्नानेकसम्बन्धि । न चैवं सामान्य-  
मनेकसम्बन्धित्वादस्य समानानाम्भावः सामान्यमिति वचनात् ।

अथ व्यक्त्यन्तरेषु तस्य प्रत्यभिज्ञानात् तत्सम्बन्धित्वमेवमपि भूतगुण-  
वदेकमनेकसम्बन्धि स्यान् प्रत्येकपरिसमाप्तं । एकैकस्यां व्यक्तावनेकसम्बन्धि-  
त्वेनाप्रतीतेः । प्रतीतौ वा तत्रानेकव्यक्तिप्रतिभासः स्यात् । अथ व्यक्त्यन्तरा-  
लेऽप्रतिभासनात् प्रत्येकपरिसमाप्तान्तदुच्यते । तत्किमेतावता तस्यानेकसम्बन्धित्व-  
मेकत्र सिध्यति । न च सामान्ये प्रत्यभिज्ञानं युज्यत इत्यप्युक्तं । तस्मान्न तस्य  
65a प्रत्येकपरिसमाप्तिर्नापि नित्यत्वमेकत्वं व्यापित्वं च प्रतिभासत इति स्थितं ।

यदि वस्तुभूतस्य सामान्यस्यापोहस्य च तुल्यः प्रतिपत्त्यभावो व्यवहारे । कस्त-  
र्हस्या आश्रय इत्यत आह । केवलमित्यादि । स्वलक्षणानां विजातीयरहितत्व-  
मन्यापोहः सोऽभिज्ञाकाराया बुद्धेर्निमित्तत्वेनोच्यते । किं कारणं (१) तस्य विजाती-  
यविरहलक्षणस्या<sup>१</sup>न्यापोहस्य भिन्नेष्वपि सर्वत्र वस्तुषु भावात् तथाभूतस्य चान्या-  
पोहस्य सामान्यबुद्धिहेतुत्वम्प्रत्यविरोधात् । तथा हि यथैकम्बृक्षमवृक्षाद् व्यावृत्तं  
पश्यत्येवमन्यमप्यतस्तत्रैकाकारा बुद्धिरुत्पद्यते । न चात्र बाधकं प्रमाणमस्ति ।

तृतीयकारणमाह । व्यवहारस्य चेत्यादि । तथा दर्शनादिति । अन्यापोह-  
निबन्धनत्वेन दर्शनात् । एतच्च तद<sup>२</sup>न्यपरिहारेण प्रवर्त्तते (?त इ)ति च ध्वनिरु-  
च्यत इत्यादिना प्रतिपादयिष्यते । यथेत्येकाकारा इयं विकल्पबुद्धिः प्रतिभाति (१)

यस्माद्—

व्यक्तयो (नानु)यन्त्यन्यदनुयायि न भासते ।

न हि व्यक्तयस्ताः परस्परं अन्वा<sup>३</sup>विशन्ति । भेदाभावेन सामान्यस्यैवाभाव-  
प्रसंगात् । अन्यच्च ताम्योऽन्यच्च व्यतिरिक्तं, तथा न किञ्चित् बुद्धौ प्रतिभासते ।  
अप्रतिभासमानं च कथमात्मनाऽन्यं ग्राहयेद् व्यपदेशयेद् वा ।

न च एकसम्बन्धत्वात् अपि सामान्यं स्याद् अतिप्रसंगादिति तैहक्तम् । अभि-

तथा बाह्यन्तत्सामान्यन्तास्तीति वाक्यार्थः । ततो न वस्तुभूतं सामान्यं विकल्प-  
दर्शनाश्रय इत्यभिप्रायः ॥

सामान्याभावे च कारणमाह । यस्मादित्यादि । व्यक्तयः स्वलक्षणानि ।  
नानुयन्ति न मिश्रीभवन्ति । एतेनाव्य<sup>३</sup>तिरिक्तसामान्याभ्युपगमो निरस्तः ।

व्यतिरिक्तनिराकरणार्थमाह । अन्यदनुयायीति । अनुयायि यदिष्टं भेदे-  
भ्योन्यत् सामान्यरूपन्तत्प्रत्यक्षबुद्धौ न भासते ।

ननु विकल्पप्रतिभासेपि सामान्ये भेदाभेदपक्षयोरयमनन्वयादिदोषस्तुल्य  
एवेति कथं सामान्यमिष्यते । समानाकारस्तावत् प्रतिभासत एव । यावदसौ  
न बुध्यते भेदाभेदरहित इति तावदस्याल<sup>४</sup>ङ्कार एवावस्तुत्वप्रतिपादनाद् (१)  
अत एव यथाप्रतिभासं त्वसावस्तीत्युच्यते ।

अन्वाविशन्ति मिश्रीभवन्ति । यदि परस्परमन्वावेशः स्यात्तदैकरूपापत्तेर्भेदा-  
भावः । तेन कारणेन सामान्यस्यैवाभावप्रसङ्गात् । तेन भेदानां समानानामेका-  
कारप्रत्ययनिबन्धनत्वं धर्मः सामान्यं । तद्भेदाभावेन भवेदित्यर्थः । अन्यच्चेति  
व्यक्तिभ्यः अन्य<sup>५</sup>दित्यस्य विवरणं व्यतिरिक्तमिति । तथा तेन रूपेण सामान्यबुद्धौ-  
(१) अनेनोपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य सामान्यस्याभावव्यवहारे साध्ये स्वभावानुपलम्भ  
उक्तः । न चानुपलब्धिलक्षणप्राप्तं सामान्यमभ्युपेयं । यस्मादप्रतिभासमानं च  
सामान्यं कथमात्मना स्वेन सामान्यरूपेण । अन्यमिति सामान्यवन्तं ग्राहयेत् ।  
व्यपदेशयेद्वा । स्वेन<sup>६</sup> रूपेण । कथमन्यमिति प्रकृतेन सम्बन्धः । सामान्यबलाद्  
व्यक्तिष्वभिन्नाभिधानज्ञानवृत्तिरिष्टा । तस्मात् सामान्यमुपलब्धिलक्षणप्राप्त-  
मेवेष्टमिति समुदायार्थः । एवन्तावद् ग्राह्यलक्षणप्राप्तस्यानुपलम्भान्तास्त्येकमने-  
कसम्बन्धि (१)

भवतु नामैकमनेकसम्बद्धन्तथापि सामान्यरूपता न युक्तेत्याह । न चेत्यादि ।  
तैरिति व्यक्तिभेदैः उक्त<sup>७</sup>मिति द्वित्वादि । संयोगकार्यव्येष्वपि सामान्यस्वभावत्वं 65b  
प्राप्नोतीत्यप्रसंगस्योक्तत्वात् । एकमनेकसम्बद्धमित्येव कृत्वा न सामान्यं किन्त्व-

ज्ञाभिधानप्रत्ययनिमित्तभूतमेकं सामान्यं न तु सर्वमिति चेत् । कथमन्यतोऽन्यत्र प्रत्ययवृत्तिः ? तत्संबन्धादिति चेत् । संख्याकार्यद्रव्यादौ सत्यपि प्रसज्येत । असा-  
मान्यात्मकत्वादिति चेत् । कोऽयं सामान्यात्मेति तदेव न विचारितम्<sup>१</sup> । तत्र<sup>२</sup>  
सति सम्बन्धे प्रत्ययवृत्तिः । ततः सामान्यमिति उक्तम् । तत्र निमित्तसम्भवात्  
अनेकसम्बन्धिद्रव्यादिभ्योऽपि प्रत्ययवृत्तिः । ततः सामान्यात्मता ।

अन्यथाऽन्यत्रापि मा भूत्<sup>३</sup> । विशेषाभावात् । तथा च द्रव्यगुणसामान्यानां रूप-

भिन्नाभिधानप्रत्ययनिमित्तमेकसामान्यं न सर्वं द्वित्वाद्यपि । तस्य यथोक्तशब्द-  
ज्ञानानिमित्तत्वादिति चेत् । कथमन्यतः सामान्यादन्यत्र व्यक्तिभेदे सामान्येनैकरूप-  
तामनापादिते । प्रत्ययवृ<sup>४</sup>त्तिरेकारज्ञानवृत्तिः ।

तत्सम्बन्धादिति परः । ताभिर्व्यक्तिभिः सम्बन्धादन्यतोपि सामान्यादन्यत्र  
प्रत्ययवृत्तिः ।

संख्येत्याचार्यः । भावलक्षणा चेयं सप्तमी । संख्यायां सत्यां कार्यद्रव्येऽवय-  
विनि सति । आदिशब्दात् संयोगादिषु सन्नप्रत्ययवृत्तेस्तेपि सामान्यं प्राप्नुवन्तीति  
समुदायार्थः । असामान्यात्मकत्वात् संख्यादीनान्त<sup>५</sup>द्वलेन द्रव्ये नैकाकारप्रत्यय-  
वृत्तिरिति चेत् ।

ननु स एवायं सामान्यात्मा विचार्यते (१) कोयं सामान्यात्मेति । संख्यादिभ्यो  
विवेकेन सामान्यलक्षणस्यैवाप्रतीतत्वात् । नैतद् व्यक्तमिति यावत् । तदेवाह ।  
तत्रैत्यादि । तत्र कोयं सामान्यात्मेति पृष्ठे त्वयोक्तमेकस्यानेकेन सति सम्बन्धे  
व्यक्तिष्वभिन्नप्रत्ययवृत्तिः । तत इति प्र<sup>६</sup>त्ययवृत्तेः कारणादनेकसम्बद्धमेकं  
सामान्यमिति सामान्यलक्षणं ।

अत्र सामान्यलक्षणेऽस्माभिरुच्यते । अनेकसम्बन्धिनो विद्यन्ते येषां कार्य-  
द्रव्यादीनां । आदिशब्दात् द्वित्वादिपरिग्रहः । तेभ्योपि तदाश्रयद्रव्येष्वेकाकार-  
प्रत्ययोत्पत्तिः स्यात् । किङ्कारणम् (१) निमित्तसम्भवात् । तथा ह्यनेकसम्बन्धा-  
देव निमित्ता<sup>७</sup>त् सामान्यादेकप्रत्ययोत्पत्तिरिष्यते (१) अस्ति चानेकसम्बन्धित्वमेक-  
प्रत्ययनिमित्तन्द्रव्यादिष्वपि । ततश्चेत्येकप्रत्ययप्रवृत्तेः संख्यादीनां सामान्यात्मता ।  
अन्यथेति । यथोक्तसामान्यलक्षणयोगेपि संख्यादिषु सामान्यात्मता यदि नेष्यते ।  
अन्यत्रापि सामान्याभिमतं मा भूत् । किं कारणं । विशेषाभावात् । तथा च  
द्रव्यादी<sup>८</sup>नामपि सामान्यरूपतापत्तौ द्रव्यगुणादीनां रूपसंकरः । बुद्धेरेव प्रतिभास

संकरः। तथा च तर्हि बुद्धेरेव प्रतिभासो अर्थज्ञानरूपत्वात् सत्तया सामान्यमिति चेत् (१) तन्न। एवम्।

ज्ञानादव्यतिरिक्तञ्च कथमर्थान्तरं ब्रजेत् ॥७३॥

444a

ज्ञानस्य<sup>१</sup> रूपं कथं अथान्तराणां सामान्यं, तस्य तेष्वभावात्। तद्भावाध्यवसायादिति। तथा भ्रान्त्या व्यवहार इति चेत्। तत्र तत्प्रतिभासो<sup>२</sup>त्यत्तेः किञ्चिद्वन्धनम्। अनाश्रयस्योत्पत्तौ सर्वत्र स्यात्।

(अथवा) एकाकारे एकज्ञानं अव्यतिरिक्तं कथं अन्यस्य पुनर्ज्ञानस्य व्यक्त्य-

इति विकल्पबुद्धेरेकाकारप्रतिभासः सामान्यमिति सम्बन्धः। स च ज्ञानरूपत्वात्। ज्ञानवत् सन्नेव। तदुक्तं (१)

“सामान्यं वस्तु रूपं हि बुद्ध्याकारो भविष्यति।

वस्तुरूपा च सा बुद्धिः शब्दार्थोपपजायते।

तेन वस्त्वेव कल्प्येत वाच्यं बुद्ध्यनपोहकमि”ति।<sup>६</sup>

तन्नेत्यादिना प्रतिषेधति। यत्तज्ज्ञानरूपं सामान्यमिष्यते। तज्ज्ञानादव्यतिरिक्तं ज्ञानस्वलक्षणवत् कथमर्थान्तरम्बाह्यं ब्रजेत्। न तेषां सामान्यमिति यावत् (१)

तद् व्याचष्टे (१) ज्ञानस्येत्यादि। तस्य ज्ञानरूपस्य तेष्वर्थेष्वभावात्।

सत्यं (१) न ज्ञानरूपस्य व्यक्तिष्वन्वयः किन्तु तस्मिन् बुद्धिप्रतिभासे तद्भावाध्यवसायात्। बाह्यभा<sup>७</sup>वाध्यवसायात्। तथा भ्रान्त्या समानव्यवहार 66a इति चेत्।

एतच्चेष्टमेव सिद्धा न्त वा दि नः। केवलं प्रकृत्यैककार्याः व्यक्तयोस्तत्कार्याद् व्यावृत्ताः। तथाभूताया विकल्पबुद्धेर्निमित्तमित्यन्यापोहाश्रया सा बुद्धिरित्यभिमतं शास्त्रकारस्य।

परस्त्वेवंभूतं निमित्तं नेच्छति। अत एव सिद्धान्तवादी निमित्तमेव पर्यनुयुंक्ते<sup>१</sup>(१) तत्रेत्यादि। तत्र व्यक्तिभेदेष्ववस्तुभूतेषु व्यक्तीनां च प्रकृत्या विजातीयव्यावृत्तानामेककार्यत्वानिच्छतचो<sup>२</sup>(?तो)ज्ञानोत्पत्तेः किञ्चिद्वन्धनं। नैव किञ्चित्। तथा हि परो विजातीयव्यावृत्तानां भेदानामेकप्रत्ययहेतुत्वनेच्छति। न चास्ति वस्तुभूतं सामान्यं। अनाश्रयस्येत्यनिमित्तस्य सामान्यज्ञानस्योत्पत्तौ सर्वत्र स्यादिति गौरित्येकाकारः प्रत्ययो वृक्षेष्वपि<sup>३</sup> स्यात्।

ज्ञानादव्यतिरिक्तमित्यादेरपरमर्थमाह। अथवेत्यादि। पूर्वमर्थान्तरशब्देन

<sup>१</sup> Log-paḥi-phyir.

<sup>२</sup> Ses-pa-poḥi.

न्तरभाविनो रूपम् । ततश्च ज्ञानान्तरात् व्यक्त्यन्तर<sup>३</sup>मविशेषकं कथं सामान्यं भवेत् ?

तस्मान्मिथ्याविकल्पोयमर्थेष्वेकात्मताग्रहः ।

न हि अर्थानां भेदेनाभेदेन वापि योग्यात्मनाऽपि केनचिद् तुल्यमिति तथैषां<sup>३</sup> ग्रहणविकल्पोऽपि मिथ्या ॥

इतरेतरभेदोस्य बीजं संज्ञा यदर्थिका ॥७४॥

यस्येतेतरभेदस्य प्रत्यायनार्थं अतत्साध्येभ्यो भिन्नसाध्यान् भावान् ज्ञात्वा तत्परिहारेण<sup>४</sup> प्रवर्त्ततेति संकेतः क्रियते, सोऽयं तस्यैकात्मताप्रतिभासिनो मिथ्या-

बाह्यमुक्तमधुना ज्ञानान्तरं निर्दिश्यते । अत एवाह (१) कथमन्यस्य पुनर्ज्ञानस्येति । किम्विशिष्टस्य ज्ञानस्य (१) व्यक्त्यन्तरभाविनः । एकस्यां गोव्यक्तौ यद्विकल्प-विज्ञानान्ततोऽन्यत्र गोव्यक्त्यन्तरेण समुत्पन्नस्य विकल्पज्ञानस्येत्यर्थः । तथा ह्यनेक-ज्ञानव्यापनाद्वा सामान्यमभवेत् । बाह्यव्यक्तिव्यापनाद्वा । ज्ञानप्रतिभासस्य तु द्वयमप्यसत् । तदाह । ततश्चेत्यादि । व्यक्त्यन्तरमिति बाह्यं ॥

तस्मादित्युपसंहारः ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । केनचिदिति सामान्यरूपेण । तथैषां ग्रहणमित्यर्थानां समाना इति ग्रहणं ॥

ननु सिद्धान्तवादिनाप्यस्य विकल्पस्य निबन्धनं वाच्यमनाश्रयस्योत्पत्तौ सर्वत्र प्रसंगादित्याह । इतरेतरभेद इत्यादि । संज्ञा संकेतक्रिया यदर्थिका (१) य इतरेतरभेदः । अर्थः फलं प्रत्याय्यत्वेन यस्य इति कृत्वा स एवम्भूत इतरेतरभेदो भावानामन्योन्यव्यावृत्तिलक्षणोऽस्य मिथ्याविकल्पस्य बीजं संज्ञा संकेतक्रिया । यदर्थिका । यस्येतेतरभेदस्य प्रत्यायनफला ।

यस्येत्यादिना व्याचष्टे । यस्येतेतरभेदस्य प्रत्यायनार्थं संकेतः क्रियते । अतत्साध्येभ्य इत्यतत्कार्येभ्यो भिन्नासाध्यान्भावान्भेदेन<sup>५</sup> ज्ञात्वा तत्परिहारेणे-त्येतत् कार्यपरिहारेण तत्कार्येषु प्रवर्त्ततेति कृत्वा संकेतः क्रियते । सोऽयं यथोक्त इतरेतरभेदस्तस्यैकात्मताप्रतिभासिन एकाकारस्य मिथ्याविकल्पस्य बीजं कारणं । तमेव गृह्णन्ति भेदं भिन्नमित्यर्थः । एतच्चाध्यवसायवशादुच्यते । न पुनर्विकल्पस्य वस्तुगृहणमस्ति (१) एष विकल्प इति सामान्याकारो विकल्पः स्ववासना<sup>६</sup>प्रकृतेरिति विकल्पवासनास्वभावात् । एवमित्येकाकारतया प्रतिभाति । (१७४॥)

कथं पुनर्भिन्नानां स्वलक्षणानामभिन्नं कार्यमेकाकारविकल्पात्मकं ।

विकल्पस्य बीजम् । तमेव गृह्णन् एष विकल्पः स्ववासनाप्रकृतेरेव<sup>१</sup> प्रतिभाति ॥

(ख) भिन्नानामभिन्नं कार्यम्

कथं पुनर्भिन्नानामभिन्नं कार्यं, येन तदन्येभ्यो भेदात्<sup>२</sup> अभेद इत्युच्यते । प्रकृतिरेव तादृशी भावानाम् ।

एकप्रत्यवमर्शार्थज्ञानाद्येकार्थसाधने ।

भेदेऽपि नियताः केचिन् स्वभावेनेन्द्रियादिवत् ॥७५॥

यथेन्द्रियालोकमनस्कारा आत्मेन्द्रियमनस्कारा रूपविज्ञानमेकं जनयन्ति आत्मेन्द्रियमनोर्थतत्सन्निकर्षात्<sup>३</sup> वा, असत्यपि तद्भावनियते सामान्ये । शिशा- 444b

येनेत्येकार्थत्वेन । तदन्येभ्योऽतत्कार्येभ्यो भेदाद्वेतोर्व्यक्तीनामभेद इत्युच्यते । एकासंसर्गस्तद्व्यतिरेकिणां समानतेति वचनात् ।

प्रकृतिरित्यादिना परिहरति । प्रकृतिः स्वभाव एकाकारं<sup>४</sup> प्रत्यभिज्ञान- 66b मेकप्रत्यवमर्शः । अनुभवज्ञानमर्थज्ञानं । एकप्रत्यवमर्शश्चार्थज्ञानं चेति द्वन्द्वः । पूर्वनिपातलक्षणस्य व्यभिचारित्वात् । अल्पाजृतरत्वे<sup>५</sup>प्यर्थज्ञानशब्दस्य न पूर्वनिपातः कृतः । ते आदी यस्येति विग्रहः । आदिशब्दाद् दहनगृहादिकार्यग्रहणं । एकप्रत्यवमर्शादिरेवैकोर्यं इति कर्मधारयः । तस्य साधने सिद्धौ भेदेऽपि नानात्वेऽपि नियताः<sup>६</sup> केचित् । स्वभावेन प्रकृत्या । इन्द्रियादिवत् । अथवैकान्तेन भेदेऽपि स्वहेतुभ्यः केचित् समाना उत्पन्नाः केचिदसमाना इत्येतच्चोक्तन्तत्र ये समाना उत्पन्नास्ते तेन स्वभावेनैकाकारं प्रत्ययज्जनयन्ति विनापि सामान्येनेन्द्रियादिवत् । तत्रैकप्रत्यवमर्शज्ञानसाधने नियता इत्येतद् दृष्टान्तिकत्वेनोपन्यस्तमर्थज्ञानाद्येकार्थसाधन इत्येतत्तु दृष्टान्तत्वेनोभयसिद्धत्वात् ।

अत एवादौ विभज्यते । यथेन्द्रियेत्यादि । यथेन्द्रियालोकमनस्कारा रूपविज्ञानमेकं जनयन्तीति सम्बन्धः । एतद्वस्तुबलसिद्धमुदाहरति । आत्मेत्यादि परसिद्धान्ताश्रयेण । नित्यमणु मनः शीघ्रं चेत्यणुस्वरूपमनः । तत्सन्निकर्षा- इत्यात्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षाः । “आत्मा मनसा संयुज्यते मन इन्द्रियेणेन्द्रियमर्थेन” इति वचनात्<sup>७</sup> । आत्मेन्द्रियमनोर्थाश्च तत्सन्निकर्षाश्चेति द्वन्द्वः । आत्मेन्द्रियमनोर्थाः । यथास्वं सन्निकर्षसहाया विज्ञानं जनयन्तीति पराभ्युपगमः । असत्यपि तद्भावनियत इत्येकार्थत्वनियते । न हि चक्षुरादीनां चक्षुर्विज्ञानजनकत्वं नाम सामान्यम्परेणोष्टं ।

<sup>१</sup> Rims.

<sup>२</sup> Pāṇini 2: 2: 34.

<sup>३</sup> Nyāya-bhāṣya 1: 1: 4.

पादयो भिन्नाद्वय परस्परानन्वयेऽपि प्रकृत्या एकाकारं प्रत्यभिज्ञानं जनयन्ति, अन्यां वा दहन<sup>१</sup>गृहादिकां काष्ठसाध्यामर्थक्रियां यथाप्रत्ययम्। न तु भेदाविशेषेऽपि जलादयः। श्रोत्रादिवद् रूपादिविज्ञाने ॥

ज्वरादिशमने काश्चित् सह प्रत्येकमेव वा।

दृष्टा यथा यौषधयो नानार्थेऽपि न चापराः ॥७६॥

यथा वा गुडूचीव्यक्त्यादीनां सह प्रत्येकं वा ज्वरादि<sup>२</sup>शमनादि<sup>३</sup>लक्षणानां एककार्यक्रियावत्। न तत्र सामान्यं अपेक्ष्यते। भेदेऽपि तत्प्रकृतित्वात्। न तदविशेषेऽपि दधित्रपुसादयः ॥

तासु तथाभूतासु<sup>४</sup>(?) सामान्यमपि किञ्चित् अस्तीति चेत्। तत एव<sup>५</sup> तदेकं

अधुना दार्ष्टान्तिकमव्याचष्टे। शिंशपादय इति शिंशपाखदिरन्यग्रोधादयः परस्परानन्वयेऽपि। वृक्षत्वसामान्यविरहेऽपि वृक्ष इत्येकाकारं प्रत्यभिज्ञानं जनयन्ति। प्रत्यभिज्ञानादन्याम्बा दहनगृहादिकां काष्ठसाध्यामर्थक्रियां शिंशपादयो जनयन्तीति प्रकृतं। यथाप्रत्ययमिति यावद् (१) अग्निसहकारिप्रत्ययलाभस्तदा दहनं जनयन्ति। गृहानुकूलप्रत्ययसंपाते गृहं। आदिशब्दाद् रथादिकार्यपरिग्रहः। न तु भेदाविशेषेऽपि जलादयः<sup>५</sup> काष्ठसाध्यामर्थक्रियासमर्थाः प्रकृत्या तेषामतत्कार्यत्वात्। अत्रापि दृष्टान्तमाह। श्रोत्रादिवद् रूपज्ञान इति। यथा श्रोत्रशब्दादयो रूपविज्ञाने कर्तव्ये न समर्थाः। आदिशब्दाद् रसादिविज्ञाने ॥

स्यादेतद् (१) बहूनां प्रत्येकमेककार्यकर्तृत्वं सामान्यमन्तरेण न सिध्यतीत्यत आह। ज्वरादित्यादि। सहेति व्यक्त्यन्तरसहिताः। प्रत्येकमित्येकैकरूपा<sup>६</sup> ज्वरादिशमने एकस्मिन् कार्ये दृष्टा यथौषधयः। वा शब्दः पूर्वदृष्टान्तापेक्षया। न चापरा दधित्रपुसा<sup>(७)</sup>(?) दयः।

यथेत्यादिना व्याचष्टे। न तत्र ज्वरादिशमने कर्तव्ये सामान्यमोषधित्वं नामापेक्षन्ते(?)। किङ्कारणं (१) भेदेऽपि तत्प्रकृतिकत्वात्। ज्वरादिशमनकार्य-स्वभावत्वात्। यदि भेदानामसामर्थ्यं स्यात्। भवेत्सामान्यापेक्षा। न तदवि-  
672 शेषेऽपि<sup>७</sup> भेदाविशेषेऽपि दधित्रपुसादयः। दध्येव मन्दजातन्दधित्रपुसं। दधि च त्रपुसश्चेति द्वन्द्वमन्ये व्याचक्षते ॥

तासु गुडूचीव्यक्त्यादिवु तथाभूतास्वेककार्यकारिणीषु। किञ्चिदिति व्यति-रिक्तमव्यतिरिक्तं च। तदुक्तं (१)

कार्यं स्याद् (इति) मतं चेत् ।<sup>१</sup>

तदयुक्तं, अविशेषात् सामान्यं न तत्कार्यकृद् ॥

अविशेषात् सामान्यमविशेषप्रसङ्गतः ।

तासां क्षेत्रादिभेदेऽपि ध्रौव्याच्चातुपकारतः ॥७॥

सामान्यात् ज्वरादिशमनकार्यं<sup>२</sup> स्यात् चेत्, तस्य विशेषाभावात् व्यक्तीनां क्षेत्रादिभेदेऽपि शीघ्रप्रशमनघटादेः विशेषो गुणस्य तारतम्यं च न स्यात् । अथ सामान्ये विशेषोऽस्ति चेत्, स्वभावभेदा<sup>३</sup>द् स्वरूपहानम् । ध्रौव्याच्चातुपकारतः सामान्यं (न कार्यकृद्) । यदि हि तद् उपकुर्यात्, अनाधेयविशेषस्य<sup>४</sup> अन्यानपेक्षणात्वात् स्वकार्यं सर्वं सकृज्जनयेत्<sup>५</sup> तज्जननस्वभावं वा न भवति । व्यक्तयस्तु 445a

‘निर्वर्त्यमानं यत्कर्म जातिस्तत्रापि साधनं ।

स्वाश्रयस्याभिनिष्पत्यै सा क्रियायाः प्रयोजिके’ति ।

तत एव सामान्यात् तदेकं ज्वरादिशमनलक्षणं कार्यन्ततश्चासिद्धो दृष्टान्त इति भावः ।

तदयुक्तमिति सिद्धा न्त वा दी । अविशेषात् सामान्यस्येति । एकत्वान्नित्यत्वाच्च अविशिष्टं सामान्यन्(न) तत्कार्यकृदिनि शमनकार्यकृत् । अन्यथा सामान्यस्याविशेषात्तासां गूढूच्यादिव्यक्तीनां क्षेत्रादिभेदेऽपि तस्यापि ज्वरादिशमनकार्यस्याविशेषप्रसङ्गतः । चिरशीघ्रेत्यादि । विशिष्टक्षेत्रोत्पन्नानां शीघ्रप्रशमनं विपरीतानां चिरप्रशमनं । आदिशब्दाच्चिरतरशीघ्रतरादिपरिग्रहः । क्षेत्र-संस्कारादिभिन्नानां गूढूच्यादीनामुपयोगादेहे आरोग्यादिलक्षणस्य गुणस्य तारतम्यं च न स्यात् । सामान्यस्यैक्यात् । अथ क्षेत्रादिभेदेन सामान्यस्य विशेष इष्यते । तदा विशेषे वा सामान्यस्येष्ट्यमाणे स्वभावभेदः स्याद् विशेषलक्षणत्वाद् भेदस्य । ततश्च स्वरूपहानं । सामान्यस्वरूपमेकं हीयते । ध्रौव्याच्च कारणात् सामान्यस्य व्यक्तिभ्योन्युपकारतो न सामान्यं कार्यकृदिति वर्तते । यदि हि सामान्यमुपकुर्यात् तदा नित्यत्वात् सहकारिभिरनाधेयविशेषस्यान्यानपेक्षणात्वात् सहकार्यनपेक्षणात् तत् सामान्यं स्वकार्यं सकृज्जनयेत् । अथ न जनयेत् तदा तज्जननस्वभावं न भवति । अजननावस्थाया अविशेषात् कार्यकालेऽपि न जनयेदिति यावत् । व्यक्तीनां त्वनित्यानां कार्यकृत्त्वे नायं दोष इत्याह । व्यक्तयस्त्वित्यादि (१) संस्कारो जलावसेकादि । विशिष्टा उत्पत्तिर्यासान्तास्तथा । विशेषोऽस्यास्तीति

<sup>१</sup> Hgyur-ro-sñam-du-Sem-pas-na.

<sup>२</sup> Dogs-dbyuñ-du-med-pa.



देशकालसंस्कारक्रियासामर्थ्यात् विशिष्टोत्पत्तिका विशेषवत् कार्यकारीति न विरोधः। तद्वत् तत्र केचित् च (स्व)भावभेदेऽपि एकप्रत्यभिज्ञानादिकं अर्थक्रियाकरणे तदकारिभ्यो भेदाद् वा एकेन वा नानोत्पादेऽतज्जन्येभ्यो भेदाद् अभिज्ञा इति।

किं पुनर् भेद लक्षणेन सामान्येन स्वलक्षणं समानमिति प्रत्येयं, अथान्यदेवेति चेत्। किंचातः। यदि स्वलक्षणं कथं विकल्पविषयः अन्यतो वा कथमर्थक्रिया।

विशेषवत् कार्यं ज्वरादिशमनलक्षणं। न च तासु व्यक्तिषु यच्छीघ्रकारित्वादिलक्षणमवान्तरसामान्यमवस्थितं<sup>५</sup> तदेव विशेषवत् कार्यकारीति युक्तम्वक्तुं। ओषध्यनुपयोगेऽपि पुंसः तत्कार्योदयप्रसङ्गात्। तद्वदिति विशिष्टव्यक्तिवत्। केचिदिति सजातीया एकप्रत्यभिज्ञानादिकं। आदिशब्दाद् एकोदकाद्याहरणादि। तदकारिभ्य इति। प्रत्यभिज्ञानाद्यकारिभ्यो भेदादभिज्ञा इत्युच्यन्ते। न त्वेकसामान्ययोगात्।

कार्यद्वारेणाभेदं प्रतिपाद्य कारणद्वारेणाह। एकेन वेत्यादि। यथा प्रयत्नेन घटभेदा अतज्जन्येभ्य इत्यप्रयत्नजन्येभ्यो भेदादभिज्ञा इत्युच्यन्ते। यद्यपि प्रतिघटं प्रयत्नस्य भेदस्तथाप्येकप्रत्यभिज्ञानहेतुत्वेन तस्याप्येकत्वं। एतच्चोत्तरत्र निश्चाययिष्यते।

किंपुनरित्यादि परः। भेदो व्यावृत्तिर्लक्षणं निमित्तं यस्य तेन सामान्येना-  
67b तत्कार्येभ्योऽतत्कारणेभ्यश्च व्यावृत्तं स्वलक्षणं समानमिति प्रत्येयं। अन्यथान्यदेवेति स्वलक्षणादन्यद् विकल्पबुद्धिपरिवर्तिरूपमनर्थक्रियाकारि। तेन भेदलक्षणेन सामान्येन समानमिति प्रत्येयं।

ननु तदेषां बुद्धिप्रतिभासमनुरुन्धानैर्बुद्धिविपरिवर्तिनामेव भावानामाकारविशेषपरिग्रहाद् बहिरिव परिस्फुरतां सामान्यमुच्यत इति पूर्वमुक्तत्वात् सन्देहानुवृत्तिरेव।

सत्यं। किन्त्वधिकस्य दोषस्य विधानार्थं उपन्यासः। दोषविज्ञानार्थमाह। किंचात इति। इतरो यदीत्यादिना प्रश्नाभिप्रायमाह। यदि स्वलक्षणं प्रत्येयं कथं विकल्पविषयः। तथा हि विकल्पबुद्धयभिप्रायवशाद् भेदलक्षणं सामान्यं व्यवस्थाप्यते तस्या अभिप्रायवशात्। सामान्यं सत्प्रकीर्तितमिति वचनं<sup>२</sup>नात्। तथाभूतेन चेत् सामान्येन स्वलक्षणं समानं प्रत्येयं। तदा विकल्पस्य विषयः स्यात्। न चैतद् युक्तमथान्यदेव बुद्धिपरिवर्ति रूपं समानमिति प्रत्येयं। अत्रापि दोषमाह। अन्यतो वा कथमर्थक्रिया (१) न हि बुद्धिप्रतिभासरूपाद् अर्थक्रिया सम्भवति।

स्वलक्षणे चानित्यत्वाद्यप्रतीतेरताद्रूप्यं तेषां चावस्तुधर्मता चेत् ।

नैप दोषः<sup>१</sup> । ज्ञानप्रतिभासिन्यर्थे सामान्यसामानाधिकरण्यधर्मधर्मि<sup>२</sup>-  
व्यवहाराशंका<sup>३</sup> । वस्तुस्वभावग्रहणेन अनुभवाहितवासनां आश्रित्य यदेतत्  
विकल्पज्ञानं उत्पन्नं तच्च अतद्विषयमपि तद्विषयमिव तदनुभवा<sup>४</sup>हितवासनाप्रभव-  
प्रकृतेः अध्यवसिततद्भावं स्वभाववत् । अभिन्नकार्यपदार्थेभ्यः प्रसूतेरभिन्नार्थ-  
ग्राहीव । परमार्थतस्तु तदन्यभेदसमाकारम् । तदन्यभेदस्य समानाकारः ।

तत्र अर्थाकारश्च व्यवहारिणां तथाऽध्यवसाय प्रवृत्तेः, बाह्यत्वेनैकत्वेनार्थ-

ततश्चातत्कारिभ्यो भेदादभिन्ना इत्युच्यन्त इति कार्यद्वारेण सामान्यव्यवस्था न<sup>५</sup>  
घटते । यतश्च बुद्धिपरिवर्ति रूपं समानन्ततः स्वलक्षणे चानित्यत्वादिसामान्य-  
स्याप्रतीतेरताद्रूप्यमनित्यादिरूपत्वं स्वलक्षणस्य न भवेत् । स्वलक्षणे चानित्य-  
त्वादीनामप्रतीतेस्तेषां चानित्यत्वादीनामवस्तुधर्मता ।

नेत्यादिना परिहरति । बुद्धिप्रतिभासिन्येव रूपे सामान्यादिव्यवहार इत्ययं  
पक्षो गृहीतः । तदाह । ज्ञानप्रतिभासि<sup>६</sup>न्यर्थ इत्यादि ।

एतच्च ग्रहणकवाक्यं । अस्यैव ध्याख्यानं । यदेतज्ज्ञानं विकल्पकमित्यनेन  
सम्बन्धः । अतद्विषयमपि वस्तुस्वभावविषयमपि तद्विषयमिव स्वलक्षणविष-  
यमिव । अध्यवसिततद्भावमारोपितबाह्यभावं स्वरूपं यस्य तत्तथा । यतश्चा-  
ध्यवसिततद्भावमतः स्वलक्षणविषयमेवेति मन्यते । अध्यवसिततद्भावस्वरूपत्व-  
मे<sup>७</sup>व कथमिति चेदाह । तदनुभवाहितवासनाप्रभवप्रकृतेरिति (१) तस्य स्वलक्षणस्य  
योनुभवस्तेनाहिता वासना ततः प्रभव उत्पादस्तस्य सामान्यस्य सा प्रकृतिः स्वभावो  
येनाध्यवसितभावस्वरूपमभवतीत्यर्थः । अभिन्नकार्या ये पदार्था घटादयः । एका-  
कारप्रत्ययज्ञानहेतवस्तेभ्यः परम्परया प्रसूतेरभिन्नार्थग्राहीव प्रतिभाति । न तु  
सामान्यवस्तु<sup>८</sup>भूतं किञ्चिद् व्यतिरिक्तमव्यतिरिक्तमवाऽस्ति यत् तद् गृह्णीयात् ।  
परमार्थतस्तु तदन्यभेदसमाकारं तेभ्यः सजातीयाभिमेतेभ्योऽप्ये विजातीयास्तेभ्यो  
भेदः भिन्नः स्वभावः स एव परमार्थेन समान आकारो यस्येति विग्रहः । तत एव  
तस्योत्पत्तेस्तन्निवर्तनत्वाच्च तदन्यभेदस्तस्य समान आकार इत्युच्यते ।

तत्रानन्तरोक्ते ज्ञा<sup>९</sup>ने एक इवेति सर्वव्यक्त्यनुगत इव । तत्कारीवेत्यर्थ- 68a  
क्रियाकारीव । किं पुनस्तथा प्रतिभातीति चेदाह । व्यवहारिणामित्यादि ।  
तथाध्यवसायेति विकल्पांशमेव बाह्यत्वेनैकत्वेनार्थक्रियाकारित्वेनाध्यवसाय-

445b कारित्वेनेति तत्कारित्वेन प्रतिभाति। अन्यथा प्रवृत्तिर्न युक्ता<sup>१</sup> स्यात्। तच्चार्थ-  
क्रियाकारितया प्रतिभासते। तदतत्कारिभ्यो भिन्नमिव। न हि तस्याऽपि  
तत्त्वमिति वाच्यं परीक्षानङ्गत्वात्। बुद्धिस्थास्तेऽर्थास्तेन समाना इति गृह्यन्ते।  
कुतश्चिद् व्यावृत्त (इव) प्रतिभासनात्। न च स्वलक्षणं, तत्राऽप्रतिभासनात्।  
त एव कुतश्चिद् व्यावृत्ता अभिन्ना अपि व्यावृत्तिमन्तः प्रतिभाति। स्वयम-

व्यवहारिणां प्रवृत्तेः। व्यवहारिभिरित्यन्ये पठन्ति। व्यवहारिभिरित्यवसाये-  
त्यनेन पूर्वसम्बन्धात् तृतीयैव कृता। न तु षष्ठी। न लोकाव्ययनिष्ठेति<sup>१९</sup>-  
षष्ठी प्रतिषेधात्। अन्यथेति यदि विकल्पांशे बाह्याध्यवसायो न भवेत्तदा तथा-  
भूते विकल्पे जातेऽप्यर्थक्रियाकारिणी प्रवृत्तिर्न स्यात्। तदपि विकल्पप्रतिबिम्बकं  
व्यवहर्तृपुरुषाध्यवसायवशादर्थक्रियाकारितया प्रतिभासते। ततश्च तदतत्का-  
रिभ्यो भिन्नमिव। विकल्पप्रतिबिम्बकमेव तत्त्वं कस्मान्नेति चेदाह। न चे-  
त्यादि। तद्विकल्पप्रतिबिम्बकन्न तत्त्वं न वस्तु। किङ्कारणं (१) अनर्थक्रिया-  
कारित्वेन परीक्षाया व्यभिचारस्यानङ्गत्वात्। एतच्चानन्तरमेव प्रतिपादयि-  
ष्यामः।

तत्र ये स्वलक्ष(ण)द्वारा याता अर्थाकारा विकल्पबुद्धौ प्रतिभाति तेऽर्था  
विकल्पबुद्धिप्रतिभासिनस्तेन भेदलक्षणेन सामान्येन समाना इति गृह्यन्ते। कुतश्चिद्  
व्यावृत्ता (इ)ति विजातीयव्यावृत्त्या। तथा हि (१) विकल्पप्रतिभासिनोपि वृक्ष-  
भेदा अध्यवसितबाह्यरूपत्वाद् अवृक्षेभ्यो व्यावृत्ता इव भासन्ते। तथान्येति।  
न स्वलक्षणन्तेन समानमिति गृह्यत इति लिङ्गवचन(वि)परिणामेन सम्बन्धः।  
किङ्कारणं (१) तत्र सामान्यप्रतिभासिनि विकल्पे स्वलक्षणाप्रतिभासनात्।

एवन्तावद् बुद्धिप्रतिभासिन्यर्थे सामान्यव्यवहार उक्तः। संप्रति सामाना-  
धिकरण्यव्यवहा<sup>४</sup>रमाह। त एवेत्यादि। त एव विकल्पप्रतिभासिनोर्थाः। कुतश्चिद्  
व्यावृत्ता इव सन्तो यथानुत्पलाद् व्यावृत्ता उत्पलभेदास्त एव पुनरन्यतोऽप्यनीलाद्  
व्यावृत्तिमन्तः प्रतिभाति (१) ततश्च व्यावृत्तिद्वयानुगतस्यैकस्यैव धर्मिणः प्रति-  
भासनात् सामानाधिकरण्यं।

अयं चानन्तरानुक्रान्तो बुद्धिप्रतिभासिष्वर्थेषु सामान्यसामानाधिकरण्य-  
व्यवहा<sup>५</sup>रो मिथ्यार्थ एव क्रियते। किं कारणं (१) स्वयमसतामपि विकल्पाकारा-  
णान्तथा एकाकारानुगतत्वेन। व्यावृत्तिद्वयानुगतेन धर्मस्वरूपेण। विकल्पबुद्धयोप-

सतामपि बुद्ध्या उपदर्शनात् । मिथ्यार्थ एव सामान्यसामानाधिकरण्यव्यवहारः । सर्वश्रवणं स्वलक्षणानामेव दर्शनाहितवासनाकृतायातत्वात् । तत्प्रतिबद्धजन्मनां विकल्पानामतत्प्रतिभासित्वेऽपि<sup>३</sup> वस्तुनि प्रवृत्तिः, मणिप्रभायामिव मणिभ्रान्तेः, नान्येषाम् । तद्भेदप्रभवे सत्यपि यथादृष्टविशेषानुसरणं परित्यज्य किञ्चित्साम्यग्रहणेनान्यसमारोपात्<sup>४</sup> । दीपप्रभायामिव मणिबुद्धेः । तेन न विकल्पविषयेष्वर्थक्रियाकारित्वम् ।

दर्शनात् । एकाकारेण प्रतिभासनात् सामान्यव्यवहारः । अनेकाकारेण चैकस्य प्रतिभासनात् सामानाधिकरण्यव्यवहारः ।

यदि मिथ्यार्थ एव सर्वो विकल्पः कस्मात् कृतकत्वादि<sup>६</sup>द्वारायाता अनित्यानात्मादिविकल्पाः प्रमाणं नित्या विकल्पास्तु नेत्यत आह । सर्वश्रवणमित्यादि । सर्वो विप्लव इति सम्बन्धः । विप्लवो भ्रान्तिः । अयमिति सामान्यादिरूपः । स्वलक्षणानामेव यद्दर्शनान्तेनाहिना या वासना तत्कृतः । परम्परया सर्वविकल्पानाम्बस्तुदर्शनद्वारायातत्वात् । तथा हि नित्यादिविकल्पा अपि<sup>७</sup> वस्तुदर्शनेनैवोत्पन्नाः सदृशापरापरोत्पत्तिदर्शनायातत्वात् । तत्र तुल्ये सर्वविकल्पानाम्बस्तुदर्शनद्वारायातत्वे । तत्प्रतिबद्धजन्मनामनित्यादिविकल्पानामतत्प्रतिभासित्वेऽपि स्वलक्षणाप्रतिभासित्वेऽपि वस्तुन्यविसम्बादः । अध्यस्तस्यानित्यादिरूपस्य वस्तुनि विद्यमानत्वात् केवलं स्वलक्षणरूपेण न प्रतिभासत इति विकल्पो<sup>८</sup> विभ्रम उच्यते । मणिप्रभायामिव मणिभ्रान्तेर्मणिस्वरूपाग्रहेष्वविसम्बादो मणिप्रभाया मणौ प्रतिबद्धत्वात् । प्रभाश्रयेण च मणिभ्रान्तेरुत्पत्तेः ।

न त्वेवन्नित्यादिविकल्पास्तेषाम्बस्तुदर्शनद्वारायातत्वेऽपि वस्तुन्यविद्यमानस्यैवाकारस्य समारोपात् । तदाह । नान्येषामित्यादि । अन्येषां नित्यादिविकल्पानां वस्तुनि सम्बाद इत्यनेन सम्बन्धः । तद्भेदप्रभवे सत्यपीति । अर्थभेदाद् उत्पादेऽपि सतीत्यर्थः । यथा दृष्टो यो विशेषः क्षणिकत्वादिलक्षणस्तस्यानुसरणं निश्चयं परित्यज्य किञ्चित्सामान्यमिति, व्यतिरिक्तस्याव्यतिरिक्तस्य वा सामान्यस्य ग्रहणेन विशेषात्तस्य स्थिरत्वादेः समारोपात् । दीपप्रभायामिव<sup>३</sup> भासुरत्वादिसाम्यात् प्रवृत्ताया मणिबुद्धेर्न मणिवस्तुसम्बादः । पारम्पर्येणाप्यध्यवसिते मणावप्रतिबद्धत्वात् । यतश्च मिथ्यार्था एव विकल्पास्तेन न विकल्पविषयेष्वर्थेष्वर्थक्रियाकारित्वं (१) ततश्च यदुक्तमन्यतो वा कथमर्थक्रियेति तत्सिद्धं साध्यते ।

कथन्तर्ह्यतत्कारिव्यवच्छेदलक्षणं सामान्यं विकल्पविषयेष्वर्थेषु व्यवस्थाप्यत<sup>४</sup> इति चेत् । न । बहिरिव परिस्फुरतामेकार्थक्रियाकारितया तदकारिभ्यो भिन्ना-

नापि स्वलक्षणस्य अनित्यत्वाद्यभावः। एवं चलाद् वस्तुनो नानित्यत्वज्ञाम<sup>५</sup> किञ्चिदस्ति। क्षणस्थाधित्वेन तथाभूतस्य ग्रहणाद् तेषां भवति 'अयं अनित्यः' 'अनित्यत्वमस्य'। तद्धर्मतामेवावतरन्तो विकल्पा नानेक<sup>६</sup>धर्मव्यतिरेकं दर्शयन्ति। न च ते निराश्रयाः। तद्भेददर्शनाश्रयत्वात्। न चावस्तुधर्मता। तत्स्वभावस्यैव

नामिव प्रतिभासनात्। यच्चोक्तं (१) स्वलक्षणे चानित्यत्वाद्यप्रतीतेरताद्रूप्यमिति तत्परिहारार्थमाह। नापीत्यादि। चलाद् वस्तुनो यस्मान्नानित्यत्वज्ञाम किञ्चिदस्ति। येनासम्बद्धात् स्वलक्षणस्यानित्यत्वेनायोगः स्यात्। किन्तु चलमेव वस्तु नित्यं स्वलक्षणस्यैवानित्यरूपत्वादेवमनात्माद्यपि द्रष्टव्यं। तेन प्रत्यक्षेण स्वलक्षणे गृह्यमाणेऽनित्यत्वं गृहीतमेव केवलं भ्रान्तिनिमित्तसद्भावादनिश्चितम् (१) अतस्तन्निश्चयमात्रेऽनुमानव्यापारस्तेन तन्निश्चय एव स्वलक्षणेऽनित्यत्वप्रतीतिरिति सिद्धं।

यदि स्वलक्षणमेवानित्यं कथमनित्योयमर्थोऽनित्यत्वमस्येति वा धर्मधर्मरूपतया<sup>६</sup> प्रतीतिरित्यत आह। क्षणेत्यादि। स्वलक्षणस्य तथाभूतस्येति चलरूपस्य क्षणाप्रत्युपस्थानतया। एकक्षणस्थाधित्वेन ग्रहणाद् उत्तरकालमन्त्यक्षणदर्शनामेतदेवम्भवत्यनित्योयमित्यादि। भेदान्तराप्रतिक्षेपविवक्षायां नित्योयमिति 69a भेदान्तरप्रतिक्षेपविवक्षायां नित्यत्वमस्येत्येवं धर्मधर्मभाव<sup>७</sup>प्रतीतिर्भवति।

विकल्पकल्पितत्वात् कथं बाह्ये धर्मधर्मभाव इत्यत आह। तद्धर्मतामित्यादि। तद्धर्मतां स्वलक्षणधर्मतामेवावतरन्तः स्वलक्षणमध्यवस्यन्तो विकल्पा इत्यर्थः। व्यावृत्तिभेदे कृतसंकेतशब्दानुसारेण नानारूपा एकरूपाश्च धर्मस्ते च व्यतिरेकाश्चेति द्वन्द्वः। नानाधर्मान् अनित्यकृतकत्वादीन्। एकं धर्मं बहूनां घटादीनामनित्यत्वं<sup>१</sup> व्यतिरेकश्च घटादीनामनित्यत्वमिति दर्शयन्ति। वस्तुनित्यध्याहारः। न च विकल्पव्यवस्थापितन्नानैकधर्मादिकन्तत्त्वम्विकल्पस्यावस्तुग्राहि-त्वाद् (१) अत एवाह (१) दर्शयन्तीति।

अवस्तुग्राहित्वार्त्ति हि ते निराश्रयाः प्राप्नुवन्तीति चेदाह। न च त इति। न इति नानाधर्मादिदर्शका विकल्पवस्तुभेदस्यानित्यादिरूपस्य स्वलक्षणस्य यद् दर्शनमनुभव<sup>२</sup>स्तदाश्रयत्वाद् विकल्पानां। तथा हि परमार्थतोऽनित्यादिरूपं स्वलक्षणं दृष्ट्वा दर्शनसामर्थ्यभाविनो विकल्पा दृष्टाकाराध्यवसायेन प्रवर्तन्ते। यतश्च यथादृष्टस्यैवाभिलपनेन प्रवर्तन्ते विकल्पा अनित्याकारा नार्थान्तरनित्यत्वादिविकल्पवदनुसरन्ति। ततो यदुक्तं (१) तेषां चावस्तु धर्मतेति परिहृतम्भवतीत्याह। नेति। तेषामनित्यत्वादीनां नावस्तुधर्मता। किं कारणं। तत्स्वभावस्यैव तथाऽनित्यादिधर्मतया ख्यातेः प्रतिभासनादध्यवसायादिति यावत्। यदि

तथा प्रतिभासनात्। वस्तुनस्तु नानैकव्यतिरेक<sup>१</sup>ग्रहो विभ्रमः। एककार्यकारिण- 446a  
स्तस्य तथा(भाव)जिज्ञासासु तथाभावख्यापनाय तथा व्यवस्थापितत्वात्<sup>१</sup>  
न वस्तुभेदात्। तस्यैवैकस्य अनेक<sup>१</sup>त्वायोगात् अनेकस्य चैकत्वायोगात्, व्यति-  
रिक्तस्य निषेधात्। तेषां प्रकृतेर्भेदात् यथावस्तु शब्दार्थाभ्युपगमे सामानाधिकर-  
ण्यायोगात्।

तदुपाधेरेकस्याभिधानात् अदोष इति चेत्। अनुपकारिणि पारतंत्र्यायो-

वस्तुधर्म एवानित्यत्वादिकं ख्याति। कस्तर्हि विकल्पकृतो विभ्रम इत्याह।  
वस्तुनस्त्वित्यादि। एकस्य वस्तुनो नानारूपेण ग्रहः। बहूनां चैकत्वेन। धर्मध-  
र्मिणोश्च व्यतिरेकेण<sup>१</sup> ग्रहो विभ्रमो भ्रान्त इत्यर्थः। किं पुनः कारणमेकत्वादिग्रहो  
विभ्रम इत्याह। तस्यैकानेकेत्यादि। एककार्यकारिणो घटादिभेदस्यैकोदकाद्याह-  
रणादिकार्यकारिणः। तथा भावजिज्ञासासु। एककार्यकर्तृत्वजिज्ञासासु। तथाभा-  
वख्यापनायैककार्यकारित्वख्यापनाय। तथाकृतस्थितित्वात्। घटादिना<sup>५</sup> एकरूपेण  
व्यवहारलाघवार्थमव्यवस्थापितत्वात्। तथकस्याप्यनेकार्यकारिणः। यथा घटस्य  
चक्षुर्विज्ञानोदकधारणकादाचित्कज्ञानादिकार्यकारिणस्तथाभावजिज्ञासासु तथाभा-  
वख्यापनाय। अनेककार्यत्वख्यापनाय तथाकृतस्थितित्वात्। चाक्षुषपार्थिवानित्या-  
दिरूपेण व्यवस्थापितत्वात्<sup>६</sup>। एवमन्यत्रापि यथायोगं वाच्यं। न वस्तुभेदाद्  
एकस्मिन् पदार्थेऽनेकधर्मव्यवस्थापनं। किङ्कारणं (१) तस्यैवैकस्य वस्तुनोऽनेक-  
त्वायोगात् (१) ततश्चैकस्यानेकत्वग्रहो विभ्रम इत्याख्यातं। तथानेकस्याप्येक-  
त्वव्यवस्थापनन्तदकार्यव्यावृत्तिद्वारेणैव न वस्त्वभेदादित्याह। अनेकस्य चैकत्वा-  
योगादिति<sup>७</sup>। तथा चानेकस्यैकत्वग्रहो विभ्रमः। एवं धर्मधर्मिणोर्व्यतिरेकग्रहोपि 69b  
भ्रान्त एव। किङ्कारणं (१) व्यतिरिक्तस्य च सामान्यस्य प्रागेव निषेधात्।  
व्यक्तयो नानुयन्त्यन्यदित्यादिना।

धर्मिणः सकाशाद् व्यतिरिक्ता एव धर्मास्तितश्च यथावस्तु शब्दार्थो  
भविष्यतीत्याह। तेषामित्यादि। तेषामनित्यत्वादीनां धर्माणां प्रकृतेः स्वभावस्य  
भेदात् कारणाद् यथावस्तु शब्दार्थाभ्युपगमे नीलोत्पलमनित्यः शब्द इत्यादि  
सामानाधिकरण्यायोगात्। नीलादिगुणानामुत्पलादिजातीनाञ्च परस्परं स्वभाव-  
भेदात्। तद्वाचिनां शब्दानामेकस्मिन्नधिकरणे वृत्तिर्नास्तीति सामानाधिकरण्या-  
योगः। तस्मान्न यथावस्तु शब्दार्थव्यवस्थेति भावः।

<sup>१</sup> De-ltar-bžag-paḥi-phyir.

गात् न विशेषः। पारतन्त्र्येऽपि जन्यजनकभावेन सहानवस्थिते द्वयोरनभिधानम्।  
बुद्ध्या एकस्या<sup>३</sup>ध्याहारो न वस्तुविषयः शब्द(ार्थः) स्यात्। बुद्धिप्रतिभास-

तदुपाधेरित्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते। ते नीलादयो धर्मा उपाधिर्यस्य  
द्रव्य<sup>२</sup>स्य तस्यैकस्य द्वाभ्यां गुणजातिभ्यामभिधानाद् अदोषः। सामानाधिकरण्या-  
भावदोषो नास्ति। उत्तरमाह (१) अनुपकारिणीत्यादि। उपाधित्वेनाभिमतानां  
नीलादीनां धर्माणामनुपकारकद्रव्यं। न हि नीलगुणस्योत्पलत्वजातेर्वा द्रव्येणोपकारः  
कश्चिद् क्रियते (१) ततश्चानुपकारिणि द्रव्ये तदनाधेयवृत्तीनां नीलादीनां  
पारतन्त्र्यायोगात्। नीलादयो<sup>३</sup> धर्मा अनुपाधिः। पारतन्त्र्याभावात्। अन्यथाऽस्याय-  
मुपाधिरित्येव न स्यात्। अथेष्यते द्रव्यविषयं पारतन्त्र्यं धर्माणान्तदा पारतन्त्र्येऽपि  
द्रव्यजन्यत्वमङ्गीकर्तव्यमन्यथा द्रव्यपारतन्त्र्यायोगात्। जनकं च क्षणिकमेष्टव्यम-  
क्षणिकस्यार्थक्रियायोगात्। ततश्च कार्याभिमतानामुपाधीनां कारणाभिमतस्य च  
द्रव्यस्य सहानवस्थितेः<sup>४</sup> कारणात्। द्वयोर्विशेषणविशेष्ययोर्वस्तुरूपयोर्युगपदनभिधानं  
(१) कारणाभिमतस्य विशेषस्य तदानीं निरोधात्। एकस्येति विशिष्टस्याप्युपा-  
धिमतः। अध्याहार उपदर्शनन्तदा न वस्तुविषयः शब्दार्थः स्यात्। बुद्ध्यारोपितस्यैव  
विशेषस्य शब्देनाभिधानात्।

स्यान्मतं (१) यद्विनष्टं विशेष्यन्तद्विषयस्य शब्दस्य भवतु बुद्धिप्रति<sup>५</sup>भास-  
विषयत्वं (१) यः पुनः सन्नेवोपाधिस्तद्वाचिनः शब्दस्य वस्तुविषयत्वमेवास्त्विति  
चेदाह। बुद्धिप्रतिभासेत्यादि। बुद्धिप्रतिभासो विषयो यस्याभिधानस्य तत्तथा  
(१) तद्भावस्तस्मिन् सति सर्वं विशेषणविषयाभिमतमप्यभिधानन्तथैव  
विकल्पबुद्धिप्रतिभासविषयमेवास्तु। किं कारणं (१) तथा भिन्नोपाधिमतो  
नानाविशेषणवत् एक<sup>६</sup>स्य ग्रहणे बुद्ध्वावभासनात्। तथा ह्युपाधिमतो विनष्ट-  
स्याध्याहारिका विकल्पबुद्धिरङ्गीकर्तव्या (१) तदा चोपाधिमतोऽभावे उपाधे-  
रप्यभावः पारतन्त्र्याभावात् (१) भिन्नोपाधिमत एकस्याप्रतिभासने कुतः  
सामानाधिकरण्यं।

यदा तु विशेषणविशेष्ययोर्द्वयोरपि विकल्पबुद्धिप्रतिभासित्वमिष्टन्तदा  
70a कल्पित धर्मद्वयगृहीतैकध<sup>७</sup>र्मिप्रतिभासिन्येकैव बुद्धिर्जायत इत्यविरुद्धं सामाना-  
धिकरण्यं।

उपाधेरित्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते। अदोषो योयमेकस्य बुद्ध्याध्याहार  
इत्यादिनोक्तः। उपाधिमता समकालस्य निष्पन्नरूपस्योपाधेः पारतन्त्र्याभावा-  
दनुपाधित्वं। प्राक् पारतन्त्र्यन्तदेवोपाधित्वमिति चेदाह। नेत्यादि। न ह-

विषयत्वस्य एकत्वे सर्वं तथैवास्तु । ग्रहणे तथा भिन्नोपाधिमत एकस्याभासनात् ।

उपकार्योपकारकयोरोपाधि<sup>१</sup>तद्वतोरपि सहस्यितिकत्वाददोष इति चेत् । न । निष्पत्तौ पारतन्त्र्याभावात् अनुपाधित्वम् । न चानिष्पत्तिः, स्वभादानिश्चयात्<sup>२</sup> । सर्वथा पारतन्त्र्याभावात् कल्पनयाऽऽरोप्य सर्वत्र व्यवहारे च सैव बुद्धिः किन्न अनुविधीयते ? वस्तुन एकेन शब्देन प्रमाणेन च विषयीकरणे वस्तुबलात् अशेषविशेषाक्षेपात्<sup>३</sup>, तदन्यवैयर्थ्यं च न स्यात् । बुद्धिप्रतिभासस्य निर्वस्तुकत्वात् वस्तुसामर्थ्यभाविनामप्रसंगः । तदभिन्नं एकाकारस्य विषयीकरणेऽपि आकारान्तरेऽनिश्चयात्<sup>४</sup>, आकारान्तरे साक्षाक्षया बुद्ध्या ग्रह्याम् । भिन्नस्य शब्दार्थस्य 446b

निष्पन्नस्य शशविषा<sup>१</sup>णतुल्यस्य पारतन्त्र्यमुपाधित्वम्वा (१) सर्वथा सतोऽनन्तश्चासत्पारतन्त्र्यमिति हेतोः कल्पनारोपितमुपाधीनाम्पारतन्त्र्यं कृत्वा पारतन्त्र्यव्यवहारे । सर्वथेति सर्वेण प्रकारेण यथा पारतन्त्र्यव्यवहारे बुद्धिरनुविधीयते तथा विशेषणविशेष्यव्यवहारे सैवारोपिका बुद्धिः किन्नानुविधीयते । तदनुविधानं हि न्याय्यं बुद्धिसन्दर्शितार्थप्रतिभास<sup>२</sup>मनाश्रित्य व्यवहर्तुमशक्यत्वात् । वस्तुन एकेन शब्देन प्रमाणेन च विषयीकरणे वस्तुबलाद्वस्तुस्वभावभूताशेषधर्माक्षेपात् तदन्यस्य शब्दादेर्वैयर्थ्यं च यत्प्रागुक्तमेकस्यार्थस्वभावस्य प्रत्यक्षस्येत्यादि ।

व स्तु वा दि पक्षे तद्वुद्धिप्रतिभासानुरोधेन स्यात् । किं कारणं (१) बुद्धिप्रतिभासस्य निर्वस्तुकत्वाद् वस्तुसामर्थ्यभाविनान्दोषाणामप्रस<sup>३</sup>ङ्गः । बहुवचनेनैतदाह । न केवलं तदन्यवैयर्थ्यदोषस्याप्रसङ्गस्तथा व्यतिरिक्तस्य सामान्यस्याभाव उपाधीनां च पारतन्त्र्यायोगात् ।

विशेषणविशेष्यत्वाभावः भिन्नोपाधिमत एकस्य बुद्धावप्रतिभासनात् (१) सामानाधिकरण्याभावश्च य उक्तस्तेषामप्यत्र सम्भवो नास्तीति तदेवाह । तदभिन्नमित्यादि । तथा हि तद्वुद्धिप्रतिभासि रूपमभिन्नमप्रतिभाति । तस्मात् सामान्यं यथा प्रतीतिर्न विरुध्यत इति वचनपरिणामं कृत्वा वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । नीलमित्युक्तेऽनीलव्यावृत्त्या नीलत्वस्यैकस्याकारस्य विषयीकरणेऽपि विकल्पबुद्ध्या तत्रैव नीलाकारे संशयव्यावृत्तिर्नाकारान्तरे (१) ततस्तद्वुद्धिप्रतिभासि रूपमनिश्चिताद्याकारमनुत्पलव्यावृत्तोत्पलाकारस्यानिश्चयात्<sup>५</sup> । यस्मिन्नाकारे निश्चयो नोत्पन्नस्तदाकारान्तरन्तत्र साक्षाक्षयोत्पलशब्दप्रयोगाद् उत्पन्नया बुद्ध्या ग्राह्यं प्रतिभातीति सम्बन्धः ।

एतेन विशेषणविशेष्यभावस्य निमित्तमुक्तं (१) सामानाधिकरणस्याह । भिन्नेत्यादि । भिन्नस्य शब्दार्थस्य नीलोत्पललक्षणस्योपसंहारे प्रतिपादनेऽपि ।



प्रतिपादनेऽपि अभिन्नबुद्धौ प्रतिभातीति सामान्यविशेषणविशेष्यभावसामानाधिकरण्यानि यथाप्रतीति न विरुध्यन्ते। <sup>1</sup>धर्मधर्मभेदोऽप्यस्य अनेकस्मादर्थद्भेदे (ऽपि) तस्य एकस्माद् भेदस्य विधिप्रतिषेधजिज्ञासायां तदेव वस्तु। प्रतीक्षितभेदान्तरे धर्मशब्देन संचोद्य<sup>2</sup> तथा बुद्धेः<sup>3</sup> प्रतिभासनात्। व्यतिरिक्तधर्ममिव अविशेषेणा<sup>4</sup> स्यापरं स्वभावं धर्मितया व्यवस्थाप्य प्रदर्श्यते। तन्मात्रेण

धर्मद्वयोपगृहीतमभिन्नमेकधर्मितया बुद्धिप्रतिभासरूपं विकल्पबुद्धौ प्रतिभातीति कृत्वा सामान्यादीनि यथाप्रतीति न विरुध्यन्ते।

तेन यदुच्यते भ द्वे न (१) “अन्यनिवृत्तिमात्रमपोहं गृहीत्वा अनीलादिव्यावृत्तावनुत्पलादिव्यावृत्तेरभावादानुत्पलादिव्यावृत्तौ चानीलादिव्यावृत्तेरभावाच्च न विशेषणविशेष्यभावस्तयोर्धर्मयोस्तदभावाच्च न तदाभिधायकयोः शब्दयोः 70b शब्दयोरपि विशेषणविशेष्य<sup>7</sup>भावः। नापि सामानाधिकरण्यं शब्दवाच्ययोर्भिन्नत्वात् (१) नापि यत्रार्थोपोहयोर्भावस्तद्द्वारकं सामानाधिकरण्यमवस्तुत्वेनापोहस्याधेयत्वाभावात् (१) न च स्वलक्षणं शब्दविषयोन्यच्चाधिकरणं नेष्यते। न च स्वलक्षणेपोहयोर्भविषि शब्दयोः सामानाधिकरण्यमेकविषयत्वस्याप्रतीतेर<sup>8</sup>त्यपास्तं।

बाह्यभिन्नस्य स्वाकारस्य शब्दादिविषयत्वेनेष्टत्वा<sup>9</sup> तेन नीलोत्पलादिशब्देषु शब्दार्थाभिधायित्वमिष्यत एवेति सर्वं सुस्थं।

धर्मधर्मभेदोप्यस्य बुद्धिप्रतिभासस्य यथा प्रतीतिर्न विरुध्यत इति वचनपरिणामेन सम्बन्धः। तमेवानेकैत्यादिनाह। अनेकस्मादर्थद् बुद्धिप्रतिभासस्यालीकत्वात्। कुतोनेकार्थभेदः केवलं पुरुषाध्यवसायवशादेवमुच्यते। तस्य बुद्धिप्रतिभासस्यैकस्मा<sup>10</sup>दर्थद् यो भेदस्तस्य विधिप्रतिषेधजिज्ञासायां। किमनित्यः शब्दो भवति चाक्षुषो न भवतीति तदेव बुद्धिप्रतिभासभूतम्वस्तु प्रदर्श्यत इति सम्बन्धः (१) केन प्रकारेणेत्याह। प्रतिक्षिप्तेत्यादि।

यद्वा धर्मधर्मभेदोप्यस्य वस्तुनो न विरुध्यत इति सम्बन्धः। कुत इत्याह। अनेकस्मादर्थद् बाह्यस्य भेदसम्भवे सति तस्यैकस्माद् यो भेदस्तस्य विधिप्रतिषेधजिज्ञासायां किमनित्यः शब्दो भवति चाक्षुषो न भवतीति तदेव बाह्यम्वस्तु प्रदर्श्यत इति सम्बन्धः। केन प्रदर्श्यत इत्याह। प्रतिक्षिप्तेत्यादि। धर्मशब्देन संचोद्य व्यतिरिक्तं धर्ममिव व्यवस्थाप्येति सम्बन्धः। तथा ह्यनित्यत्वन्न चाक्षुषत्वमिति धर्मशब्देन चोदने कृते व्यतिरिक्त इवानित्यत्वादिको धर्मो व्यवस्थापितो भव<sup>11</sup>ति। किञ्चकारणमित्याह। तथा बुद्धेः प्रतिभासनात्। धर्मः

<sup>1</sup> Blo-la,<sup>2</sup> Bye-brag-tu-ma-phe-bar,

धर्मधर्मिणोर्भेदात् भेदवतीव बुद्धिः प्रतिभाति, न वस्तुभेदाद्। तथाभूतानां भेदानां बाहुल्यचोदनया साध्यसाधनभेदश्च।

(ग) अपोहस्य विजातीयव्यावर्तकत्वम्

तत्स्वभावसमाश्रयधर्मप्रतिभासभेदः तत्स्वभावप्रतिपत्तये क्रियते ॥

तत्स्वभाव(ग्रहाद्वा) धीस्तदर्थेवाप्यनर्थिका।

विकल्पिकाऽतत्कार्यार्थभेदनिष्ठा प्रजायते ॥७८॥

तस्यां यद्रूपमाभाति बाह्यमेकमिवान्यतः।

शब्देन चोदने व्यतिरिक्तस्यैव धर्मस्य ग्राहिण्या बुद्धेः प्रतिभासनात्। अविशेषेणेति सर्वभेदाप्रतिक्षेपेणापरमस्य बाह्यस्याप्रतिक्षिप्तभेदान्तरं स्वभावं धर्मितया व्यवस्थाप्य शब्देन प्रदर्श्यते।

एतदुक्तम्भवति। धर्मशब्देन संबोध्य व्यतिरिक्तं धर्ममिव प्रदर्श्य<sup>७</sup> पुनर्द्वं-मिशब्देन संबोद्धापरं स्वभावं धर्मितया व्यवस्थाप्य तदेव बाह्यं वस्तु प्रदर्श्यते। अनित्यत्वं शब्दस्य न चाक्षुपत्वम् (१) अनित्यो न चाक्षुपः शब्द इति। भावभाव-ऽङ्गशेनेति। भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रतिक्षेपेण धर्मधर्मिणोर्भेदाद् भेदवतीव बुद्धिर्विकल्पिका प्रतिभाति भिन्नाकारेव। न तु वस्तुनो भेदः। न वस्तुभेदाद् भेदवती बुद्धिः (१) कुतः (१) यथोक्तबोधाद् अनुपकारिणि धर्मिणि धर्माणां पारतन्त्र्यायोगात्।

तथा साध्यमनित्यत्वं साधनं कृतकत्वमिति (१) साध्यसाधनभेदश्चेत्येत आह। तथाभूतेत्यादि। तथाभूतानाम्प्रतिक्षिप्तभेदान्तराणां धर्मभेदानाम्बाहुल्यचोदनया वचनभेदः साध्यसाधनभेदश्च क्रियत इति सम्बन्धः।

71a

तस्य ततस्ततो व्यावृत्तस्य वस्तुनः स्वभावः समाश्रयो येषान्तैर्धर्मप्रतिभासभेदैर्विकल्पबुद्धिप्रति (वि) म्वैर्द्धर्मात्मकैः प्रतिभासभेदैरित्यर्थः। किमर्थं क्रियत इत्याह। तत्स्वभावेत्यादि। तस्यैव व्यावृत्तस्य वस्तुस्वभावस्य प्रतिपत्तये प्राप्तये वा ॥

प्रणालिकया तेषाम्वस्तुप्रतिबन्धात् प्रकृतस्यैवार्थस्य सुखग्रहणार्थं संग्रहश्लोक-माह। तत्स्वभावेत्यादि<sup>१</sup>। तस्य वस्तुस्वभावस्योनुभवादूद्घ्वं या धीः प्रजायते विकल्पिका। अपिशब्दो भिन्नक्रमः। अनर्थिकापि तदर्थेव। वस्तुविषयेव। अध्यवसा-यवशादतत्कार्येभ्यो यो भेदस्तस्मिन्। तदनुभवबलोत्पत्तेर्व्यावृत्तस्य च वस्तुनः सम्वादात्तन्निष्ठेत्युच्यते ॥

तस्यामित्थं भूतायाम्बुद्धौ धोर्याकारः दृश्यविकल्पयोरेकीकरणाद् बाह्य-मिव। सजातीयामु<sup>२</sup> व्यक्तिषु समन्प्रतिभासमानमेकमिवान्यतो विजातीयाद् व्या-वृत्तमिवाभाति। तत्तु व्यावृत्तमेव बुद्धिरूपस्यालीकत्वात्। तद्बुद्धिरूपं निस्तत्त्वं

व्यावृत्तमिव निस्तत्त्वं परीक्षानङ्गभावतः ॥७९॥

अर्था ज्ञाननिविष्टास्ते यतो व्यावृत्तिरूपिणः ।

(तेन भिन्ना इवाभान्ति) व्यावृत्ताः पुनरन्यतः ॥८०॥

त एव; तेषां सामान्यसमानाधारगोचरैः ।

ज्ञानाभिधानैर्मिथ्यार्थो व्यवहारः) प्रतन्यते ॥८१॥

स च (सर्वः) पदार्थानामन्योन्याभावसंश्रयः ।

तेनान्यापोहविषयो वस्तुना तस्य चाश्रयः ॥८२॥

447a

निःस्वभावं । किङ्कारणं (१) परीक्षानङ्गभावतः । अर्थक्रियासमर्थमेव परीक्षा-  
ङ्गमतः परीक्षानङ्गभावनेार्थक्रियां प्रत्यसमर्थत्वादित्युक्तम्भवति । यतश्च बुद्धि-  
प्रतिभासि रूपनिस्तत्त्वमतस्तद्विषयो व्यवहारो मिथ्यार्थ एव प्रवर्तते  
इत्याहुः ॥

अर्था इत्यादि । ज्ञानविशिष्टा इति विकल्पबुद्ध्यालूढास्ते ज्ञानविशिष्टा-  
स्सन्तः यतो विजातीयाद् व्यावृत्तिरूपिणो व्यावृत्तिरूपवन्तः । यथानुत्पलाद्  
व्यावृत्तिरूपिण उत्पलार्थाः । तेनेत्यन्ततो व्यावृत्तिरूपेणोत्पलत्वेनाभिन्ना इवाभान्ति  
न परमार्थतो बुद्धिरूपस्यालीकत्वात् । एतेन सामान्यव्यवहारस्य निमित्तमुक्तं ।  
व्यावृत्ताः पुनरन्यतस्त एवेति (१) त एव ज्ञानविशिष्टा अर्था अन्यतो व्यावृत्तिरूपिणः  
सन्तः पुनरन्यतः सजातीयादपि व्यावृत्ता भान्ति । यथा त एव नीलभेदा  
अनीलात् । अतश्च व्यावृत्तिद्वयोपगृहीतस्यैकस्यार्थस्य भासनात् ॥

सामानाधिकरण्यबीजमुक्तं । तदेवाहुः । तेषामित्यादि । तेषामिति बुद्धि-  
प्रतिभासिनामर्थानां व्यवहारः प्रतन्यत इति सम्बन्धः । तेषामिति व्यवहारापेक्षा  
कर्मणि षष्ठी । किंविशिष्टो मिथ्यार्थः । कैः करणभूतैरित्याहुः । सामान्येत्यादि ।  
समानाधारत्वं समानाधारः । भावप्रधानत्वान्निर्देशस्य । सामान्यविषयैः सामा-  
नाधिकरण्यविषयैश्च ज्ञानाभिधानैः सामान्यगोचरैः सामान्यव्यवहारः प्रतन्यते ।  
इतरैः सामानाधिकरण्यव्यवहारः ॥

यद्यपि शब्दज्ञानात्मक एवेह व्यवहारस्तथापि सव्यापारतामुपादाय ज्ञानशब्द-  
योः करणरूपता । तयोरेवार्थप्रकाशलक्षणा क्रिया व्यवहारत्वेन विवक्षितेत्यदोषः ।  
यथा ज्ञानस्य प्रमाणत्वं फलत्वं वेति । स च सर्वः ज्ञानाभिधानलक्षणो व्यवहारः  
71b पदार्थानां स्वलक्षणानां योन्योन्याभावः परस्परव्यच्छेदस्तत्संश्रयः । व्यावृत्तपदार्थ-  
नुभवद्वारेणोत्पत्तेः । तेनेत्यन्योन्याभावसंश्रयत्वेन स व्यवहारोन्यापोहविषय उच्यते  
न त्वन्यव्यावृत्तिविषयत्वात् । विधिविषयत्वादस्य व्यवहारस्य ॥

यत्रास्ति वस्तुसम्बन्धा) यथोक्तानुमितौ यथा ।  
 नान्यत्र भ्रान्तिसाम्येऽपि दीपतेजो मणौ यथा ॥८३॥  
 (तत्रैककार्योऽनेकोऽपि तदकार्यान्यताश्रयैः) ।  
 एकत्वेनाभिधाज्ञानैर्व्यवहारं प्रतीयते ॥८४॥  
 तथानेककृदेकोऽपि तद्भावपरिदीपने ।  
 अतत्कार्यार्थभेदेन (नानाधर्मा) प्रतीयते ॥८५॥  
 यथाप्रतीतिकथितः शब्दार्थोऽसावसन्नपि ।  
 सामान्याधिकरणस्य वस्तुन्यस्य न संभवः ॥८६॥

वस्तुलाभस्य च वस्तुप्राप्तेश्चाश्रयो न भवति व्यवहारः । न च सर्वः किन्तु यत्र व्यवहारेऽस्ति पारम्पर्येण तथा<sup>१</sup>भूतवस्तुसम्बन्धः । उदाहरणमाह । यथोक्तानुमितौ यथेति । यथोक्तानुमितिः पूर्वोक्तानुमानविकल्पः । नान्यत्र स्थिरादिविकल्पे तत्र पारम्पर्येणापि वस्तुसम्बन्धाभावात् । वस्तुनोऽस्थिरादिरूपत्वान् । अनुमानविकल्पस्येतरस्य च स्वप्रतिभासेनर्थोऽर्थाध्यवसायद् भ्रान्तिसाम्येऽपि । दीपतेजो मणौ यथेति । यथा मणितेजसि म<sup>२</sup>णिबुद्धिभ्रान्तिः । तथा दीपतेजस्यपितुल्येऽपि भ्रान्तत्वे मणिप्रभा मणित्वेन गृहीता मणावधिगन्तव्ये सम्वादिका । न तु दीपतेजः । तद्वत् स्थिरादिविकल्पो सम्वादक इत्यर्थः ॥

यदि ज्ञाननिविष्टानामेवार्थानां सामान्यादिव्यवहारः बाह्येष्वर्थेषु तर्हि सामान्यादिव्यवहाराभावात् प्रवृत्तिर्न स्यादित्यत आह । तत्रेत्यादि । तत्र शब्दो वाक्योपन्यासे । निर्द्धारणे वा । तत्र व्यक्तिष्वेककार्या व्यक्तयो निर्द्धार्यन्ते । अनेकोप्येककार्यौ यथा घटभेदा एवोदकाहरणादिकार्यास्तदकार्याय तथाभूतकार्यनुकुर्वते । तेभ्योन्यताव्यावृत्तिः सा आश्रयो येषां ज्ञानाभिधानात्तैरनेकोऽपि पदार्थ एकत्वेन व्यवहारमप्रतीयते । सामान्यव्यवहारं प्राप्यत इति यावत् ॥

यद्येत्यनन्तरसा<sup>४</sup>मान्यव्यपेक्षया । एकोप्यनेककार्यकृत् । यथा घटश्च चक्षुर्विज्ञानोदकाहरणादिकार्यकृत् । तद्भावदीपने । अनेककार्यकर्तृत्वप्रकाशने । अतत्कार्येभ्यो भेदेन हेतुना । नानाधर्मा घटश्चाक्षुषः पार्थिव इत्यादि । तेन सामानाधिकरण्यविशेषणविशेष्यभावव्यवहारश्च बाह्येष्वेव दर्शितः ॥

यदि बाह्येषु सामान्यादिव्यवहारः पारमार्थिकस्तर्हि प्राप्त इत्याह । यथाप्रतीतिकथितः इति । विकल्पबुद्ध्यनुरोधेन शब्दार्थः सामान्यलक्षणः परमार्थतोऽसावसन्नपि यथाप्रतीतिकथितः । सामानाधिकरण्यं च यथाप्रतीतिकथितं । यस्माद् वस्तुन्यस्य शब्दार्थस्य सामानाधिकरण्यस्य च न सम्भवः ॥

धर्मधर्मव्यवस्थानं (भेदोऽभेदश्च) यादृशः ।  
 असमीक्षिततत्त्वार्थो यथा लोके प्रतीयते ॥८७॥  
 तन्तथैव समाश्रित्य साध्यसाधनसंस्थितिः ।  
 परमार्थावताराय विद्वद्भिरवकल्प्यते ॥८८॥  
 संसृज्यन्ते न भिद्यन्ते स्वतोर्थाः पारमार्थिकाः ।  
 रूपमेकमनेकञ्च तेषु बुद्धेरुपप्लवः ॥८९॥  
 भेदस्ततोऽयं बौद्धेऽर्थे (सामान्यं) भेद इत्यपि ।  
 तस्यैव चान्यव्यावृत्त्या धर्मभेदः प्रकल्प्यते ॥९०॥  
 साध्यसाधनसंकल्पे वस्तुदर्शनहानितः ।

धर्मधर्मव्यवहारश्च ज्ञानप्रतिभासि<sup>१</sup>न्यर्थ इति यत् प्रकृतन्तत्संग्रहार्थमाह ।  
 धर्मेत्यादि । अयं धर्मोऽयं धर्मोति व्यवस्थानन्तयोश्च भेदोऽस्यायं धर्मः कृतकत्वा-  
 दिलक्षणः । अभेदः कृतकोयमिति यादृशः । अयं च विकल्पारोपितत्वात् । असमी-  
 क्षिततत्त्वार्थः । अनपेक्षिततत्त्वार्थो वस्त्वर्थो येनेति विग्रहः । यथा लोके  
 72a बुद्ध्यारूढोप्यध्यवसिततद्भावतया प्रतीयते<sup>७</sup> ॥

तं धर्मादिविभागन्तथैवेति यथालोकप्रतीतिः साध्यसाधनसंस्थितिर्विद्वद्भि-  
 रवकल्प्यत इति सम्बन्धः । किमर्थं । परमार्थावताराय । अनित्यादिवस्तुस्वभाव-  
 स्यावगाहनाय ॥

किं पुनः कारणमेकत्वादिव्यवहारस्य वस्तुन्यसम्भव इत्याह । संसृज्यन्त  
 इत्यादि । पारमार्थिका अर्थाः स्वतो न संसृज्यन्ते । ततो न सामान्यव्यवहारो वस्तुनि ।  
 न भि<sup>१</sup>द्यन्ते कृतकत्वादिधर्मैः प्रत्येकं तस्य वस्तुनोनेकत्वायोगात् । अतश्च तेष्वर्थेषु  
 बहुषु रूपमेकमेकस्मिन्नर्थेऽनेकं रूपं यदध्यवसीयते तद्बुद्धेर्विकल्पिकाया उपप्लवो  
 भ्रान्तिः । यतश्च न संसृज्यन्ते न भिद्यन्ते पारमार्थिका अर्थाः ॥

ततः कारणात् सामान्यमिदं बहूनां । तथा धर्माणां धर्मिणां च भेद इत्यपि  
 योयम्भेदो नानात्वव्यवहारः स बौ<sup>२</sup>द्धेर्थे । न बाह्ये स्वलक्षणे । बुद्धिप्रतिभासस्या-  
 लीकत्वात् । (१) कथन्ताहि तत्र स्वलक्षणे कृतकत्वादिधर्मभेद इति चेदाह । तस्यैव  
 चेत्यादि । तस्यैव स्वलक्षणस्यान्यव्यावृत्त्या धर्मभेदः प्रकल्प्यते ॥

कस्मात् कल्पितधर्मभेदद्वारेण गम्यगमकभावो न वस्तुदर्शनमात्रेणेत्यत आह ।  
 साध्येत्यादि । इदं साध्यमिदं साधनमित्यस्मिन् संकल्पे वस्तुदर्शनहानितः । यद्वा  
 प्रत्यक्षवदनुमानेन सामान्यविशिष्टं स्वलक्षणमेव कस्मान्न गृह्यत इत्यत आह ।

भेदः सामान्यसंसृष्टा ग्राह्या नात्र स्वलक्षणम् ॥९१॥

समानभिन्नाद्याकारैर्न तद् ग्राह्य कथञ्चन ।

भेदानां बहुभेदानां तत्रैकस्मिन्नयोगतः ॥९२॥

तद् रूपं सर्वता भिन्नं तथा तत्प्रतिपादिका ।

न श्रुतिः कल्पना वास्ति सामान्येनैव वृत्तितः ॥९३॥

इति मंग्रहलोकाः ।

किं पुनः स्वलक्षणे शब्दा नियुज्यन्त इति चेत् ।

साध्येत्यादि । साध्यसाधनसंकल्पे वस्तुदर्शनहानितः । कुतः स्वलक्षणस्य सामान्य-  
विशिष्टस्य ग्रहणं । भेदः सामान्यसंसृष्टो ग्राह्य इत्याचार्यं दिग्ना ग प्रभृतिभिः  
सामान्यसंसृष्टस्य स्वलक्षणस्य ग्रहणं प्रतिज्ञातमित्याशङ्कामपनयन्नाह । भेद  
इत्यादि । भेदः सामान्यसंसृष्टः प्रतीयत इत्यत्रापि वचने ग्राह्यं न स्वलक्षणमेव  
निदिष्टमिति नैवम्बोद्धव्यमित्यर्थः । किन्तु ग्राह्या एव भेदास्तेनान्यापोहलक्षणेन  
सामान्येन संसृष्टा अध्यवसीयन्ते न तु गृह्यन्त इति तत्रापि बोद्धव्यं ।

अन्ये तु भेदः सामान्यसंसृष्टो ग्राह्य इति पुल्लिङ्गेन पठन्ति । तत्रायमर्थो  
भेदः । सामान्यसंसृष्टो ग्राह्य इत्यत्रापि वचने । न स्वलक्षणं बोद्धव्यं ॥

किम्पुनः कारणन्तत्रैव बोद्धव्यमिति चेदाह । समानेत्यादि । अनेकस्मिन्ने-  
काकारः समानाकारः । एकस्मिन्ननेकधर्मत्वम्भिन्नाकारः । आदिशब्दाद् धर्म-  
धर्म्याकारपरिग्रहः । न तत् स्वलक्षणं ग्राह्यं कथञ्चन । किं कारणं (१) तत्रैकस्मिन्  
स्वलक्षणे<sup>६</sup> कृतकत्वानित्यत्वादिरूपेण बहुभेदानान्धर्माणां किम्विशिष्टानाम्भेदा-  
नाम्बस्तुरूपणान्तत्रैकस्मिन् स्वलक्षणेऽयोगात् । न ह्येकस्य वस्तुरूपाणि बहूनि  
युज्यन्ते निरङ्शत्वात् स्वलक्षणस्य ॥

उपसंहरन्नाह । तद्रूपमित्यादि । तत्तस्माद् रूपं स्वलक्षणं सर्वतो भिन्न-  
मसाधारणन्तथा तेनासाधारणेन रूपेण तस्य स्वलक्षणस्य न<sup>७</sup> प्रतिपादिका श्रुतिः 72b  
शब्दो नास्ति । कल्पना वास्ति । नेति प्रकृतं । असाधारणेन स्वरूपेण स्वलक्षणस्य  
ग्राहको नास्तीत्यर्थः । किं कारणं (१) सामान्येनैव शब्दस्य कल्पनायाश्च  
वृत्तितः ॥

तत्प्रतिपादिका न श्रुतिरस्तीति ब्रुवता स्वलक्षणे शब्दा न नियुज्यन्त इत्युक्त-  
मतश्चोदयति ।

किम्पुनरित्यादि । संकेतेन विषयीकृताः संकेतिनः । तमाहुः शब्दाः (१) व्य<sup>१</sup>व-  
हाराय संकेतः स्मृतः । तदा व्यवहारकाले तत्स्वलक्षणज्ञास्ति यत्र संकेतः कृतः ।

शब्दाः संकेतितं प्राहुर्व्यवहाराय स स्मृतः ।

तदा स्वलक्षणान्नास्ति सङ्केतस्तेन तत्र न ॥९४॥

न हि शब्दैः संकेतितार्थप्रदर्शने संकेतः । अपि नाम पश्चात्काले कृतः संकेतः  
447b अस्माच्छब्दादेतदर्थप्रतिपत्तिः इति मत्वा व्यवहारार्थं उपयुज्यत<sup>7</sup> इति चेत् । प्राक्  
स्वलक्षणे कृतसंकेतः शब्दः पश्चाद् योज्यत इति न युक्तम् । तस्य व्यक्तेर्देशकाल-  
भेदेऽवनास्कन्दात् । एवं चेत् स्वलक्षणे नास्ति संकेतकरणम् ।

अथ व्यतिरिक्ताव्यतिरिक्तव्यापि शब्दैश्च्यते, तन्न व्यवहारकालाभावदोष  
इति चेत् । न । एवम् ।

अपि प्रवर्तेत पुमान् विज्ञायार्थक्रियाक्षमान् ।

तत्साधनायेत्यर्थेषु संयोज्यन्तेऽभिधायकाः ॥९५॥

न खलु लोकोऽसंकेतयन् शब्दान्प्रयुञ्जानो वा दुःखितः स्यात् व्यसना (पन्नः ।)  
अथ किमिति चेत् । सर्वं एवावधेय आरम्भः फलार्थः । निष्फलारम्भस्य<sup>8</sup> उपेक्षणी-

एकस्यापि स्वलक्षणस्य क्षणिकत्वात् कालान्तरे तेनैव रूपेणानुगमो नास्त्यक्षणिकत्वे  
वा संकेतः ज्ञानाभावादेव तद्विषयत्वस्य कालान्तरेनुगमो नास्ति किमुत देशकाल-  
भिन्नेषु स्वलक्षणेषु । तेन कारणेन तत्र स्वलक्षणे संकेतो न क्रियत इत्यध्या<sup>2</sup>हारः ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे ।

अपि नामेति कथन्तु नाम । प्रागिति संकेतकालकृतसम्बन्धस्य शब्दस्येति  
सम्बन्धः । एकत्रैकस्मिन् स्वलक्षणे पश्चादिति व्यवहारकाले । किङ्कारणं (१)  
न युक्तमित्याह । तस्येत्यादि । तस्येति संकेतकालदृष्टस्य व्यवहारावस्थाना-  
दिषु देशकालभेदेऽवनास्कन्दात् । अनुगमात् । न ह्येकत्र दृष्टो भेदोन्यत्र  
सम्भवति ॥

व्यतिरिक्तमिति वै शे षि क दर्शनेनाव्यतिरिक्तं सां ख्य दर्शनेन । समान-  
जातीयव्यक्तिव्यापनाद् व्यापि सामान्यं । तत्तस्मान्न व्यवहारकालाभावदोषः ।  
व्यवहारकाले शब्दार्थस्याभावदोषो नास्ति । सामान्यस्य शब्दार्थत्वात्तस्यैवैकत्वेन  
संकेतव्यवहारकालयोर्विद्यमानत्वात् ।

कथं नामेत्यस्मिन्नर्थे अपिशब्दः<sup>4</sup> (१) व्यवहारकाले शब्दादुच्चरितादर्थ-  
क्रियाक्षमान् अर्थान् विज्ञाय तत्साधनायार्थक्रियासाधनाय कथन्नाम प्रवर्तत  
पुमानित्यनेनाभिप्रायेणार्थेषु संयोज्यन्तेऽभिधायकाः शब्दाः ।

न खल्वित्यादिना व्याचष्टे । फलनिरपेक्षं क्वचित् तात्पर्यं व्यसनं । यदयं  
लोको संकेतयन् संकेतमकुर्वाणः संकेतितेर्थे शब्दान् प्र<sup>5</sup>युञ्जानो वा । सर्वं एवेति

यत्वात् । तदयं क्वचित् शब्दं नियुञ्जानः किञ्चित् फलमेवेहितुं युक्तः । तच्चेत् सर्वमिष्टानिष्टप्राप्तिपरिहारलभ्यम् । तेनायं इष्टानिष्टसाधनासाधनं कृत्वा, तत्र प्रवृत्तिं निवृत्तं वा कुर्या कारयेयं वेति नियोग आद्रियेत शब्दान् वा नियुञ्जीत । अन्यथोपेक्षणीयत्वात् तत्र<sup>५</sup> जातिरनर्थक्रियायोग्या ।

न हि जातिर्वाहदोहादौ क्वचिदपि प्रत्युपस्थिता । न वा तादृशप्रकरणाभावे लोकव्यवहारेषु शब्दप्रयोगः । वदक्तेरशक्यचोदनत्वात्<sup>६</sup> लक्षितलक्षणा जातिरुच्यत

शाब्दान्यो वावधेयो ग्रहणार्ह आरम्भो व्यवहारः फलार्थः । न तु निष्फलः (१) किङ्कारण (१) निष्फलारम्भस्य प्रेक्षापूर्वकारिभिरुपेक्षणीयत्वादग्राह्यत्वात् । नदिति तस्मात् । अयं प्रतिपत्ता क्वचिदभिनन्तर्थे नियुञ्जानः संकेतयन् फलमेवेहितुं युक्त इति प्रयोजनमेवापेक्षितुमर्हतीति यावत्<sup>६</sup> । तच्चेति फलमिष्टस्यापिलक्षणमनिष्टस्य च त्यागलक्षणमिति यथायोगं सम्बन्धः । येनेष्टानिष्टप्राप्तिपरिहाररूप एव पुरुषार्थोभिप्रेतस्तेनायं पुरुषस्तयोरिष्टयोः फलयोः साधनमसाधनं चार्थं ज्ञात्वा तत्रेष्टसाधने प्रवृत्तिमनिष्टसाधने च निवृत्तिं कुर्या कारयेद्भवा परानित्यनेनाभिप्रायेण शब्दान्नियुञ्जीत प्रयोक्ता<sup>७</sup> श्रोतापि नियोगे वाद्रियेत ।

73a

युक्तन्तावत् परं व्यवहारयेयमिति शब्दनियोगः । शब्दनियोगस्य पराङ्गत्वात् । स्वयन्तु प्रवृत्तिनिवृत्तिकारणे कः शब्दस्योपयोगः ।

सत्यं (१) केवलं शब्दप्रयोगाभ्यासात् स्वयमपि प्रतिपद्यमानः कदाचिदेवं प्रतिपद्यत इत्युपन्यासः कृतः । अन्यथोपेक्षणीयत्वादिति फलमन्तरेण शब्दनियोगस्योपेक्षणीयत्वात् । तत्रैवं व्यवस्थिते न्याये जाति<sup>१</sup>रनर्थक्रियायोग्याऽतो न शब्दविषया ।

तद्व्याचष्टे न हीत्यादि । न जातिर्वाहदोहादिकं कर्तुं समर्था (१) ततश्च वाहदोहाद्यर्थिनो जातिचोदना निष्फलेति न तदर्थः शब्दप्रयोगः ।

यापि स्वप्रतिपत्तिलक्षणार्थक्रिया जातेरुपवर्ण्यते । न तदर्थम्पुरुषः प्रवर्तते शब्दप्रयोगादेव तस्याः सिद्धत्वात् । जातिमात्रप्रतिपत्त्यर्थं शब्दप्रयोगो भविष्यतीति चेदत आह । न वेत्यादि । तादृशमिति वाहदोहादिप्रकरणं निष्फलस्य शब्दप्रयोगस्योपेक्षणीयत्वादित्युक्तत्वात् । जातौ च वाच्यायां सत्यां । सामान्येत्यत्र वाक्येन वाक्यार्थप्रतीतिः स्यात् । गोत्वस्य क्रियात्वेन्वयाभावात् । नापि लक्षितलक्षणया वाक्यार्थप्रतीतिरप्रतीतिर्न हि पदेभ्यस्तावत् सामान्यानां प्रतीतिः (१) पुनस्तेभ्यो विशेषाणां विशेषेभ्यश्चान्वयस्येत्येवं विलम्बितरूपा वाक्यार्थप्रतीतिः ।

नन्वपेहेपि वाच्ये कथं बाह्यार्थप्रतीतिर्निरूपत्वादपोहस्य (१) न च ज्ञानांशे



इति चेत् । अशब्दचोदिते सम्बन्धे सत्यपि कथं प्रवर्तते ? न हि कश्चित् दण्डं छिन्धी-  
448a त्युक्ते दंडिनं छिनत्ति । नाऽपि असम्भवात् व्यक्तौ<sup>७</sup> प्रवृत्तिः । तथा हि असंबद्धप्रलापी

शब्दनिवेशो युक्तोऽनर्थक्रियाकारित्वात् (१)

सत्यं (१) केवलमर्थक्रियाकारित्वेनैव प्रतिभासनात्तत्र शब्दनिवेशो युक्त इति प्रतिपादयिष्यते ।

न त्वेवमपि तस्य ज्ञानाङ्गस्य स्वलक्षणत्वात् कथं शब्दवाच्यत्वं ।

अत्रोच्यते । बाह्याभिन्नस्तावत् स्वाङ्गो विकल्पे प्रतिभासत एव (१) न तावदस्य विकल्प<sup>४</sup>ग्राह्यत्वात् प्रतिभासः सर्वात्मना निश्चयप्रसङ्गादनभ्युपगमाच्च ।

नापि विकल्पेन बाह्यात्मतयाध्यवसाय एवास्य ग्रहणं यथावस्थितेन स्वरूपेणाग्रहणादग्रहणे च कथन्तत्र प्रतिभासः । ज्ञानस्वलक्षणत्वे तु स्वांशस्य सम्बित्स्वभावत्वात् प्रतिभासो युक्तः । तेनाविद्यारूपस्य स्वांशस्य विकल्पस्य च यदि ज्ञानस्वलक्षणत्वं नेष्यते तदा प्रतिभास एव न स्याद<sup>५</sup>वमज्ञानरूपेण च विकल्पेन कथं स्वाङ्गस्य परिच्छेदोस्य ज्ञानधर्मत्वात् । तस्माज्ज्ञानस्वलक्षणत्वादेव स्वांशस्य विकल्पे प्रतिभासः स बाह्याभिन्नो विकल्पविषयो व्यवस्थाप्यते । तस्य सम्बित्स्वरूपस्यैव बाह्याभेदेन विकल्पेनाध्यवसीयमानत्वादत एव विकल्पः सामान्यविषय उच्यते न स्वलक्षणविषयोऽर्थस्वांशयोरेकस्यापि स्वरूपेणाग्रहणात्<sup>६</sup> । तेन स्वांशस्य ज्ञानस्वलक्षणस्यापि बाह्यात्मतयाध्यस्तस्य सामान्यरूपत्वं । तथा च वक्ष्यति ।

“ज्ञानरूपतयार्थत्वे सामान्ये चेत् प्रसज्यते ।

तथेष्टत्वादपोह्यर्थरूपत्वेन समानते”ति । (प्र० वा० ३।६)

तस्य च शब्दवाच्यत्वं युक्तमेव ।

लक्षितलक्षणेत्यादि परः । सत्यं न सामान्यमर्थक्रियाकारि किन्तु व्यक्तिरेव  
73b केवलं व्यक्तेरशब्दचोदनत्वात् कारणात् सामान्ये नियुक्तः शब्दः<sup>७</sup> सामान्यं लक्षयति (१) तेन सामान्येन शब्दलक्षितेन सम्बन्धाद् व्यक्तेरपि लक्ष्यत इति ।

तदेतदप्रतीतिकं । न हि गोशब्दादुच्चरिताद् गोत्वं प्रतीयते गौरपि तु गौरेवावसीयते । न नामैवन्तथाप्युच्यते । अशब्दचोदितेत्यादि ।

यदि नाम जातितद्वतोऽसम्बन्धस्तथाप्यशब्दचोदिते व्यक्तिविशेषे कथं प्रवर्तते (१) नैव । दण्डदण्डिनोऽसत्यपि सम्बन्धे न हि कश्चित् प्रेक्षापूर्वकारी दण्डं छिन्धीत्युक्ते दण्डिनं छिनत्ति । अशब्दचोदितत्वात्तथा जातौ चोदितायां व्यक्तौ प्रवृत्तिर्न युक्तेत्यर्थः ।

जातौ बाह्यदोहादीनामसम्भवादशब्दचोदितायामपि व्यक्तौ प्रवृत्तिर्भ-

स्यात् । न पुनस्ततोऽन्यत्र प्रवृत्तिः । बलीवर्दबोहचोदनावत् । न चार्थान्तरचोदने-  
ऽर्थान्तरं लक्ष्यते । सत्यपि सम्बन्धे<sup>१</sup> शब्देन दण्डिनो न प्रतीतिः । अनियतसम्बन्धित्वात्  
तत्र प्रवृत्तिर्न भवतीति चेत् । तत् तुल्यं जातावपि । व्यक्तीनां व्यंजने जातिः  
केवलं स्थित्यर्था । भ्रात्रादिशब्दास्तु सम्बन्धिशब्दत्वात् आक्षिपेयुः परम् । न  
तथा गोत्वादिशब्दाः सम्बन्धवाचिनः । अपेतव्यक्तीनां जातीनामपि तच्छ्रुतिभ्यो<sup>३</sup>

विष्यतीति चेदाह । नापीत्यादि । केवलमर्थान्तरसम्भवि कार्यमसम्भविन्यर्थे  
चोदयन् वक्ता प्रतिपाद्यस्यासम्बद्धप्रलापी स्यात् । न पुनस्ततोऽसमर्थान्चोदितात्  
समर्थे<sup>२</sup> प्रवृत्तिर्बलीवर्दबोहचोदनावत् (१) न हि केनचिद् बलीवर्दन्दोघीन्युक्ते  
तत्र दोहासम्भवात् । बलीवर्दादन्यत्र सम्भवायां गवि दोग्धुं प्रवर्तते श्रोता (१)  
केवलन्तस्यैवम्भवत्य (सं) बद्धप्रलाप्ययं वक्तेति ।

स्यान्मतं (१) बलीवर्दचोदने सम्बन्धाभावात् मा भूत् स्त्रीगव्यां प्रवृत्तिः । जातौ  
तु चोदितायां सम्बन्धात् तद्वचकौ प्रवृत्तिर्भविष्यतीत्याह । न चेत्यादि । अर्था-  
न्तरस्य<sup>३</sup> सामान्यस्य सम्बन्धस्यापि चोदनेनार्थान्त (र) स्येति व्यक्तेः ।

नन्वशब्दचोदिते सत्यपि सम्बन्ध इत्यादिनोक्त एवायमर्थः ।

सत्यम् (१) अधिकविधानार्थन्तु पुनः प्रस्तावः । तदेव पूर्वपक्षयति । अनिय-  
तेत्यादि । अनियतः सम्बन्धो यस्य दण्डस्य स तथोक्तः । तथा हि दण्डिनमन्तरेणापि  
दण्डे विद्यते तद्भावास्तस्मात् । तत्रेति दण्डिनि । नेति चेदिति दण्डे चोदिते प्रवृत्तिर्न  
भवतीत्यर्थः । जातौ तु चोदितायां नियतसम्बन्धाद् व्यक्तौ प्रतीतिर्भवतीति भावः ।

तदित्यादि सिद्धा न्त वा दी । तदित्यनियतसम्बद्धत्वं तुल्यं जातावपि ।

कथमिति चेदाह । व्यक्तीनामित्यादि । स्यादेतद् (१) यथा भ्रात्रादिशब्दाः  
स्वार्थमभिदधाना द्वितीयमाक्षिपन्ति तथा जातिशब्दा इत्यत आह । भ्रात्रादिशब्दा-  
स्त्वित्यादि । आदिशब्दात् पुत्रादिशब्दाः । सम्बन्धिशब्दवाच्यत्वात् सम्बन्ध्य-  
न्तरापेक्षैव तेषां व्यवस्थापितत्वादिति यावत् । आक्षिपेयुः परमिति द्वितीयं  
भ्रात्रादिकं । आक्षेपश्च द्वितीयसम्बन्धाकारविकल्पजननं । न तूपस्थापनमेव  
विनष्टेपि सम्बन्धिनि विकल्पोत्पत्तेः । न तथेति वैधर्म्यकथनं । यदि सम्बन्धवाचिन्यः  
स्युस्तदायन्दोषः स्यादित्याह । अपेतेत्यादि । अपेता विनष्टा व्यक्तयस्सम्बन्धित्वेन  
यासां पाण्डवादि जातीनान्तासामपि तच्छ्रुतिभ्यो जातिवाचकेभ्यः शब्देभ्यो  
नित्यमपेतव्यक्तिसम्बन्धित्वेनाप्यनुगमप्रसंगः । एवं ह्यपेतव्यक्तिसम्बन्धित्वेन  
तासामनुगमो यद्यपेतानामपि व्यक्तीनामनुगमः स्यात् । यद्वा जातीनां सम्बन्धिभ्यो  
या अपेता व्यक्तयस्तासां तच्छब्देभ्यो नित्यमनुगमनप्रसङ्गात् ।

नित्यमनुगमप्रसंगात् ।

सर्वदा तत्सम्बन्धयोग्यताप्रतीतिरिष्टमेवेति चेत् । अथ सर्वदा गोशब्दादप्रवृत्तिः । सहिता<sup>४</sup>सहितावस्थयोर्विशेषणानाक्षेपात् । व्यक्तिस्म्बन्धिन्या जातेश्चोदनाद् अदोष इति चेत् । अथ सापि तद्विशेषणत्वेन आक्षिप्तैवेति<sup>५</sup> तद्वानभिधेयः स्यात् ।

न च जातितद्वतोः सम्बन्धः कश्चित्, अन्योन्यं जन्यजनकत्वेनानुपकारात् । ततो लक्षणमप्ययुक्तम्<sup>६</sup> एवं जातौ न शब्दयोगः फलाभावात् । एवं तु—

नद्वानर्थक्रियायोग्या (जातिः) तद्वानलं;

74a

सर्वदेत्यादि परः । सर्वदेति व्यक्त्यपायानपायकालयोस्तत्सम्बन्धयोग्यता-प्रतीतिरिष्टमेव व्यक्त्यनुगमनमिति चेत् । एतत्कथयति (१) यथा भ्रात्रादिशब्दाः स्वार्थमभिधानाः सम्बन्धिनमविशेषणात् क्षिपन्ति तथा जातिशब्दा अपीति ।

उत्तरमाह । सर्वदेति । सर्वदेति व्यक्त्यपायाऽनपायकालयोगोऽशब्दादप्रवृत्ति-र्वाहदोदादियोग्ये व्यक्तिविशेषे । किङ्कारणमिति<sup>१</sup> चेदाह । सहितेत्यादि । सप्तमीद्विवचनमेतत् । जातेर्व्यक्तिसहितासहितावस्थयोर्विशेषणार्थक्रियाक्षमस्य विशेषस्यानाक्षेपात् ।<sup>२</sup> एतदुक्तम्भवति । यथाऽतीतानागतव्यक्तेः शब्दार्थरूपतया जातिशब्देनाक्षेपस्तथा वर्त्तमानाया व्यक्तेरुभयत्र शब्दार्थरूपतया प्रतिभासनस्या-विशेषणादिति ।

व्यक्तिस्म्बन्धिन्या जातेश्चोदनाद् व्यक्तौ प्रतीतिर्न प्राप्नोतीत्ययमदोष इति चेत् ॥

भवत्वेवं किन्तु सापि व्यक्तिस्तद्विशेषणत्वेन जातिविशेषणत्वेन जाति-चोदनायामाक्षिप्तैवेति न जातिः केवलाभिधेया । किन्तु तद्वानभिधेयः स्यादिति पक्षान्तरपरिग्रहः स्यात् । तत्र चानन्तरमेव दोषम्वक्ष्याम इत्याकृतं ॥

जातितद्वतोः सम्बन्धमभ्युपगम्यैतदुक्तं (१) सम्बन्ध एव तु नास्तीत्याह । न चेत्यादि । किं कारणम् (१) अन्योन्यम्परस्परमजन्यजनकत्वेनानुपकारात् । तत इति सम्बन्धाभावाज्जातिचोदनया व्यक्तेर्लक्षणमप्युक्तं । फलाभावादित्यर्थ-क्रियाया अभावात् ।

व्यक्त्यभिन्नसामान्यवादिनोपि प्रत्यक्षवच्छाब्दे ज्ञाने व्यक्तिप्रतिभासः स्यात् । भेदांशेन तु तस्यापि लक्षणमयुक्तं । एवमित्यादिना पक्षान्तरमाशङ्कते । तद्वानिति जातिमान् । अलमिति समर्थः<sup>३</sup> तत्रेति तद्वति । स चेति सिद्धान्तवादी ।

अस्यैव व्याख्यानं स च शब्द इत्यादि । तत्रेति व्यक्तौ किमन्येन सामान्येन

तत्र शब्दयोग इति चेत्—

स च ।

साक्षात्त योज्यने कस्माद्;

व्यक्तौ शब्दयोगेन कलञ्चेत्<sup>१</sup>, स च शब्दः कस्माद् व्यक्तियु साक्षात्त योज्यते । 448b  
तत्र किसन्धेन व्यवधिना ?

आनन्त्याच्चेदिदं समम् ॥९६॥

स्यादेतत् । तद्वत्यो व्यक्तयो हि आनन्त्यात् शब्दाभिधानेऽस्मर्थाः ।<sup>१</sup> एवं चेत् इदमानन्त्यं तद्वत्यपि समम् । जातिविशिष्टा व्यक्तय एव वक्तव्या इति अवश्यं (तत्र) सम्बन्धः करणीयः, अकृतसम्बन्धस्यानभिधानात् ।<sup>२</sup> स च न शक्यः ।

तत्सम्बन्धिनि करणात् तत्रापि कृत एवेति चेत् उक्तमत्र । सत्यपि सम्बन्धे एकत्र कृताद् अन्यत्राप्रतीतौ हि न च सम्बन्धोऽस्तीति ॥९६॥

अपि<sup>३</sup> च ।

व्यवधिना व्यवधायकेन कल्पितेन ।

“आनन्त्याच्चे”ति परः ।

“इदमानन्त्यं सम”मित्युत्तरं ।

एतदेव व्याचष्टे । स्यादेतदित्यादिना । तद्वत्यपीति जातिमत्यपि । यस्मा-  
ज्जात्यादिविशिष्टाः सत्यो व्यक्तय एव वक्तव्या इति हेतोरवश्यन्तत्रेति व्यक्तियु  
शब्दस्य सम्बन्धः करणीयः (१) कस्माद् (१) अकृतसम्बन्धस्यानभिधानात् ।  
कर्तरि षष्ठी । कृतः सम्बन्धो यस्य शब्दस्य । तेनानभिधानादित्यर्थः । कर्मणि  
वा षष्ठी । अकृतसम्बन्धस्य वार्थस्य शब्देनानभिधानात् । स चेति सम्बन्धः ।  
तद्वता सह न शक्यं कर्तुमानन्त्यात् । तस्मादयुक्तोयम्पक्षः ।

तत्सम्बन्धिनि । व्यक्तिसम्बन्धिनि सामान्ये<sup>६</sup> शब्दस्य सम्बन्धकरणाद्धेतो-  
स्तत्रापि जातिसम्बन्धिभ्यां व्यक्तौ सम्बन्धः कृत एवेति चेत् ।

उक्तमत्रोत्तरं (१) सामान्यस्य सत्यपि सम्बन्धे एकत्र जातौ कृतात् संकेता-  
दन्यत्र व्यक्तावप्रतीतिर्न च जातितद्वतोः सम्बन्धोऽस्तीत्येतच्चोक्तं । न हि सत्यपि  
सम्बन्धे दण्डशब्दाद् दण्डिनि प्रतिपत्तिः (१) तथा न च जातितद्वतोः कश्चित्सम्बन्धो-  
स्तीति सम्प्रत्युक्तत्वात् ॥<sup>७</sup>

एवन्तावत् सर्वभावा इत्यादिना वांत्ति क का रः स्वाभिमतं विधिशब्दलिङ्ग- 74b  
विषयमाख्याय संप्रति येनाभिप्रायेणाचार्यं दिग्नागे न भेदलक्षणं सामान्यमुक्तन्त-

तत्कारिणामतत्कारिभेदसाम्ये न किं कृतः ।

यामर्थक्रियामधिकृत्य अर्थेषु शब्दान् नियुज्यते । तत्कारिणामर्थानामन्येभ्यो भेदात्, तेषां तत्रैवाभेद इति किञ्च शब्दः प्रयुज्यते ?<sup>४</sup>

तद्वद्दोषस्य साम्याच्चेदस्तु जातिरलं परा ॥९७॥

स्यादेतत् । अन्यस्माद् व्यावृत्तेऽपि शब्दार्थे न तद्(वत्)पक्षाद् विशेषो व्यावृत्तिविशिष्टस्य तद्वतोऽभिधानात् । को हि व्यावृत्तिजातिव्यावृत्तिजातिमदित्यत्र विशेषः ? तद्वद् दोषोऽपि स्याद् ।

अस्तु नाम जातिरन्या । जातिमपि हि अभ्युपगच्छताऽवश्यं वस्तुनि<sup>६</sup> अभ्युपगन्तव्यानि, तदभावेऽस्या अपि अभावप्रसंगात् । एकस्माद्

दर्शयितुं पृच्छति । अपि चेत्यादि । एवम्नन्यते । यथा गोशब्दादप्रतीयमाने गोत्वे गोशब्दः संकेत्यते तथा । तत्कारिणां विवक्षितार्थक्रियाकारिणामतत्कारिभ्यो ये विवक्षिता<sup>१</sup>र्थक्रियाकारिणो न भवन्ति तेभ्यो यो भेदस्तेन सामान्यं सर्वेषान्तत्कारिणामतत्कारिभ्यो भिन्नत्वादतस्मिन्भेदसाम्ये अन्यापोहलक्षणे किञ्च कृतः कस्मात् संकेतो न कृत इति पृच्छति परं । एतदेवाह । यामर्थक्रियामित्यादि । दाहपाकादिलक्षणस्यार्थस्य क्रियां निष्पत्तिमधिकृत्याभिप्रेत्यायं पुरुषोर्थेवभिप्रेतार्थक्रियाकारिण शब्दान्नि<sup>२</sup>युज्यते प्रयुज्यते । तत्कारिणामभिप्रेतार्थक्रियाकारिणामन्येभ्योऽतत्कारिभ्यो भेदात् कारणात् तत्कारिणः सर्वविजातीयव्यावृत्ता अभिन्ना भवन्ति । तत एषामर्थानान्तत्रैवाभेद इति अन्यव्यावृत्तिलक्षणे किञ्च शब्दः प्रयुज्यते । व्यावृत्तिविशिष्टस्यापि संकेतवशात् प्रतीतिः स्यादिति प्रश्नाभिप्रायः ।

तद्वदित्यादि । जातिमत्पक्षे यो दोष आचार्यं दिग्नागे नोक्त<sup>३</sup> “स्तद्वतो नास्वतन्त्रत्वादि”त्यादिना यस्तद्वद्दोषस्तस्य साम्यात्तस्य दोषस्यावताराद् भेदेन्यव्यावृत्तिलक्षणे शब्दो न नियुज्यते । अस्त्वयन्दोष इत्यभ्युपगच्छति । नैवायन्दोषोस्तीति प्रतिपादितमभ्युपगम्य त्वेवमुक्तं । जातिरलम्परा । जातिस्त्वन्या न युक्तेत्यर्थः ।

स्यादित्यादिना व्याचष्टे । अन्यस्माद् अतत्कारिणो व्यावृत्तेऽपि वस्तुनि शब्दार्थेभ्यु<sup>४</sup>पगम्यमाने । तद्वत् इति व्यावृत्तिमतः । न तद्वत्पक्षादस्य व्यावृत्तिमत्पक्षस्य विशेषः । एतदेवाह । को हीत्यादि । त्वया व्यावृत्तिरित्युक्तं परेण जातिरित्यादि । अत्र वाच्ये को विशेषः (१) नैव कश्चिदन्यत्र शब्दभेदात् ॥

अस्तु नामेति सिद्धा न्त वा दी । जातिरन्येति वस्तुभूता । किम्पुनस्तुल्ये दोषे व्यावृत्तिरङ्गीक्रियते न वस्तुभूता जातिरित्याह । जाति<sup>५</sup>मपि हीत्यादि । तदभाव

भेदस्तदन्येषामभेदः, तद्विशिष्टेष्वर्थेषु प्रतिपत्तिरस्तु। सर्वथा दोषपरिहारस्य 449a  
कर्तुमशक्यत्वात् अर्थान्तराभ्युपगमे हि प्रयोजनाभावात्। तदर्थस्यान्येन सिद्धेः,  
तदभ्युपगमस्यापि अवश्यभावात् ॥

अपि च।

तदन्यपरिहारेण प्रवर्ततेति च (ध्वनिः)।

(उच्यते) तेन तेभ्यो(स्या) व्यवच्छेदे कथञ्च सः ॥९८॥

शब्दं प्रयुजान एयोऽर्थेषु अनिष्टपरिहारेण (कथं) प्रवर्ततेत्यभिप्रायेण प्रयुक्ते।  
तत्रान्यत्र च<sup>२</sup> प्रवृत्त्यनुज्ञायां, प्रवृत्तिनिवृत्त्यनुज्ञायां वा अभिधानग्रहणवैयर्थ्यं

इति व्यावृत्त्यभावे अस्या अपीति वस्तुभूताया जातेः। भावानां भेदाभावे  
सत्यनेकार्थसमवेतरूपाया जातेरभावात्। न च जात्याभेदः क्रियत इत्युक्तं।  
तस्मादवश्यम्भेदोभ्युपगन्तव्यः (१) स चैकस्मादतत्कार्या(त् ?) भेदस्तदन्येषाम्-  
स्मादतत्कार्यादित्येवातत्कार्याणामभेदस्तद्विशिष्टेष्वभेदविशिष्टेषु प्रति<sup>६</sup>पत्तिरस्तु।  
प्रतिपत्त्यालम्बनत्वात् प्रतिपत्तिरित्युक्तः। न पुनः स एव प्रतिपत्तिः। करणसाधनो  
वा प्रतिपत्तिशब्दः प्रतिपद्यन्तेऽनया व्यावृत्त्या करणभूतया भावानिति कृत्वा।

सर्वथेति। यदि व्यावृत्तिविशिष्टो जातिविशिष्टो वार्थो वाच्यस्तद्वत्प्रक्षोदितो  
यथानत्यादिदोषस्तत्परिहारस्य कर्तुमशक्यत्वात्। तुल्यश्चेद्दोषो जातिरेव<sup>७</sup>  
कस्मान्नाभ्युपगम्यत इति चेदाह। अर्थान्तरेत्यादि। अर्थान्तरम्बस्तुभूता जातिः। 75a  
भिन्नेष्वभिन्नप्रत्ययजननं जातेः प्रयोजनमिति चेदाह। तदर्थस्येति जातिसाध्यस्य।  
अन्येनेत्यतत्कार्यव्यावृत्तिलक्षणेनाभेदेन (१) जात्यापि हि सौर्थः साध्यत इति कस्मा-  
ज्जातित्यागे व्यावृत्त्यभ्युपगम इत्यत आह। तदित्यादि। तदभ्युपगमस्येति व्या-  
वृत्त्यभ्युपगमस्य (१) त<sup>१</sup>दनभ्युपगमे हि जातिकल्पनैव न स्यादित्युक्तं ॥

अधुना शब्देनावश्यं व्यावृत्तिश्चोदनीयेत्यत आह। अपि चेत्यादि। विवक्षि-  
तादर्थादन्यस्तस्य परिहारेण श्रोता प्रवर्ततेति कृत्वा ध्वनिरुच्यते प्रतिपादकेन।  
चकार एवशब्दस्यार्थं भिन्नक्रमश्च तदन्यपरिहारेणेत्यस्यानन्तरं द्रष्टव्यं। तेनेति  
ध्वनिना। तेभ्य इत्यनभिमतभ्यस्तस्याभिमतस्यार्थस्या<sup>२</sup> व्यवच्छेदेऽव्यवच्छेदेनाभि-  
धीयमान इत्यर्थः (१) कथं श्रोता प्रवर्ततेति।

शब्दमित्यादिनैतदेव व्याचष्टे। एष वक्तार्येवभिमतार्थक्रियाकारिष्वनिष्ट-  
परिहारेणानभिमतार्थव्यवच्छेदेन प्रवर्तते कथं नाम श्रोतेत्यनेनाभिप्रायेण  
प्रयुङ्क्ते।

यदि शब्देनान्यव्यवच्छेदो न चोद्येत तदा तत्र प्रत्याय्याभिमतोऽन्यत्र चेत्यनभिमते

(प्रसंगा)त् । अन्यव्यावृत्त्यनभिधाने चैकचोदनानादरात्, अवचनमेव स्यात् ।

तस्मादवश्यं <sup>३</sup>व्यवच्छेदोऽभिधेयः । स च तदन्येष्वभिन्नश्चेत्, जातिधर्मो-  
प्यस्ति । तं नियताभ्युपगमं नियतचोदनं जात्यर्थप्रसाधनं परित्यज्य<sup>४</sup> अर्थान्तर-  
कल्पनं केवलमनर्थनिर्बन्ध एव यथा कल्पनमस्यायोगात् ।

न चै न क्रियत एव व्यवच्छेदः । प्रवृत्तिविषयं कथयद्वाजातिरुक्ता ।<sup>५</sup>

प्रवृत्तिरनुज्ञा<sup>३</sup>ता भवति । तस्यां च सत्यान्तस्याभिमतस्यार्थस्य यन्नाम अभिधान-  
न्तस्य ग्रहणवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । तथा ह्यानयेत्युक्ते वस्तुमात्रमाक्षिप्तन्तत्रानभिमत-  
व्यवच्छेदायाग्निशब्दः प्रयुज्यतेऽग्निमानयेति । यदि तु तस्मिन्नपि प्रयुक्तेऽनग्न्यानयनं  
न व्यवच्छिन्नन्तदाग्निशब्देनोच्चारितेन न किञ्चित् प्रयोजनं । आनयेत्यनेनाप्य-  
नानयनस्य<sup>४</sup> प्रतिक्षेपादानयनमनानयनं चानुज्ञातं स्यादतः प्रवृत्तिनिवृत्त्यानुज्ञायां च  
सत्यान्तन्नामग्रहणवैयर्थ्यप्रसंगादिति पूर्वैर्नैव सम्बन्धः । एवं एकस्याभिमतस्या-  
ग्न्यादेरेकस्य चानयनादिलक्षणस्यानुष्ठानस्य या चोदना तस्या अनादरादवचनमेव  
शब्दानां स्यात् । अन्यव्यावृत्त्यनभिधाने सति ।

अथवा प्रवृत्तिनिवृत्त्यनु<sup>५</sup>ज्ञायामिति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धनीयं । यथोक्तवि-  
धिना प्रवृत्तिनिवृत्त्यनुज्ञायां चैकचोदनाऽनादरात् । एकस्य प्रवृत्तिलक्षणस्य निवृ-  
त्तिलक्षणस्य वा व्यापारस्य चोदनाऽनादरादिति (१) शेषं पूर्ववद् व्याख्येयं ।

एवं च शब्दव्यवहारोच्छेदः स्यान्न चैवन्तस्मादवश्यमित्यादि । स चेत्यन्य-  
व्यवच्छेदः । तदन्येष्विति तस्मादतत्कार्यादन्ये<sup>६</sup>ष्वेककार्येष्वभिन्नः । सर्वेषामत-  
त्कार्याद् व्यावृत्तत्वात् । इति कृत्वानेकार्थव्यावृत्तित्वं जातिधर्मोप्यस्ति व्यवच्छे-  
दस्य । तमिति व्यवच्छेदङ्किम्विशिष्टं नियतमभ्युपगमो यस्य स तथा । तदनभ्यु-  
पगमे जातेरभावप्रसङ्गात् । नियतं चोदनमभिधानं यस्य तत्तथा । तदचोदने शब्द-  
75b प्रयोगस्य नैष्फल्यं स्यात् । व्यक्तिषु बुद्धिशब्दयोर<sup>७</sup>नुगमलक्षणो जात्यर्थस्तस्य प्रसा-  
(ध)नं प्रसाध्यतेऽनेनेति कृत्वा । एवंभूतं व्यवच्छेदं परित्यज्यार्थान्तरस्य सामान्यस्य  
कल्पनं केवलमनर्थनिर्बन्ध एवाऽवस्त्वभिनिवेश एव केवलं नान्यत् किञ्चित् कारण-  
मस्तीत्यर्थः । किङ्कारणं । (१) यथा कल्पनं नित्यव्यापिताद्यकारैरस्य सामान्यस्या-  
योगादित्यन्यव्यावृत्त्यनभिधानेऽयमभिप्राय आचार्यं दिग्ना ग स्य ॥

नेत्यादि परः । न चै न क्रियत एव शब्देन व्यवच्छेदः किन्तु क्रियत एव ।  
किमर्थन्तर्हि जातिरुक्तेत्यत आह । प्रवृत्तीत्यादि अर्थक्रियार्थिनो हि या प्रवृत्ति-  
स्तस्या विषयो जातिः । तं कथयद्भिन्नस्माभिर्जातिरुक्ता ।

व्यवच्छेदेत्यादि सिद्धान्तवादी । अस्य शब्दस्याभिधेयो व्यवच्छेदोऽस्ति चेत् ।

व्यवच्छेदोस्ति चेदस्य नन्वेतावत् प्रयोजनम् ।

शब्दानामिति किं तत्र सामान्येनापरेण वः ॥९९॥

ननु प्रवृत्तिविषयं प्रतिपाद्यते इत्युक्तम् । तद् वचनमुक्त्वाऽपि नोक्ता जातिः ।  
तथा<sup>६</sup> हि सा न प्रवृत्तियोग्येति निवेदितमेतद् । तद्द्वारेण अचोदिते प्रवृत्तिरप्य-  
पोदिता<sup>१</sup> । तद्वच्चोदने हि व्यवधानम् ।

जातितद्वतोः प्रवृत्तिविषयत्वे<sup>७</sup> व्यावृत्तितद्वन्तौ किन्नेष्येते । व्यावृत्तेरवस्तु- 449<sup>b</sup>  
त्वेनासाधनत्वान्नेति चेत् । तदेतज्जातेरपि तुल्यम् । तद्वतः साधनात् दोषो न

अस्य वा जातिमतो व्यवच्छेदः शब्दवाच्योस्ति चेत् । नन्वेतावदन्य<sup>८</sup> व्यवच्छेदे-  
नेष्टप्रवर्तनं प्रयोजनं शब्दानामिति कृत्वा । तत्रेति व्यवच्छेदेनेष्टप्रवर्तने कर्तव्ये ।  
तत्र वा प्रवृत्तिविषये किं सामान्येनापरेण वः प्रयोजनं ॥

नन्वित्यादि परः । उक्तमित्याचार्यः । तथा हीत्ययुक्तत्वप्रतिपादनं । सेति  
जातिः । अर्थक्रियां प्रत्यसामर्थ्यान् प्रवृत्तियोग्या जातिः । नापि गोशब्दाज्जातिः  
प्रतीयते । निवेदितमेत<sup>९</sup>दिति “तत्रानर्थक्रियायोग्या जातिरि” (प्र. स.) त्यादिना ।  
जातिद्वारेण च द्रव्येऽर्थक्रियासमर्थे पुरुषस्य प्रवृत्तिर्भविष्यतीति चेदाह ।  
तद्द्वारेणेत्यादि । अशब्दचोदिते सत्यपि सम्बन्धे कथं प्रवर्त्ततेत्यादिना ।  
जातिद्वारेण तद्वानेव चोद्यत इति चेदाह । तद्वच्चोदन इत्यादि । व्यवधान-  
मुक्तमिति लिङ्गपरिणामेन सम्बन्धः । सामान्येन तत्र व्यवधानमि<sup>१०</sup>त्युक्तं ।  
स च साक्षान्न योज्यते कस्मात् (।) किन्तत्रान्येन व्यवधानेत्यादिना ।

स्यान्मतं (।) न जातिः केवला व्यक्तिर्वा शब्दाश्रयाः प्रवृत्तेराश्रयः केवलाया  
जातरेथक्रियायामसामर्थ्यं । व्यक्तेश्च केवलाया अशक्यचोदनत्वात् । तस्माज्जाति-  
तद्वन्तौ सहितौ प्रवृत्तिविषयस्तयोरेव समस्तयोः शब्दार्थत्वमित्यत आह । जाति-  
तद्वतो रित्यादि । प्रवृत्ति<sup>११</sup>विषयत्व इति शब्दाश्रयायाः प्रवृत्तेर्विषयत्वेभ्युपगम्य-  
माने । व्यावृत्तितद्वन्तौ किन्नेष्येते प्रवृत्तिविषयत्वेनेत्यध्याहारः । प्रमाणसिद्धौ हि  
व्यावृत्तितद्वन्ताविति भावः । व्यावृत्तेः शब्दभूतायाः बुद्धिपरिकल्पितत्वादवस्तुत्वमती  
वाहदोहाद्यर्थक्रियांप्रत्यसाधनत्वान्न प्रवृत्तिविषयत्वमिति चेत् । तदेतदसाधनत्वं  
जातेस्तुल्यं सापि<sup>१२</sup> वाहदोहादावसमर्था ।

तद्वत् इति जातिमतोर्थक्रियासाधनात् प्रवृत्त्यभावलक्षणो दोषो न भवतीति  
चेत् ।



भवतीति चेत्, तुल्यं तद्व्यावृत्तिमतोऽपि ।

व्यावृत्तिवादिनामिदं शाब्दप्रत्ययः अवस्तुग्राही । स विभ्रमवशात् अकारकेऽपि कारकाध्यवसायी । वस्तुसंवादो तत्प्रतिबन्धे सति स्यात्, वस्तुत्पत्त्याऽन्यथा नैव । वस्तुत्पत्तेरभ्रान्तिरिति चेत् । नैतदेवम् । अतत्प्रतिभासिनस्तदध्यवसायाच्च । प्रभायां मणिभ्रान्तिः प्रतिभासात् भ्रान्तेः । यदि<sup>३</sup> भ्रान्तेः संवादो नेति चेत् । न । यथोक्तवदेव<sup>१</sup> व्यभिचाराः स्यात् । वितथप्रतिभासो हि भ्रान्तिलक्षणम् । तन्त्रान्तरीयकतया हि संवादो न प्रतिभासापेक्षी<sup>४</sup> ।

तुल्यमित्यादि सिद्धा न्त वा दी । तदिति अर्थक्रियासाधनत्वं ।

एवन्तावत्प्रतिबन्धकन्यायेनाविद्यमानाया अपि व्यावृत्तेः सद्भावमभ्युपगम्य शब्दार्थत्वमुक्तमाचार्यं दिग्गजेनेति व्याख्याय पुनर्विधिमेव शब्दार्थमाह । अव-  
76a स्तुग्राही चेत्यादि । यद्यवस्तुविषयः कथमर्थक्रियार्थिनं पुरुषं प्रवर्तयतीति चेदाह । स विभ्रमेत्यादि । स इति शाब्दप्रत्ययः । विभ्रमवशात् पुरुषं प्रवर्तयति । विभ्रम एव कथमित्याह (१) अकारकेषु स्वप्रतिभासैर्थाक्रियायोग्यत्वात् कारको बाह्योर्थस्तदध्यवसायी यतः । कथन्तर्ह्यनुमानादेर्वस्तुसम्वाद इत्यत आह । वस्तुसम्वाद इत्यादि । तस्मिन् साध्ये प्रतिबन्धे सति (१) प्रतिबन्ध एव कुतः । वस्तुत्पत्त्या साध्यवस्तुत्पत्त्या हेतुभूतया अन्यथेत्यसति प्रतिबन्धे । नैवास्ति सम्वादः शब्दादेः प्रत्ययस्य । वस्तुत्पत्तेरभ्रान्तिरिति चेत् । स्यादेतद् यदि वस्तुनश्चोत्पद्यते वस्तुसम्वादो शाब्दादिज्ञानमिति व्यापकविरुद्धोपलब्धिम्मन्यते । नैतदेवं । सत्यपि वस्तुत्पत्तावतत्प्रतिभासिनो वस्तुरूपाप्रतिभासिनस्तदध्यवसायाद् वस्त्वध्यवसायाद् भ्रान्तित्वं । ततो वस्तुरूपोत्पत्तिभ्रान्त्योर्विरोधाभावात् सन्दिग्धव्यतिरेकिता हेतोरिति भावः । मणिप्रभायाम्मणिभ्रान्तिर्मणिं सम्वादयत्येव । व्यभिचारमेव समर्थयन्नाह । वितथेत्यादि । एतदाह (१) यदि भ्रान्तेः सम्वादस्य च विरोधः स्यात् तदा भ्रान्तेरवस्तुसम्वादनं साध्यं प्रत्यव्यभिचारः स्यात् । स च नास्ति ।<sup>४</sup> यस्माद् वितथप्रतिभासो भ्रान्तिलक्षणं न विसम्वादाने । तन्त्रान्तरीयकतयेति वस्तुनान्तरीयकतया तत उत्पत्तेरिति यावत् । अयं सम्वादो न प्रतिभासापेक्षी । न वस्तुगतम्प्रतिभासमपेक्षते । वस्तुप्रतिबद्धत्वेनैवातत्प्रतिभासस्यापि सम्वादात् ।

तस्मात् स्थितमेतद् वितथप्रतिभास्यपि शाब्दः प्रत्ययः सति वस्तुप्रतिबन्धे तस्य सम्वादक इति ।

<sup>१</sup> Ji-skad-bśad-pa-lta-bu-kho-nas,

वस्तुनि यथाभावं अर्पितचेतसः प्रवृत्तौ ग्राह्यस्य सामान्यस्यानर्थक्रियायोग्यत्वात्  
अप्रवृत्तिः तस्मिन् । अन्यत्रापि प्रवृत्तौ अतिप्रसंगः । तद्वद्ग्रहणे<sup>५</sup> च सामान्यवैयर्थ्यादयः  
प्रोक्ताः । जातिग्रहणेऽपि सम्बन्धात् श्लिष्टाभासा बुद्धिः प्रवर्त्तयतीति चेत् । तस्यै-  
कस्यापि स्वभावस्थित्यग्रहणात् न जातिर्न<sup>६</sup> तद्वानिति परदार एवाधीयते ॥६६॥

(घ) सामान्याभावे प्रत्यभिज्ञासंगतिः

एवं हि अन्वयिनोऽप्यभावात् स्वभावेन भिन्नार्थेषु सैवैवेति प्रत्यभिज्ञाऽपि न  
स्यादिति चेत् ।

नैष दोष<sup>७</sup> एवं—

450a

अथ पुनर्यथावस्त्वेव शब्दः प्रत्यय इष्यते । तदा वस्तुनि वाह्ये । यथाभावं यथा-  
वस्तु अर्पितचेतसः आरोपितज्ञानस्य शब्दबलाद्यन्यथा वस्तुत्पन्नज्ञानस्येति यावत् ।  
एवं प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायान्तस्य शब्दस्य ज्ञानस्य सामान्यं ग्राह्यमेष्टव्यं स्वलक्षणे  
शब्देन चोदनाभावात् (१) तस्य च ग्राह्यस्य सामान्यस्यानर्थक्रियायोग्यत्वाद्देशतोऽप्र-  
वृत्तिस्तस्मिन् विकल्पविज्ञानविषये सामान्ये । अन्यत्रेति सामान्यादन्वयव्यक्ताव-  
शब्दचोदितायामपि प्रवृत्तावतिप्रसङ्गः । गोशब्दादव्यव्यक्तावपि प्रवृत्तिः स्याद्  
गोत्वसामान्यस्याश्वव्यक्तेश्च सम्बन्धाभावान्नैवमिति चेन्नाशब्दचोदिते सत्यपि  
सम्बन्धे प्रवृत्त्ययोगादित्याद्युक्तं ।

अथ न केवला जातिः शब्देन चोदितेति किन्तु तद्वानिति (१) तदा तद्वद्- 76b  
द्ग्रहणे चाभ्युपगम्यमाने सामान्यवैयर्थ्यादयः प्रोक्ताः । व्यक्तिष्वेव साक्षाच्छब्दो  
नियुज्यतां किं सामान्येनेति सामान्यवैयर्थ्यमुक्तं । आदिशब्दाद् आनन्त्यादिदोष-  
परिग्रहः । जातिरेव शब्देन चोद्यते । सा तु जातिर्व्यक्तिसमवेतत्वान्न शक्यते  
केवला गृहीतुमतो व्यक्तिरूपेणैकीभूता गृह्यते (१) तदेवागच्छते । जातीत्यादि ।  
श्लिष्टाभासेति स्वसामान्यलक्षणा<sup>८</sup>भ्यां सम्भिन्नाभासा बुद्धिरर्थक्रियाकारिण्यां  
व्यक्तौ प्रवर्त्तयतीति चेत् । तदा न जातिर्न तद्वान् । स्वेन रूपेण गृह्यत इत्यध्याहारः ।  
किङ्कारणम् (१) एकस्यापि सामान्यस्य तद्वतो वा या स्वभावस्थितिरसंमृष्टं रूपं  
तस्य श्लिष्टाभासया भ्रान्तया बुद्ध्या । अग्रहणात् । ततश्च भ्रान्ताया बुद्धेः  
प्रवृत्त्यभ्युपगमात् परवाद एवान्यापोहवादिदर्शनमेव ॥

एवमित्यादि परः । अन्वयिन इत्यनेकव्यक्तिगम्यस्य सामान्यस्य ।

नैष दोष इति सिद्धा न्त वा दी । आदिशब्दादुदकाहरणान्तान्ताम्भेदेपि परस्पर-  
व्यावृत्तत्वेपि वस्तुधर्मतया तां तां ज्ञानादिकां सदृशीमर्थक्रियां कुर्वतो दृष्ट्वा तदन्ते-  
भ्योतत्कार्येभ्यो यो विद्वलेषो विच्छिन्नः स्वभावः स विषयो येषां ध्वनीनान्तैर्ध्वनि-

ज्ञानाद्यर्थक्रियान्स्तांस्तं दृष्ट्वा भेदेऽपि कुर्वतः ।

(अर्थान् तद)न्यविश्लेषविषयैर्ध्वनिभिः सह ॥१००॥

उक्तमेतद्<sup>१</sup> । वस्तुभेदेऽपि सदृशार्थक्रियया चक्षुरादिवदिति चेत् । ज्ञानाद्यर्थक्रियामेकां तेषु पश्यतोऽन्येभ्यो भिन्ना वस्तुधर्मतयैव तदे<sup>२</sup>वेदमिति प्रत्ययं तद्व्यावृत्तिविषयध्वनिसंसृष्टं स्वानुभववासनाप्रबोधात् जनयन्ति । अन्यथा न भेदसंसर्गवती बुद्धिः स्यात् । यथा दण्डिषु<sup>३</sup> दण्डः । तत्र एकेन दण्डेन युक्ता अपि अन्यत्र स एवेति न (भवति) प्रतीतिः, अपि तु तदिहेति । नैवं प्रत्यभि-

भिरन्तर्जल्परूपैः सह संयोज्यार्थान् स<sup>३</sup> एवायमिति कुर्यादपि पुमान् । अपि शब्दो भिन्नक्रमोन्यदर्शनेपीत्यर्थः । पूर्वदृष्टादर्थान्यस्य विलक्षणस्य दर्शनेऽपि सदृशार्थक्रियाकारित्वेन विप्रलम्भादेकत्वमारोप्य प्रत्यभिज्ञानं कुर्यादिति समुदायार्थः ।

कथं पुनर्भिन्ना अभिन्नामर्थक्रियां कुर्वन्तीत्यत आह । उक्तमेतदित्यादि ।

“एकप्रत्ययमर्शार्थज्ञानाद्येकार्थसाधने” (१।७५)

इत्यादिना<sup>४</sup> प्रागुक्तत्वात् । एकामिति सदृशीन्तेष्विति भिन्नेष्वन्येषु पश्यतः पुंसः । अन्येभ्य इत्यतत्कारिभ्यो व्यावर्त्तमाना भावा वस्तुधर्मतयैव वस्तुस्वभावे-  
नैव । तदेवेदमित्येवमाकारं मिथ्याप्रत्ययं जनयन्तीति सम्बन्धः । किम्विशिष्ट-  
मित्याह । तदित्यादि । तेभ्योऽतत्कार्येभ्यो या व्यावृत्तिरेकार्थक्रियाकारिणाम-  
र्थानां सा विषयो यस्य ध्वनेस्तेन संसृष्टं संस<sup>५</sup>क्तं साभिलापमिति यावत् ।

यदि वस्तुधर्मतया जनयन्ति किन् सवदेत्याह । स्वानुभवेत्यादि । तेषा-  
म्भावानां यः स्वोनुभवः पूर्वमुत्पन्नस्तेन या प्रत्यभिज्ञानोत्पत्तये वासना शक्ति-  
लक्षणादिता । तस्याः प्रबोधः कार्योत्पादनं प्रत्याभिमुख्यन्तस्याश्च प्रबोधः पुनस्त-  
ज्जातीयपदार्थानुभवात् । एवंलक्षणश्च प्रबोधो न सर्वकालमतो न सदा प्रत्यभि-  
ज्ञानसम्भव इति । संसृष्टभेदमिति पूर्वपश्चाद्दृष्टयोर्व्यक्त्योर्भेदः संसृष्ट एकीकृतो  
येन स तथा । अन्यथेति यद्येकार्थत्वेन सादृश्येनैकत्वमारोप्य भिन्नेष्वपि भ्रान्तं  
प्रत्यभिज्ञानं नेष्यते (१) अपि त्वेकसामान्ययोगात् तदा न भेदसंसर्गवती । भेदानां  
77a संसर्ग एकरूपतापादनन्तद्वती बुद्धिर्न स्यात् । बहुष्वेकरूपा बुद्धिर्न स्यादित्यर्थः ।<sup>७</sup>

न ह्येकेन दण्डेन युक्ता अपि दण्डिन एकत्वेन गृह्यन्ते । तदेवाह (१) यथा  
दण्डिष्विति । न हीत्येतदेव व्यनक्ति । तत्रेति दण्डिषु । अन्यत्रेति एकस्माद्  
दण्डिनोन्यस्मिन् दण्डिनि । तद्दण्डद्रव्यं यदेकदण्डिनि दृष्टन्तदिह द्वितीये दण्डिनीत्येवं  
स्यात् । न तु तद्द्वारेण स एवायन्दण्डीति । यद्वा यथा बहुष्वेकदण्डयोगात् ।  
प्रत्येकमयमपि दण्डस्तथा स एवायन्द<sup>१</sup>ण्ड इति न भवति प्रतीतिस्तद्वत् । व्यक्ती-

ज्ञानम्। तदेवेदमित्यथ कथम्? अन्यदस्ति। ततः एकं अनेकत्र पश्यतो<sup>१</sup>ऽपि भेदसंसर्गवत् न युक्तम्। विभ्रमवशात् तथा प्रतिभासने हि अविरोधः।  
<sup>४</sup>निमित्ताभावात् विभ्रमो न युक्त इति चेत्। त एव तदेकार्थकारिणो भावा अनुभवद्वारेण<sup>५</sup> प्रकृत्या विभ्रमफलाया विकल्पवासनाहेतुत्वात् निमित्तम्। मरीचिकादिषु जलादिभ्रान्तेर् भिन्नावपि अभिन्नाकारस्य परामर्शप्रत्ययस्य

नामप्येकसामान्ययोगान्न स एवायमिति प्रतीतिः स्यादपि तु तदिहेति।

भवत्वेवमिति चेदाह। नैजमित्यादि। तदित्यादिनोपसंहारः। एकमिति समानमनेकत्र व्यक्तिषु पश्यतोऽपि पुंसो भेदसंसर्गवत्। भेदानां संसर्ग एकाकारता तद्वज्ज्ञानं न युक्तं। अन्यापोहवादिनस्त्वयमदो<sup>२</sup>प इत्याह। विभ्रमेत्यादि। भ्रान्तिसामर्थ्यादित्यर्थः। तथेत्येकरूपतया वस्तुभूतमेकं सामान्यं प्रत्यभिज्ञानस्य निमित्तन्तस्याभावाद् विभ्रमो न युक्तमिति चेत्। त एवेति व्यावृत्ता भावास्तस्य ज्ञानादेरेकस्यार्थस्य कारिणः करणशीलाः। अनुभव एव द्वारं हेतुस्तेन प्रकृत्या स्वभावेन विभ्रमफलाया भ्रान्तिफलाया हेतुत्वान्निमित्तं।

ननु मरीचि<sup>३</sup>कादिषु जलादिभ्रान्तेः सादृश्यमन्तरेणोत्पत्तावतिप्रसंगः। सादृश्यं चेदिष्यते सामान्यमपि कस्मान्नेष्यत इत्याह। मरीचिकादिष्वित्यादि। प्रथमेनादिशब्देन रज्वादिपरिग्रहः। द्वितीयेन सर्पादिभ्रान्तेः। तावेवेति जल-मरीचिकारूपौ भावो अभिन्नाकारस्य तदेवेदं जलमित्येवं रूपम्परामर्शप्रत्ययस्य निमित्तभूतो यो<sup>४</sup>नुभवस्तस्य जनकौ कारणं भिन्नावपि।

एतदुक्तम्भवत्यसदृशान्तान्तावन्न सादृश्यमस्ति। सदृशानामपि सदृशमेव स्वरूपं भ्रान्तिनिमित्तं। न तु सादृश्यं। तथा हि जलानुभवज्ञानन्ताव (त्) जलाकार-परामर्शवासनामाधत्ते। सा च वासना यथा पुनर्जलस्वलक्षणानुभवेन प्रबोध्यते। तथा मरीचिकाख्यपदार्थानुभवेनापि<sup>५</sup> प्रकृत्या। तस्य तत्त्वभावत्वात्। ततो यथा जलानुभवाज्जलाकारपरामर्शप्रत्यय उच्यते। तथा मरीचिकानुभवादपि। अतश्च तौ जलमरीचिकाख्यौ भावानुभवद्वारेण जलभ्रान्तेर्निमित्तं भवतः। न चातिप्रसङ्गः। तुल्येप्यजलरूपत्वे मरीचिकास्वरूपस्य स्वहेतुभ्य एव सादृश्योत्पन्नत्वान्न तु सादृश्ययोगात् सदृशो भव<sup>६</sup>तीति सामान्यप्रस्तावे न्यायस्योक्तत्वात्।

एवन्तावद् उद्योतकरादिमतं निराकृत्य मीमांसकमतं निराकर्तुमाह। न हीत्यादि। तथा हि जलज्ञाने द्वयं प्रतिभासते जलसामान्यन्तस्य च देशादिस-

निमित्ता<sup>६</sup>नुभवजनकौ कारणम् । न तत्रान्यदेव किञ्चित् सामान्यं तथा प्रत्यय-  
भूतम् । सत्त्वे वा सदर्थग्राहिणी बुद्धिः भ्रान्तिर्न स्यात् ।

45ob अभूताकारसमारोपा<sup>७</sup>द् भ्रान्तिरिति चेत् । न । तत्सामान्यग्राहिणी सा  
भवति । यमेव चाकारमिदं आरोपयति, स एव तस्य विषयः । अविषयीकृतस्य  
समारोपो ऽसामर्थ्यात् । आकारान्तरवत् । स च तत्र नास्त्यतः<sup>१</sup> सामान्यं न विद्यते ।

77b सम्बन्धित्वन्ततो नेति बाधके प्रत्यये न देशादिसम्बन्धित्वं बाध्यते न जलसामान्यमतो  
जलज्ञानं सामान्यालम्बनमेवेत्यत उच्यते<sup>७</sup> । न तत्र मरीचिकासु अन्यदेवेति भिन्नं  
किञ्चित् सामान्यं जलसामान्यन्तथेति जलरूपेण । सत्त्वे वा जलसामान्यस्याभ्यु-  
पगम्यमाने वस्तुभूतसामान्यग्राहित्वेन सदर्थग्राहिणी बुद्धिः ।

अथ स्याद् (१) अन्यदेशाद्यवस्थितजलसामान्यालम्बिकैव जलबुद्धिर्न भ्रान्तिस्त-  
दुक्तं (१)

“सर्वत्रालम्बनं बाह्यं देशकालान्यथात्मकम्”ति ।<sup>१</sup>

कथन्तर्हि मरीचिकायां<sup>१</sup> जलप्रतीतिर्भ्रान्तिरन्यदेशाद्यवस्थितस्य जलसामान्यस्य  
तत्र समारोपादिति चेत् । एतदेवाह । अभूतेत्यादि । मरीचिकास्वविद्यमानस्य  
जलाकारस्य समारोपाद् भ्रान्तिः ।

नेत्यादि सिद्धा न्त वा दी । तत्सामान्यग्राहिणी अन्यदेशावस्थितजलसामान्य-  
ग्राहिणी सा जलबुद्धिर्न भवति । कस्मादित्याह । यमेव चेत्यादि । यमेवाकार-  
मित्यभूतं<sup>२</sup>जलाकारमिदं जलबुद्धिस्तत्र मरीचिकास्वारोपयति । आरोप्यमाण-  
स्यापि कस्माद् विषयत्वमित्यत आह । अविषयीकृतस्येत्यादि । एतदाह (१)  
विकल्पोत्पत्तिकाले यत्सामान्यं<sup>३</sup> न विषयीकृतन्तेन न तस्य समारोपः । आकारा-  
न्तरवत् । न ह्याकारान्तरमग्न्यादि तत्र समारोप्यते तस्य तदानीमविषयत्वात् ।  
यश्चाकारो बाह्याभेदेनारोप्यते<sup>३</sup> तस्यैव विषयत्वेन प्रतिभासनं । स चेत्यारोप्यमाणो  
जलाकारस्तत्र मरीचिकासु नास्ति बाध्यमानत्वादतो सामान्यं जलज्ञानन् विद्यते  
सामान्यमस्येति कृत्वा । तथा मरीचिकावत् सत्यजलेष्वपि जलाकाराध्यारोपकं  
जलज्ञानमसामान्यं ।

सतीत्यादि परः । अन्यदेव जलसामान्यं सति तस्य ग्रहे तदारोपो जलारोपः  
नान्यथा<sup>४</sup>(१) यदि जलसामान्यमन्तरेण सत्यजले जलारोपः स्यात् तदाऽतिप्रसंगः ।  
अग्न्यादावपि जलारोपः स्यात् ।

सति सामान्यग्रहे तदारोपो नान्यथा, अतिप्रसंगः स्यादिति । सति एककार्यकारिणां ग्रहे किन्नेष्यते । दृष्टे सामान्येऽवश्यं च व्यक्तीनां स्वार्थे<sup>२</sup>जननशक्तिरभ्युपेया ।

ततस्त एवान्येभ्यो भिन्ना तादृशं ज्ञानं जनयन्तीति चेत्, तत्र सामान्येन किं करणीयम् ? यथाभावं असंसृष्टभेद एव किञ्च प्रत्येति अविद्याप्रभवात् वि<sup>३</sup>कल्पानां न च बाह्यार्थमनपेक्ष्य विभ्रमो भवति, अपि तु आन्तरं विप्लवम्<sup>१</sup> । यथा केशादि-

सतीति सिद्धा न्त वा दी । एकं कार्यं पानावगाहनादि तत्करणशीलानां सत्यजलानां ग्रहे सति किन्नेष्यते जलारोपः । सामान्यमन्तरेण भिन्नानामेककार्यकरणशक्तिरेव नास्तीति चेदाह । अवश्यं चेत्यादि । प्रतिपादितं चैतद् (१)

“एकप्रत्ययमशर्थिज्ञानाद्येकार्थसाधन” (३।७२)

इत्यत्रान्तरे ।

अन्ये तु न हि तत्रान्यदेव किञ्चित् सामान्यमस्तीत्यादिकं ग्रन्थं सामान्यशब्दं सादृश्यार्थं कृत्वा व्याचक्षते । तत्तेषां व्याख्यानन्नातिश्लिष्टं यत्तथा प्रतीयत इत्यादेरवाचकत्वात् । न हि सादृश्यं जलरूपतया प्रतीयत इति ।

तत इत्येकारणशक्तेः । त एवेति यथोक्त<sup>४</sup>शक्तिषु युक्ता व्यक्तय एव न तु सामान्यं । अन्येभ्य इत्यतत्कार्येभ्यः । तादृशमित्येकार्थकारं । यथाभावमिति पदार्थानतिवृत्तावन्वयीभावः । यथा स्वलक्षणं सामान्यविरहि स्थितं । तदतिवृत्त्या किञ्च प्रत्येति विकल्पप्रत्ययः (१) कस्मात्तत्राभूतं सामान्यमारोपयति । यथाभावमित्यस्यैवार्थोऽसंसृष्टेत्यादि । असंसृष्ट एकरूपतामना<sup>५</sup> 78a पन्नः । भेदः परस्परं विशेषो यस्य भावस्य स तथा । अशक्तिरेषा । यथावस्थितग्रहणंप्रति विकल्पानां । कस्मात् अविद्याप्रभवात् । भूतार्थग्रहणं विद्या । तद्विरोधाद् विकल्प एवाविद्या । प्रभाव एव प्रभवशब्देनोक्तः । विकल्पसामर्थ्यादित्यर्थः । यथास्थितवस्त्वग्रहणं हि विकल्पस्य स्वभावः प्रकृत्या भ्रान्तत्वात् तस्य<sup>१</sup> वस्तुभूतं सामान्यं विनाश एव विकल्पस्य विभ्रमो न युक्त इति चेदाह । न चेत्यादि । विकल्पस्वरूपमेवात्रान्तरो विप्लव उक्तः । विकल्पस्यैव तत्स्वरूपं येनासौ बाह्यसाधर्म्यमनपेक्ष्य विभ्रमो भवतीत्यर्थः । केशाद्याकारा भ्रान्तिः केशादिविभ्रमः (१) स यथा बाह्यार्थानपेक्षः सन्नभूताकारोपग्रहणमान्तर-  
विप्लवमाश्रित्य भ्रान्तो भवति । तद्वद् विकल्पोप्यभूतसामान्याकारग्रहणादित्ययमत्रार्थोभिप्रेतः । भ्रान्तिबीजमान्तरो विप्लवस्तस्मादुत्पत्तेरित्यय-

<sup>१</sup> Lhuñ-ba-la brgyus-pa-dug.

विभ्रमः। अविद्योद्भवाद् विप्लव<sup>४</sup>त्वे चक्षुरादिष्वपि प्रसंग इति चेत्। न। तस्या विकल्पलक्षणत्वात्। विकल्प एव हि सा (अविद्या)। स्वभावेनैव तानि विपर्यस्तानि<sup>१</sup>। नैवमिन्द्रियज्ञानानि विकल्पकानि। न वा तेष्वपि एष बोधः, अद्वयानां

न्तावदर्थेन नाभिप्रेतः। एतच्चोत्तरत्र व्यक्तीकरिष्यते।

चोदकस्त्वविद्याप्रभवादित्यत्राविद्याशब्देनाप्रहीणावरणसन्तती द्वयनिर्भास-  
बीजमेवोक्तं। ततश्चोद्भव उत्पत्तिस्तथा आन्तरोपि विप्लवस्तदैव बीजमे<sup>३</sup>वं-  
भूतं चाविद्योद्भवत्वं सर्वविज्ञानानामस्तीत्यत आह। अविद्योद्भवाद् विप्लवत्व  
इत्यादि। अविद्याया उद्भवदुत्पादाद् विप्लवत्वे भ्रान्तत्वे चक्षुर्विज्ञानादिष्वपि  
विप्लवप्रसंगः। नेत्यादिना स्वाभिप्रायमाह। तस्या इत्यविद्यायाः सामान्याकारारो-  
पकं ज्ञानम्विकल्पस्तल्लक्षणत्वात्। तदाह। विकल्प एव हीत्यादि। सेत्यविद्या।  
स्वभावे<sup>४</sup>नेति प्रकृत्या। नैवमित्यादिना प्रसंगं परिहरति। तेषां स्वलक्षणाकार-  
त्वेनाविकल्पकत्वात्। तस्मान्न तानि विकल्पवत् स्वभावेन विपर्यस्तानि इन्द्रि-  
यादिविकारेण तु केषांचिद् भवति भ्रान्तता।

बाह्यार्थनयेनोक्ताऽधुनान्तर्ज्ञेयनयेनाह। न चेत्यादि। एतदाह। भवतु-  
नाम यादृशश्चोद्याकारेणाविद्याशब्दस्यार्थः कल्पितस्तथाप्यति<sup>५</sup>प्रसङ्गदोषो नास्ती-  
ष्टत्वादिति। न वा तेष्वपि चक्षुरादिज्ञानेष्वेव भ्रान्तत्वदोषस्तेषामपि विप्लु-  
तत्वात्। तदेवाह। अद्वयानामित्यादि। चक्षुरादिविज्ञानानामात्मसम्बेदनमेवा-  
द्वयन्तात्र द्वयमस्तीति कृत्वा। तथा हि विज्ञानसमानकालम्विच्छिन्नप्रतिभासि।  
ग्राह्यत्वेनाभिमतं नीलादि। एकानेकविचाराक्षमतया न परमार्थसत्। तदपे-  
क्षया च यद्विज्ञानस्य ग्राहकत्वं कर्तृरूपन्तदप्यसत्। न तु सम्बेदनन्तस्य  
प्रत्यक्षत्वात्। भ्रान्तग्राहकाकाराव्यतिरिक्तत्वात्स्वसम्बन्धेरेपि भ्रान्तत्वमिति  
चेन्न तस्याः स्वरूपेणासत्त्वे प्रतिभास एव न स्याच्छशविषाणवत्। भ्रान्तेरपि च  
स्वरूपेण सत्यत्वमन्यथा भ्रान्तित्वायोगात्। स्वरूपविज्ञानैकरूपं ज्ञानञ्च स्वस-  
78b म्विद्रूप<sup>७</sup>मेवेति कथन्न (संबित्तेः सत्यत्वं) यद्वा द्वयप्रतिभासो भ्रान्तिभ्रान्तिश्च  
तत्त्वाधिष्ठाना। द्विचन्द्रादिभ्रान्तिवत्। तत्त्वं च द्वयविपरीतमद्वयन्तच्च स्वसम्बि-  
द्रूपमेव (१) न तु द्वयाभावतास्यासत्त्वादिति कथं न सा सम्बित्तेः.....तदेवं  
यथोक्तचोद्य.....  
.....यानि च.....स्याद्  
ग्राह्यग्राहकरूपेण प्रतिभासनात् तान्यपि भ्रान्तानीति)<sup>८</sup> वक्ष्यामः तृतीये परिच्छेदे

<sup>१</sup> Stram-pa-yin-no.

<sup>२</sup> In the margin, illegible.

द्वयप्रतिभासात् इति वाच्यम्। सर्वेषां विप्लवत्वे च प्रमाणतदाभासयोर्व्यवस्था हि आश्रय<sup>६</sup>परावृत्तेः, अर्थक्रियायोग्याभिमतसंवादानात्। मिथ्यात्वेऽपि प्रशमानुकूलत्वात्। मातृसंज्ञादिवत्। मरीचिकासु जलसंज्ञा, अन्यस्य च भिन्नभावात्पत्तेः<sup>७</sup> विभ्रमस्य चाविशेषेऽपि अभिप्रेतार्थक्रियायोग्यायोग्योत्पत्तेः यथा- 451a क्रमं संवादेतरौ<sup>१</sup>। अयोग्यात् उत्पत्तेरिति चेत्। विकल्पानां अर्थप्रति-

(1) अत एव द्वयनिर्भासवतां स्वसंविक्तेः प्रत्यक्षत्वेऽपि न तत्त्वदर्शित्वं व्यवस्थाप्यते प्रमाणाप्रमाणविभागः। कथमिति चेदाह। सर्वेषामित्यादि। विप्लवो भ्रान्त्वत्वं। तदाभासः। प्रमाणाभासः। तयोर्व्यवस्थाविभागः। आश्रयो भ्रान्तिबीजमालयविज्ञानन्तस्य परावृत्तिरावरणविगमः। आह मर्यादायाम् (1) आश्रयपरावृत्तेः सर्व<sup>१</sup>दार्थक्रियायोग्याऽभिमतसंवादानात् प्रामाण्यव्यवस्थेति सम्बन्धः। अर्थक्रिया दाहपाकादिनिर्भासविज्ञप्तिरक्षणः। तस्यां योग्यं च तदभिमतं पुरुषस्येष्टत्वात्। तस्य सम्वादानादिति विग्रहः। अभिमतस्येव सम्वादानादित्यवधारणं न पुनस्सम्वादानादेवेति प्रमाणादपि कदाचित् प्रत्ययवैकल्येन सम्वादासम्भवात्। अर्थक्रियायोग्याभिमतसंवाद<sup>२</sup>नादित्युपलक्षणं (1) तथाभिमतसंवादानादित्यपि द्रष्टव्यं।

एवं हि प्रमाणाभासव्यवस्थायाः कारणमुक्तम्भवेत्। विज्ञानवादे बाह्याभावात् कथमर्थक्रियायोग्याभिमतसंवादनं। नायन्दोषोर्गिर्जलनिर्भासस्यैव ज्ञानस्य दाहपाकादिनिर्भासज्ञानोत्पादनसमर्थस्य योग्यशब्देनाभिधानात्। एवन्तावच्चक्षुरादिविज्ञानस्य धूमादिलिङ्गजन्यस्य चाग्न्यादि<sup>३</sup>निर्भासिनः प्रमाणव्यवस्थोक्ता। कृतकादिलिङ्गजन्यस्य त्वनात्मादिविज्ञानस्याह। मिथ्येत्यादि। सामान्याकारारोपप्रवृत्तत्वादानात्मादिविज्ञानस्य मिथ्यात्वं। तथापि प्रशमानुकूलत्वात् प्रामाण्यं प्रशमो रागादिप्रहाणं। अनात्मादिसामान्याकारेण वस्तु गृहीत्वा भावयताम्भावनानिष्पत्तावनात्मादिस्वलक्षणप्रत्यक्षीकारेण रागादिप्रहाणात्। कस्य पु<sup>४</sup>नर्मिथ्यात्वेऽपि प्रशमानुकूलत्वं दृष्टमित्यत आह। मातृसंज्ञेत्यादि। अमातरि मातृसंज्ञा मिथ्यापि सती। रागानुत्पत्तिकारणं। इयता च साधर्म्येणायं दृष्टान्तः। न तु मातृसंज्ञादिकं प्रमाणं। आदिशब्दाद् भगिन्यादिसंज्ञापरिग्रहः। षष्ठ्यर्थे चायम्बवतिः।

बाह्यार्थदर्शनेऽपि वस्तुभूतसामान्याभावाद् यदि सर्वो विकल्पो भ्रान्तस्तत्र यथा जलसामान्यरहित<sup>५</sup>त् (म)रीचिस्वलक्षणादुत्पन्नो जलविकल्पो भ्रान्त-

<sup>१</sup> Hgal-ba-med,



बन्धा<sup>१</sup>नियमात् न हि विकल्पा उत्पद्यन्ते। सति मरीचिकादर्शने तदुद्भवा जल-  
भ्रान्तिरिति अजलविवेकिनार्थेन स्वभावा<sup>२</sup>नुकारार्पणेन जननात् न यथा-  
स्वभावम्। तु सा विशेषलक्षणापाटवात् प्रत्ययापेक्षिणा वा स्ववासनाप्रबोधेन  
जन्यते। तस्माद् भिन्नभावजन्मा विकल्पविभ्रमो भ्रान्त्या<sup>३</sup> स एवायमिति  
प्रत्यभिज्ञानम्, न व्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य दर्शनात्, न व्यतिरिक्तोस्य, व्यक्ति-  
वदनन्वयात् ॥१००॥

अपि च।

स्तथा सत्यजलादपि जलत्वशून्याज्ञातो जलविकल्पस्तस्याप्यतस्मिंस्तद्ग्रह-  
प्रवृत्तत्वाद् भ्रान्तत्वं। तत्कुतः। एतदेकस्यार्थसम्वादो परस्य नेत्याह। मरीचि-  
केत्यादि। अन्यस्य चेति सत्यजले जलज्ञानस्य जलत्वसामान्यस्याभावान्मरीचयो  
जलं च भिन्नो भावस्तत उत्पत्तिस्तस्या अविशेषेपीति सम्बन्धः। वि<sup>६</sup>भ्रस्मय  
चाविशेषेपीति जलरहिते मरीचिद्रव्ये यथा जलसामान्याध्यारोपाज्जलविकल्पो  
विभ्रमस्तथा सत्यजलेपि तस्याप्यतस्मिंस्तद्ग्रहरूपत्वादनभिप्रेतार्थक्रिया  
पानादिः। तस्यां योग्यं जलस्य स्वलक्षणमयोग्यं मरीचिकानां। तत उत्पत्तेर्हेतोः  
79a सत्यजले मरीचिकासु च जलविकल्पस्य। यथाक्रमं सम्वादेतरौ<sup>७</sup> इतर इत्यसम्वादः।  
अयोग्यमरीचिकास्वलक्षणात्। न ह्यजलरूपं जलाकारस्य योग्यमिति मन्येत।

विकल्पेत्यादिना परिहारः। अर्थप्रतिबद्धोर्थाकारानुविधानेनोत्पत्तिः।  
तदेव व्याचष्टे। न हीत्यादि। यथार्थमिति पदार्थानतिवृत्तावव्ययीभावः। एव-  
कारश्च भिन्नक्रमः। नैव हि पदार्थानुरूपं ग्राहकमुत्पद्यत इत्यर्थः॥

कथन्तर्हि जलज्ञानस्य मरीचिकाभ्य उत्पत्तिरुक्तेति चेदाह। सतीत्यादि।  
मरीचिकासु चक्षुर्विज्ञानादौ भ्रान्तमुपजायते तस्मिन् सत्यनुभूताकाराध्यारोपिणी  
जलभ्रान्तिरिति पारम्पर्येण तदुद्भवा मरीचिकोद्भवेत्युच्यते। यथास्वभावमिति  
पूर्ववदव्ययीभावः। जलभ्रान्तिजननासमर्थं घटाद्यजलमित्युक्तं। ततो विवेकिना  
जलभ्रान्तिजननसमर्थेनेति यावत्<sup>८</sup>। एवंभूतेन मरीचिकाख्येतार्थेन। न यथा-  
स्वभावं जननात् तदुद्भवेत्युच्यते इति सम्बन्धः। यथा स्वभावमित्यस्यैवार्थः (१)  
स्वभावानुकारेत्यादि। स्वभावमनुकरोतीति स्वभावानुकारः। स्वलक्षणानुरूपं  
प्रतिविम्बकन्तस्यार्पणेन ज्ञाने समारोपणेन। सा पुनः केन साक्षाज्जन्यत  
इत्याह। सा स्त्वित्यादि। सेति जलभ्रान्तिर्जलात् मरीचिकाया यो विश्लेषस्तस्य  
लक्षणम्भेदेनावधारणन्तत्रापाटवाद्धेतोः। स्ववासना। जलभ्रान्तिबीजन्तस्याः  
प्रबोध आनुगुण्यं तेन जन्यते। किम्बिशिष्टेन प्रत्ययापेक्षिणा प्रत्ययो मरीचिका-  
दर्शनं जलसाधर्म्यस्मरणं च। तस्मादित्युपसंहारः। विजातीयाद् भिन्नो भावः

संयोज्य प्रत्यभिज्ञानं (कुर्यादप्य)न्यदर्शने ।

परस्यापि न सा बुद्धिः सामान्यादेव केवलात् ॥१०१॥

न हि परस्यापि सा बुद्धिः केवलात् सामान्यात् जन्मत इति कथनं युक्तम् ।

नित्यं तन्मात्रविज्ञाने व्यक्त्यज्ञानप्रसङ्गतः ।

यद्यनया बुद्ध्या नित्यं सामान्यं गृह्यते, अनेन ज्ञानेन व्यक्तिरनित्यैव स्यात् ॥५

(ङ) तद्वृत्तानिश्चयः

तदा कदाचित्संबद्धस्यागृहीतस्य तद्वृत्तः ॥१०२॥

तद्वृत्तानिश्चयो न स्याद् व्यवहारस्ततः कथम् ।

यदा सामान्याग्राहि विज्ञानं न भेदोपलब्धावुपयुक्तं, तदा न तौ कदाचिदपि सम्बन्धाप्रतिपत्तौ<sup>६</sup> इदमस्य सामान्यम् । न चेदं तद्वृत् इति । तथा च तत्प्रतिपत्त्या तद्वृत्ति न प्रवृत्तिः, अर्थान्तरवद् ।

स्वलक्षणमात्रन्ततो जन्म यस्य विकल्पविभ्रमस्य स तथा विकल्प एव विभ्रम इति विग्रहः । न व्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य दर्शनात् । इहेति प्रतीतिप्रसङ्गात् । नाव्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य दर्शनात् । प्रत्यभिज्ञानमिति प्रकृतेन सम्बन्धः । व्यक्तवदनन्वयादिति । व्यक्त्यात्मके तद्वदेव तस्यानन्वयात् सामान्यरूपमेव नास्तीति ॥

परस्येति सामान्यवादिनः । सेति सामान्याकारा । केवलादिति व्यक्ति-  
निरपेक्षत्वात् । (१०१॥)

न हीत्यादि विवरणं ।

कस्मान्नाहेतीत्याह । नित्यमित्यादि । तन्मात्रविज्ञान इति सामान्यमात्रग्रहे ।

यदीत्यादिना व्याचष्टे । अनयेति सामान्याकारया । अनेन ज्ञानेनेति सामान्यालम्बिना ।

तदेति व्यक्तेरग्रहे । सम्बद्धस्य सामान्ययुक्तस्य तद्वृत्तः सामान्यवतः ॥

तद्वृत्ता सामान्यवत्ता । यदि सामान्यन्तदाश्रयश्च तेन ज्ञानेन गृह्येत तदो-  
भयग्रहणं<sup>७</sup>पूर्वकस्तद्वृत्तानिश्चयो (न) भवेत् । ततः सामान्यग्रहाद् व्यवहारो व्यक्तौ प्रवृत्तिः कथन्नैव ।

यदेत्यादिना व्याचष्टे । न ताविति सामान्यतद्वृत्तौ । इदमस्य भेदस्य सामान्यं । तथा चेति सामान्यतद्वृत्तोः सम्बन्धाप्रतिपत्तौ । तत्प्रतिपत्त्या सामान्यप्रति-  
पत्त्या । तद्वृत्तिं सामान्यवति । अर्थान्तरवदिति न ह्यश्वप्रतिपत्तिकाले तद्रूपेणा-

स्यादेतद् ।

एकवस्तुस(हायाश्चेद् व्यक्तयोर्ज्ञानकारणम्) ॥१०३॥

45 Ib स्यादेतद् । व्यक्तयस्तदुपलम्भवस्तुकारणं, न केवलाः, यदा तस्य एकं सह-  
कार्यस्ति तदा तत्सहितग्रहणात् ।

तदेकं वस्तु किं तासां नानात्वं समपोहति ।

नानात्वाच्चैकविज्ञानहेतुता तासु नेष्यते ॥१०४॥

तदेकं तासां व्यवहारसमय इति । किमिति नानात्वं तदेकविज्ञानानुत्पादे-  
कारणमुच्यते ।

अनेकमपि यद्येकमपेक्षयाभिन्नबुद्धिकृत् ।

न च भेदात् अनेका जनयत्येवैकं विज्ञानमिति उक्तं । न भेदाजननविरोधीः ।  
किं पुनः ? सम्बन्धात्<sup>१</sup> विरोधः । तेनैकमेव सहकारीति चेत् । एवं तु—

79b गृहीते गोद्रव्ये<sup>७</sup>ऽवप्रतिपत्त्या प्रतिपत्तिरस्ति । एकवस्तुसहाया इति सामान्य-  
सहायाः ।

स्यादेतदित्येतस्यैव व्याख्यानं । तस्येति ज्ञानस्य । एकं सहकार्यस्तीति  
सामान्यं सहकारि भवतीत्यर्थः । तदा तत्सहिताः सामान्यसहिताः । एवं च सामा-  
न्यतद्वतोर्द्वयोर्ग्रहणात् सामान्यप्रतिपत्त्या तद्वति प्रतिपत्तिः सिद्धेति भावः ॥

तदित्या चा र्यः । एकम्वस्तु सामान्यन्तासां व्यक्तीनां नानात्वं समपोहत्य-  
पनयति । किं पुनस्तासां नानात्वापोह इष्यत इत्याह । नानात्वाच्चेत्यादि । ह्यर्थः  
च शब्दः । तास्विति व्यक्तिषु । किमित्यादिना व्याचष्टे । तेनैकेन सामान्येन ।  
भेदेषु यन्नानात्वन्तदेकविज्ञानाकारणत्वे भेदानां कारणमुच्यते । नानात्वाद्व्य-  
क्तयो नैकं विज्ञानं जनयन्तीति । एकसामान्यसम्बन्धेपि यदि भेदानान्नानात्वा-  
दप्रच्युतिर्न तेष्वेकाका<sup>२</sup> विज्ञानमिति पूर्ववद्व्यक्तीनामग्रहणं ॥

अनेकमपि व्यक्तिरूपं । एकमिति सामान्यं । नेत्यादिना व्याचष्टे । यदि  
भेदाजननविरोधी स्यात् तदा सत्यपि सामान्ये भेदान्न जनयत्येवैकं विज्ञानं ।

ताभिरिति व्यक्तिभिः (१) किं पुनः समस्ताभिरेव विना । नेत्याह । प्रत्येक-  
मिति । तथा हि शावलेयाभावे बाहुलेये गोबुद्धिस्तथा तदभावेन्यत्राप्येव-  
म्प्रत्येकं सर्वा<sup>३</sup>सां व्यक्तीनामभावेपि । तेनैकेन सामान्येन क्रियमाणां धियं

ताभिर्विनापि प्रत्येकं क्रियमाणां धियं प्रति ॥१०५॥

तेनैकेनापि सामर्थ्यन्तासां नैत्यग्रहो (धिया) ।<sup>१</sup>

कथं तत्र तद्व्यक्तीनां सामर्थ्यं प्रतीयते । तदभावाद् ताभिः प्रत्येकं विनाऽपि-  
असति सामान्येऽभावात् इतरथा च भावात् ।

नैष दोषः<sup>४</sup> । यथा नीलादीनामेकैकापायेऽपि चक्षुर्विज्ञानमुत्पद्यते तेषां समूहे-  
ऽपि नासामर्थ्यं, तथेहापि एकैकापायेऽपि जननात् न सर्वदा ऽसामर्थ्यमिति चेत् ।

विषम उपन्यासः<sup>५</sup> । एवम्—

नीलादेर्नैत्रविज्ञाने पृथक्) सामर्थ्यदर्शनात् ॥१०६॥

शक्तिसिद्धिः समूहेपि नैवं व्यक्तेः कथञ्चन ।

प्रत्यभिज्ञानात्मिकां प्रति सामर्थ्यन्तासां व्यक्तीनां नास्ति । इति हेतोरग्रहो धिया  
सामान्यज्ञानेन तासां व्यक्तीनां ।

तदेवाह (१) कथमित्यादि । तत्र जाने सामान्याकारे । तद्भावादिति  
सामान्यप्रत्ययस्य भावात् । एतेन व्यतिरेकाभाव उक्तः । प्रयोगस्तु यो  
यदभावेपि भवति न तत्तन्निमित्तं यथा शालिवीजाभावेपि भवन् यवाङ्ग-  
कुरः । भवति च प्रत्येकं शावलेयाद्यभावेपि बाहुलेयादौ गोबुद्धिरिति व्यापक-  
विरुद्धः । तन्निमित्तायास्तदभावेन व्याप्तत्वात् । सामान्यस्य तु तत्र शक्ति-  
रित्याह । असतीत्यादि । असति सामान्ये सामान्यबुद्धेरभावात् । अनेन व्यतिरेक  
उक्तः । इतरथा चेति सति सामान्ये सामान्यबुद्धेरभावात् । अनेनान्वय  
उक्तः ॥

यदि सामान्यसहितानामेव व्यक्तीनां सामान्यबुद्धिं प्रति सामर्थ्यमिष्यते ।  
तदा तथोक्तन्यायेन सामान्यस्यैव शक्तिर्न व्यक्तीनामिति ।

नैष दोष इत्याह परः । एकापायेपीत्येकैकस्यापायेपीत्यर्थः । तथा हि यथा  
नीलादिसमुदायालम्बनं चक्षुर्विज्ञानमुत्पद्यते । तत्र चैकैकस्मिन् नीलादावपनीते  
भवत्येव परिशिष्टे च वर्णसमूहे चक्षुर्बुद्धिर्न चेतया नीलादीनामसामर्थ्यं  
समूहे किन्तु सामर्थ्यमेव । प्रत्येकं नीलादीनां समूहज्ञाने । तथेहापि व्यक्तिष्वेकै-  
कापायेपि भवति सामान्यविज्ञानमिति । नेयता प्रत्येकं सर्वदा व्यक्तीनामसा-  
मर्थ्यमिति सम्बन्धः । ततश्च यो यदभावेपि भवतीत्यादि प्रयोगेऽनेकान्त इति ।

विषम इत्याचार्यः<sup>७</sup> । उपन्यस्यत इत्युपन्यासो नीलादिदृष्टान्तस्तस्य प्रका- 80a  
न्तेन साम्यन्तास्तीत्यर्थः । नैवं व्यक्तेः कथंचनेति । न प्रत्येकं समस्तानां व्यक्तीनां  
सामर्थ्यमित्यर्थः ।

इन्द्रिया (?नीला) दीनां चक्षुर्विज्ञानस्य प्रत्येकं सामर्थ्यं दृष्टमिति समूहेऽपि शक्तिरविरुद्धा । तथा व्यक्तयो सामान्यमनपेक्ष्य न कदाचित् अन्वयिज्ञानजनिकाः । तस्मादसमर्था एव व्यक्तयस्तत्रेति तेन न गृह्येरन् ।

452a

तासामन्यतमापेक्षं तच्चेच्छक्तं न केवलम् ॥१०७॥

अथ कुविन्दस्य वेमाभावे पटाकरणम् । कुविन्दः प्रत्येकं वेमाभावे तत एव कुविन्दाद् न पटोत्पत्तिः ।

तथा च व्यक्तीनां प्रत्येकं व्यक्तिविज्ञानजननेऽपि न सामान्यं केवलं तद् । स्यादेतत् । अथ किम् । व्यक्तीनाममध्ये कामप्येकामपेक्ष्य विज्ञानं जन्यत इति ।

एवं सति ।

तद्व्याचष्टे । नीलादीनामित्यादि । प्रत्येकमपि सामर्थ्यं दृष्टमिति । नीलादयो हि यथा स्वेन स्वेन रूपेण भिन्नास्तद्वच्चक्षुर्विज्ञानान्यपि । स्वाकारभेदात् । तत्र नीलसहिते<sup>१</sup>न समूहेन यज्जन्यते चक्षुर्विज्ञानन्त तत्तद्विकलेन यच्च तद्विकलेन न जन्यते तदन्यदेव । तस्मात् समूहाकारोपरक्तस्य विज्ञानस्य प्रत्येकं नीलादीन्प्रत्यन्वयव्यतिरेकानुविधानाद् गम्यते तेषां प्रत्येकं सामर्थ्यमिति समूहेऽपि शक्तिरविरुद्धा । तथेति नीलादिवत् । न कदाचिदिति प्रत्येकं संहता वा ।

एतदाह । यदि शावलेयसहितसामान्यजन्यं गोज्ञानमन्यद<sup>२</sup>न्यच्च बाहुलेयसहायजन्यं स्यात् (१) तदा व्यक्तीनां प्रत्येकं स्वाश्रयद्वारभाविज्ञाने शक्तिर्गम्यते । किन्त्वेकमेव सर्वसु व्यक्तिषु प्रत्यभिज्ञानन्तस्य सर्वत्रैकाकारत्वात् । प्रत्येकं व्यक्तीनां चाभावेऽपि सामान्यादेवास्योत्पत्तेः । तस्मादसमर्था एव व्यक्तयस्तत्र सामान्यज्ञाने । इति हेतोस्तेन सामान्यज्ञानेन न गृह्येरन् ॥

तासाम्व्यक्तीनाममध्येऽन्यतमापेक्षमि<sup>३</sup>ति कांचिद्व्यक्तिमपेक्ष्येत्यर्थः । तदिति सामान्यं केवलं व्यक्तिनिरपेक्षं ।

अथेत्यादिना व्याचष्टे । कुविन्दस्तन्तुवायः । बहूनां वेमानाममध्ये प्रत्येकं वेमाभावेऽप्येकेनान्यतमेन पटं करोतीति (१) यद्यपि सर्वेषां व्यभिचारस्तथापि न तत एव कुविन्दादेव वेमरहितात् पटोत्पत्तिः शक्या वक्तुं । यस्मान्न वेमरहितः कुविन्दः पटं करोति<sup>४</sup> केवलस्य पटकरणाशक्तेः । तथा च न सामान्यं केवलन्त-  
द्धेतुर्विज्ञानहेतुः ।

एवमि त्या चा र्यः । तासामन्यतमापेक्षं सामान्यं शक्तिमिति ब्रुवता व्यक्त्युपकार्यं सामान्यमिष्टमनुपकारिण्यपेक्षायोगात् ॥

तदेकमुपकुर्युस्ताः कथमेकां धियञ्च न ।

भिन्नार्थानां एकार्थयोगविरोधात् सर्वोयं आरम्भः चेत्<sup>१</sup> । यदि ता व्यक्त-  
योपि एकं सामान्यं उपकुर्युः, आसां विज्ञानेन कोऽपराधः<sup>३</sup> कृतः ? तत्र किमन्तर्गङ्गु-  
सामान्येन कार्यम् ।

यथा भिन्नानामपि तासामेकसामान्योपकारशक्तिरस्ति, एवन्तदेकमेव विज्ञानं  
कुर्वन्तु<sup>२</sup> ।

अपि च ।

कार्यञ्च तासां प्राप्तोसौ जननं यदुपक्रिया ॥१०८॥

न हि पूर्ववद् अनतिशयात्मानं विभ्रतोऽस्य कश्चिदुपकारकः, अतिप्रसङ्गात् ।

एवं चेत्तदेकं सामान्यमुपकुर्युस्ता व्यक्तयः कथमेकां धियं च न । एवशब्दार्थे  
चशब्दः । एकां प्रत्यभिज्ञानात्मिकान्धियमेव कथं नोप<sup>३</sup>कुर्यस्तामेवोपकुर्युरिति  
यावत् ।

भिन्नेत्यादिना व्याचष्टे । भिन्नानां विलक्षणानामेकार्थोपक्रिया । प्रत्य-  
भिज्ञाद्येकार्थक्रियाविरोधिन्यसति सामान्य इति सर्वोयं सामान्यसिद्ध्यर्थं आरम्भः ।  
आसामिति व्यक्तीनां विज्ञानेन प्रत्यभिज्ञानाख्येनापराधः कृतो यत् तद्विज्ञानन्  
कुर्वन्ति (१) न कश्चित्कृतस्तस्मात्तदेव कुर्वन्तीति भावः । तथा च किम<sup>२</sup>त्रान्त-  
र्गङ्गुना । घंटास्यस्तकयोरेन्तरालवर्ती मांसपिण्डोन्तर्गङ्गुस्तेन तुल्यस्तथोक्तः ।  
तद्वन्निष्फलेनेत्यर्थः ॥

स्यान्तं (१) भिन्नानामेकसामान्योपकारशक्तिरस्त्यतस्ते सामान्यमेव साक्षा-  
दुपकुर्वन्ते न तु विज्ञानमित्यत आह । यथेत्यादि । एवन्तदेकमिति सामान्यजन्यं  
यद्विज्ञानन्तदेव कुर्वन्तु । किं सामान्योपकारेण निष्फलेन । एवम्<sup>२</sup>न्यते (१) विज्ञाने 80b  
व्यक्तयो न स्वाकारोपधानेन व्याप्रियन्ते (१) सामान्यज्ञाने स्वलक्षणस्याप्रतिभा-  
सनात् । कित्वाधिपत्यमात्रेण (१) तच्च यथा सामान्ये तथा तद्विज्ञानेपि तुल्यमिति ।

किं च यदि व्यक्तयः सामान्यमुपकुर्वन्ते तदा तासां व्यक्तीनां कार्यश्चासौ  
सामान्यात्मा प्राप्तः । यस्माज्जननमेवोपक्रिया ॥

तदेव स्फुटयन्नाह । न हीत्यादि । अतिशयो विशेषस्तदभावादन<sup>१</sup>तिशय-  
मात्मानं स्वभावमस्य । सामान्यस्योपकारकासन्निधेः पूर्ववदुपकारकसन्निधाने-

<sup>१</sup> Btsams-pa-yin-la.

<sup>२</sup> Rag-mod.

अर्थान्तरेण जनने हि तस्य किं तेन क्रियते । तस्य तदाश्रयत्वेऽनुपकारिणः क आश्रया<sup>१</sup>श्रयिभावः अतिप्रसङ्गो वा । उपकारेऽपि तत्रैव तत्प्रतिबन्ध इति तत्करणात् तस्योपकारी किमन्योऽपेक्ष्यते ? तदपेक्षास्याश्रयस्य । तदुपयोगेऽनुपकार्यत्वे केयं अपेक्षा<sup>२</sup> नाम ? तदुत्पत्तिधर्मभावप्रतिबन्धत्वादपेक्षते नाम । अनाधेयातिशयत्वेऽपि अपेक्षते च परानिति व्याहतमेतत् ।

पि विभ्रतः कश्चिदुपकारको न हीति सम्बन्धः । अतिप्रसङ्गात् । एवं हि सर्वः सर्वस्योपकारकः स्यात् । तस्मादुपकारकेणैवोपकार्यस्यातिशयो जन्यत इत्यभ्युपेयं । स चातिशय उपकार्यस्यात्मभूत इति जननमेवोपक्रिया । सामान्यादर्थान्तरभूत एवातिशयो<sup>३</sup> व्यक्तिभिर्नान्यत इत्याह । अर्थान्तर इत्यादि । तस्योपकार्यस्य सामान्यस्य किन्तेनार्थान्तरेणोपकारेण क्रियते । तस्य चोपकारस्यार्थान्तरस्य किन्तेन सामान्येन येन तस्य सामान्यस्यासावुपकारसम्बन्धी स्यात् । सामान्यस्य सम्बन्धिन उपकारस्य करणाद् व्यक्तयोप्युपकारिण्यः स्युः । उपकारस्य सामान्यमाश्रयस्तत आश्रयाश्रयिभावलक्षणः स<sup>४</sup>म्बन्धस्तयोरित्यत आह । तस्येत्यादि । तस्योपकारस्य तदाश्रयत्वे । तत्सामान्यमाश्रयो यस्येति कृत्वा । तस्य वा सामान्यस्य तदाश्रयत्वे । तस्योपकारस्याश्रय इति कृत्वा । उपकरोतीत्युपकारी तदभावादानुपकारि सामान्यमुपकारः सामान्यकृतोऽस्त्यस्योपकारस्येत्युपकारी । तत्प्रतिषेधादानुपकारी । अनुपकार्य इत्यर्थः । अर्थद्वयं चैतत्त<sup>५</sup>न्त्रेणोपात्तम् (१) तेनायमर्थः (१) अनुपकारकस्य सामान्यस्यानुपकार्यस्य चोपकारस्य यथाक्रमं क आश्रयाश्रयिभाव इति । अतिप्रसङ्गो वेति । अनुपकारिण आश्रयाश्रयिभावे सर्वत्र तत्प्रसङ्गात् । उपकारे वा सामान्यकृते उपकारस्याभ्युपगम्यमाने । तत्रैव सामान्ये तस्योपकारस्य प्रतिबन्ध इति किमन्यो व्यक्तिभेदस्तस्योपकारस्य करणात् तस्य सामान्यस्योपकारी नैवेति चेत् । तदपेक्षस्येति व्यक्त्यपेक्षस्याश्रयस्येति सामान्यस्य । उपकारं प्रत्याश्रयत्वात् । तदुपयोगे तस्मिन्नुपकारे । उपयोगे कल्प्यमाने नित्यत्वादानुपकार्यत्वे सामान्यस्य केयं व्यक्तितं प्रत्यपेक्षा नाम । नैव । कस्तर्ह्यपेक्षत इत्यत आह । तदुत्पत्तीत्यादि । तस्मादपेक्षणीयादुत्पत्तिः सा धर्मः स्वभावो यस्य स तदुत्पत्तिधर्म<sup>६</sup>भावः । स्वभावस्य प्रतिबन्धादायत्तत्वादपेक्षते नाम उपकारिणं (१) नामशब्दः प्रसिद्धेर्द्योतकः । अनुत्पत्तिधर्मकमपि सामान्यमपेक्षत इति चेदाह । अनाधेयेत्यादि । यत्तैरुपकारकैरनाधेयोनुत्पाद्य आत्मातिशयो यस्य स तथा । एवंभूत आत्मीयस्येति पुनर्बहुव्रीहिरेवम्भूतत्वे (?) सामान्यपदार्थः<sup>७</sup>

तस्माद् यः कश्चिद्<sup>१</sup>त् क्वचित् प्रतिबन्धः स सर्वो जन्यतायामेवोद्भवति । परभावजनने हि तदनुपकारात्, अकिञ्चित्करस्यानुपकारात् । तस्माद् उपकारक-सामान्यविज्ञानजनने व्यक्त<sup>१</sup>मस्य तत्कार्यता । 452b

केवलस्य हि सामर्थ्यं क्वचिदपि य(?अ)त्र सामर्थ्यासिद्धेरग्राह्यत्वं व्यक्तीनाम् । विज्ञाने प्रतिभासनात् व्यक्तयः समर्था इति चेत् । असिद्धोपकाराणां<sup>२</sup> कथं प्रतिभासः ? स एव सामान्याभ्युपगमे चिन्त्यते<sup>१</sup> ।

यस्माद् अनुपकारकस्याविषयत्वं, अतिप्रसङ्गात् । नाविषयस्य विज्ञाने

अपेक्षते च परानिति व्याहृतमेतत् । व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या । नथा ह्यपेक्षाधेया- 81a  
तिशयत्वेन व्याप्ता । तद्विरुद्धमनाधेयातिशयमिति ।

यः कश्चिद् भावः प्रतिबन्धः कस्यचिद् वस्तुनः क्वचिदाश्रये स सर्वो जन्यतायां कार्यतायामेवोद्भवति । आश्रयेणाश्रितस्यानात्मभूत एवोपकारः क्रियत इति चेदाह । परभावेत्यादि । तदनुपकारात्तस्योपकार्यस्या<sup>१</sup>नुपकारात् । न ह्यन्यस्मिन्नुपकृतेन्य उपकृतो नाम । तस्य तदाश्रयत्वेऽनुपकारिणः कोयमाश्रयाश्रयिभाव इति सर्वम्वान्व्यं ।

न च पौनरुक्त्यदोषः । पूर्वं सामान्यतद्वतोरुपकार्योपकारकभावद्वारेणोक्तमधुना सर्वविषयं वास्तवं सम्बन्धमुपादायेति । तस्मादर्थान्तरकरणादाश्रयाभिमतोकिञ्चित्करः (१) तथाभूतोप्युपकारक इति चेदाह<sup>२</sup> । अकिञ्चित्करस्येत्यादि । यत एवन्तस्माद् विज्ञानजनन इत्यन्वयिविज्ञानजनने । व्यक्तमवश्यमस्य सामान्यस्य । तत्कार्यता व्यक्ति कार्यता (१)

यथोक्तदोषभयात् केवलस्य व्यक्त्यनपेक्षस्यान्वयिविज्ञानजननं प्रति सामर्थ्य-भ्युपगम्यमाने व्यक्तीनां क्वचिदपि काले । अत्रेत्यन्वयिविज्ञाने सामर्थ्यासिद्धेः-कारणादग्राह्यत्वं व्यक्तीनां । अकारणस्य विषयत्वायो<sup>३</sup>गात् । विज्ञाने प्रतिभासनादिति । न ह्यसमर्थस्य शशविषाणादेरन्वयिविज्ञाने प्रतिभासनमस्ति । व्यक्तयस्तु प्रतिभासन्ते (१) तस्मात् सामान्यवत्ता अपि समर्था इति । असिद्धः सामान्यविज्ञाने उपकारो यासां व्यक्तीनान्ता असिद्धोपकारास्तासां कथं सामान्यविज्ञाने प्रतिभासः (१) नैव । उपकार एव कथमसिद्ध इति चेदाह । स एवेत्यादि । स इ<sup>४</sup>त्युपकारः सामान्याभ्युपगमे हि तस्यैव तत्र सामर्थ्यन्न व्यक्तीनां । यथोक्तं ।

“ताभिर्विनापि प्रत्येकं क्रियमाणां धियं प्रती”त्यादि (१।१०५) ।

माभूद् व्यक्तीनामुपकारः सामान्यविज्ञाने प्रतिभासस्तु कस्मान्न भवतीत्याह । यस्मादित्यादि । अतिप्रसंगादिति । अनुपकारकस्य विषयत्वे सर्वस्य विज्ञानस्य



प्रतिभासनम् । अनुपकारकस्याविषयत्वे<sup>३</sup>ऽतीतादीनामविषयता, असतां अनुपकारित्वादिति इति चेत् । भवन्तु तद्विषयाणि निर्विषयाणि । निर्विषयत्वेऽपि तद्रूपानुभवाहितवासनाया उत्पद्यमानत्वात्,<sup>४</sup> स आकारो विज्ञानस्यात्मभूत एव ।

भावाभावानुविधानात् सामर्थ्यं न तु प्रतिभासनात् । अप्रतिभासिनोऽपि सामान्यप्रतिभासिनां विप्लवाः केशादयः, तेषां निष्क्रियत्वात् ।

सर्वो विषयः स्यात् । माभूद् विषयः प्रति<sup>५</sup>भा(स)स्तुकस्मान्नेति चेदाह । नाविषयस्येत्यादि । अनुपकारकस्येत्यादि । अनुपकारस्येति पाठान्तरं । तत्र न विद्यते विज्ञानकार्यस्योपकारो यस्मादर्थानुपकार इति व्याख्येयं । तस्याविषयत्वेऽतीतानागतादीनां । आदिशब्दात् प्रधानेश्वरादीनां यथागमकं कल्पितानां ग्रहणं । असतामित्यसामान्यहेतुः । भवन्वित्यादिना सिद्धसाध्यतामाह । तद्विषयाणीत्यतीतविषयाणि (१) निर्विषयत्वे कथन्तेष्वन्तर्भविष्यति चेत्येवमाद्यर्थानुकारी प्रतिभास इत्यत आह । निर्विषयत्वेपीत्यादि । तदनुपकारीति योसावर्थोऽनुभूतोऽतीतश्च तदनु(प)कारी । अस्पष्टेन रूपेणातीतस्यैवार्थस्यानुकारान्नातीता-  
81b दिकन्नाम किञ्चिदस्ति यस्य रूपमनुकुर्यात् । स च प्रतिभासो<sup>७</sup> विज्ञानस्यात्मभूत एवास्पष्टरूपस्य बहिरविद्यमानत्वात् । तद्रूपानुकारित्वे कारणमाह । तद्रूपानुभवेत्यादि । यद्रूपो वर्तमानार्थानुभवो जातस्तेन या वासना आहिता तत् उत्पद्यमानं ज्ञानमनुभूतार्थाकारेणोत्पद्यत इत्यर्थः । युक्तमतीते तद्रूपार्थानुभवोत्पत्तिवर्तमानावस्थायामर्थस्यानुभूतत्वाद् अनागतादौ कथं । न हि तत्रानुभवोऽस्ति । तत्राप्येवमनुभूतार्थो भविष्यतीत्येवंभूताच्छब्दाद् योभिलापसंसृष्टो विकल्पः स एव स्वसंविदितत्वात् तद्रूपानुभवस्तेनाहितवासनोत्पत्तेरदोषः ।

एवं प्रधानादिविकल्पेष्वपि यथागमं शब्दार्थाकारविकल्पानुभववासनोत्पत्तिर्व्याख्येया । एवमतीतादीनामविषयत्वे प्रसङ्गादनुपकारको विषय इति यदुक्तन्तदैकान्तिकमेव । तथा व्यक्ती<sup>८</sup>नामसिद्धोपकाराणामविषयत्वान्नास्ति सामान्यज्ञाने प्रतिभासः । ततश्च यदुक्तं (१) समर्था व्यक्तयो विज्ञाने प्रतिभासनादिति (१) तस्यासिद्धत्वमुक्तं ।

अधुना प्रतिभासमङ्गीकृत्यानैकान्तिकत्वमाह । भावाभावेत्यादि । अर्थभावे भावस्तदभावे चाभावो विज्ञानस्य भावाभावानुविधानं । तस्माद्वेतोरर्थस्य विज्ञाने सामर्थ्यं गम्यते । न तु<sup>९</sup> प्रतिभासनात् । यस्माद् वस्तुस्थित्या सामान्यस्यासत्यपि प्रतिभासने विकल्पविज्ञाने सामर्थ्याभ्युपगमात् । तदेवाह (१) अप्रतिभासिनोपीत्यादि । न हि व्यक्तिव्यतिरेकेण सामान्यं प्रतिभासते । यदपि सामान्य-

### अभिन्नप्रतिभासा धीर्न भिन्नेष्विति चेन्मतम् ।

नानेकस्मात् एककार्यकरणमिति वाच्यम् । अथ चेत् भिन्नेषु अर्थेषु तद्व्यवस्थानं, धीरभिन्नप्रतिभासिनी च न हि स्यात् । न सामान्यप्रतिभासिनीषु स्वलक्षणप्रतिभासः ।

तदभावेऽपि तासां भावात्, आकारान्तरेण स्वविज्ञाने प्रतिभासनात्, एक-

प्रतिभासि विकल्पविज्ञानान्तदपि वर्णसंस्थानाद्याकारमेव । न हि तत्रापि वर्णाद्याकारविविक्तोन्यः सामान्याकारो लक्ष्यते ।<sup>4</sup> न च वर्णसंस्थानाद्यात्मकं सामान्यं । तस्मान्न वस्तुस्थित्या सामान्यं प्रतिभासते (१) तथापि तस्याप्रतिभासिनो भवन्मतेन भावात् । विज्ञाने सामर्थ्यात् । भाव्यते जन्यते कार्यमनेनेति भावः सामर्थ्यमुच्यते । सत्यपि च प्रतिभासने नास्ति सामर्थ्यमिति दर्शयन्ताह । प्रतिभासिनामित्यादि । विप्लवन्ते वस्तुत्वादपगच्छन्तीति विप्लवाः केशादय एव<sup>5</sup> (१) विप्लवा इति विग्रहः । ते हि तैमिरिकादिदर्शने प्रतिभासन्ते तथापि तेषामभावात् । पूर्ववद् भावशब्दव्युत्पत्तेरसामर्थ्यमभावशब्देनोच्यते । विज्ञानजननं प्रत्यसामर्थ्यमित्यर्थः । तदेव सामर्थ्येऽपि प्रतिभासदर्शनात् प्रतिभासनात् सामर्थ्यमित्यस्यानेकान्त उक्तो भवति ।

“तदैकमुपकुर्युस्ताः कथमेकान्वियं च नै”ति (१।१०७)

यदुक्तन्तत्र<sup>6</sup> परस्योत्तरमाशङ्कते । अभिन्नेत्यादिना । अभिन्नप्रतिभासा एकाकारा । भिन्नेषु स्वलक्षणेष्ु । तेषां स्वलक्षणानामाकारस्तदाकारः सोऽपि आहितो यस्याम्बुद्वौ सा तथा (१) एवंभूता चासावभिन्नप्रतिभासिनी च न हि स्याद् यदि विलक्षणेभ्य एवोत्पद्येत । भवति चाभिन्नप्रतिभासिनी । तस्मान्न विलक्षणेभ्य एवोत्पद्यते किन्तु सामान्यपदार्थादिति ।

82a

नेत्यादिना प्रतिविधत्ते । एतत्कथयति (१) यदि स्वलक्षणानि स्वाकारा वा (?) तेन सामान्याकाराणां बुद्धीनां जनकानीष्यन्ते तदेतद् युज्यते । भिन्नेषु कथमभिन्नप्रतिभासा बुद्धिरिति । तच्च नास्ति यतो न सामान्यप्रतिभासिनीषु बुद्धिषु स्वलक्षणप्रतिभासः । यस्मात् सामान्यग्राहिणीषु बुद्धिषु स्वलक्षणप्रतिभासाभ्युपगमे तिस्रः कल्पनाः । (१) येन रूपेण चक्षुरादिबुद्धिषु व्यक्तयो भासन्ते तेनैव सामान्यबुद्धिष्वपि । (२) सामान्यबुद्धौ वा यद्रूपमाभाति तदेव स्वलक्षणानां । (३) रूपद्वयं वा एकस्य भेदस्याभ्युपगन्तव्यं । येन केन चक्षुरादिबुद्धिषु भासतेऽन्येन विकल्पबुद्धिष्विति ।

(१) तत्राद्ये पक्षे चक्षुरादिबुद्धिवत् स्वलक्षणाभावे सामान्यबुद्धीनामप्यभावः स्यान्न चैवं । तदभावेऽपि तस्य<sup>2</sup> स्वलक्षणस्याभावेऽपि तासां सामान्यबुद्धीनां

स्मिन्ननेकाकारायोगा(दतिप्रसंगा)च्च ।

453a

तस्मान्नेय<sup>7</sup> तदुद्भवा भिन्नार्थग्राहिणी अभिन्ना भाति ।

अतत्प्रतिभासिन्यपि अध्यवसायविभ्रमात् व्यवहारयति लोकम् । स तु तस्यां प्रतिभासमान आकारो नार्थेष्वस्ति, अन्यत्र भेदाभेदिनः<sup>1</sup> । स चारूप एव । तमेवाकारं गृहीत्वा तथा विप्लवत इत्युक्तं प्राक् ।

भावात् । (२) द्वितीयस्य पक्षस्याभावमाह । आकारान्तरेत्यादि । सामान्या-  
काराद्वाकारान्तरेणासाधारणेन स्वज्ञाने चक्षुरादिज्ञाने प्रतिभासनान्न सामान्या-  
कार एव रूपं व्यक्तीनां । (३) तृतीयम्पक्षं निराकर्तुमाह । अनेकाकारायोगादिति ।  
एकस्यानेकत्वमयुक्तमेकानेकत्वयोर्विरोधात् । अतिप्रसङ्गा<sup>3</sup>च्चेत्येकस्यानेकत्वकल्प-  
नायां न क्वचिदेकत्वं स्यादित्यर्थः । स्वलक्षणं च सामान्यबुद्धौ न प्रतिभासते ।

यत एवन्तस्मान्नेयं सामान्याकारा बुद्धिः । भिन्नार्थग्राहिणी (१) आहितस्वल-  
क्षणाकारा सत्यभिन्नाकारा भाति । तदुद्भवा भिन्नपदार्थोद्भवा । किन्तु स्वल<sup>4</sup>  
क्षणाग्राहिणोनुभवेनाहितां वासनामाश्रित्य प्रकृत्या भ्रान्तैवेयमुत्पद्यते । पारम्पर्ये<sup>4</sup>-  
च व्यक्तयस्तस्याः कारणं कथ्यन्ते ।

यदि सामान्यबुद्धिर्न स्वलक्षणप्रतिभासिनी कथं स्वलक्षणे लोकं प्रवर्तय-  
तीति चेदाह । अतत्प्रतिभासिन्यपीत्यादि । अस्वलक्षणप्रतिभासिन्यपि स्वप्रति-  
भासेऽनर्थेऽर्थाध्यवसायविभ्रमाद्वेतोर्व्यवहारयति लोकं दृश्यविकल्पावेकीकृत्य  
प्रवर्तयतीति यावत् । यदि सामान्यबुद्धिः सामान्यांकारा स एव पारमार्थिकन्तर्हि  
सामान्यम्भविष्यतीत्याह । स तु तस्यामित्यादि । स प्रतिभासमानः सामान्याकारो  
नार्थेष्वस्ति । तस्य व्यतिरिक्तस्य व्यतिरेकेणानुपलम्भनात् । अव्यतिरिक्तस्य च  
व्यक्तिवदनन्वयात् ।

कथन्तर्हि व्यक्तिष्वभिन्नाकारप्रतिभास इत्याह । अन्यत्र भेदादभेदिन इति ।  
भेदोन्यापोहः स एव प्रतिव्यक्त्यभेदी । तथा हि यथैका गोव्यक्तिरगोव्यावृत्ता त-  
थान्यापि<sup>6</sup> । तदनेन प्रकारेण स्वलक्षणान्येव विजातीयव्यावृत्तान्यभेदीनि भेद-  
इत्युच्यन्ते । अन्यत्र शब्दश्चायम्बिभक्त्यन्तप्रतिरूपको निपातः । अन्यशब्द-  
समानार्थः । न त्वयन्त्रलप्रत्ययान्तः सप्तम्यर्थस्याविवक्षितत्वात् । तेनायमर्थो  
यथोक्तेन प्रकारेण स्वलक्षणात्मकाद् भेदादभेदिनोन्यः प्रतिभासमान आकारो-  
82b थेषु नास्ति किन्तु स्वलक्षणात्मक एव भेदो<sup>7</sup> विजातीयव्यावृत्तेरभेदी सर्वत्र विद्यतेऽ-  
भेदाध्यवसायात् । अभेदाध्यवसायस्य च स एव भेदः पारम्पर्येण निमित्तं ।

तनु बुद्धावभिन्नाकारः प्रतिभासते कथमर्थेषु नास्तीत्युच्यत इत्याह । स चा-  
रूप इति (१) ह्यर्थे च शब्दः । स हि विकल्पप्रतिभस्याकारो निःस्वभावस्तत्त्वा-

अपि च सामान्यवस्तुवादिवदपि व्यक्तीनां भेद एव कथं तत्र बुद्ध्या-  
कारभेद<sup>२</sup> इति तुल्यं चोद्यम् । न तुल्यं, तत्र सामान्याभेदादिति चेत् । ननु तत्र  
तस्य सतोऽपि आभासो न लक्ष्यते, सा हि बुद्धिर्वर्णसंस्थानवती विभाव्यते । न  
चेदृशं सामान्यम् ।<sup>१</sup> न च ततोऽन्यत्र<sup>३</sup> अभेदाकारोऽपि क्वचित् ।

आकृतिसामान्यवादिनोऽपि स तथा विशेषवत् तस्य अव्यतिरेकात् अर्थावृत्ति-  
रिति भेदात् नाभिन्नः प्रतिभासो युज्यते ।

न्यत्वेन परमार्थतो व्यवस्थापयितुमशक्यत्वादिति संप्रत्येवोक्तत्वात् ।<sup>४</sup> तमेवा-  
कारङ्गूहीतबुद्धिस्तदाकारोत्पत्तिरेवास्याः ग्रहणन्तथेत्यस्यकारस्य ग्रहणाद्  
विप्लवते भ्रान्ता भवतीत्युक्तम्प्राक् । अशक्तिरेषा विकल्पानामविद्याप्रभवत्वा-  
दिनोक्तत्वात् ।

दोषस्य परिहारमुक्त्वाऽधुना तुल्यदोषतामापादयन्नाह । अपि चेत्यादि । न  
तुल्यमिति परः । तत्रेति भिन्नासु व्यक्तिषु न एव सामान्यात्तुल्याकाराद् बुद्धि-  
रिति न तुल्यं चोद्यं ।

नन्वित्यादि सिद्धा न्त वा दी । तत्र व्यक्तिषु तस्य सामान्यस्य सतोऽप्या  
(?प्या) भास आकारो न लक्ष्यते । यद्वा तत्रेति विकल्पिकाविकल्पिकायां बुद्धौ ।  
स्यादेतद् (१) विकल्पिकायान्तस्याभासोस्तीत्याह । सा हीत्यादि । सा हि  
विकल्पिका बुद्धिर्वर्णसंस्थानवती विभाव्यतेऽनुभूयते । वर्णाद्याकारमेव सामान्य-  
मिति चेदाह । न चेत्यादि । ई<sup>३</sup>दृशमिति वर्णसंस्थानाकारं गुणत्वाद् वर्ण-  
संस्थानादेः सामान्यस्य च गुणव्यतिरेकात् । न च तत इति वर्णसंस्थानादेः ।

एवं तावद् भिन्नं सामान्यं निराकृत्याभिन्नं निराचिकीर्पन्नाह । आकृती-  
त्यादि । स्वलक्षणानामात्मभूतमेव सादृश्यमाकृतिस्तदेव सामान्यन्तस्य वादः  
स यस्यास्ति । तद्वा वदितुं शीलं यस्य सांख्यस्य स तथा । विशेषवत् स्वलक्ष-  
णवत् तस्य सामान्यस्य स्वलक्षणादव्यतिरेकाद्धेतोरर्थान्तरे द्वितीयादिव्यक्तिष्व-  
वृत्तिः । इति हेतोस्तदपि सामान्यं स्वलक्षणमेव जातन्ततो भेदाद्धेतोर्विद्यमानस्य  
नाभिन्नः प्रतिभासो युज्यते व्यक्तिष्वित्यध्याहारः ।

तदेवमुद्योतकराद्यभिहितमभिन्नप्रतिभासमभ्युपगम्य व्यतिरिक्तस्याव्यति-  
रिक्तस्य च सामान्यस्यायोगाद् भ्रान्तिरेवायं व्यक्तिष्वेकाकारप्रतिभास  
इत्युक्तं ।

<sup>१</sup> Bām-po bži-pa = चतुर्थमाह्निकम्

अथवा। अस्तु बुद्धेः प्रतिभासः—

“अभिन्नप्रतिभासाधीर्न भिन्नेष्विति”

प्रतिभासो धियां भिन्नः समाना इति तद्ग्रहात् ॥१०९॥

अस्तु प्रतिभासो धियां भिन्नाः समाना इति<sup>४</sup> तासां ग्रहणात्। नैव तासु अभिन्नः प्रतिभासः समाना इति ग्रहणात्। न हि एकप्रतिभासे समाना इति युज्यते। किन्तर्हि? तदेवेदमिति।

द्वयस्य<sup>५</sup> सम्बन्धादिति चेत्। न अप्रतिबद्धस्य सम्बन्धायोगात्, अति-प्रसङ्गाच्च। ताः समाना इति चेत्, कथमन्योन्यस्य साम्यम्? तत्सम्बन्धादिति चेत्। न।<sup>६</sup>

अधुनास्त्येकप्रतिभासो व्यक्तिष्वित्याह। अथवास्त्वित्यादि। यदुक्तम् (१) अभिन्नप्रतिभासा धीर्न भिन्नेष्वित्येतदस्तु। इष्टमेवैतदित्यर्थः। यतः प्रतिभासो धियां सामान्यबुद्धीनां भिन्नः। किङ्कारणं (१) समाना इति तासां व्यक्तीनां ग्रहणात्।

नैवेत्यादिना व्याचष्टे। तास्विति सामान्यबुद्धिषु<sup>६</sup> अभिन्न इत्येक(ः)प्रतिभासोस्ति (१) किं कारणं (१) तासां व्यक्तीनां समाना इति ग्रहणात्।

ननु समाना इति ग्रहे सत्येकप्रतिभासः कस्मान्न युज्यत एवेत्यत आह। न हीत्यादि। किन्तर्हि तदेवेति यत्पूर्वदृष्टन्तदेवेदन्दृश्यत इत्येवं स्यान्न तु पूर्वणेदं समानमिति भेदाधिष्ठानत्वात् समानव्यवहारस्य। द्वयस्येत्यादि। यदि सामान्यमेव 83a केवलन्ता<sup>७</sup>भिर्बुद्धिभिर्गृह्यते तदा भवेदयं दोषः। किन्तु सामान्यं विशेषश्च द्वयमपि सामान्यबुद्ध्या गृह्यते। ततो द्वयस्य ग्रहणाददोषः। यतस्तेनैव सामान्येन युक्ता विशेषाः समाना इति गृह्यन्त इति।

तथापीत्या चा र्यः। द्वयस्य ग्रहणेपि कल्प्यमाने तदिहेति स्यात्। तत् सामान्यं यत्पूर्वं व्यक्तौ दृष्टन्तदिह व्यक्त्यन्तरे दृश्यत इत्येवं स्यान्न तु समान इति व्यक्तिभ्य ए<sup>१</sup>कान्तभिन्नत्वात् सामान्यस्य। तदेवेत्यर्थान्तरभूतं गोत्वादिकं तासां व्यक्तीनां साम्यं येन तास्समाना इति चेत्। अन्यः सामान्यात् साजन्यस्य स्वलक्षणस्य कथं केन प्रकारेण साम्यं। न केनचिदित्यभिप्रायः। तथा हि व्यक्तिरूपानुकारात् सामान्यं व्यक्तीनां साम्यं कल्प्येत (१) तच्च नास्ति व्यक्तिभ्योऽन्यन्तं विलक्षणत्वात् सामान्यस्य। नाप्यनेनान्ये समाना येन तत्साम्यं स्यात्<sup>२</sup>। न हि व्यक्तिरूपानुकारादिना साम्यं किन्तु तत्सम्बन्धात्। व्यक्तिभिः सम्बन्धात्। सामान्यं व्यक्तीनां सामान्यमिति चेन्नैतदेवं। किङ्कारणम् (१) अप्रतिबद्धस्य व्यक्ताव-

कथन्ता भिन्नधीग्राह्याः समाश्रदेककार्यता ।

सादृश्यं ननु धीः कार्यं तासां सा च विभिद्यते ॥११०॥

ग्रहणदर्शनात् । आसु अभिन्नप्रतिभासः ।

ननु आसुअभिन्नप्रतिभास, न तद्दर्शने भेदाभेदप्रतिभासात् न समानाः 453b

नायत्तस्य ताभिरनुपकृतस्येत्यर्थः । समदायलक्षणेन सम्बन्धेन सम्बन्धात् सामान्यस्य साम्येभ्युपगम्यमानेऽतिप्रसंगः संख्यामयोरकार्यद्रव्याणामपि सामान्यरूपता स्यात् ।<sup>3</sup> ततश्च तत्सम्बन्धात् संख्येयादिषु समानप्रतिभासः स्यात् ।

कथमित्यादि परः । समाना इति ग्रहणाद् व्यक्तिषु प्रतिभासभेदः साध्यते (1) तच्चैतद् विरुद्धं । यस्मात् समाश्चेता व्यक्तयः कथम्भिन्नधीग्राह्या एवेति सावधारणं । अभिन्नधीग्राह्या अपि प्राप्तुवन्तीत्यर्थः । तथा हि यत्र किञ्चित् सामान्यं कश्चिच्च विशेषस्तत्र समाना इति ग्रहणं युक्तमन्यथा<sup>4</sup> घटपटादिव-दभेदप्रतिभासः स्यान्न समाना इति ।

तद्व्याचष्टे । नन्वित्यादि । आसु व्यक्तिष्वित्यनेन विशेषरूपमाह । अभिन्नः प्रतिभासः सिद्ध इत्यध्याहार्यः ।

अनेन च सामान्यस्य रूपमुक्तं ।

तदेवं साधारणाऽसाधारणरूपग्रहणाद् व्यक्तयः समाना गृह्यन्ते इति समुदायार्थः । तर्हि समानेष्वेकानेकप्रतिभासो विद्यते येनैवमुच्यते ।<sup>5</sup> यदि स्यादिति बुद्धिः स्यादित्युक्तं । सामान्यात्मकत्वाद् विशेषाणां समाना इति प्रतिभास इति चेत् । नन्वनुगतप्रतिभासाभावे सामान्यमस्तीति कुतः । न च समानरूपान्यथानुपपत्त्या सामान्यकल्पना युक्ता । स्वहेतुभ्य एव केषांचित् समानामेवोत्पत्तेः केषांचिदसमानां । न च सामान्यात् तेषां समानरूपता युज्यते इत्युक्तं ।<sup>6</sup>

तेन यदुच्यते भट्टे न ॥

“न चाप्रसिद्धसारूप्यानपोहविषयात्मना ।

शक्तः कश्चिदपि ज्ञातुं गवादीनविशेषतः ॥

अथासत्यपि सारूप्ये स्यादपोहस्य कल्पना ।

गवाश्वयोरयं कस्मादगोपोहो न कल्प्यते ॥

शावलेयाच्च भिन्नत्वं बाहुलेयाश्वयोस्समं ।

सामान्यं नान्यदिष्टं च क्वागोपोहप्रवर्तनं ॥

अपोह्यानपि चाश्वदीनेकधर्मान्वयाद्भूते ।

प्रतीयन्ते इति चेत् न हि एककार्यं(ता)सादृश्येनैव । अर्थज्ञाने द्वावाकारौ दृष्टौ । अदृष्टे यथा अर्थद्वयकल्पनेन स्वयमेव <sup>१</sup>एककार्या व्यक्तयः कल्पनाविषयतां उपगताः । तस्मादनया व्यभिचारेण तथा ऽऽरोप्यत इति न दोषः ।

धीः कार्यं तासां सा च विभिद्यते ।

तद्वत् प्रतिद्वयं तत्प्रतिभासिनोपि ज्ञानस्य (व्यक्ति)<sup>२</sup>भेदात् कथं

83b

न निरूपयितुं शक्यस्तदपोहो न सिध्यतीति” (१) <sup>१</sup>

अपास्तं । सामान्यमन्तरेणापि स्वहेतुभ्य एव गवादीनां समानामुत्पत्तेर्यदि नाम सारूप्यमर्थान्तरभूतं नेष्यते सारूपास्त्विष्यन्त एव ते । एवंपाश्च येन भवत्यश्वादयस्ते सर्वेऽविशेषेणागोरूपतया निषिध्यन्त इति न काचित् क्षतिः ।

आ चार्यस्तु ‘न नाम स्वहेतुभ्यः समाना उत्पन्नास्तथापि न सा<sup>१</sup>मान्यबलात् समाना इति प्रतीतिरिति दर्शयन्नाह । नेत्यादि । तद्दर्शन इति व्यक्तिग्राहिणि ज्ञाने । सामान्यज्ञाने वा । भिन्नाभिन्नयोरिति विशेषसामान्ययोः । एककार्यतासादृश्यमिति । एककार्यतैव सादृश्यं साम्यं तेनैव समाना व्यक्तयः प्रतीयन्त इत्यर्थः । न तु पारमार्थिकेन सामान्येन । तेनैककार्यता सादृश्यं येषान्त एवापोह<sup>२</sup>विषया येषां त्वेककार्यता नास्ति तेऽपोह्या इति सिद्धं । यथा चैकान्तभिन्ना अप्येककार्यं कुर्वन्ति तथोक्तं प्राक् ।

कस्मान्न सामान्येन समाना प्रतीयन्त इत्याह । न हीत्यादि । अर्थज्ञान इत्यनुभवज्ञाने द्वावाकारौ भिन्नौ । अर्थद्वयकल्पनेन समानासमानकल्पनेन । कल्पनाविषयतामित्येकत्वारोपविकल्पविषयतां । तथेति समान<sup>३</sup>रूपतया । अनया विकल्पबुद्ध्या ।

नन्वित्यादि परः ।

तासां व्यक्तीनां धीः कार्यं सा च विभिद्यत इत्येतावान् कारिकाभागः । प्रतिभावमित्येतदपेक्ष्य पठितः । एवम्भावं प्रति । तद्वदित्यादि विवरणं । तत्प्रतिभासिनोपि व्यक्तिप्रतिभासिनोपि ज्ञानस्य । तद्वद्व्यक्तिभेदात् । कथमेककार्या व्यक्तयो नैव । (१११०॥)

स्यादेतत् (१) नानुभवज्ञानेनैककार्याः व्य<sup>४</sup>क्तयः किन्तु यत्तद्विकल्पकमेक-

एककार्याः? तद्धि तासां कार्यं भिद्यते। घटादेः उदकाहरणादि यदेककार्यं तदपि प्रतिद्रव्यं भेदात् भिद्यत एवेति। भिन्नानां<sup>३</sup> नैककार्यता इति चेत्। नान्यं दोषः। एवम्—

एकप्रत्यवमर्शस्य हेतुत्वाद् धीरभेदिनी।

एकधीहेतुभावेन व्यक्तीनामप्यभिन्नता ॥१११॥

निवेदितमिदं यथा वस्तूनां न स्वभावसंबन्धः<sup>४</sup>। तत्र एकाकारा बुद्धि-  
भ्रान्तिरेव। तां क्रमेण भेदिनो विकल्पहेतवो भवन्तः पदार्था न

रूपाध्यारोपेण तदपेक्षयेत्यत आह। तद्धीत्यादि। नञ्घनभुवनज्ञानन्तासां व्यक्तीनां कार्यं न विकल्पविज्ञानान्तस्य व्यक्त्यभावेऽपि भावान्। तस्यैव च विकल्पस्य समाना इत्येवमुत्पद्यमानस्य व्यक्तिषु किं साम्यं। पटादीनां शीतापनयनमित्येवमादिपरिग्रहः। प्रतिद्रव्यमित्यव्ययीभावात् षष्ठ्या अम्भावः।<sup>६</sup> द्रव्यस्य द्रव्यस्य यो भेदस्तस्माद् भेदात् कारणभेदाद् भिद्यत इति यावत्।

नेत्या चा र्यः। एकप्रत्यवमर्शस्येति स्वविषयस्यैकाकारप्रत्ययस्य हेतुत्वाद् धीर्निर्विकल्पिका सविकल्पिका वाऽभेदिनी भाति। एकधीहेतुभावेनेत्यव्यवसितैकरूपाया बुद्धेर्हेतुत्वेन व्यक्तीनामभिन्नता भाति।

एतदुक्तम्भवति। प्रत्येकं यद्यपि व्यक्तिस्वरूपग्राहिण्यो धियो भिन्नास्त- 84a  
थापि प्रत्यभिज्ञया तासामेकत्वमध्यवसीयते। अनेन चैककार्यतासादृश्येन व्यक्तीनामेकत्वं। न त्वेकपरामर्शहेतुत्वेनानुभवज्ञानानामेकत्वमुपचर्यते। नापि तथा-  
भूतानुभवज्ञानहेतुत्वेन व्यक्तीनामेकत्वमुपचर्यते। स्वलितप्रत्ययविषयत्वा-  
भावादुपचरितोपचाराभावाच्च। वृत्त्यर्थानुरूपश्च कारिकाथो न व्याख्यातः  
स्यात्<sup>१</sup>। (११११॥)

ननु यद्येककार्यतासादृश्येन व्यक्तीनामेकत्वाध्यवसायः कथन्तर्हि बुद्धीनामेकत्वाध्यवसायः। एककार्यत्वाभावात्। अथ ताः स्वभावत एकत्वावसायं जनयन्ति व्यक्तयोप्येवम्भविष्यन्तीति किमेककार्यतासादृश्येन।

सत्यम् (१) आचार्यं दिग्ना गा भिप्रायेणैवमुक्तमित्यदोषः। तस्मादेकत्वाध्यवसादेकत्वमिष्यते। न परमार्थत इत्यत आह<sup>२</sup>। निवेदितमित्यादि। “सर्वभावाः स्वभावेन व्यावृत्तिभागिनः” (प्र० वा० १।४२) इत्यत्रोक्तत्वात्। तत्रेत्यसंसर्गिषु भेदेषु। एकाकारा बुद्धिरतस्मिंस्तद्ग्रहाद् भ्रान्तिरेव।

अथ स्यात् (१) सामान्यमन्तरेण भ्रान्तरेवायोग इत्यत आह। तान्त्वित्यादि। ताम्भ्रान्तिभेदिनः पदार्था व्यावृत्तानि स्वलक्षणानि क्रमेण जनयन्ति न साक्षात्।



जनयन्तीति निवेदितम् । स त्वेषामभिन्नोऽतत्कारिस्वभावविवेकः,<sup>5</sup> इति  
ज्ञानादेः कस्यचिदेकस्य करणात् ।

तदपि प्रतिद्वयं अभिन्नम् प्रकृत्या अभेदावस्कन्दिनो हेतुत्वात् अभिन्नं  
याति । तथाभूतहेत्वभेदाध्यवसायस्य ज्ञानाद्यर्थस्य हेतुत्वात्, व्यक्तयोपि । प्रकृत्या  
कं प्रत्ययं संसृष्टाकारं स्वभावभेदपरमार्थानुपचरितं जनयन्तीति असकृन्निवेदितम् ।  
एवं चेत् एककार्यवस्तुभेदः ।

भाव(त) इति प्रकृत्या । चकारो निवेदितमित्यस्यानुकर्षणार्थः । एतदपि तत्रैव  
ज्ञातवे निवेदितं । क्रमेणेति यदुक्तान्तस्य व्याख्यानं विकल्पहेतवो भवन्त इति ।  
विकल्पाकारणत्वादनुभवज्ञानम्विकल्पः । विकल्पहेतोरनुभवज्ञानस्य हेतवो भवन्त  
यर्थः । व्यक्तयोनुभवज्ञानं जनयन्ति तच्चैकाकारां भ्रान्तिमित्ययं क्रमार्थः ।

स त्वेषामित्यादिना कारि कार्थमाह । सर्वेषामभावानामभेदोऽप्यपोहः । किं  
भावोऽतत्कारिविवेकः स एषामभिन्न इत्युच्यते । कस्माद् (१) ज्ञानादेरर्थ-  
न्द्रयस्योदकाहरणादेश्च कस्यचिदित्यात्मानुरूपस्यैकस्य करणात् ।

यद्वा (१) ननु बुद्धेरेवायमभिन्नाकारः कथं व्यक्तीनामित्यत आह । स  
कार एषां बाह्यानामभिन्नस्तथैव प्रतीतेः । (१) प्रतीतिरेव कुतः । ज्ञानादेः  
चिदेकस्य करणात् (१) स चाकारो भेदोऽप्यपोह इत्युच्यते न सामान्यं ।  
ज्ञानम् (१) अतत्कारिस्वभावविवेको यतः ।

एतदुक्तमभवति । प्रतिव्यक्तिगौरिरिति प्रत्ययेनातत्कारिस्वभावविवेको-  
रिस्वभावविविक्त एव स्वभावो विषयीक्रियते । न त्वर्थान्तरभूतं सामान्यत्वेन  
इत्युच्यते । एतत्पश्चादस्य व्याख्यानं ॥१११॥

ननु कथं ज्ञानादेरेकत्वमित्याह । तदपीत्यादि<sup>6</sup> पूर्वाद्धैतद् व्याख्यानं ।

ज्ञानादिकार्यमभिन्नं ख्यातीति सम्बन्धः । प्रकृत्येति स्वभावेन ।

भावस्कन्दिन इत्यभेदाध्यवसायिनः । तथाभूतेत्यादिना व्यक्तीनामपि

यं प्रति पारम्पर्येण कारणत्वमाह । अभेदावसायो विद्यते यस्मिन्तस्य ज्ञानादे-

नुभवज्ञानस्योदकाहरणादेश्चार्थस्य हेतुत्वात् कारणात् क्रमेण व्यक्त-

कं प्रत्ययं जनयन्तीति सम्बन्धः । किंविशिष्टमित्याह । संसृष्टाकारमित्या-

संसृष्टो व्यक्तिष्वारोपित एक आकारो येन स तथा । स्वभावभेदोऽन्य-

तं रूपं स एव परमार्थानुपचरितोऽस्येति विग्रहः । पारम्पर्येण व्यावृत्तस्वलक्षण-

तात्वाद् विकल्पस्य ।

ननु च तान्त्व भेदिनः पदार्था इत्यादिनाऽयमर्थोऽनन्तरमेवोक्तः ।

सा चातत्कार्यविश्लेषः,  
एव ।

तदन्यस्यानुवर्तिनः ।

अदृष्टेः प्रतिवेधाच्च;

न हि दृश्यं विभागेन न प्रतिभासत इति<sup>१</sup> । सति वा क्वचिद्  
अनाश्रितं कथं ज्ञानहेतुरित्येतदप्युक्तम् । संकेतोपि न युक्तः । तस्मात्—

संकेतस्तद्विदर्थिकः ॥११२॥

एव युक्तः । योयं अन्योन्यं विवेकः भावानां तत्प्रतीतये संकेतोऽपि

सत्यं (१) किन्तु क्रमेण विकल्पहेतवो भवन्त इत्याद्यस्यैवार्थोऽनेन स्फुटीकृतः ।  
एककार्यभेदवस्तुभूतं सामान्यम्भविष्यतीत्यत आह । सा चेत्यादि । सा चैककार्यता ।  
अतत्कार्येभ्यो विश्लेषो व्यावृत्त एव स्वभावो न वस्तुभूतं सामान्यं । किं कारणन्त-  
दन्यस्य स्वलक्षणादन्यस्यानुवर्तिनोन्वयिनो वस्तुनो व्यक्तिव्यतिरेकेणा<sup>२</sup>दृष्टेः  
प्रतिषेधाच्च पूर्वोक्तात् ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । दृश्यमुपलब्धिलक्षणप्राप्तं विभागेन व्यक्तिभ्यो  
भेदेन । सति वा सामान्ये नित्यत्वादानाधेयातिष्ठ<sup>३</sup>(?श)यत्वेन क्वचिद् व्यक्त्यन्तरे  
अनाश्रितं कथं ज्ञानहेतुः । नैव । आश्रयव्यंग्यस्य तस्य ज्ञानहेतुत्वमिष्टमित्य-  
भिप्रायः । एतदप्युक्तमित्यनेन सम्बन्धनीयं । अस्यापि प्रागुक्तत्वात् ।

यत<sup>३</sup> एवम्भूतं सामान्यं नास्ति । तस्मात् संकेतोपीत्यादि । तदित्यन्यापोहः  
सम्बध्यते । तस्यास्यापोहस्य विकल्पेन स्वाकाराभेदानाध्यस्तस्य वित् ज्ञानं ।  
तत्पूर्वको लाभश्च । तद्वित् । सैवार्थः फलमिति विशेषणसमासः । (स)मय-  
स्यास्ति संकेतस्येति मत्वर्थीयिष्ठन् । विकल्पाध्यवसितवाह्यार्थप्रतिपत्त्यर्थमिति  
समुदायार्थः । सर्वश्चारम्भः फलार्थ इ<sup>४</sup>ति विदित्वाभार्थोप्याक्षिप्त एवान्यथा  
संकेतकरणस्य वैयर्थ्यात् ।

ननु तद्विदर्थो यस्येति बहुव्रीहिणा भवितव्यं लाघवात् । बहुव्रीहिणोक्तत्वान्म-  
त्वर्थस्य तद्विभा(गा)नुत्पत्तिर्लाघवत्वं । तथा च भाष्य<sup>१</sup> उक्तं “कर्मधारयाद्  
बहुव्रीहिर्भवतीत्यादि” ।

नैष दोषः । इदमपि तत्रोक्तं\* “क्वचित्कर्मधारय एव सर्वसाधनाद्यर्थ” इति ।  
आकृतिगणत्वाच्च स<sup>५</sup>र्वसाधनादेस्तत्रायन्तद्विदर्थिकशब्दो द्रष्टव्यः । (११२॥)

<sup>१</sup> Vyākaraṇa-mahābhāṣya.

<sup>२</sup> Ibid.

जनयन्तीति निवेदितम् । स त्वेषामभिन्नोऽतत्कारिस्वभावविवेकः,<sup>5</sup> इति ज्ञानादेः कस्यचिदेकस्य करणात् ।

तदपि प्रतिद्वयं अभिन्नम् प्रकृत्या अभेदावस्कन्दिनो हेतुत्वात् अभिन्नं ख्याति । तथाभूतहेत्वभेदाध्यवसायस्य ज्ञानाद्यर्थस्य हेतुत्वात्, व्यक्तयोपि । प्रकृत्या 453a5 एकं प्रत्ययं संसृष्टाकारं स्वभावभेदपरमार्थानुपचरितं जनयन्तीति असकृन्निवेदितम् ।  
एवं चेत् एकार्थवस्तुभेदः ।

स्वभाव(त) इति प्रकृत्या । चकारो निवेदितमित्यस्या<sup>3</sup>नुकर्षणार्थः । एतदपि तत्रैव प्रस्तावे निवेदितं । क्रमेणेति यदुक्तन्तस्य व्याख्यानं विकल्पहेतवो भवन्त इति । विकल्पकारणत्वादानुभवज्ञानम्विकल्पः । विकल्पहेतोरनुभवज्ञानस्य हेतवो भवन्त इत्यर्थः । व्यक्तयोनुभवज्ञानं जनयन्ति तच्चैकाकारां भ्रान्तिमित्ययं क्रमार्थः ।

स त्वेषामित्यादिना कारिकार्थमाह । सर्वेषाम्भावानाम्भेदोन्या<sup>4</sup>पोहः । किं स्वभावोऽतत्कारिविवेकः स एषामभिन्न इत्युच्यते । कस्माद् (1) ज्ञानादेरर्थस्येन्द्रियस्योदकाहरणादेश्च कस्यचिदित्यात्मानुरूपस्यैकस्य करणात् ।

यद्वा (1) ननु बुद्धरेवायमभिन्नाकारः कथं व्यक्तीनामित्यत आह । स स्वाकार एषां बाह्यानामभिन्नस्तथैव प्रतीतेः (1) प्रतीतिरेव कुतः । ज्ञानादेः कस्यचिदेकस्य करणात् (1) स चाका<sup>5</sup>रो भेदोन्यापोह इत्युच्यते न सामान्यं । किङ्कारणम् (1) अतत्कारिस्वभावविवेको यतः ।

एतदुक्तम्भवति । प्रतिव्यक्तिगौर्गौरिति प्रत्ययेनातत्कारिस्वभावविवेको-तत्कारिस्वभावविविक्त एव स्वभावो विषयीक्रियते । न त्वर्थान्तरभूतं सामान्यन्तेन भेद इत्युच्यते । एतत्पश्चाद्वैतस्य व्याख्यानं ॥१११॥

ननु कथं ज्ञानादेरेकत्वमित्याह । तदपीत्यादि ।<sup>6</sup> पूर्वाद्वैतस्यैतद् व्याख्यानं । तदपि ज्ञानादिकार्यमभिन्नं ख्यातीति सम्बन्धः । प्रकृत्येति स्वभावेन । अभेदावस्कन्दिन इत्यभेदाध्यवसायिनः । तथाभूतेत्यादिना व्यक्तीनामपि विकल्पं प्रति पारम्पर्येण कारणत्वमाह । अभेदावसायो विद्यते यस्मिन्तस्य ज्ञानादे- 84b रित्यनुभवज्ञानस्योदकाद्याहरणादेश्चार्थस्य हेतुत्वात् कारणात् क्रमेण व्यक्त-योप्येकं प्रत्ययं जनयन्तीति सम्बन्धः । किंविशिष्टमित्याह । संसृष्टाकारमित्यादि । संसृष्टो व्यक्तिष्वारोपित एक आकारो येन स तथा । स्वभावभेदोन्य-व्यावृत्तं रूपं स एव परमार्थानुपचरितोऽस्येति विग्रहः । पारम्पर्येण व्यावृत्तस्वलक्षण-द्वारायातत्वाद् विकल्पस्य ।

ननु च तान्नु भेदिनः पदार्था इत्यादिनाज्यमर्थोऽनन्तरमेवोक्तः ।

सा चातत्कार्यविश्लेषः,

एव ।

तदन्यस्यानुवर्तिनः ।

अदृष्टेः प्रतिषेधाच्च;

न हि दृश्यं विभागेन न प्रतिभासत इति<sup>१</sup> । सति वा क्वचिद् अनाश्रितं कथं ज्ञानहेतुरित्येतदप्युक्तम् । संकेतोऽपि न युक्तः । तस्मात्—

संकेतस्तद्विद्विधः ॥११२॥

एव युक्तः । योऽयं अन्योन्यं विवेकः भावानां तत्प्रतीतये संकेतोऽपि

सत्यं (१) किन्तु क्रमेण विकल्पहेतवो भवन्त इत्याद्यस्यैवाथोऽनेन स्फुटीकृतः । एककार्यभेदवस्तुभूतं सामान्यम्भविष्यतीत्यत आह । सा चेत्यादि । सा चैककार्यता । अतत्कार्येभ्यो विश्लेषो व्यावृत्त एव स्वभावो न वस्तुभूतं सामान्यं । किं कारणन्त-दन्यस्य स्वलक्षणादन्यस्यानुवर्तिनोन्वयिनो वस्तुनो व्यक्तिव्यतिरेकेणा<sup>२</sup>दृष्टेः प्रतिषेधाच्च पूर्वोक्तात् ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । दृश्यमुपलब्धिलक्षणप्राप्तं विभागेन व्यक्तिभ्यो भेदेन । सति वा सामान्ये नित्यत्वादानाधेयातिष<sup>३</sup>(?श)यत्वेन क्वचिद् व्यक्त्यन्तरे अनाश्रितं कथं ज्ञानहेतुः । नैव । आश्रयव्यंग्यस्य तस्य ज्ञानहेतुत्वमिष्टमित्य-भिप्रायः । एतदप्युक्तमित्यनेन सम्बन्धनीयं । अस्यापि प्रागुक्तत्वात् ।

यत<sup>४</sup> एवम्भूतं सामान्यं नास्ति । तस्मात् संकेतोपीत्यादि । तदित्यन्यापोहः सम्बध्यते । तस्यास्यापोहस्य विकल्पेन स्वाकाराभेदेनाध्यस्तस्य वित् ज्ञानं । तत्पूर्वको लाभश्च । तद्वित् । सैवार्थः फलमिति विशेषणसमासः । (स)मय-स्यास्ति संकेतस्येति मत्वर्थीयिष्ठन् । विकल्पाध्यवसितबाह्यार्थप्रतिपत्त्यर्थमिति समुदायार्थः । सर्वश्चारम्भः फलार्थ इ<sup>५</sup>ति विदित्वाभार्थोप्याक्षिप्त एवान्यथा संकेतकरणस्य वैयर्थ्यात् ।

ननु तद्विद्विधं यस्येति बहुव्रीहिणा भवितव्यं लाघवात् । बहुव्रीहिणोक्तत्वान्म-त्वर्थस्य तद्विभा(गा)नुत्पत्तिर्लाघवत्वं । तथा च भाष्य<sup>६</sup> उक्तं “कर्मधारयाद् बहुव्रीहिर्भवतीत्यादि” ।

नैष दोषः । इदमपि तत्रोक्तं<sup>७</sup> “क्वचित्कर्मधारय एव सर्वसाधनाद्यर्थ” इति । आकृतिगणत्वाच्च सर्वसाधनादेस्तत्रायन्तद्विद्विधकशब्दो द्रष्टव्यः । (१११२॥)

<sup>१</sup> Vyākaraṇa-mahābhāṣya.

<sup>२</sup> Ibid.

क्रियमाणोऽतत्कारिविवेकेन प्रवृत्त्या एव शोभते।

अतत्कारिविवेकेन प्रवृत्त्यर्थतया श्रुतिः।

यदि तत्प्रतीत्यर्थो न संकेतः, तस्य व्यवहारकालेऽपि असंस्पृशान्त्रान्य-  
परिहारेण प्रवर्त्तते<sup>३</sup>। न हि तेषां तेभ्यः स विवेकः शब्देन चोद्येत।

सा च श्रुतिः--

अकार्यकृतितत्कारतुल्यरूपावभासिनो ॥११३॥

धियं वस्तु(पृथग्भावमात्रबीजामनथिकाम्)।

प्रयोज्यमित्यादि विवरणं। अन्योन्यं विवेकोन्यव्यावृत्तः स्वभावो भावानान्त  
प्रतीतये तन्निश्चयार्थं स्वप्रतिभासेऽध्यवसितबाह्यरूपे संकेतोपि क्रियमाणः शोभेत  
युक्तियुक्तत्वात् (१) किमर्थं क्रियत इत्यत आह। अतत्कारीत्यादि। विवक्षितार्थ-  
क्रियाकारिणो ये न भवन्ति तेषां विवेके<sup>६</sup>न परिहारेण प्रवृत्त्यर्थतया। अतत्कारिषु-  
प्रवृत्तिर्माभूदित्यर्थः।

अमुमेवार्थं व्यतिरेकमुखेण(?)न द्रढयन्नाह। यदीत्यादि। तस्यान्य-  
परिहारस्य प्रतीत्यर्थो यदि न संकेतस्तत्कारिणी तदन्यपरिहारस्य व्यवहारकाले-  
प्यसंस्पृशात्। यद्वा यदि न तत्प्रतीत्यर्थः संकेत इति विजातीयव्यावृत्तस्वभाव-  
85a प्रतीत्यर्थः संकेतः (१) तदा तस्यान्य<sup>७</sup>व्यावृत्तस्य स्वभावस्य व्यवहारकालेपि न केवलं  
संकेतकालेऽसंस्पृशाच्छब्देनाविषयीकरणान्नान्यपरिहारेण प्रवर्त्तते।

एतदुक्तम्भवति। यदा विधिरूपेणान्यव्यावृत्तार्थो विषयीकृतस्तदान्यव्यव-  
च्छेदः प्रतीयेत। एतदेवाह। न हीत्यादि। विवेक इति विविक्तः स्वभावः।  
तेषान्तत्कारिणान्तेभ्य इत्यतत्कार्येभ्यः। यदि हि तस्य विविक्तस्य स्वभावस्य  
प्रतीतये संकेतः कृतः स्यादेवं व्यवहारेपि शब्देन चोद्येत (१) तथा चान्यपरिहारेण  
प्रवर्त्ततेति संकेतोपि तद्विद्विधक एव युक्तः।

ननु च शब्दजनिता बुद्धिः स्वाकारमेव बाह्यतयाध्यस्य ग्रहणादलीका।  
ततश्च तज्जनकस्य शब्दस्य कथम्बस्तुसम्बादः कथं चान्यापोहविषयत्वमित्यत  
आह।

सा चेत्यादि। अन्यापोहप्रतिपत्त्यर्थं या संकेतिका। सा च श्रुतिः। धियं  
जनयन्त्यपीति सम्बन्धः। किम्विशिष्टाम् (१) अकार्यकृति। अवाह्यरूपे स्वाकारे।  
तत्कारि तुल्यरूपेणार्थक्रियाकारि बाह्यैकरूपेणावभासोध्यवसाय इति तृतीया-  
समासः स यस्या विद्यत इति पश्चात् मत्वर्थीयः।

जनयन्त्याद्यतत्कारिपरिहाराङ्गभावः<sup>४</sup>तः ॥११४॥

वस्तुभेदाश्रयाच्चार्थे न विसंवादिका मता ।

ततोऽन्यापोहविषया तत्कर्त्राश्रितभावतः ॥११५॥

एकं तमाकारमारोप्यार्थेषूपपद्यमानां मिथ्यावभासितत्वात् अकार्यकारिण-  
मपि<sup>५</sup> कार्यकारिणमिवाध्यवस्यन्तीं वस्तुपृथग्भावमात्रब्रोजां समानाध्यवसायां  
मिथ्यां जनयन्त्यपि श्रुतिः तदन्यपरिहाराङ्गभावात्, परमार्थतः तद्व्यतिरे-

एतदुक्तम्भवति । स्वाकारमवाह्यं बाह्यमिवाध्यवस्यन्तीमिति यावत् ।

एतेन प्रवृत्त्यर्थं<sup>६</sup>त्वं श्रुतेराख्यातं ।

वस्तुभूतसामान्यमन्तरेण कुतस्तस्या उत्पत्तिरिति चेदाह । वस्त्वित्यादि ।  
वस्तूनाम्पृथग्भाव इतरेतरभेदस्तन्मात्रं बीजङ्कारणं पारम्पर्येण यस्याः सा तथो-  
क्ता । यतश्चानुगतं रूपं व्यावृत्तं चैकीकृत्य गृह्णात्यतो न<sup>७</sup>थिकां जनयन्त्यपि  
श्रुतिरर्थे न विसंवादिका । कस्माद् (१) अतत्कारिपरिहाराङ्गभावतः । विजा-  
ती<sup>४</sup>याव्यवच्छेदहेतुभावतः ।

एतदुक्तम्भवति । यद्यन्यव्यावृत्तवस्त्वध्यवसायिनीं बुद्धिं जनयेच्छ्रुतिस्तदा  
तदन्यव्यावृत्त एव स्वलक्षणे पुरुषं प्रवर्त्तयतीति सम्वादिका स्यात् । संकेतकाले च  
श्रुतेरितरेतरभिन्न एव स्वभाव आश्रयस्तत्रास्याः संकेतितत्वात् । तदेवम्पारम्प-  
र्येण वस्तुभेदाश्रयाच्च कारणादर्थे । न विसंवादिका मता । व्यवहारकाले-  
प्यन्यव्यावृत्तस्यैव वस्तुनः प्रापणात् ।

ननु विधिरूपेण वस्त्वध्यवसायात्कथं श्रुतेरन्यापोहविषयत्वमित्यत आह ।  
तत इत्यादि । यतश्चातत्कारिपरिहाराङ्गभावतः श्रुतेर्वस्तुभेदाश्रयत्वं च ततः  
कारणादन्यापोहविषया । एतदेव द्वयमाह । तत्कर्त्राश्रितभावतः इति । तस्मिन्नपोहे  
कर्त्तृभावतः । आश्रितभावश्च<sup>६</sup> स्वार्थाभिधानद्वारेणातत्कारिपरिहाराङ्गभाव-  
तस्तस्मिन्नपोहे कर्त्तृभावः श्रुतेः । व्यवहारकाले संकेतकाले च वस्तुभेदाश्रयद्वारेण  
प्रवृत्तेस्तस्मिन्नपोहे श्रुतेराश्रितभावः ।

एकेत्यादिना कारिकार्थमाह । तमित्येकमाकारं स्वप्रतिभासिनमारोप्यार्थ-  
व्यवस्थोत्पद्यमानां । स च स्वप्रतिभासो<sup>७</sup> मिथ्यावभासित्वादकार्यकारी । तमे- 85b  
वंभूतमपि कार्यकारिणमिवाध्यवस्यन्तीं । अनेनाकार्यकृतत्वादि व्याख्यातं ।  
वस्तुपृथग्भावमात्रमन्यव्यवच्छेदमात्रं यस्या बुद्धेरिति विग्रहः । मिथ्याबुद्धिं जन-  
यन्त्यपि श्रुतिः (१) कस्मान्मिथ्याबुद्धिरित्यत आह । समानाध्यवसायामेकाकारा-

किषु अर्थेषु<sup>६</sup> न विसंवादिकेति ।

454b तथा हि तेषु स व्यतिरेको भूतः, सर्वथाऽभ्युपगमनीयत्वात् । व्यतिरि-  
क्तस्याव्यतिरिक्तस्य च सर्वथाऽयोगात् । तस्य वस्तुनि निवेशने शब्दज्ञानाभ्यां<sup>७</sup>  
दूरोत्सृष्टमेव वस्तु स्यात् तद्विषयाभिमतस्य तत्स्वभावात्, अन्यस्य वस्तु-  
धर्मस्यापि क्वचिदसंस्पर्शात् । तत एव सा श्रुतिरन्यापोहविषयेत्युच्यते ।

अन्यव्यावृत्तेष्वर्थेषु व्यावृत्तिभेदं<sup>१</sup> विशेषेणोपादाय निवेशनात्, व्यवहा-

ध्यवसायां । तदन्यपरिहाराङ्गभावात् । विवक्षितादर्थान्न्यस्य परिहारांगभावतया  
व्यवच्छेदाश्रयभावतः । परमार्थतो वस्तुतः । तद्व्यतिरेकिव्यवत्कार्यव्यतिरेकिषु  
न विसम्बादिकेत्युच्यते । तथा ह्यनित्यकृतकादिश्रुतयो यथाभूतस्य नित्यादि-  
व्यावृत्तस्य वस्तुनो व्यावृत्तिमुपादाय संकेतितत्वाद् व्यवहारेपि तथा भूतस्या-  
न्यपरिहाराङ्गभावेन प्राप्तिहेतवो भवन्ति । तेन यथार्थदर्शना<sup>२</sup>न्यायातत्वा-  
च्छ्रुतेरपि सम्वादः ।

यद्वा यथाभूते व्यवच्छेदे सा श्रुतिः संकेतिता तस्य परमार्थतोऽस्ति वस्तुषु  
सद्भाव इतीयता लेशेनाविसम्बादित्वं न तु धूमादिवच्छब्दानामावश्यको वस्तुनि  
प्रतिबन्धस्तेषामिच्छामात्रप्रतिबद्धत्वात् ।

अविसम्बादित्वमेव समर्थयन्नाह । तथा हीत्यादि । तेषु भावेषु स व्यतिरेको  
व्यवच्छेदो भूतः सत्यः<sup>३</sup> (१) कुतः (१) सर्वथा सामान्याभ्युपगमेऽप्यवश्यं व्यवच्छे-  
दस्याभ्युपगमनीयत्वादित्यथा व्यवच्छिन्नस्वभावाभावे सामान्यस्यैवाभावप्रसङ्गा-  
दित्युक्तं । सामान्योक्तापि तत्र भूत इति चेदाह । नैक इत्यादि । एकः सामा-  
न्यपदार्थो व्यक्तेर्व्यतिरिक्तो वै शेषे का दीनामव्यतिरिक्तः सां ख्या नां न तेषु भूत  
इति सम्बन्धः । कस्मात् (१) सर्वथा व्यतिरिक्तस्याव्यतिरिक्तस्य च प्रमाण-  
बाधितत्वेनायोगादसम्भवात् । बाधकप्रमाणं प्रागुक्तं वक्ष्यते च ।

यदि पुनर्यथा प्रतिभासमपि सामान्यं शब्देन चोद्येत तदा तस्य सामान्यस्य  
वस्तुन्यविद्यमानस्य समावेशने शब्देन विषयीकरणे । तस्य वा सामान्यस्य प्रमाण-  
बाधितस्य वस्तुनि बाह्ये निवेशनेऽभ्युपगम्यमाने<sup>५</sup> दूरोत्सृष्टमेवात्यन्तविप्रकृष्ट-  
मेव वस्तु स्यात् । कुतः (१) शब्दज्ञानाभ्यां शब्दात् तदुक्ताच्च ज्ञानादित्यर्थः । यद्वा  
शब्दज्ञानाभ्यां दूरमुत्सृष्टं त्यक्तं स्यात् । कुतः (१) तद्विषयाभिमतस्य शब्दादि-  
विषयाभिमतस्य । तस्येति सामान्यस्य वस्तुस्वभावात् । अन्यस्य सामान्यव्यतिरिक्त-  
स्य वस्तुधर्मस्य वस्तुस्वभावस्य स्वलक्षणस्यासंस्पर्शादिग्रहणात् । यतश्च स्वलक्षणं  
गृह्णात्यथ च स्वाकाराभिन्नमध्यवस्यति । तत एव सा श्रुतिरन्यापोहविषयेत्युच्यते ।

रेऽप्यन्यपरिहारेण प्रवर्तनाच्च ।

अवृत्तव्यतिरेकेण वृत्तार्थग्रहणे द्वयम् ।

अन्योन्याश्रयमित्येकग्रहाभावे द्वयाग्रहः ॥११६॥

संकेतासंभवस्तस्मादिति<sup>१</sup> केचित् प्रचक्षते ।

यदि एको वृक्षोऽवृक्षेभ्यो भिन्नः तस्य अवृक्षाग्रहणे तथा ग्रहणासामर्थ्यात्,

ननु विधिरूपेण बाह्यस्यैवाध्यवसायात् कथमन्यापोहविषयेत्युच्यत इत्याह । अन्येत्यादि । विजातीयव्यावृत्तैष्वर्थेषु व्यावृत्तिभेदम्विजातीयव्यच्छिन्नस्वभाव-मविशेषे<sup>१</sup>णोपादाय विजातीयव्यावृत्तमात्रं रूपमाश्रित्य सजातीयव्यक्तिपु शब्द-स्य निवेशनात् संकेतकरणादित्यर्थः । अनेनान्यापोहश्रितत्वं श्रुतेराख्यातं । अन्य- 86a परिहारेण प्रवर्तनादित्यन्यापोहं प्रति कर्तृभावः श्रुतेरुक्तः । (१११५॥)

अवृक्षेत्यादिना परस्य चोद्यमाशङ्कते (१) अन्यापोहवादिनः किल न विधिरूपेण वृक्षार्थस्य ग्रहणं नाप्य<sup>१</sup>वृक्षार्थस्य । किन्त्वन्योन्यव्यवच्छेदेन (१) तत्र (१) अवृक्षव्यतिरेकेण वृक्षार्थग्रहणे वृक्षशब्दस्य योर्थस्तस्य ग्रहणेऽभ्युपगम्यमाने । द्वयं वृक्षावृक्षग्रहणमन्योन्याश्रयं । तथा ह्यवृक्षार्थव्यवच्छेदेन वृक्षार्थग्रहणे सत्यवृक्षग्रहणपूर्वकं वृक्षग्रहणमंगीकृतं । अगृहीतस्यावृक्षस्य व्यवच्छेदतुमशक्यत्वात् । अवृक्षस्यापि ग्रहणं वृक्षार्थव्यवच्छेदेनेति तत्रापि वृक्षग्रहणपूर्वकमवृक्षग्रहणमापतितं । वृक्षमगृहीत्वा तद्व्यवच्छेदेनावृक्षार्थस्य व्यस्थापयितुमशक्यत्वात् । एवं वृक्षावृक्षयोर्मध्ये एकस्य वृक्षस्यावृक्षस्य वा ग्रहाभावे द्वयाग्रहः ।

यतश्च द्वयोरप्यग्रहस्तस्मात् कारणादन्यव्यवच्छिन्नैरे<sup>१</sup> शब्दस्य यः संकेत उक्तस्तस्यासम्भव इति केचिदाचक्षते । तथा चाहो द्यो त क रः । “स यावच्चागान्न प्रतिपद्यते तावदगवि प्रतिपत्तिर्न युक्ता । यावच्च गान्न प्रतिपद्यते तावद्गवीत्युभयप्रतिपत्त्यभावः” इति ।

एतमेवार्थं म्म द्वौ प्याह ।

“सिद्धश्चागौरपोह्येत गोनिषेधात्मकश्च सः ।

तत्र गौरेव वक्तव्योनन्यो यः प्रतिषिध्यते ।

स चेदगोनिवृत्त्यात्मा भवेदन्योन्यसंश्रयः ।

सिद्धश्चेद् गौरपोह्यार्थं वृथापोहं प्रवर्तनं ।

गव्यसिद्धे त्वगौर्नास्ति तदभा<sup>१</sup>वेपि गौः कुत”<sup>१</sup> इति ।

तस्माद् वस्तुभूतं सामान्यमेष्टव्यं । तत्र विधिरूपेणैव संकेत इति ते मन्यन्ते ।

<sup>१</sup> “प्रकल्पनाम” also



अविज्ञातवृक्षेण तद्व्यवच्छेदरूपस्य अवृक्ष(स्य) अपि अपरिज्ञानाच्च  
बुद्धावनारूढेऽर्थे संकेतो न समर्थ इति ये(चोदयन्ति),

तेषामवृक्षास्संकेते व्यवच्छिन्ना न वा यदि ॥११७॥

अथ ।

व्यवच्छिन्नाः कथं ज्ञाताः प्राग् वृक्षग्रहणादृते ।

न हि तदा प्रतिपत्ता वृक्षमपि न वेत्ति अवृक्ष<sup>५</sup>मपि न वेत्ति, तज्-  
ज्ञानायैव तदर्थितया उपगमात् । स च तदज्ञानानः कथं संकेतेऽवृक्षव्य-

यदीत्यादिना व्याचष्टे । तस्येत्यवृक्षभेदलक्षणस्य वृक्षस्य । एवन्तावन्न वृक्षस्य  
ग्रहणं नाप्यवृक्षस्येत्याह<sup>१</sup> (१) अविज्ञातेत्यादि । अविज्ञातो वृक्षो यस्य पुंसस्तेन  
तद्व्यवच्छेदरूपस्येति वृक्षव्यवच्छेदरूपस्य बुद्धावनारूढे<sup>२</sup> इति (१) यदि वृक्षावृक्षौ  
बुद्धावनारूढौ स्यातां तदाऽवृक्षपरिहारेण वृक्षे संकेतः स्यात् । अतारूढे च वृक्षेऽवृक्षे  
चार्थे कथं संकेतः (१)

तेषामित्यादिना परस्याप्ययन्दोषस्तुल्य इत्याह । ततश्च यस्तस्य परिहारो  
ममापि स एवेति भावः । (१११६॥)

य एकमित्यादिना व्याचष्टे । अन्यव्यवच्छेदेन संकेते क्रियमाणे ये वादिन  
एकस्वस्तु सामान्यमभ्युगम्येतरेश्रयदोष<sup>६</sup> चोदयन्ति । तेषान्तत्रापि वस्तु-  
भूते सामान्ये वृक्षत्वलक्षणे संकेते क्रियमाणे द्वयी कल्पना अवृक्षा व्यवच्छिन्ना  
न वेति । (११७॥)

यदि व्यवच्छिन्नास्तदा ते ज्ञाता अङ्गीकर्त्तव्या । अज्ञातानां व्यवच्छेदाभावात् ।  
तच्च ज्ञानन्तेषु न युज्यते । तदाह । कथमित्यादि । कथं ज्ञाता वृक्षार्थग्रहणाद् ऋते ।  
86b इत्येतावान् कारिकाभागः । प्राक्छब्दस्तु मिश्रकव्याख्यानोपात्तः । वृक्षार्थग्रह-  
णम्बिना प्राग् वृक्षार्थग्रहणादवृक्षाः । कथं ज्ञाता इत्यर्थः । ये तु प्राक्शब्दं  
कारिकायां पठन्ति तैरर्थशब्दो न पठितव्यः । न ह्यवृक्षनिश्चयकाले वृक्षार्थ-  
ग्रहणमस्त्यवृक्षग्रहणपूर्वकत्वात् वृक्षग्रहणस्य (१) न च वृक्षनिश्चयमन्तरेण वृक्षा-  
र्थग्रहो युक्तस्तस्यापि वृक्षग्रहणपूर्वकत्वात् । एतदेवाह । न हीत्यादि । तदेति संके-  
तकाले प्रतिपत्ता । यस्मै संकेतः क्रियते । कस्मान्न वेत्तीत्याह । तदित्यादि ।  
तस्य वृक्षावृक्षस्य ज्ञानायैव तदर्थितया संकेतार्थितयोपगमादुपस्थितत्वात् । कथं  
नाम संकेतोत्तरकालं वृक्षावृक्षौ ज्ञास्यामीति । यद्वा तदर्थितयोपगमादिति संकेता-  
र्थितया प्रवृत्तेः । अतो नास्ति संकेतकाले वृक्षावृक्षज्ञानं प्रतिपत्तुः । स च वृक्षावृक्ष-

वच्छेदं प्रतिपद्येत । अप्रतिपत्तौ च परिहृततदन्यनिवेशशब्दात् ।

अनिराकरणे तेषां सङ्केते व्यवहारिणाम् ॥११८॥

न स्यात् तत्परिहारेण प्रवृत्तिवृत्तभेदवत् ।

न हि संकेतकालः परार्थव्यवच्छेदेन निवेशिताच्छब्दात् व्यवहारकाले अवृक्षपरिहारे<sup>७</sup>ण प्रवृत्तिर्न युक्ता, शिंशपादिभेदवत् । अथ ।

455a

अविधाय निषिध्यान्यत् प्रदर्श्यकं पुरः स्थितम् ॥११९॥

मज्जानानः कथमवृक्षव्यवच्छेदं प्रतिपद्येत संकेते । नैव प्रतिपद्येत । अवृक्षव्यवच्छेदाप्रतिपत्तौ च सत्यामपरिहृतो न व्यवच्छिन्नस्तदन्यस्तस्माद् वृक्षादन्यो यस्मिन् वृक्षार्थे सो परिहृततदन्यस्तस्मिन्निवेशसंकेतः । सप्तमीति योगविभागात् समासः । स यस्मिन् शब्देस्तीति भत्वर्थीय इति । अपरिहृततदन्यनिर्देष्टुं शीलमस्येति णिनिर्वा । अवृक्षादव्यवच्छिन्नैर्ये संप्रमुग्धरूपे संकेतितादिति या<sup>३</sup>वत् ।

अपरः प्रकारः । वृक्षादन्यस्तदन्यस्तस्मिन्निवेशः संकेतः । अपरिहृतश्चासौ तदन्यनिवेशश्चेति कर्मधारयः । स यस्यास्ति वृक्षशब्दस्येति पूर्ववत् । अवृक्षादव्यवच्छिन्नत्वाद् वृक्षार्थस्य । तत्र संकेत्यमानस्य शब्दस्यावृक्षेपि निवेशः प्रसक्तः । वृक्षभेदेष्विवेति समुदायार्थः । (११९८॥)

तस्मादेवंभूताद् वृक्षशब्दाद् व्यवहारिणां पुंसां व्यवहारका<sup>४</sup>ले तत्परिहारेणावृक्षपरिहारेण नियते शाखादिमति प्रवृत्तिर्न स्यात् । किन्त्वविशेषेण वृक्षावृक्षयोः प्रवृत्तिर्भवेत् । किंनवत् । वृक्षभेदवत् । न हि वृक्षशब्दात् प्रकरणादिरहिताद् वृक्षविशेषे खदिरादौ तदन्यवृक्षपरिहारेण प्रवृत्तिर्भवति । संकेतकाले तेषामव्यवच्छेदात् ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । संकेतकालः संकेतशब्देनोक्तः<sup>५</sup> परार्थव्यवच्छेदेनेति परस्मादवृक्षाद् वृक्षाद् वृक्षार्थस्याव्यवच्छेदेन । द्वितीये तु व्याख्याने (१) परस्मिन्नवृक्षे वृक्षशब्दस्य संकेताव्यवच्छेदेनेति व्याख्येयं । निवेशितादिति संकेतितात् । तत्परिहारेणावृक्षपरिहारेण वृक्षवदित्यस्य व्याख्यानं शिंशपादिभेदवदिति । शिंशपादय एव भेदा इति विशेषणसमासः वतिः सप्तम्यर्थे । सूत्रे तु वृक्षभेदा इति षष्ठीसमासः । शिंशपादयो हि भेदा वृक्षस्य भेदा भवन्तीत्यनु रूपैव वृत्तिः तेषु च यथा वृक्षशब्दान्न परस्परव्यवच्छेदेन प्रवृत्तिस्तथा सूत्रविभाग एव व्याख्यातं ।

अथेत्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते । अविधायानिषिध्यान्यदिति प्रतिषेधद्वयं

वृक्षोः  
व्यवहारः  
न हि  
वस्त्वैकं प्र  
मेवार्थं तत्सं  
चेत् । न हि

अयमप्य  
एकं प्रद  
अयमेवेति प्रक

केचित् पठन्ति  
दृश्यते विधिप्रति  
विधेरङ्गीकृतः ।  
नञ् द्रष्टव्यः ।  
परं संकेतविधिः  
कृत्वेत्यर्थः अतः  
विधीयत इत्यन्य  
एव । एकमिति  
चष्टे (१११६॥)

वृक्षोयमिति  
व्यवहारेण (१)  
दृष्टमेवार्थमिति  
माश्रयं । तत्रापि  
संकेतं कुर्वाणः ।  
मन्यस्याप्यनिषि  
तरयमेवेति तदं  
कथं वृक्षावृक्षौ इ  
एकमित्या  
प्रकारं । तयोश्च  
नुभूतस्तद्विपरि

तः कृतः तत् प्रतिपद्यते ।

अयमदोष<sup>१</sup> इति चेत् ;

।।दिना किञ्चिद् विधीयते । अथ किञ्चित् पुरःस्थितं  
मेति संकेतः क्रियते । तेन संकेतकाले तथावृष्ट-  
यवहारकालेऽपि प्रतिपद्यत इति तुल्यः प्रसंगः स्यादिति  
। तत्रापि—

तर्हः ॥१२०॥

प्रसंगो न निवर्तते ।

पि वृक्षोऽयमेव वृक्ष इति वाद्यपि अयमपीति वा  
तयोश्च स एव दोषः । दृष्ट<sup>२</sup>विपरीतस्य सुज्ञा-

विषयमभिधायान्येनानिषिध्येति । तच्चायुक्तमिव  
त्वा शब्दप्रवृत्त्यसम्भवात् । एकस्य हि प्रदर्शनमभिदधता  
धाय प्रदर्शयति पदद्वयं व्याहृतं स्यात् । तस्मादविधायेत्यत्रैव  
निषिध्यान्यदिति पाठः । निषिध्यान्यत् पूर्वतन्तद्व्यवच्छेदेना-  
।। प्रतिषेधपूर्वकं विधिमकृत्वा विधिमात्रमेव केवलं  
इयमेकमिति वृत्तावपि न कस्यचिद् व्यवच्छेदेन किञ्चिद्  
कमेव विधानं प्रतिषेधति । केवलस्तु विधिरङ्गीकृत  
। एतेन सामान्ये संकेतकरणात् सर्वव्यक्तिषु कृत इत्या-

वरूपन्दर्शयति । यद्वस्तु प्रदर्श्य संकेतः कृतस्तत् प्रतिपद्यते  
कारणेनायमनन्तरोक्तो वस्तुसामान्यवादिनोऽदोषः । तथा  
यत्र संकेतः कृतः । तत्सम्बन्धिनं वेति सामान्यसम्बन्धिन-  
ना केवलेनापि संकेते क्रियमाणे द्वौ विकल्पौ वृक्षोयमिति  
पीति विदधीत । तरुरयमेवेति वा । आद्ये पक्षे तरुत्व-  
यवहारे नियमेन प्रवृत्तिर्न स्यादिति स एव प्रसङ्गः । अथ  
तरुरव्यवच्छेदोऽङ्गीकृतः । ततश्च संकेतकाले प्रतिपद्यमानेन  
। तदवस्थः प्रसङ्गः । तदाह (१) प्रसंगो न निवर्तत इति ।  
।।चष्टे । अयमपि वृक्षोऽयमेव वृक्ष इति । गतिमिति  
।।रपि प्रकारयोः । न दोष इत्यादि परः । दृष्टोपटाकारो-  
र्विलक्षणस्य सुज्ञानत्वात् ।

नन्वाददोषः । एकं (हि) किञ्चिद् पश्यतोऽन्यत्र तदाकारविवेकिनीं बुद्धिमनुभवतः यथानुभवं ततोऽन्यो वैधर्म्यनिश्चयः । तद्विवेचने ततः स अयमेव वृक्ष इति प्रदर्श्य व्युत्पादितः । यत्रैव तं न पश्यति तमेवावृक्षं स्वयं प्रतिपद्यते ।

नेदं संभवति व्यवच्छेदवादे । एकत्र दृष्टस्य<sup>६</sup> रूपस्य क्वचिद् अनन्वयात् ।

दृष्टप्रतिपत्तौ अन्यस्मिन्न स्यात् तथा प्रतीतिरिति चेत् ।

एवं तर्हि तत्रापि तुल्यमेतद् । यस्माद्—

एतदेव ग्रहणकवाक्यमेकं हीत्यादिना व्याचष्टे । एकं हि किञ्चित् सामान्यं वृक्षत्वादिकम्पश्यतोऽन्यत्र तत्सामान्यरहिते विलक्षणे वस्तुनि<sup>५</sup> तदाकारविवेकिनीं यथा परिदृष्टाकारविलक्षणाकाराम्बुद्धिमनुभवतः पुंसो यथानुभवन्ततो यथा परिदृष्टादन्यदित्येवंरूपो वैधर्म्यनिश्चयो वैलक्षण्यनिश्चयः ।

एतेन वैधर्म्यनिश्चयस्य स्वभाव उक्तः । (११२०॥)

तद्विवेचन इति व्यापारः (पूर्वदृष्टादृष्टार्थविवेचनः) पृथग्भावस्य व्यवस्थापयति । ततोऽन्यदित्यनेनैव तद्विवेचने सिद्धे यत्पुनस्तद्विवेचनग्रहणन्तत्स्यष्टार्थं । तत्रैतस्मिन् क्रमे सति यथानुभववैधर्म्यनिश्चयवान् स प्रतिपत्ता । यं शाखादिमन्तमर्थं शिष्टसामान्यवन्तमाकारान्तराद् विवेचयति । तं पुरोधायामेव वृक्ष इति प्रदर्श्य व्युत्पादितः संकेतं ग्राहितो । यत्रैव तं संकेतानुरूपं सामान्यात्मानन्न पश्यति । तमेवावृक्षं स्वयमेव शब्दव्यापारम्विना प्रतिपद्यते । तदेवमाकारान्त- ४७b  
रात् स्वयमेव विवेकेनावधारितं सामान्यात्मानमुपादाय संकेते कृते सर्वासु सजातीयव्यक्तिषु कृतो भवति । सामान्यस्य सर्वत्रान्वयात् । अयमेवेति चावधारणात् संकेते कृते दृष्टविपरीतस्य सुज्ञानत्वात् । ततोऽन्यत्रावृक्ष इति निश्चयो भवतीति न यथोक्तदोषः ।

अन्यापोहवादिनोप्येवमिति चेदाह । नेदमित्यादि । एकत्र संकेतकाले दृष्टस्यासाधारणस्य रूपस्य क्वचिद् व्यक्त्यन्तरेऽनन्वयादननुगमात् । ततश्च संकेतकाले यो वृक्ष इत्येव गृहीतो भेदस्तस्यान्यत्र दर्शनन्नास्ति । तत्र संकेतकाले दृष्टे पश्चाद् दृश्यमाने च स्वलक्षणे यद् भिन्नप्रतिभासि दर्शनमुत्पन्नत्वेन हेतुना । वृक्षावृक्षयोः प्रतिपत्तौ क्रियमाणायां व्यक्त्यन्तरेऽप्यन्यस्मिन् वृक्षभेदेऽपि न स्यात्तथा वृक्ष इति प्रतीतिः । तथा हि यो वृक्षभेदः संकेतकाले दृष्टस्तस्माद् घटादयो विलक्षणास्तथान्योपि वृक्षभेदः । तत्र यथा घटादिषु वृक्ष इति प्रतिपत्तिर्न भवति तथा वृक्षभेदेऽपि न स्यात् किन्त्ववृक्ष इत्येव प्रतिपत्तिर्भवेदित्यर्थः ।

एवन्तर्हीत्या चार्थः तत्रापीति विकल्पाकारोपि सामान्ये संकेते क्रियमाणे

वृक्षोऽयमिति संकेतः कृतः तत् प्रतिपद्यते ।

व्यवहारेऽपि, तेनायमदोष<sup>१</sup> इति चेत् ;

न हि वस्तुसामान्यवादिना किञ्चिद् विधीयते । अथ किञ्चित् पुरःस्थितं वस्त्वेकं प्रदर्श्य वृक्षोऽयमिति संकेतः क्रियते । तेन संकेतकाले तथादृष्ट-  
मेवार्थं तत्संबन्धिनं वा व्यवहारकालेऽपि प्रतिपद्यत इति तुल्यः प्रसंगः स्यादिति  
चेत् । न हि तुल्यः । एवं तत्रापि—

तरुः ॥१२०॥

अयमप्य<sup>३</sup>यमेवेति प्रसंगो न निवर्तते ।

एकं प्रदर्श्य अयमपि वृक्षोऽयमेव वृक्ष इति वाद्यपि अयमपीति वा  
अयमेवेति प्रकारद्वयेन, तयोश्च स एव दोषः । दृष्ट<sup>४</sup>विपरीतस्य सुज्ञा-

केचित् पठन्ति । संकेते विषयमभिधायातो न्यच्वानिषिध्येति । तच्चायुक्तमिव  
दृश्यते विधिप्रतिषेधौ मुक्त्वा शब्दप्रवृत्त्यसम्भवात् । एकस्य हि प्रदर्शनमभिदधता  
विधेरङ्गीकृतः । ततश्चाविधाय प्रदर्श्येतिपदद्वयं व्याहृतं स्यात् । तस्मादविधायेत्यत्रैव  
नञ् द्रष्टव्यः । अविधाय निषिद्धान्यदिति पाठः । निषिद्धान्यत् पूर्वन्तद्व्यवच्छेदेना-  
परं संकेतविषयमविधाय । प्रतिषेधपूर्वकं विधिमकृत्वा विधिमात्रमेव केवलं  
कृत्वेत्यर्थः अतः । एव प्रदर्श्यैकमिति वृत्तावपि न कस्यचिद् व्यवच्छेदेन किञ्चिद्  
विधीयत इत्यन्यनिषेधपूर्वकमेव विधानं प्रतिषेधति । केवलस्तु विधिरङ्गीकृत  
एव । एकमिति सामान्यं । एतेन सामान्ये संकेतकरणात् सर्वव्यक्तिषु कृत इत्या-  
चष्टे (१११६॥)

वृक्षोयमिति सं<sup>२</sup>केतस्वरूपन्दर्शयति । यद्वस्तु प्रदर्श्य संकेतः कृतस्तत् प्रतिपद्यते  
व्यवहारेपि (१) तेन कारणेनायमनन्तरोक्तो वस्तुसामान्यवादिनोऽदोषः । तथा  
दृष्टमेवार्थमिति सामान्यं यत्र संकेतः कृतः । तत्सम्बन्धिनं वेति सामान्यसम्बन्धिन-  
माश्रयं । तत्रापीति विधिना केवलेनापि संकेते क्रियमाणे द्वौ विकल्पौ वृक्षोयमिति  
संकेतं कुर्वाणः तरु<sup>३</sup>यमपीति विदधीत । तरुयमेवेति वा । आद्ये पक्षे तरुत्व-  
मन्यस्याप्यनिषिद्धमिति व्यवहारे नियमेन प्रवृत्तिर्न स्यादिति स एव प्रसङ्गः । अथ  
तरुयमेवेति तदा स एवातरुव्यवच्छेदोऽङ्गीकृतः । ततश्च संकेतकाले प्रतिपद्यमानेन  
कथं वृक्षावृक्षौ ज्ञाताविति तदवस्थः प्रसङ्गः । तदाह (१) प्रसंगो न निवर्तते इति ।

एकमित्यादि<sup>४</sup>ना व्याचष्टे । अयमपि वृक्षोऽयमेव वृक्ष इति । गतिमिति  
प्रकारं । तयोश्चेति द्वयोरपि प्रकारयोः । न दोष इत्यादि परः । दृष्टोपटाकारो-  
नुभूतस्तद्विपरीतस्य ततो विलक्षणस्य सुज्ञानत्वात् ।

नत्वाददोषः। एकं(हि) किञ्चिद् पश्यतोऽन्यत्र तदाकारविवेकिनीं बुद्धिमनुभवतः यथानुभवं ततोऽन्यो वैधर्म्यनिश्चयः। तद्<sup>५</sup>विवेचने ततः स अयमेव वृक्ष इति प्रदर्श्य व्युत्पादितः। यत्रैव तं न पश्यति तमेवावृक्षं स्वयं प्रतिपद्यते।

नेदं संभवति व्यवच्छेदवादे। एकत्र दृष्टस्य<sup>६</sup> रूपस्य क्वचिद् अनन्वयात्।

दृष्टप्रतिपत्तौ अन्यस्मिन्न स्यात् तथा प्रतीतिरिति चेत्।

एवं तर्हि तत्रापि तुल्यमेतद्। यस्माद्—

एतदेव ग्रहणकवाक्यमेकं हीत्यादिना व्याचष्टे। एकं हि किञ्चित् सामान्यं वृक्षत्वादिकम्पश्यतोऽन्यत्र तत्सामान्यरहिते विलक्षणे वस्तुनि<sup>५</sup> तदाकारविवेकिनीं यथा परिदृष्टाकारविलक्षणाकाराम्बुद्धिमनुभवतः पुंसो यथानुभवन्ततो यथा परिदृष्टादन्यदित्येवंरूपो वैधर्म्यनिश्चयो वैलक्षण्यनिश्चयः।

एतेन वैधर्म्यनिश्चयस्य स्वभाव उक्तः। (११२०॥)

तद्विवेचन इति व्यापारः (पूर्वदृष्टादृष्टार्थविवेचनः) पृथग्भावस्य व्यवस्थापयति। ततोऽन्यदित्यनेनैव तद्विवेचने सिद्धे यत्पुनस्तद्विवेचनग्रहणन्तत्स्पष्टार्थं। तत्रैतस्मिन् क्रमे सति यथानुभवस्वैधर्म्यनिश्चयवान् स प्रतिपत्ता। यं शाखादिमन्तमर्थं भविष्यत्सामान्यवन्तमाकारान्तराद् विवेचयति। तं पुरोधायायमेव वृक्ष इति प्रदर्श्य व्युत्पादितः संकेतं ग्राहीतो। यत्रैव तं संकेतानुरूपं सामान्यात्मानञ्च पश्यति। तमेवावृक्षं स्वयमेव शब्दव्यापारम्बिना प्रतिपद्यते। तदेवमाकारान्त- 87b रात् स्वयमेव विवेकेनावधारितं सामान्यात्मानमुपादाय संकेते कृते सर्वासु सजातीयव्यक्तिषु कृतो भवति। सामान्यस्य सर्वत्रान्वयात्। अयमेवेति चावधारणात् संकेते कृते दृष्टविपरीतस्य मुज्ञानत्वात्। ततोऽन्यत्रावृक्ष इति निश्चयो भवतीति न यथोक्तदोषः।

अन्यापोहवादिनोप्ये<sup>१</sup>वमिति चेदाह। नेदमित्यादि। एकत्र संकेतकाले दृष्टस्यासाधारणस्य रूपस्य क्वचिद् व्यक्त्यन्तरेऽनन्वयादननुगमात्। ततश्च संकेतकाले यो वृक्ष इत्येव गृहीतो भेदस्तस्यान्यत्र दर्शनन्नास्ति। तत्र संकेतकाले दृष्टे पश्चाद् दृश्यमाने च स्वलक्षणे यद् भिन्नप्रतिभासि दर्शनमुत्पन्नन्तेन हेतुना। वृक्षावृक्षयोः प्रतिपत्तौ क्रियमाणायाम् व्यक्त्यन्तरे<sup>२</sup>प्यन्यस्मिन् वृक्षभेदेऽपि न स्यात्तथा वृक्ष इति प्रतीतिः। तथा हि यो वृक्षभेदः संकेतकाले दृष्टस्तस्माद् घटादयो विलक्षणास्तथान्योपि वृक्षभेदः। तत्र यथा घटादिषु वृक्ष इति प्रतिपत्तिर्न भवति तथा वृक्षभेदेऽपि न स्यात् किन्त्ववृक्ष इत्येव प्रतिपत्तिर्भवेदित्यर्थः।

एवन्तर्हीत्याचार्यः तत्रापि विकल्पाकारोपि सामान्ये संके<sup>३</sup>ते क्रियमाणे

455b

एकप्रत्यवमर्शश्चेज्ज्ञान एकत्र हि स्थितः ॥१२१॥<sup>7</sup>

प्रपत्ता तदतद्वेतूनर्थान् विभजते स्वयम् ।

तुल्यभेदद्वितीतरेतराश्रयप्रतिविधानं ।

एतदुक्तम्भवति । सर्वभावाः स्वहेतुतो भिन्ना इति पूर्वमेव प्रतिपादितं । तेन वृक्षा अवृक्षाश्च भिन्ना एव निर्विकल्पके ज्ञाने प्रतिभासन्ते (।) वृक्षेषु च विधिरूपेणैव वृक्षविकल्प उच्यते । तथाऽवृक्षेषु वृक्षनिषेधेनावृक्षविकल्प उत्पद्यत इति कुत इतरेतराश्रयत्वं ।

ननु यद्यपि विधिरूपेण वृक्षविकल्पस्य प्रतिपत्तिस्तथाप्यवृक्षादिव्यावृत्तिद्वारेणोत्पद्यमानत्वादवृक्षादिप्रतिपत्त्यपेक्षत्वन्ततश्च स एवेतरेतराश्रयदोषः ।

नैतदस्ति । यतोऽवृक्षादिव्यावृत्तिर्वृक्षादिस्वरूपमेव तदनुभवद्वारेणैव वृक्षादिविकल्प उत्पद्यते न त्ववृक्षादिप्रतिपत्त्यपेक्ष इति कुत इतरेतराश्रयत्वं । तत्र<sup>८</sup> वृक्षविकल्पे प्रत्येकं शिंशपाद्यभेदेन वृक्षाकारोऽभिन्नः प्रतिभासते । स च संकेतात् पूर्वं स्वसम्बन्धेनप्रत्यक्षसिद्धः ज्ञानरूपत्वादतस्तत्रैव शब्दः संकेत्यते ।

तेन यदुच्यते भट्टे न ॥

“संकेतात् पूर्वमिन्द्रियैरन्यापोहो न गम्यते ।

नान्यत्र शब्दसंकेतः किन्दृष्ट्वा स प्रयुज्यतां ॥

अन्वयेन विमुक्तत्वान्नानुमाप्यत्र विद्यते ।

सम्बन्धानुभवो<sup>९</sup>प्यस्य तेन नैवोपद्यत” इति<sup>१</sup>

निरस्तं ।

कस्मादितरेतराश्रयप्रतिविधानन्तुल्यमित्याह । यस्मादित्यादि । सजातीयव्यक्तिष्वेकाकारम्प्रत्यभिज्ञानमेकप्रत्यवमर्शस्तथाऽख्या संज्ञा यस्य ज्ञानस्य तत्तथा । अनेन भिन्नास्वपि व्यक्तिष्वेकाकारं प्रत्यभिज्ञानमेकत्वमारोपयतीत्युक्तं । ततश्च 88a विकल्पविज्ञानारोपितैकत्वासु व्यक्तिषु<sup>7</sup> यत्र क्वचित् संकेतः कृतः सर्वत्र कृतो भवतीत्यस्य बीजमाख्यातं । एकत्र हीत्यनेन विजातीयपदार्थपरामर्शशून्याकारत्वेन परामर्शस्य प्रतिनियताकारत्वमाह । विजातीयपदार्थाकारव्यावृत्त्या सजातीयेषु सर्वेषु यदेकप्रत्यवमर्शज्ञानन्तत्र स्थित इत्यर्थः । एतेनापि सजातीयाऽसजातीयावस्तुविभागबीजमुक्तं । अत एवाह । तदित्यनेनैकः<sup>१</sup> परामर्शो गृह्यतेऽतच्छब्देन तद्विपरीतः । स चासश्च तदतौ । तयोर्हेतवस्तद्वेतवः । तान् विभजते । एक-

प्रागपि निवेदितमेतत् भावाः प्रकृतिभेदिनः केचिदेव ज्ञानादिकं फलं कुर्वन्ति नान्ये । तान्<sup>१</sup> स्वयमेव विभज्य तदतद्धेतूँश्च प्रत्येति । तस्य—

तद्बुद्धिवर्तिनो भावान् भातो हेतुतया धियः ॥१२२॥

अहेतुरूपविकलानेकरूपानिव स्वयम् ।

भेदेन प्रतिपद्येतेत्युक्तिर्भेदे<sup>२</sup> नियुज्यते ॥१२३॥

(तं तस्याः प्रतियतो धोर्भ्रान्त्यै)कं वस्त्ववेक्षते ।

शाखादिमदाकारपरामर्शहेतून् तद्विपरीतांश्च पृथक् करोति स्वयमेव संकेतात् (१) प्रागपि निवेदितमेतद् (१) “एकप्रत्यवमर्शार्थज्ञानाद्येकार्थसाधनं” (१।७५) इत्यत्रान्तरे । व्यतिरिक्तस्याव्यतिरिक्तस्य च सामान्यस्य निषेधान्निषेत्स्यमानत्वाच्च ।<sup>२</sup> भावाः प्रकृतिभेदिनः स्वभावेनैव विलक्षणाः (१) ज्ञानादिकमित्यादि-शब्दाद् उदकाद्याहरणादिकं केचिदेव कुर्वन्ति नान्ये (॥१२१॥)

प्रकृत्या तदतज्जननस्वभावत्वात्तेषां । तान्भावानयं प्रतिपत्ता स्वयमेव शब्द-व्यापारं विना विभज्य विभागं कृत्वा तद्धेतूनतद्धेतूँश्च प्रत्येति । तेन कुत इतरेतरा-श्रयत्वदोषः । यो हि तद्धेतूनतद्धेतूँश्च भावात्स्वयमेव प्रतिपद्यते । तस्य प्रति-पत्तुस्तद्बुद्धिपरिवर्तिन इत्यादि कर्मपदं प्रतिपद्येतेत्येतत् क्रियापदापेक्षं । अतद्धेतु-भ्यस्तद्धेतून् विभज्य स्थापयति या बुद्धिः सा (१) तद्बुद्धिस्तत्परिवर्तिनस्तदा-रूढान् । विकल्पिकाया धियो हेतुतया भातो भासमानात् ।

इव शब्दस्य वक्ष्यमाणस्य सम्बन्धाद्धेतुतयेवेति द्रष्टव्यं न तु ते विकल्पप्रति-भासि<sup>३</sup>नो हेतवस्तेषां बहिरसत्वात् । केवलम्प्रतिपत्तुस्तथाध्यवसायादेवमुच्यते । अहेतुरूपविकलान् भात इत्यत्राभिसम्बन्धः । इव शब्दयोगश्च पूर्ववत् । एका-कारपरामर्शबुद्धेर्ये न हेतवस्तेषां रूपेण विकलानिव । दृश्यविकल्पयोरेकीकरणाद् बाह्येन सहैकरूपानिव भात इत्यत्राभिसम्बन्धः । स्वयं संकेतादुत्तरकालमपि<sup>४</sup> । अतत्कारिभ्यो भेदेन तान् भावान् प्रतिपद्येतेति कृत्वा । उक्तिः शब्दो भेदे विजातीय-व्यावृत्ते स्वभावे विकल्पेन स्वाकाराभेदेनाध्यस्ते नियुज्यते संकेत्यते । तस्मिन् यथोक्तं । तस्याः श्रुतेः सकाशाद् व्यवहारे प्रतियती प्रतिपद्यमाना परिधीर्भ्रान्त्या एकम्बस्त्ववेक्षते । सजातीयव्यक्तिषु तन्विजातीयव्यावृत्तं स्वभावं स्वाकाराभेदेन प्रतियती<sup>५</sup> धीरेकमिव वस्तु प्रेक्षत इत्यर्थः ।

ततः सर्वेष्वेकपरामर्शहेतुषु वृक्ष इति प्रतिपत्तिरतो यदुक्तं दर्शनेन प्रतिपत्तौ व्यक्त्यन्तरेपि न स्यादिति तदपास्तं ।

यच्चाप्युक्तम्भेदे न ॥



तेषां प्रकृत्यैव प्रत्ययवशात् तथाभूतस्य विकल्पस्य कारणानामन्वयात्, तद्द्रष्टुर्बुद्धौ विपरिवर्त्तमानान् तज्ज्ञानहेतु<sup>१</sup>तया तदन्यव्यावृत्त्या च अतथा-भूतानपि तथाध्यवसितान्, अविभक्तबाह्याध्यात्मिकभेदान् विकल्पव्यवस्थया

“गोशब्दानभिधेयत्वमश्वादीनां हि ते कथं ।

ॐ दृष्टस्तत्र गोशब्दः संकेतसमये यदि ।

एकस्मात्तर्हि ते पिण्डाद्यदन्यत् सर्वमव तत् ।

88b

भवेदपो<sup>२</sup>ह्यमित्येवं नहि सामान्यवाच्यते”ति (१)<sup>३</sup>

तदपि निरस्तं । एकव्यक्तौ गोशब्दस्य संकेते विषयस्य व्यक्त्यन्तरेणुगमात् स एवायं गौरिति प्रतीतेरिति । तथापि (१)

तेषामित्यादिना कारि कार्यमाह । तेषां विजातीयवस्तुविवेकिनामर्थानां प्रकृत्या तथाभूतविकल्पकारणानामन्वयादिति सम्बन्धः । प्रकृत्या स्वभावेन न पुनरेकसामान्ययोगात् । सर्वे<sup>४</sup> तर्हि परामर्शं कस्मान्न जनयन्तीत्याह । प्रत्ययव-शादिति । अनुभवज्ञानं प्रत्ययस्तद्द्वारेण तेषां विकल्पजननात् । तथाभूतस्यैकप्रत्य-यमर्शात्मिकस्य विकल्पस्य कारणानामन्वयात् सद्भावाद् (१) यथैको वृक्षभेदः प्रकृत्या तथाभूतविकल्पहेतुभूतस्तथा द्वितीयादिरपीत्यनेनाकारेणान्वयो न पुनरेक-म्वस्तु सामान्यात्मकमस्ति । तस्मादन्व<sup>५</sup>याद्धेतोरेकार्थवत्त्वेनैकाध्यवसाययोग्यानि-ति वाक्यशेषः ।

तद्द्रष्टुरिति व्यक्तिष्वेकार्थकरणस्य द्रष्टुर्बुद्धौ विपरिवर्त्तमानानारूढान् । तस्माद् द्रष्टुरिति भवितव्यं । “कर्तरि चे”ति षष्ठीसमासप्रतिषेधादिति चेन्न । शेषषष्ठ्या विवक्षितत्वात् । द्रष्टृशब्दस्य चातृन्प्रत्ययान्तत्वात् । तत्र तृप्तिरिति षष्ठी प्रतिषेधात् । तच्छब्दस्य द्वितीया<sup>६</sup>न्तस्य साधनं कृतेति समासः । अन्ये तु तत्प्रयोजक इत्यादिनिर्देशात् प्रतिषेधसूत्रस्यानित्यत्वं ज्ञापयन्ति । एवमन्येष्वपि निर्देशेष्वेवं-जातीयेष्वेवंरूपाः परिहारा वक्तव्याः । तज्ज्ञानहेतुतया तस्य विकल्पज्ञानस्य हेतुतया । तदन्यव्यावृत्त्या चेत्येकाकारप्रत्यभिज्ञानहेतुभ्यो येऽन्ये तथाभूतवि-कल्पाऽहेतवः । तेभ्यो व्या<sup>७</sup>वृत्त्या च । अतथाभूतानपि न हि ते विकल्पाऽस्तद्धे-तवो बहिरविद्यमानत्वात् । अत एवाहेतुरूपविकल्पत्वमप्यसत्तेषामवस्तुसत्त्वात् । तथाध्यवसितान् । तज्ज्ञानहेतुतया तदन्यव्यावृत्त्या चारोपितान् । अनेन भातो-हेतुतया धियः । अहेतुरूपविकलानिवेति व्याख्यातं ।

प्रतिपत्तिमनुसृत्य एते वृक्षा इति स्वपर<sup>४</sup>विकल्पषु एकप्रतिभासान् आदश्य तद्विज्ञानहेतून् भेदेन प्रतिपद्येतेत्यभिप्रायेण<sup>१</sup> अतद्वस्तुभ्योऽभिन्ने नियुङ्क्ते । ततः तमध्यस्य प्रतिपद्यमाना बुद्धिः व्यभिचारवशादेव<sup>५</sup> एकवस्तुग्राहिणीव प्रतिभाति । तेषां भिन्नानां दर्शनेऽपि यस्य दर्शनादर्शनाभ्यां वृक्षावृक्षविभागं कुर्वीतेति

अविभक्तबाह्याध्यात्मिकभेदानित्यनेनैकरूपानित्येतद् व्याचष्टे । अविभक्तो बाह्याध्यात्मिकभेदो येष्विति विग्रहः । दृश्यविकल्पयोरेकीकरणेन गृहीतानित्यर्थः । यस्मै संकेतः क्रियते स प्रतिपत्ता । प्रतिपत्तिमनुसृत्य । संकेतकाले यादृशी तस्य प्रतिपत्तिः । अहेतुरूपविकला एककार्या भावा एकरूपा येष्वयं वृक्षशब्दः संकेतितस्त एवामी (१) तस्माद् वृक्षा इत्येवमाकारा ।<sup>६</sup> तामनुसृत्य । तां स्मृत्वा । विकल्प-विज्ञाने स्थितस्सन् । तान् यथोक्तान् भावान् तद्विज्ञानहेतून्तद्विपरीतेभ्यो भेदेन । एते वृक्षा इति व्यवहारकालेपि वृक्षशब्दश्रवणात् कथन्नाम प्रतिपद्येतेत्यनेनाभि-प्रायेणाक्तमतद्वस्तुभ्यो भेदव्यवच्छिन्ने स्वभावे विकल्पेन विपयीकृते नियुङ्क्ते संकेतस्य कर्ता । (११२३॥)

ननु व्यावृत्तस्य स्वलक्षणस्य व्यवहारकालेनुगमो नास्ति (१) नापि विकल्प- 89a प्रतिभासिनः सामान्याकारस्य स्वज्ञानाभिन्नत्वाद् विकल्पान्तरेन्वयोस्ति । नापि वक्तृसम्बन्धिनस्तस्य श्रोतुः श्रोतृसम्बन्धिनो वा वक्तुः प्रतीतिरन्यचेतोऽधर्मत्वेना-तीन्द्रियत्वात् । न चाप्रतिपन्ने समं प्रतिपाद्यप्रतिपादकाभ्यां संकेतः सम्भवतीत्याह । स्वपरेत्यादि । स्वस्य प्रतिपादकस्य परस्य च प्रतिपाद्यस्य विकल्पेष्वेककार्यकरण-लक्षणेन भ्रान्तिनिमित्तेनैकप्रतिभासान् भावान् संकेतविषयानादश्य ।

एतदुक्तम्भवति । यथैकस्तैमिरिको द्विचन्द्रदृष्ट्वान्यतैमिरिकायोपदिशन् स्वदृष्टमेवोपदिशति न परदृष्टमप्रत्यक्षत्वात् । अथ च तस्यैवम्भवत्ययमेव मया परस्मै प्रतिपादित इति । परोपि च स्वसन्तानभाविनमेव द्विचन्द्रा<sup>२</sup>कारम्प्रतियन् य एव प्रतिपादकेन मम प्रतिपादितस्स एव मया प्रतिपन्न इति मन्यते । तद्वत् प्रति-पाद्यप्रतिपादकयोर्बुद्ध्याकारस्याध्यवसितबाह्यरूपस्य भेदेऽप्येकत्वाध्यवसायात् संकेत-करणं व्यवहारकाले च तस्यैव प्रतीतिरेकत्वाध्यवसात् । तमित्यन्यव्यवच्छिन्नं स्वभावस्वाकारेणाभिन्नमध्यस्य प्रतिपद्यमाना<sup>३</sup> बुद्धिः । तस्या इति श्रुतेः । एकवस्तु-ग्राहिणीव प्रतिभाति ।

तेन यदुच्यते भट्टे न ॥

“न चान्वयविनिर्मुक्ता प्रवृत्तिः शब्दलिङ्गयोः ।

<sup>१</sup> Tha-dad-par-hgyur-ba.

न युज्यते। तस्य व्यतिरिक्तस्य शाखादिप्रतिभासस्य<sup>६</sup> दण्डवद् दण्डिनि अग्रहणात्। अपरस्मात् प्रविभागोनागृहीतस्य अनुपलक्षणात्।

456a आकृतेरेकत्र दृष्टाया अप्यन्यत्र द्रष्टुमशक्यत्वात्, तदतद्वतो वृक्षावृक्षत्वे<sup>७</sup> व्यक्तिरेकैव वृक्षः स्यात्।

“भवतु नाम घटादिशब्दे अर्थान्तरव्यवच्छेदः। न ह्यज्ञेयमित्यादिवाक्ये तथा।

ताभ्यां न विनापोहे धीर्न चासाधारणेन्वयः।

अपोहश्चाप्यप्रसिद्धोऽव्यभिचारः क्व कथ्यतां।

तस्मिन्नविद्यमाने च न तयोः स्यात्प्रमाणते”ति (१)<sup>१</sup>

अपास्तं। यत एकस्मिन्नन्यव्यावृत्ते स्वलक्षणे शब्दलिङ्गाभ्यां स<sup>४</sup>म्बन्धमप्रतिपद्यमानोप्यन्यत्राप्येवंरूपेषु सम्बन्धं प्रतिपद्यत एवैकत्वाध्यवसायादिति कुतोन्वयरहितत्वादितोष इति। वस्तुभूतन्तु सामान्यमाश्रित्य वृक्षावृक्षविभागो न घटते। तदाह (१) न पुनरित्यादि। एकम्बस्तु सामान्यं दृश्यमुपलब्धिलक्षणप्राप्तन्तत्र स्वलक्षणेऽव्यभिचारेति। यथा वृक्षभेदेभ्यो घटादयो भिन्नास्तथा धवादयोऽपि<sup>५</sup> (१) परस्परान्तेषाम्भिन्नानन्दर्शनेऽपि यस्य सामान्यस्य दर्शनादर्शनाभ्यां वृक्षावृक्षविभागं कुर्वीत यत्रेदं सामान्यं दृश्यते स वृक्षो यत्र न दृश्यते सोऽवृक्ष इति।

कस्मान्नास्तीत्याह। तस्येत्यादि। सामान्यस्य व्यतिरिक्तस्य शाखादिप्रतिभासाद् विभागोनाग्रहणात्। न हि वृक्षादिषु द्वौ प्रतिभासावुपलभ्येते। एकः शाखा<sup>६</sup>द्याकारोऽपरश्चाशाखाद्याकारः। न च शाखाद्याकार एव सामान्यं प्रतिभासत इति शक्यम्बक्तुन्तस्य शाखाद्याकारत्वात्। दण्डवद्दण्डिनीति<sup>७</sup> वैधर्म्यदृष्टान्तः। यथा दण्डिनि दण्डस्य भेदेन ग्रहणं। नैवं सामान्यस्य। अपरस्माच्छाखादिमतः प्रविभागेनागृहीतस्य च सामान्यस्य व्यक्तिष्वनुपलक्षणात्। स्वरूपेण परस्योपलम्भनमुपलक्षणन्तच्च स्वयमगृहीतस्य कथम्भवेत्। अनर्थान्तरसामान्यवादिनस्त्वाकृतेरेकत्र व्यक्तौ दृष्टायाः स्वलक्षणादव्यतिरेकात्तद्वदेवान्यत्र व्यक्त्यन्तरे द्रष्टुमशक्यत्वात्। ततश्च तदतद्वतोरिति संकेतकालपरिदृष्टैकवृक्षाकृतिर्यस्यास्ति स तद्वान्। पश्चाद् व्यवहारकाले दृश्यमानो वृक्षभेदः पूर्वदृष्टवृक्षाकृतिरहितोऽतद्वान्। तयोर्थथा<sup>८</sup>क्रमं वृक्षावृक्षत्वे न्यायप्राप्तत्वे सति व्यक्तिरेकैवेति संकेतकाले दृष्टैव वृक्षः स्यान्न तु व्यवहारकाले दृश्यमाना। संकेतकाले दृष्टाया आकृतेरन्यत्रादर्शनात्।

अन्यापोहे शब्दार्थपरैरव्यापित्वं चोदितं तत्परिजिहीर्षवान् पूर्वपक्षदिग्मात्र-

यतो न व्यवच्छेद्यते ज्ञेयत्वं हि किञ्चिद्<sup>१</sup> । ततो भेदविषयीकरणं तस्य ज्ञेयत्वादि<sup>२</sup>ति चेत् । नैष दोषः । एवं—

क्वचिन्निवेशनायार्थे विनिवर्त्य कुतश्चन ॥१२४॥

बुद्धेः प्रयुज्यते शब्दस्तदर्थस्यावधारणात् ।

व्यर्थाऽ<sup>३</sup>न्यथा प्रयोगः स्यात् तज्ज्ञेयादिपदेष्वपि ॥१२५॥

व्यवहारोपनीतेषु व्यवच्छेदो<sup>३</sup>ऽस्ति कश्चन ।

न्तावत् करोति । भवतु नामेत्यादि । कस्मान्नत्रार्थान्तरव्यवच्छेदो नाम्नीत्याह । न ह्यज्ञेयमित्यादि । यत् इत्यज्ञेयात् । अज्ञेयं कस्मान्नास्तीति चेदाह । तत् इत्यादि । अज्ञेयाद् विज्ञेयस्य भेदेन विषयीकरणमङ्गीकर्तव्यमन्यव्यवच्छेदवादिनाऽन्यथा कथमज्ञेयात् ज्ञेयस्य व्यवच्छेदः । ततश्चाज्ञेयात् ज्ञेयस्य भेदेन विषयीकरणे सत्येव तस्याज्ञेयाभिमतस्य ज्ञेयत्वात् । न ह्यविषयीकृताद् व्यवच्छेदः शक्यो दर्शयितुं । आदिशब्दात् सर्वसमुदायद्वयादिशब्दानां ग्रहणं ।

तदुक्तम्ब द्वौ द्वौ त क रा भ्यां । अन्यापोहश्च शब्दार्थ इत्ययुक्तमव्यापकत्वात् । यत्र द्वैराश्यम्भवति तत्रेतरप्रतिषेधादितरः प्रतीयते यथा गौरिति पदेऽगोः प्रतिषेधेन गौः प्रतीयते ।

न पुनः सर्वपद एतदस्ति । न ह्यसर्वभ्राम किंचिदस्ति यत्सर्वशब्देन विनिवर्त्येत । अथ मन्यसे एकाद्यसर्व<sup>४</sup> तत् सर्वशब्देन निवर्त्येत । तत्र स्वार्थपिवाददोषप्रसङ्गात् । एवं हि सत्येकादिव्युदासेन प्रवर्त्तमानः शब्दः । अङ्गप्रतिषेधादङ्गव्यतिरिक्तस्य चाङ्गिनो नभ्युपगमादनर्थकः स्यात् । एवं सर्वसमुदायशब्दा एकदेशप्रतिषेधरूपेण प्रवर्त्तमानाः समुदायिव्यतिरिक्तसमुदायानभ्युपगमादनर्थकाः प्राप्तुवन्ति । द्वयादिशब्दानां च समुच्चयविषयत्वादेकादिप्रतिषेधे प्रतिपिध्यमानानामसमुच्चयत्वात् । द्वयादिशब्दानामनर्थकत्वमिति ।

नैष दोष इत्याचार्यः । यस्मादाकांक्षावतीं बुद्धिं कुतश्चिन्निवर्त्य तस्या बुद्धेः क्वचिद्विनियतेऽर्थे निवेशनायाकाङ्क्षावतः पुंसः कश्चिच्छब्दः प्रयुज्यते प्रतिपादयित्रा । क्वचिन्निवेशनायेत्यनेनान्वय उक्तः ।<sup>५</sup> कुतश्चिद्विनियत्यनेन व्यतिरेकः ।

किङ्कारणं कुतश्चिन्निवर्त्य क्वचिन्निवेश्यते शब्द इत्यत आह । तदर्थस्येत्यादि । शब्दार्थस्यावधारणात् । अन्यथा यदि तेन शब्देन न कश्चिदर्थो व्यवच्छिद्येत व्यर्थः शब्दप्रयोगः स्यात् । यत् एवन्तस्माज्ज्ञेयादिपदेष्वित्यादिशब्दात् सर्वविश्वादिप-

<sup>१</sup> Cuiñ-zad-kyañ.

<sup>२</sup> P.V. व्यवच्छेदो० ।

शब्दं हि सर्वं अन्वयव्यतिरेकाभ्यां नातिवर्तते। तस्य प्रवृत्ति<sup>३</sup>. निवृत्तिफलत्वात्। यदि अयं कस्यचिद् कुतश्चिद् बुद्धिं न निवर्त्तयेत्, अनिवर्त्यं च यथाऽनुज्ञानात् सर्वव्यवहारेषु न किञ्चिद् व्यवहरेत्, व्यवहारस्यावधारण<sup>४</sup>ान्तरीयकत्वात्। यथा घटेनोदकमानये इति। यदि घटेन सह उदकस्य कथमपि अवश्यं आनयनमिच्छेत्। उदकमानयत्येव वाच्यं स्यात्। न घटेनेति<sup>५</sup>। तथाऽञ्जलिनाऽन्येनापि कथञ्चिदानयनमभिप्रेतं स्यात्। आनयेत्यनाक्षिप्तकरणकर्मकमेव वाच्यं स्यात्।

१००० देषु। किम्बिच्छिष्टेषु (१) व्यवहारोपनीतेषु। विधिप्र<sup>७</sup>तिषेधलक्षणः शाब्दो व्यवहारस्तदर्थमुपनीतेषु। लौकिकप्रयोगस्थेष्विति यावत्। तेषु व्यवहाराङ्गेषु यथा-कथञ्चिद् व्यवच्छेद्योस्ति कश्चित्।

एतदुक्तम्भवति। यत्परश्च शब्दः स शब्दार्थ इति विधायकस्यापि वाक्यस्य व्यवच्छेदपरत्वाद् व्यवच्छेदोपि शब्दार्थ उच्यते इति न काचित् क्षतिः।

शब्दं हीत्यादिना व्याचष्टे। सर्वः पुमान् लौकिकः परीक्ष<sup>१</sup>को वा कस्मान्नातिवर्त्तत इत्याह। तस्येत्यादि। तस्य शब्दस्य प्रवृत्तिनिवृत्तिफलत्वादिति कुतश्चिन्निवर्त्यं क्वचित् प्रवृत्त्यर्थत्वादित्यर्थः। इतरथा शब्दप्रयोगो विफलः स्यात्। तदाह। यदीत्यादि। अयम्बक्ता कस्यचित् प्रतिपाद्यस्य कुतश्चिदनभिमतान्न निवर्त्तयेद् बुद्धिमनिवर्त्याभिमते च क्वचिन्न प्रवर्त्तयेत् तदा यथाभूतानुज्ञानादिति शब्दप्र<sup>२</sup>योगात् पूर्वं प्रतिपत्तुर्यथा संप्रमुग्धरूपोर्थस्तथाभूतस्य शब्देनानुज्ञानात्। यथाकथञ्चिद् यादृशस्य तादृशस्यानुज्ञानादित्यर्थः। सर्वव्यवहारेषु न किञ्चिद्वचनं व्यवहरेदुच्चारयेत्। किङ्कारणं (१) शब्दव्यवहारस्यावधारणान्तरीयकत्वात्।

एतदेव साधयन्नाह। यथेत्यादि। “अत्र ह्युदकमानये” त्युक्ते श्रोतुः करण<sup>१</sup>-विशेषेऽवश्यमाकांक्षा भवति तत्र च नियमार्थं “घटेने”त्युच्यते। सोयं घटो नेति शब्दः स्वार्थाभिधानपुरस्सरमेव करणान्तरव्यवच्छेदाक्षेपात् फलवान् भवत्यन्यथा सत्यपि घटशब्दप्रयोगे यदि नाञ्जलिना तथान्येनापि करणेनोदकानयनं यथाकथञ्चिदिति। अल्पप्रमाणं बहुप्रमाणं वा जलानयनमभिप्रेतमित्यर्थः। उदकशब्दोपि कर्मान्त<sup>४</sup>-रव्यवच्छेदेन यदि विशिष्टे कर्मणि न प्रवर्त्तकस्तदा तस्यापि प्रयोगोनर्थक इत्याह। तथेत्यादि। आनयेत्येव केवलम्बचनं स्यात् (१) किंभूतमनाक्षिप्तकरणकर्मकं। अनाक्षिप्तविशेषणानाश्रितं करणं घटाख्यं कर्म चोदनाख्यं यस्मिन्नानयेत्येतावति वचने तत्तथोक्तं। तथानयेत्यस्मिन् व्यापारेभिमुखीभूतः पुमान्। आनयेत्यनेन यद्यानयनादन्यस्माद् व्यापारान्न व्यवच्छिद्येत तदाऽनयेत्यपि न वाच्यं स्यात्।

एवं आनयनं अन्यद् वा<sup>६</sup> ऽनुष्ठानाननुष्ठानं किञ्चिद् यद्यभिमतं स्यात् । तदा आनयेत्यपि न ब्रूयात् शब्दार्थाभावात् । तथा ज्ञेयादिशब्दानां व्यवहारोपनीतानामपि केनचिद् व्यवच्छेद्येन<sup>७</sup> भाव्यम् । अनन्याशंकायां प्रयोगायोगात् । 456<sup>१</sup> तत्र हि यदेव मूढमतेराशंकास्थानं तदेव निवर्त्यम् । अनाशंकमानो वा श्रोता किमुपदेशमपेक्षते । अभूतं च<sup>१</sup> वचनं कुर्वाणः वक्ता कथं नोन्मत्तः स्यात् ।

एतदेवाह । एवमानयनमित्यादि । अन्यद्वा किञ्चिदनुष्ठानमिति । आनयनादन्त्यत् । किम् (१) भोजनाद्यनुष्ठानं । अननुष्ठानं चेति व्यापाराकरणमनानयनं च यद्यभिमतं स्यात्तदा क्रियापदमानयेत्यपि न ब्रूयात् । नयनमन्यद्वेति क्वचित् पुस्तके पाठः स त्व (?त्व) युक्तः । आनयनशब्दस्य प्रकान्तत्वात् । तस्माद् व्यवहारोपनीतानां घटादिशब्दानामस्ति व्यवच्छेद्यो यथा तेषान्तथा व्यवहारोपनीतानां ज्ञेयादिशब्दानां केनचिद् व्यवच्छेद्येनाज्ञेयादिना ।

अनन्याशङ्कायामित्यज्ञेयत्वादेराशङ्काऽन्याशङ्का । तदभावोनन्या शंका । असत्यामज्ञेयत्वाद्याशङ्कायामित्यर्थः । तथा ह्यनित्यादि<sup>१</sup>रूपेणाज्ञेयः शब्द इत्या- 90b शंकायामिदं प्रयुज्यतेऽनित्यादिनाकारेण ज्ञेय इति । तत्रानित्याद्याकारेण यदज्ञेयत्वमाशंकितं तदेव व्यवच्छिद्यते । एवं ज्ञेयास्सर्वपदार्थास्सर्व (ज्ञ)ज्ञानस्येत्यत्रापि सर्वं ज्ञानापेक्षया यदज्ञेयत्वमाशंकिततन्तदेव व्यवच्छेद्यं । तथा कश्चिदाह । निरुपाख्यानामभावात्तत्र ज्ञानस्य वृत्तिर्नास्ति तस्मादज्ञेयास्त इति ।<sup>१</sup> अत्राप्यज्ञेयत्वमारोपिततन्तदेव व्यवच्छेद्यं । सर्वाभावो न भवतीत्येवमभावस्यापि विषयीकरणात् । एवमन्यत्रापि ज्ञेयशब्दप्रयोगे वाच्यं । तथा प्रमेयशब्दे । तथा “क्षणिकास्सर्वे संस्कारा” इत्यत्रापि सर्वस्य दीपादेरेव क्षणिकत्वं कैश्चित् कल्पितं सर्वस्य (१) तद्वचवच्छेदेन सर्वसंस्काराणामनित्यत्वं । एवं कश्चिदागतः किम्वा स<sup>२</sup>र्व एवेत्याशङ्कायां सर्वो ग्राम आगतः । इति कस्यचिदेव यदागमनमाशंकिततन्तदेव व्यवच्छेद्यं । तथा समुदायालम्बनाः पञ्च विज्ञानकाया इति चैकदेशालम्बना इत्येकदेशालम्बनत्वं निषिध्यते । एवमन्येष्वपि द्वाद्यादिशब्देषु व्यवहारोपनीतेषु प्रकरणवशाद् यथायोगं व्यवच्छेदो वक्तव्यः ।

अयमत्र समुदायार्थः (१) न वस्तुभूतं प्रति<sup>३</sup>थोगिनम्भिन्नबुद्धिग्राह्यं राशिद्वयेऽवस्थाप्याऽन्यापोहः शब्देन चोद्यत इत्युच्यते । किन्तु यः श्रोत्रा तथाभूतेष्यतथाभूत आकार आरोप्यते सोपि व्यवच्छेद्य एव शब्देनेति ।

एतदेव स्फुटयन्नाह । तत्र हीत्यादि । यदेव मूढमतेः प्रतिपाद्यस्याशंकास्थानमाशंकाविषयः । तदेव ज्ञेयादिशब्दानां निवर्त्यं । श्रोत्रा नैव कश्चिदाशङ्कित<sup>४</sup> इति चेदाह । अनाशङ्कमानो वेत्यादि । यद्यसौ न किञ्चिदाशङ्कते । यथाभूत-

तत्संस्कारायैव शब्दानां कृतसंकेतत्वात् । ज्ञेयादिशब्दाश्चाव्यवहारानुपनीता न किञ्चिद् । वाक्यगतस्य तदर्थप्रतिपादकत्वात् । क्व<sup>२</sup> तत्प्रयोग इति चेत् प्रयोग-विषयचिन्तायां श्रव्यापोह इत्युच्यते । अनिर्दिष्टप्रयोगमित्यादिज्ञेयशब्दस्य कोर्थे (इति) प्रश्नस्य न कश्चिदर्थः । ततः क्वचिदपि न प्रतिपत्तः । तथा

निश्चयवान् तदा परस्माद् वक्तुः किमुपदेशमपेक्षते । नैवेत्यभिप्रायः । आकांक्षाप-नयनं श्रोतृसंस्कारस्तद् यत्र वचने नास्ति तदा श्रोतृसंस्कारं तथाभूतं च वचनं कुर्वाणो वक्ता कथं नोन्मतः स्यात् । तस्माद् वक्ता श्रोतुराकांक्षावतः संस्कार-मेवाधित्समानः शब्दं प्रयुक्ते । किं कारणं (१) तत्संस्कारायैव श्रोतृसंस्कारायैव शब्दानां कृतसंकेतत्वात् ।

भवतु नाम वाक्यस्थानां व्यवहारार्थमुपनीतानां ज्ञेयादिशब्दानां यथोक्तं व्यवच्छेद्यं । ये त्वव्यवहारोपनीताः केवला एव ज्ञेयादिशब्दास्तेषु कथं । न हि तत्र प्रतिपत्तुराशङ्कसास्थानमस्तीत्यत आह । अव्यवहारोपनीताश्चेत्यादि । वा<sup>६</sup> क्येष्वनन्तर्भूतो वाचकः शब्दो नास्तीत्यर्थः । यतो वक्ता फलार्थी प्रथमन्ताव-दिममर्थम्विशिष्टक्रियासम्बद्धमनेन शब्देनास्मै प्रतिपादयामीत्यभिप्रायेण “देव-दत्त गामानये”त्येवं प्रयुक्ते । तेन क्रियान्वितानामेव पदार्थानामभिधानं । न त्व-  
91a भिहितानाम्पदार्थानाम्पश्चादन्वयः । गामित्यादौ कर्मादिविभक्तेरनुत्पादप्र<sup>७</sup>सं-गात् । तस्माद् वाक्यस्थानामेव प्रयोगः । तदेवाह । वाक्यगतस्थेत्यादि । तस्यैवार्थ-प्रतिपादकत्वादिति भावः ।

ये तु वै या क र णैः सर्वविश्वेत्यादिगणेषु पठ्यन्ते । प्रकृतिप्रत्ययविभागेन वा संस्कियन्ते । तथा नि रु क्त कारैः (१) तेषु रेखागवयस्थानीया वाक्यस्थानामेव प्रति-पत्युपाया द्रष्टव्या न तु तेषां लौकिकः कश्चिदर्थोस्ति । तस्मात् वाक्यस्थानामेव पदानामर्थवत्तां । तत्रैव चावस्थितानामर्थचिन्ता क्रियते । तदाह । क्व पुनरित्यादि । एत इति ये वाक्यस्थाः प्रयोगविषयचिन्तायां प्रवर्तमानायामन्यापोहः शब्दार्थ उच्यते । अन्योऽपोह्यतेऽनेनेति कृत्वा । ये त्वप्रयोगस्था ज्ञेयादिशब्दास्तेषामर्थ-सम्भवाच्चिन्तैव नास्तीत्याह । अनिर्दिष्टप्रयोगमित्यादि । निर्दिष्ट उपात्तस्तथा<sup>२</sup> चासौ प्रयोगश्चेति कर्मधारयः । पश्चान्नञ्जा सहाभावार्थेऽव्ययं विभक्तीत्यादिना-ऽव्ययीभावः । ततश्च सप्तम्यास्तृतीया सप्तम्योर्बहुल<sup>१</sup>मित्यम्भावः ।<sup>२</sup> उपात्तप्रयो-गाभावे सति वाक्येनुपनीतस्य केवलस्य ज्ञेयशब्दस्य कोर्थे इति प्रश्न इत्यर्थः ।

घटादिशब्दा<sup>३</sup>नाम<sup>३</sup>पि न किञ्चिद् । प्रकरणे श्रवणादेव यापि प्रतिपत्तिः साऽपरि-  
समाप्ततदर्थं दृष्टप्रयोगविषयानुसारेण साकांक्षत्वात् । तदर्थविप्लवः घटादि-  
पदग्रहात्<sup>४</sup> । तादृशो ज्ञेयादिशब्देष्वपि यथादर्शनं अस्त्येव । तस्मात् सर्व-

क्रियाविशेषणमेतदित्यपरे । प्रश्नक्रिया हि विशेष्या । क्रियाविशेषणानाञ्च कर्म-  
त्वमिति ।<sup>३</sup> अत्र च यदि कर्मधारयसमासस्तस्य स्वपदार्थवृत्तित्वात्कथन्तेन  
प्रश्नक्रियाविशेषितेति वक्तव्यं ।

अथानिर्दिष्टः प्रयोगो यस्मिन् ज्ञेयशब्द इति बहुव्रीहिस्तदानीं शब्दो विशेषितो  
न क्रिया । यदा त्वेवम्बिग्रहोऽनिर्दिष्टः प्रयोगो यस्मिन् प्रश्न इति तदा भवति  
क्रियाविशेषात् तदापि प्रश्नशब्दसामानाधिकरण्यात् सप्तम्येव युक्ता<sup>१</sup>निर्दिष्ट-  
प्रयोगे प्रश्न इति । किङ्कारणं केवलस्य ज्ञेयशब्दस्यार्थो नेति चेदाह । तत् इति  
(१) ततो ज्ञेयशब्दात् **क्वचिद् (अपि न) वस्तुप्रतिपत्तेः** । विधिप्रतिपेक्षफले व्यवहारे  
च केवलस्य ज्ञेयशब्दस्य प्रयोगाभावात् कुतोर्यप्रतिपत्तिः । यदादिशब्दोऽनित्यादि-  
रूपेण किं ज्ञेयो भवत्यथाज्ञेय इत्येवं प्रक्रान्ते ज्ञेय इति केवलः प्रयुज्यते । तदापि  
यार्थप्रति<sup>२</sup>पत्तिः सा प्रकृतं शब्दादपदमपेक्ष्य भवन्ती वाक्यादेव जायते । पदान्तर-  
सहितस्य पदस्य वाक्यत्वात् । तस्मान्नास्ति पदान्तरनिरपेक्षात् पदार्थप्रतिपत्तिः ।  
यथा ज्ञेयादिपदानां केवलानां न किञ्चिद्वाच्यं यथा घटादिशब्दा<sup>३</sup>नामपि केवलानां ।

ननु च किं घटेनोदकमानयाम्यथाञ्जलिनेति प्रस्तावे । घटेनेति प्रयुक्ते ।  
तत्र च यः प्रकरणं<sup>६</sup> न ज्ञातवान् तस्यापि प्रतिपत्तुर्घटेनेति केवलशब्दश्रवणाद् घटा-  
कारा प्रतिपत्तिरुपपद्यत एवेति कथमुच्यते केवलाच्छब्दात् न प्रतिपत्तिरित्याह ।  
यापीत्यादि । अपरिसमाप्तः स जिज्ञासितोर्थो यस्यां प्रतिपत्तौ साऽपरिसमाप्त-  
तदर्थं । कथमपरिसमाप्ततदर्थतेत्याह । दृष्टप्रयोगानुसारेणेति । यावत्सु नयना-  
नयनादिक्रियाचोदना<sup>१</sup>प्रवृत्तेषु । तेन घटशब्दस्य प्रयोगो दृष्टस्तदनुसारेण तावत्सु  
पूर्ववाक्येष्वकांक्षावती प्रतीतिर्भवति किमयमर्थो विवक्षितः किम्वायमित्येवं  
साकांक्षत्वादुपप्लवमानं रूपत्वेनासमाप्तार्था विप्लवभ्रान्तिरेव । एतत्कथयति (१)  
नैव केवलशब्दमात्रश्रवणार्थप्रतिपत्तिरस्ति किन्तु वाक्येषूपप्लवधस्यार्थवतः पदस्य  
सादृश्येनो<sup>२</sup>पहृतबुद्धेः केवलशब्दश्रवणार्थप्रतिपत्त्यभिमान इति । यथा दृष्टप्रयो-  
गानुसारेण केवलघटादिपदश्रवणार्थप्रतिपत्तिर्विप्लवस्तादृशो ज्ञेयादिशब्देष्वपि (१)  
यथादर्शनं । यथाप्रयोगोपलम्भं । यावत्सु वाक्येषु ज्ञेयशब्दः प्रयुज्यमानो दृष्ट-  
स्तदनुसारेण केवलज्ञेयशब्दश्रवणादस्त्येवार्थप्रतिपत्तिर्विप्लवः । अनेन स<sup>३</sup>र्वथा घटा-  
दिशब्दैर्ज्ञेयादिशब्दानानुल्यतामाह ।

यच्चाप्युक्तम् (१) “एकादिव्युदासेन प्रवर्तमानः सर्वशब्दाङ्गे प्रतिषेधादङ्गव्य-



शब्दप्रयोग कुतश्चित् निवर्त्य कुत्रचित् निवेशनात् अर्थवत्ता, तत्साफल्यात्<sup>५</sup>।

निवेशनं च यो यस्माद् भिद्यते विनिवर्त्य तम् ॥१२६॥

तद्भेदे भिद्यमानानां समानाकारभासिनि ।

स चायमन्यव्यावृत्त्या गम्यते तस्य वस्तुनः ॥१२७॥

तिरिक्तस्य चाङ्गिनो नभ्युपगमादनर्थकः स्यादि<sup>१</sup>ति ।

तदयुक्तं । यतो न्य एवैकादिबुद्धिविषयाभावा अन्ये च समुदायादिबुद्धिविषयाः प्रतिभासन्ते । ये च विशिष्टावस्थाः समुदायादिबुद्धिविषयास्त<sup>४</sup> एवाङ्गिन उच्यन्ते न्यस्याङ्गिनो निषेधात् । यादृग्भूताश्च ते परेण समुदायादिधर्मास्मका इष्यन्ते तादृग्भूता एवास्माभिः समुदायबुद्धिजनकत्वेन तदालम्बना इष्यन्ते विरोधाभावात् । तेन सर्वसमुदायद्वित्वादिशब्दानामेकादिनिषेधो घटत एव ।

तस्मादित्यादि । यतः सर्वं वाक्यं सावधारणम्वाक्यस्थानामेव पदाना<sup>५</sup>मर्थवत्ता । तस्मात् सर्वशब्दप्रयोग इत्युपसंहारः । तत्साफल्यात् तस्य शब्दप्रयोगस्य साफल्यात् । एवं सर्वशब्दानां यथोक्तविधिनाऽन्यापोहे वाच्ये ।

यदुक्तम्<sup>६</sup>ट्टो ह्यो त क रा भ्यां ।

“अन्यापोहश्च किम्वाच्यः किम्वाऽवाच्योयमिष्यते ।

वाच्योपि विधिरूपेण यदि वान्यनिषेधतः ॥

विध्यात्मनास्य वाच्यत्वे त्याज्यमेकान्तदर्शनं<sup>६</sup>

सर्वत्रान्यनिषेधोयं शब्दार्थ इति वर्णितं ॥

अनपोहव्युदासेन यद्यपोहोभिधीयते ।

तत्र तत्रैवमिच्छायामनवस्था भवेत्तव ॥

अथाप्यवाच्य एवायमन्यापोहस्त्वयेष्यते ।

तेनान्यापोहकृच्छब्द इति बाध्येत ते वचः ॥

यस्माद् येष्वेव शब्देषु नञ् योगस्तेषु केवलः ।

भवेदन्यनिवृत्त्यंशस्स्वात्मैवान्यत्र गम्यत<sup>१</sup> इति ॥

तदयुक्तं<sup>१</sup> विधेः शब्दार्थस्यार्थादन्यनिषेधस्याभ्युपगमात् ।

यदि तर्हि विधिरेव शब्दार्थोर्थादन्यनिषेधः (१) कथन्तह्याचार्यं दिङ् नागेन “शब्दोर्थान्तरव्यावृत्तिविशिष्टानेव भावानाहे”त्याद्युक्तं (१)

न विरुध्यत इत्यत आह । निवेशनं चेत्यादि । अनेन चैतद्दर्शयति (१) संकेतेपि तावद् विधिरूपेण शब्दः प्रवर्तते किं पुनर्व्यवहार इति । यो वृक्षा<sup>२</sup>र्थो यस्मा-

कश्चिद् भाग इति प्रोक्तं रूपं नास्याऽपि<sup>६</sup> किञ्चन ।

तद्गतावेव शब्देभ्यो गम्यतेऽन्यनिवर्त्तनम् ॥१२८॥

न तत्र गम्यते कश्चित् विशिष्टः केनचित् परः ।

दवृक्षाद् घटादेर्भिद्यते विनिवर्त्येत स वृक्षन्त्यक्त्वेत्यर्थः । निवेशनं संकेतकरणं वक्षशब्दस्य द्रष्टव्यं । तस्मिन्निवृत्त्येत्यनेनावृक्षे वृक्षशब्दो न संकेत्यत इत्युक्तम्भवति । क्व पुनस्तन्निवेशनमित्याह । भेदे भिद्यमानानां वृक्षाणां यस्तद्भेदस्तस्मादवृक्षाद् भेदः । अवृक्षाद् भिन्नः स्वभावः । यथैव ह्येको वृक्षविशेषस्तस्माद् वृक्षाद् भिन्नस्तथा सर्वे वृक्षभेदाः ।

ततस्तेष्वसौ तद्भेदो विकल्पबुद्ध्या सर्वेष्वेकत्वेनारोप्यत इति समानाकारभासी भवति । तस्मिन् समानाकारभासिनि तद्भेदे भिन्नस्वभावे निवेशनं शब्दस्य । स चायमिति चशब्दोवधारणार्थः । स एवायम्विकल्पप्रतिभास्याकारो बाह्याभिन्नः ।

यद्वा स एव तद्भेदोऽवृक्षाद् भिन्नस्वभावलक्ष<sup>७</sup>णः प्रोक्त आचार्य दिङ् ना गे न । कथं प्रोक्त इत्याह । अन्यव्यावृत्त्या गम्यते तस्य वस्तुनः कश्चिद् भाग इत्यनेन । अस्य चार्थम्बुक्तौ व्यक्तीकरिष्यामः ।

नन्वन्यव्यावृत्त्या विशिष्टो वस्तुभागः परमार्थत एव कस्मान्न गृह्यत इत्याह । रूपं स्वभावो नास्यापि भेदस्य किञ्चन निवृत्तिरूपस्य भेदस्यासत्त्वात् । विकल्पप्रतिभासिनश्च बुद्धिवि<sup>८</sup>भ्रमात् ।

यदि भेदस्य न रूपं किञ्चन कथन्तर्हि शब्दोन्यव्यावृत्तिविशिष्टानेव भावानाहेत्युच्यत इत्यत आह । तद्गतावित्यादि । तस्य यथोक्तस्य भेदस्य विजातीयव्यावृत्तस्य स्वभावस्य विधिरूपेण गतावेव शब्देभ्यो गम्यतेन्यनिवर्त्तनं । (१२७।)

तथा हि वृक्ष इत्युक्तेऽर्थादवृक्षनिवर्त्तनं प्रतीयते । एतावन्मात्रेण चान्यव्यावृ<sup>९</sup>त्तिविशिष्टत्वमुक्तं । न तु परमार्थतो विशेषणविशेष्यभावः । तदाह । नेत्यादि । तत्रैत्यन्यापोहे शब्दार्थे आचार्य ग्रन्थे वा । कश्चित् पर इत्यन्यस्माद् व्यावृत्तार्थः । केनचिदन्यव्यावृत्तिलक्षणेन विशिष्टो न गम्यत इति ।

तेन यदुच्यते भट्टे न ।

“न चासाधारणम्बस्तु गम्यतेऽपोहवत्तया ।

कथं वा परिकल्प्येत सम्बन्धो<sup>१०</sup> वस्त्ववस्तुनोः ॥

स्वरूपसत्त्वमात्रेण न स्यात् किञ्चिद्विशेषणं ।

३२

न चापि शब्दो द्वयकृदन्योन्याभाव इत्यसौ ॥१२९॥

457a

अरूपो रूपवत्त्वेन दर्शनं बुद्धिविलवः ।

निवेद्यमानः शब्द आक्षिप्ततदन्यव्यावृत्तिरसावपि यस्माद् भिद्यते तन्नित्यं  
भिद्यमानानां समानरूपप्रतिभासी भेदो निर्दिष्टः । अर्थान्तर<sup>१</sup>व्यावृत्त्यातस्य

स्वबुद्ध्या रज्यते येन विशेष्यन्तद्विशेषणं ॥

न चाप्यश्वादिशब्देभ्यो जायतेऽपोहबोधनं ।

विशेष्यबुद्धिरिष्टेह न चाज्ञातविशेषणा ॥

न चान्यरूपमन्यादृक् कुर्याज्ज्ञानविशेषणं ।

कथं चान्यादृशे ज्ञाने तदुच्येत विशेषणं ।

अभावगम्यरूपे च न विशेष्येस्ति वस्तुता ।

विशेषितमपो<sup>१</sup>हेन वस्तु वाच्यं न तेस्त्यतः(ः॥)''<sup>१</sup>

इत्यपास्तं ।

नन्वेकस्य शब्दस्य कथं विधिप्रतिषेधलक्षणं व्यापारद्वयम् (१) आह ।

न चापि शब्दो द्वयकृत् । स्वार्थाभिधानमन्यव्यावर्तनं च द्वयं करोति (१)  
किङ्कारणम् (१) अन्योन्याभाव इति । इतिशब्दो हेतौ । यस्मादवृक्षभेदाभावो  
वृक्षार्थस्तदभावश्चावृक्षार्थं इतरेतराभावत्वेन । तस्माद् वृक्षशब्दाद् वृक्षार्थप्रति-  
पत्त्यैवार्था<sup>१</sup>द् अवृक्षनिवृत्तिप्रतिपत्तिरपि भवतीति न द्वौ व्यापारौ साक्षाच्छब्द-  
स्य । तेन ।

“यदि गौरित्ययं शब्दः समर्थोन्यनिवर्तने ।

जनको गवि गोबुद्धेर्मृग्यतामपरो ध्वनिः ॥

न च ज्ञानफलाः शब्दा न चैकस्य फलद्वयं ।

अपवादविधिज्ञानं फलमेकस्य वः कथम् (१)”

इति निरस्तं ।

यदि शब्दवाच्यो भेदस्सर्वत्रानुयायी तदेव तर्हि पारमार्थिकं सामा<sup>३</sup>न्यम्भविष्य-  
तीत्यत आह । असाविति शब्दविषयानुयायी भेदः अरूपो निःस्वभावः । तस्मिन्-  
रूपे दृश्यविकल्पयोरेकीकृत्य वक्तृश्रोत्रोर्यद्रूपवत्त्वेन दर्शनन्तद्बुद्धिविलवो भ्रान्ति-  
रित्यर्थः ।

निवेद्यमानः इत्यादिना व्याचष्टे । यस्माद् भिद्यते वृक्षादिकोर्थस्तन्नित्यवर्त्यं

<sup>१</sup> Śloka-vārtika.

<sup>२</sup> Ibid.

वस्तुनो भागः कश्चिद् गम्यत इति शब्दोर्थान्तरनिवृत्तिविशिष्टानेव भावानाहेत्यादिना निदिष्टः। स हि तं भेदं कथयन् अर्थान्तरव्यवच्छेदमाक्षिपन्नेव वर्तते। एकगतभेदचोदनाया हि तदन्यव्यावृत्तिनान्तरीयकत्वात्। स एव भेदः तद्व्यावृत्त्या गतो भागः। तद्गतेः तदुपाधित्वात्। स विशिष्टः<sup>३</sup>

तत्त्यक्त्वा निवेश्यत इति सम्बन्धः। कुत्रेत्याह। भिद्यमानानामित्यादि। एतच्च कारिका व्याख्याने विभक्तार्थः। आक्षिप्ता तद्व्यव्यावृत्तिर्येन शब्देनेति विग्रहः। स एव चायं समानरूपप्रतिभासी भेदो निर्दिष्ट आचार्यदिङ्गनागेन। कथमित्याह। अर्थान्तरव्यावृत्त्या तस्य वस्तुनः कश्चिद् भागो गम्यत इति। तथा शब्दोर्थान्तरनिवृत्तिविशिष्टानेव भावानाहेत्यादिना। आदिग्रहणाच्छब्दार्थान्तरापोहं कुर्वती श्रुतिरभिधत्त इत्यादि परिग्रहः।

स हीत्याद्यस्यैव समर्थनं। स हि वृक्षशब्दस्तम्भेदमवृक्षव्यावृत्तं स्वभावं कथयन्नार्थान्तरस्यावृक्षार्थस्य व्यवच्छेदमाक्षिपन्नेव वर्तते। किं कारणम् (१) एकगतभेदस्येत्यादि। यथा हि वृक्षभेदा एव खदिरादयः स्वभावेनैवावृक्षेभ्यो भिन्ना एवमवृक्षा अपि वृक्षेभ्यः भेदस्य द्विष्टत्वात्। तत्र वृक्षशब्देनैकगतस्य वृक्षार्थगतस्य भेदस्य भिन्नस्य स्वभावस्यैकाकारप्रतिभासिनो या चोदना तस्यास्तदन्यव्यावृत्तिनान्तरीयकत्वात्। तस्माद् वृक्षार्थादन्यस्यावृक्षस्य या व्यावृत्तिस्तन्मान्तरीयकत्वात्। एवं ह्यवृक्षाद् व्यावृत्तरूपो वृक्षार्थोऽभिहितः स्याद् यच्चवृक्षार्थस्य तत्र निवृत्तिर्गम्येत। स एवान्यस्माद् भिद्यमानस्य विकल्पबुद्धिप्रतिभासी भेदो भिन्नः स्वभावः। तद्व्यावृत्त्याऽर्थान्तरव्यावृत्त्या यथोक्तन्यायेनार्थाद् गम्यमानया। गतो च बुद्धो भागो वस्तुन इत्युक्त इत्यध्याहारः। व्यावृत्तवस्तुदर्शनद्वारायातत्वाद् वस्तुरूपत्वेनाध्यवसायाच्च वस्तुभागो गत इत्युच्यत इत्यभिप्रायः। 93a

एतदुक्तम्भवति (१) अतत्परामर्शजननेभ्यो व्यावृत्तरूपतत्परामर्शजननेष्वा-रोपितैकत्वं विकल्पबुद्धिप्रतिभासनमेवाकारमविभक्तबाह्याध्यात्मिकभेदं शब्दः प्रतिपादयति शब्दे ज्ञाने तस्यैव प्रतिभासनात्। तच्च प्रतिपादयन्नन्यव्यावृत्तिमर्थादाक्षिपति (१) अतोनेनाभिप्रायेणोक्तमाचार्येणान्यव्यावृत्त्या गम्यते तस्य वस्तुनः कश्चिद् भाग इति। न पुनरन्यव्यावृत्त्या शब्दार्थभूतया विशेषणरूपया बाह्यस्य वस्तुनः कश्चिद् भागो गृह्यतेऽन्यव्यावृत्तेरेवाभावादिति। एवन्तावदन्यव्यावृत्त्या गम्यते तस्य वस्तुनः कश्चिद् भाग इत्येतत्समर्थितं।

अधुना शब्दार्थान्तरनिवृत्तिविशिष्टानेव भावानाहेत्येतत्समर्थयन्नाह। तद्गतेरित्यादि। तद्गतेरन्यनिवृत्तिगतेस्तदुपाधित्वादस्ति भेदोपाधित्वात् (१) स एव

गत इत्यर्थे कस्मिंश्चिद् नार्थान्तरव्यावृत्तिः यथा विशिष्टा ये शब्दैश्चोद्यन्ते दण्डवत् निमित्तभूता । भिन्नमानयोर्द्वयोर्भेदस्य उभयगतत्वात्, एकगतभेदाभिधानेऽपि नान्तरीयकस्तदन्याक्षेपो भवति । तस्मात् न तयोर्विशेषण-विशेष्यभावः । एकभेदाभिधानेऽपि अन्यव्यावृत्तिगतिः<sup>५</sup> । अन्वयव्यतिरेकचोदनया

भेदस्तद्विशिष्टो गत इत्युच्यते । आचार्येणेति ।

यद्वा (१) तस्य यथोक्तस्य वस्तुभेदस्य शब्दाद् गतेः प्रतिपत्तेः सावधारणत्वेन तदुपाधि<sup>३</sup>त्वात् । सा तदन्यनिवृत्तिरुपाधिरर्थक्षेपाद् यस्यास्तद्गतेः सा तथोक्ता । तदन्यनिवृत्तिनान्तरीयकत्वमेव तदुपाधित्वं ।

एतदुक्तम्भवति । यार्थान्तरव्यावृत्तिरर्थाद् गम्यते तन्नान्तरीयकत्वात्स एव भेदः शब्दाद् गम्यमानोन्यव्यावृत्त्या विशिष्टो गत इत्युच्यते आचार्येणेति ।

नन्वर्थान्तरव्यावृत्तिः शब्दप्रवृत्तिनिमित्तभूता । यथा विशिष्टा बाह्या अर्था<sup>४</sup> गवादिशब्दैश्चोद्यन्ते अप्रतीतेः । दण्डवदिति वैधर्म्यदृष्टान्तः । यथा दण्डद्वारेण तद्वान् दण्डीत्युच्यते । नैवं व्यावृत्तिद्वारेण व्यावृत्तिमानिति । कस्माद् व्यावृत्ति-रर्थान्तरभूता नेत्याह । द्वयोर्हीत्यादि । यस्माद् द्वयोर्वृक्षावृक्षयोः परस्परभिन्न-मानयोर्यो भेदस्तस्योभयगतत्वात् । वृक्षावृक्षगतत्वाद् वृक्षावृक्षभिन्नस्वभावत्वादित्यर्थः । तेनैक<sup>५</sup>भेदाभिधानेऽपि । अवृक्षापेक्षया वृक्षगतो यो भेदः । भिन्नः स्वभावस्तस्य शब्देनाभिधानेऽपि नान्तरीयकस्तदन्याक्षेपो भवति । अवृक्षापेक्षया वृक्षगतस्य भेदस्यावृक्षनिवृत्तिलक्षणस्य वृक्षापेक्षयाप्यवृक्षगतस्य वृक्षनिवृत्तिलक्षण-स्याक्षेपो भवति । इतिशब्दो हेतौ । अस्माद्धेतोस्तदुपाधि<sup>३</sup>त्वात् तद्विशिष्टो गत इत्युक्तमित्यध्याहारः<sup>६</sup> । न तयोरित्येकगतस्य भेदस्य तदन्यव्यावृत्तेश्च न विशेषणविशेष्यभावः ।

कः पुनरयमेकगतो भेदः का च तदन्यव्यावृत्तिर्येनान्यव्यावृत्तिनान्तरीयक-स्यैकगतभेदस्य शब्दात् प्रत्ययो भवतीति चेत् ।

उच्यते । वृक्षशब्दवाच्यस्तावद् विकल्पबुद्धिप्रतिभासी शाखादिमदाकारः सर्व-  
93b वृक्षेष्वभिन्नरूप इवातद्रूपेभ्यो भिन्न इव भा<sup>७</sup>समान एव गतो भेदो भिन्नः स्वभाव इत्यर्थः । एवं घटादिशब्दवाच्योप्येकगतो भेदो द्रष्टव्यः । तम्भेदं च प्रतिपादयन् शब्दो विजातीयनिवृत्तिं प्रसज्यप्रतिषेधलक्षणामर्थार्थाद् गमयति सा तदन्यव्यावृत्तिः ।

ननु यद्यन्यव्यावृत्तिविशिष्टो वस्तुभागो न गम्यते किमर्थन्तर्ह्यन्यव्यावृत्ति-विशिष्ट इत्याद्युक्तमित्याह । एकभेदाभिधान इत्यादि । यश्चायं यथा विभक्त एकग<sup>८</sup>तो भेदः स एव शब्देन चोद्यते (१) तत्प्रतीतिरेवान्वयगतिः (१) या त्वर्थाद्

व्यवहाराङ्गतां शब्दानां दर्शयन् “तद्व्यावृत्त्या गम्यते।” इत्यतोऽपि व्यतिरेक उक्तः। अत एव शब्दे तदन्यव्यावृत्तिः स्वार्थाभिधानं<sup>६</sup> च न व्यापारद्वयम्। स्वार्थस्याभिधानादेव तदन्यव्यावृत्तिगतिः स्वार्थस्य भेदरूपत्वात्। न ह्यन्वयोऽव्यावृत्तिमतो नाप्यनन्वयिनो व्यावृत्तिः।<sup>७</sup> एकान्वयस्य परिहार्याभावे, तथैक- 457

अन्यव्यावृत्तिगतिः सा व्यतिरेकगतिः (१) एवमन्वयव्यतिरेकाभ्यां शब्दोर्थवान् भवति (१) तेनान्वयव्यतिरेकचोदनयान्वयस्य साक्षादर्थान् व्यतिरेकस्य चोदना द्रष्टव्या। तथा चोदनया व्यवहाराङ्गतां शब्दानां दर्शयन्नाचार्य दिङ्नाग आह “तद्व्यावृत्त्या गम्यते वस्तुभाग” इति। तथा तद्विशिष्टो वेत्याह।<sup>२</sup> व्यावृत्तिशब्देन व्यतिरेक उक्तः। वस्तुभागशब्देनान्वयः। अनेनैतदपि व्याख्यातं शब्दान्तरापोहं कुर्वन्ती श्रुतिः स्वार्थमभिधत्त इत्यर्थः। तत्र योसावेकगतो भेदो विकल्पबुद्धिप्रतिभासी व्याख्यातः स एव स्वार्थस्तत्रार्थान्तरव्यावृत्तिरर्थान्तरापोहः प्रसज्यप्रतिषेधलक्षणस्तं कुर्वतीत्यर्थाद् गमयन्तीत्यर्थः।

यदि चान्यनिवृत्तिपुरस्सरैव वृक्षादिशब्दप्रवृत्ति<sup>३</sup>स्तदान्वयव्यतिरेकचोदनयेत्यादिव्याख्यानं व्यर्थं स्यात्।

तस्माद्विधिरेव शब्दार्थः।

यत एवैकभेदाभिधानेऽर्थादन्यव्यावृत्तिगतिरत एवेत्यादि। स्वार्थस्य भेदरूपत्वादिति। यो वृक्षशब्दस्यार्थः शाखादिमदाकारः। विकल्पप्रतिभासी स भेदरूपः। भिन्नस्वभावोऽभेदाकारव्यावृत्तत्वात् स्वयं। अतो भेदरूपस्य स्वार्थस्याभिधानादेवार्थादन्यव्यावृत्ति<sup>४</sup>गतिरेवं ह्यवृक्षाद् भेदरूपस्यैव वृक्षार्थस्य गतिर्भवेत्।

यद्यर्थात् तत्र वृक्षनिवृत्तिर्भवतीति। तस्मात् स्वार्थाभिधानमेव शब्दस्य व्यापारोन्यव्यावृत्तनन्वयार्थादिति न शब्दस्य व्यापारद्वयं।

ननु विधायकेन वाक्येनान्वयमात्रम्प्रतिपाद्यते नान्यस्य विधानं प्रतिषेधो वा। निषेधकेनापि निषेधमात्रमेव केवलं प्रतीयते नान्यस्य विधानं प्रतिषेधो वेत्यत आह।

न ह्यन्वय इत्यादि। प्रतिनियतस्यार्थस्य विधानमन्वयो यथा वृक्षंच्छिन्धीति। तत्रावृक्षस्यार्थान्निवृत्तिर्व्यतिरेकः। स यत्र न विद्यते सोव्यतिरेक एवं भूतान्वयो न मे स्ति। किन्तु सर्व एव स व्यतिरेकः।

तेन यदुच्यते भट्टो द्योतक राभ्यां (१)

“विधिरूपश्च शब्दार्थो येन नाभ्युपगम्यते।

न भवेद् व्यतिरेकोपि तस्य तत्पूर्वको ह्यसावि”ति<sup>१</sup>

परिहारस्यापि क्वचित् स्थित्यभावे निष्फलचोदनत्वात् ।

स चायं भेदोऽरूपः । रूपवत्त्वेन केवलं दर्शनं बुद्धिविप्लवः ।

निरस्तमिष्टत्वात् । अ<sup>०</sup>नन्वयो वान्वयरहितो वा व्यतिरेको न हीति सम्बन्धः । तत्र विशेषस्य प्रतिषेधो व्यतिरेकः । तत्रार्थाच्छेषगतिरन्वयः । एकान्वय इत्यादि-  
नैतदेव समर्थ्यते । एकान्वयस्येत्येकस्य विधानस्य परिहार्याभावे व्यवच्छेद्याभावे  
निष्फलचोदनत्वात् ।

यदि वृक्षञ्छिन्धीत्युक्तेर्थाद्वृक्षस्य न तत्र व्यवच्छेदस्तदा वृक्षशब्दप्रयोगो  
94a निष्फलः स्यात् ।<sup>१७</sup> यद्वा किम्वृक्षञ्छिनन्नि उतान्यमिति श्रोतुर्जिज्ञासायां सत्यां  
वृक्षञ्छिन्धीत्युक्तेन्यनिषेधः प्रतीयत एवान्यथा परिहार्याभावे निष्फलमभिधानं  
स्यात् । तथा यदाप्याकांक्षारहितः श्रोता वृक्षञ्छिन्धीति शब्देन चोद्यते तदापि वृक्ष  
एव प्रवर्तते नान्यत्र (१) वक्ता हि वृक्ष एवायं प्रवर्तते नान्यत्रेत्यनेनाभिप्रायेण  
शब्दं प्रयुञ्जते । विवक्षानुगमनं च ध्वनेः । तस्मान्ना<sup>१८</sup>स्ति व्यतिरेकरहितोन्वयस्तथैक-  
परिहारस्येत्येकप्रतिषेधस्य प्रतिषेधस्यैवैकस्येत्यर्थः । क्वचिदिति प्रतिषेधेन विषयीकृते  
वस्तुनि स्थित्यभावे निष्फलचोदनत्वात् । तथा हि सुराविषयस्य पानस्य प्रतिषेधे ।  
यदि सुराया अन्यत्रापि पानस्य नावस्थानं स्यात् । तदा सर्वस्मिन् विषये निषिद्धस्य  
पानस्य विशेषे प्रतिषेधोनर्थकः । तत्र सुरा (५) पेयेति<sup>१९</sup> सुरापानमात्रस्य प्रतिषेधे चरि-  
तार्थत्वाद् वाक्यस्य यद्यप्युदकादिपानं शब्देन न विधीयते । तथापि सुराया अन्यत्र  
पानस्यावस्थानन्न निवार्यत इत्यर्थादन्वयगतिरन्यथा सुराग्रहणमनर्थकं स्यात् । यद्वा  
किमुदकादिवत् सुरा पातव्या किम्वा नेति प्रश्ने सुरा न पातव्येत्युक्ते सुरैवेति  
प्रतीतेर्नोदकादिपानविधानं प्रकृतन्निषेध्यते (१) तेन सर्वत्र विधि<sup>२०</sup>प्रतिषेधरूप-  
स्यैव शब्दार्थत्वं ।

कस्तर्हि विधिप्रतिषेधपर्युदासवाक्यानाम्भेदः । महान्भेदः । विधायकं हि  
वाक्यमिदं प्राधान्येनाभिधायान्यनिषेधकमर्थत् । निषेधकं च निषेधं प्राधान्ये-  
नाभिधायार्थादन्यविधानमाह । पर्युदासप्रतिपादकन्तु वाक्यं प्रतिषेधपूर्वकमन्यविधानं  
प्राधान्येनाहेत्यस्त्येव विशेष इति ।

ननु यद्यन्यनिवृत्तिर<sup>२१</sup>र्थात् प्रतीयते सैव तर्हि पारमार्थिकी भावानामस्ति  
यया विशिष्टा गृह्यन्त इत्येवं कस्मान्नेष्यते (१) किं पुनरेवन्तद्गतेस्तदुपाधित्वात्  
तद्विशिष्टो गत इति व्याख्यायत इत्यत आह । स चायमित्यादि (१) यो भेदो  
व्यावृत्तिलक्षण आचार्यं दिङ् नागे न विशेषणत्वेनाभिमतः स चायमरूपो निःस्व-

तेनैवापरमार्थोसावन्यथा न हि वस्तुनः ॥१३०॥

व्यावृत्तिर्वस्तु भवति; भेदोस्यास्मादितीरणात् ।

रूपं हि परमार्थः स भेदो यदि रूपं स्यात् तद्रूप अतद्रूप वा । ताद्रूप्य  
नान्यस्ततो भिद्यते । न च तस्य रूपं अन्यस्य स्यात् ।

भावः । नास्य व्यतिरिक्तमव्यतिरिक्तमत्र रूपमस्तीति कृत्वा । कथं<sup>१</sup> न हि भावानां  
विजातीयाद् भेद इति प्रतीतिरिति चेदाह । रूपवत्त्वेन भावसम्बन्धित्वेन तस्य  
भेदस्य केवलदर्शनमप्रतीतिर्विप्लवा भ्रान्तिः (१) केवलमिति तथाभूतवाह्यनिर-  
पेक्षं (१) कारिकाया मप्येवं व्याख्यानं द्रष्टव्यं ।

ननु यदि रूपवत्त्वेन दर्शनं कथं बुद्धिविप्लव इत्यत आह । तेनैवेत्यादि ।  
रूपवत्त्वेन भावसम्बन्धित्वेन यद्दर्शनम्भेदस्य तेनैवापरमार्थो न वस्तुभूतो-  
ऽस्तत्वात् । असाविति भेदः प्रसज्यरूपः । अन्यथेत्येवमनिप्यमाणे । न हि वस्तुनः  
स्वलक्षणस्य सम्बन्धिनी व्यावृत्तिर्वस्तु भवति । किं कारणं (१) भेदोस्यास्मादि-  
तीरणात् ।

एतदुक्तमभवति । यदि हि सा वस्तुभूता स्यात् तदा वृक्षेभ्योऽवृक्षव्यावृत्तिर-  
भिन्ना भिन्ना वा स्यात् । यद्यभिन्ना । अस्मादवृक्षाद् वृक्षस्य भेद इति व्यतिरेक- १४b  
प्रतीतिर्न स्यात् । पलाशाच्चैकस्मादवृक्षव्यावृत्तेरभिन्नत्वात् । धवादीनामवृक्ष-  
व्यावृत्तिर्न स्यात् । पलाशवत् तत्स्वभावाया व्यावृत्तेस्तेष्वननुगमात् । अथ  
पलाशाद् भिन्ना सा । तत्राप्यवृक्षव्यावृत्तेः सकाशात् पलाशस्य व्यावृत्तिः स्यादवृक्ष-  
व्यावृत्तेश्च व्यावर्त्तमानस्य पलाशस्यावृक्षरूपता स्यादवृक्षवत् । ततश्चास्माद-  
वृक्षादस्य वृक्षस्य भेद इति प्रतीतिर्न स्यादित्येते<sup>१</sup> च । तस्मात्तद्व्यावृत्तिर्न वस्तु ।  
भेदोस्यास्मादितीरणादुच्चारणादित्यर्थः । उपलक्षणं चैतत् प्रतीतेरपि ग्रहणं ।

रूपं हीत्यादिना व्याचष्टे । हि यस्मात् । रूपं किमुच्यते परमार्थः । वस्तु-  
स्वभावः । भेदोन्यव्यावृत्तिर्यदि रूपं स्याद् यदि स्वभावो भवेत् । तदित्यवृक्षाद्  
व्यावृत्तिरूपं । तद्रूपमिति यत्तद्व्यावृत्तं पलाशस्वलक्षणं तदात्मकं । अतद्रूपं वेति  
ततोऽन्यदित्यर्थः<sup>२</sup> । वस्तुनस्तत्त्वान्यत्त्वानतिक्रमादित्यर्थः ।

ताद्रूप्य इत्यादिना प्रथमपक्षे दोषमाह । ताद्रूप्ये पलाशादन्यत्त्वे यया व्यावृत्त्या  
सामान्यभूतया सर्वे वृक्षभेदाः व्यावृत्ता दृष्टास्तस्यास्ताद्रूप्ये पलाशादनन्यत्वेभ्युप-  
गम्यमाने तदेव पलाशस्वलक्षणमेव व्यावृत्तिरिति कृत्वा पलाश एवावृक्षाद् भिन्नः  
प्राप्नोति नान्यो धवादिः । तत इत्यवृक्षाद् भिद्यते । किञ्चकारणमित्याह । न ही-  
त्यादि । अवृक्षाद्वि व्यावृत्तिः पलाशस्यैव रूपं । न च तस्य रूपं<sup>३</sup> अन्यस्य धवादेः



परिहारस्यापि क्वचित् स्थित्यभावे निष्फलचोदनत्वात् ।

स चायं भेदोऽरूपः । रूपवत्त्वेन केवलं दर्शनं बुद्धिविप्लवः ।

निरस्तमिष्टत्वात् । अ<sup>६</sup>नन्वयो वान्वयरहितो वा व्यतिरेको न हीति सम्बन्धः । तत्र विशेषस्य प्रतिषेधो व्यतिरेकः । तत्रार्थाच्छेषगतिरन्वयः । एकान्वय इत्यादि-  
नैतदेव समर्थ्यते । एकान्वयस्येत्येकस्य विधानस्य परिहार्याभावे व्यवच्छेद्याभावे  
निष्फलचोदनत्वात् ।

यदि वृक्षञ्छिन्धीत्युक्तेर्थाद्वृक्षस्य न तत्र व्यवच्छेदस्तदा वृक्षशब्दप्रयोगो  
१४a निष्फलः स्यात् ।<sup>१७</sup> यद्वा किम्वृक्षञ्छिनधि उतान्यमिति श्रोतुजिज्ञासायां सत्यां  
वृक्षञ्छिन्धीत्युक्तेन्यनिषेधः प्रतीयत एवान्यथा परिहार्याभावे निष्फलमभिधानं  
स्यात् । तथा यदाप्याकांक्षारहितः श्रोता वृक्षञ्छिन्धीति शब्देन चोद्यते तदापि वृक्ष  
एव प्रवर्त्तते नान्यत्र (१) वक्ता हि वृक्ष एवायं प्रवर्त्तते नान्यत्रेत्यनेनाभिप्रायेण  
शब्दं प्रयुङ्क्ते । विवक्षानुगमनं च ध्वनेः । तस्मान्ना<sup>१८</sup>स्ति व्यतिरेकरहितोन्वयस्तथैक-  
परिहारस्येत्येकप्रतिषेधस्य प्रतिषेधस्यैवैकस्येत्यर्थः । क्वचिदिति प्रतिषेधेन विषयीकृते  
वस्तुनि स्थित्यभावे निष्फलचोदनत्वात् । तथा हि सुराविषयस्य पानस्य प्रतिषेधे ।  
यदि सुराया अन्यत्रापि पानस्य नावस्थानं स्यात् । तदा सर्वस्मिन् विषये निषिद्धस्य  
पानस्य विशेषे प्रतिषेधोनर्थकः । तत्र सुरा (५) पेयेति<sup>१९</sup> सुरापानमात्रस्य प्रतिषेधे चरि-  
तार्थत्वाद् वाक्यस्य यद्यप्युदकादिपानं शब्देन न विधीयते । तथापि सुराया अन्यत्र  
पानस्यावस्थानान्न निवार्यत इत्यर्थादन्वयगतिरन्यथा सुराग्रहणमनर्थकं स्यात् । यद्वा  
किमुदकादिवत् सुरा पातव्या किम्वा नेति प्रश्ने सुरा न पातव्येत्युक्ते सुरैवेति  
प्रतीतेर्नोदकादिपानविधानं प्रकृतस्तिषेध्यते (१) तेन सर्वत्र विधि<sup>२०</sup>प्रतिषेधरूप-  
स्यैव शब्दार्थत्वं ।

कस्तर्हि विधिप्रतिषेधपर्युदासवाक्यानाम्भेदः । महान्भेदः । विधायकं हि  
वाक्यम्विधिं प्राधान्येनाभिधायान्यनिषेधकमर्थात् । निषेधकं च निषेधं प्राधान्ये-  
नाभिधायार्थादन्यविधानमाह । पर्युदासप्रतिपादकन्तु वाक्यं प्रतिषेधपूर्वकमन्यविधानं  
प्राधान्येनाहेत्यस्त्येव विशेष इति ।

ननु यद्यन्यनिवृत्तिर<sup>२१</sup>र्थात् प्रतीयते सैव तर्हि पारमार्थिकी भावानामस्ति  
यया विशिष्टा गृह्णन्त इत्येवं कस्मान्नेष्यते (१) किं पुनरेवन्तदगतेस्तदुपाधित्वात्  
तद्विशिष्टो गत इति व्याख्यायत इत्यत आह । स चायमित्यादि (१) यो भेदो  
व्यावृत्तिलक्षण आचार्यं दिङ् नागे न विशेषणत्वेनाभिमतः स चायमरूपो निःस्व-

तेनैवापरमार्थोऽसावन्यथा न हि वस्तुनः ॥१३०॥

व्यावृत्तिर्वस्तु भवति; भेदोऽस्यास्मादितरीरणात् ।

रूपं हि परमार्थः स भेदः यदि रूपं स्यात् तद्रूपं अनद्रूपं वा । ताद्रूप्यं नान्यस्ततो भिद्यते । न च तस्य रूपं अन्यस्य स्यात् ।

भावः । नास्य व्यतिरिक्तमव्यतिरिक्तम्भा रूपमस्तीति कृत्वा । कथं न हि भावानां विजातीयाद् भेद इति प्रतीतिरिति चेदाह । रूपवत्त्वेन भावसम्बन्धित्वेन तस्य भेदस्य केवलदर्शनमप्रतीतिर्विप्लवो भ्रान्तिः (१) केवलमिति तथाभूतवाह्यनिरपेक्षं (१) कारिकाया मध्येवं व्याख्यानं द्रष्टव्यं ।

ननु यदि रूपवत्त्वेन दर्शनं कथं बुद्धिविप्लव इत्यत आह । तेनैवेत्यादि । रूपवत्त्वेन भावसम्बन्धित्वेन यद्दर्शनमभेदस्य तेनैवापरमार्थो न वस्तुभूतोऽस्तत्वात् । असाविति भेदः प्रसज्यरूपः । अन्यथेत्येवमनिप्यमाणे । न हि वस्तुनः स्वलक्षणस्य सम्बन्धिनी व्यावृत्तिर्वस्तु भवति । किं कारणं (१) भेदोऽस्यास्मादितरीरणात् ।

एतदुक्तमभवति । यदि हि सा वस्तुभूता स्यात् तदा वृक्षेभ्योऽवृक्षव्यावृत्तिरभिन्ना भिन्ना वा स्यात् । यद्यभिन्ना । अस्मादवृक्षाद् वृक्षस्य भेद इति व्यतिरेकः १४b प्रतीतिर्न स्यात् । पलाशाच्चैकस्मादवृक्षव्यावृत्तेरभिन्नत्वात् । धवादीनामवृक्षव्यावृत्तिर्न स्यात् । पलाशवत् तत्स्वभावाया व्यावृत्तेस्तेष्वननुगमात् । अथ पलाशाद् भिन्ना सा । तत्राप्यवृक्षव्यावृत्तेः सकाशात् पलाशस्य व्यावृत्तिः स्यादवृक्षव्यावृत्तेश्च व्यावर्त्तमानस्य पलाशस्यावृक्षरूपता स्यादवृक्षवत् । ततश्चास्मादवृक्षादस्य वृक्षस्य भेद इति प्रतीतिर्न स्यादित्येते<sup>१</sup> च । तस्मात्तद्व्यावृत्तिर्न वस्तु । भेदोऽस्यास्मादितरीरणादुच्चारणादित्यर्थः । उपलक्षणं चैतत् प्रतीतेरपि ग्रहणं ।

रूपं हीत्यादिना व्याचष्टे । हि यस्मात् । रूपं किमुच्यते परमार्थः । वस्तु-स्वभावः । भेदोन्यव्यावृत्तिर्यदि रूपं स्याद् यदि स्वभावो भवेत् । तदित्यवृक्षाद् व्यावृत्तिरूपं । तद्रूपमिति यत्तद्व्यावृत्तं पलाशस्वलक्षणं तदात्मकं । अतद्रूपं वेति ततोऽन्यदित्यर्थः । वस्तुनस्तत्त्वान्यत्त्वानतिक्रमादित्यर्थः ।

ताद्रूप्य इत्यादिना प्रथमपक्षे दोषमाह । ताद्रूप्ये पलाशादन्यत्त्वे यया व्यावृत्त्या सामान्यभूतया सर्वे वृक्षभेदाः व्यावृत्ता दृष्टास्तस्यास्ताद्रूप्ये पलाशादनन्यत्वेभ्युपगम्यमाने तदेव पलाशस्वलक्षणमेव व्यावृत्तिरिति कृत्वा पलाश एवावृक्षाद् भिन्नः प्राप्नोति नान्यो धवादिः । तत इत्यवृक्षाद् भिद्येत । किञ्कारणमित्याह । न हीत्यादि । अवृक्षाद्वि व्यावृत्तिः पलाशस्यैव रूपं । न च तस्य रूपमन्यस्य धवादेः

न तदेव भेदस्य रूपं चेत् । अन्यदेव रूपं स्यात् । ततश्च भावस्तस्माद् व्यावर्त्तत । ततः तस्य भेदो न स्यात् । यो यद्वेदाद् व्यावर्त्तते तत् तदेव भवतीति सोस्य भेद इति च न स्यात् । न ह्यन्योन्यस्य भेदो भवति सम्बन्धी । सति वा सम्बन्धित्वे कार्यकारणभावात् तज्जनितं रूपं भेद इति अविशेषात् स्वकारणानां कार्याणि सर्वाणि व्यावृत्तयः स्युः । भेदस्यार्थान्तरत्वे च ततोऽप्यस्य भेदोस्तीति भेदोपाधित्वात् द्रव्यान्तरवत् न भेदः स्यात् ।

स्यात् ।

न तदेवेत्यादिना द्वितीयपक्षोपन्यासः । न तदेव पलाशस्वलक्षणमेव तस्य भेदस्य रूपं (१) रूपं च स्वभावश्चासौ भेद इष्यते । ततोऽन्यदेव पलाशाद् व्यावृत्तिरूपं स्यात् । यद्वा रूपं चान्यदेव भेदस्य स्यात् । ततश्चान्यत्वात् कारणात् । भावः पलाशात्मकस्तस्मादवृक्षव्यावृत्तिरूपाद् व्यावर्त्तत । ततः कारणात् । ऊष्मादित्यवृक्षात् तस्य पलाशस्य भेद इति न स्यात् । यस्माद् यत् खलु वस्तु । यतो भेदो यद्भेदस्तस्माद् व्यावर्त्तते । तत्तदेव भवति । अवृक्षव्यावृत्तेर्भवति । अवृक्षव्यावृत्तेरवृक्षनिवृत्तिरूपाया निवर्त्तमानम्पलाशस्वलक्षणमवृक्षमिव स्यादवृक्षवत् । मा वा भूद् वृक्षावृक्षयोरेकत्वन्तथापि सोस्य भेद इति च न स्यात् ।

यदि चायमवृक्षाद् भेदः पलाशादन्यः स्यात्तदयमवृक्षाद् भेदोऽस्य पलाशस्य सम्बन्धीति न स्यात् । न हीत्याद्यस्येव समर्थनं । अन्यः स्वतन्त्रोन्यस्य सम्बन्धी भेदो धर्मरूपो भवति । सति वेति सम्बन्धित्वेभ्युपगम्यमाने वा । सम्बन्धः कार्यकारणभावोऽङ्गीकर्त्तव्यः । भिन्नयोः कार्यकारणमन्तरेण सम्बन्धयोगात् । तत्र व्यावृत्तिमान् कारणं व्यावृत्तिः कार्यं । इति हेतो रूपं वस्त्वन्तरमेव तज्जनितन्तेन व्यावृत्तिमता स्वलक्षणेन जनितं भेद इति । पादा (? पदा) र्थान्तरस्य नाम कृतन्तस्मात् कार्यत्वेनाभिमताद् भेदाख्यात् पदार्थाद् अविशेषादन्यत्रापि कारणानां यानि कार्याणि तानि सर्वाणि व्यावृत्तयो भेदाः स्युः । न चैवं । तदान्यत्रापि भेदाभिमते भेद इति व्यपदेशो मा भूत् ।

१५४

अथ कार्यं भेद इति नोच्यते किन्तु भेदः कार्य इत्युच्यते । तदाप्याह । अर्थान्तरत्वे च भेदस्याभ्युपगम्यमाने । ततोपि व्यावृत्तिमतोऽप्यस्य भेदस्य भेदोस्ति । अन्यथा भेदस्यार्थान्तरत्वमेव न स्यात् । ततश्च पलाशस्यावृक्षाद् यो भेदस्तस्य भेदस्य पलाशाद् भेद इति कृत्वा स भेदो भेदोपाधिः स पलाशाद् भेदः । उपाधिविशेषणं यस्य भेदस्य स भेदोपाधिस्तद्भावस्तत्त्वन्तस्मादसाववृक्षाद् भेदः पलाशस्य न भेदः स्यात् । द्रव्यान्तरवत् । यथा हि द्रव्यान्तरं घटादिक-

न हि भेदोपाधिवदेव भेदः अयमत इति विशेषनिर्देशात्। ततश्चोपा-  
ध्यभावे भेदस्यैवाभावः स्यात्। ततो नान्यत्त्वम्। नाप्यन्यथाऽभावात् भावे

मप्यघटापेक्षया यो भेदस्तदुपाधित्वान्न पलाशस्य भेदस्तद्वत्। स्वतन्त्रत्वादित्यभि-  
प्रायः।

ननु यदि नाम भेदोपाधिर्भेदस्तथापि किमिति पलाशस्य भेदो न भवतीत्यन  
आह। न हीत्यादि। अयमत इति विशेषनिर्देशात्। अयमवृक्षाद् भेदः। अत इत्य-  
वृक्षात्। अस्येत्येतदपेक्षणीयं। अस्य<sup>२</sup> पलाशस्यायं भेदोऽस्मादवृक्षादित्येवं विशे-  
षनिर्देशात् पारतन्त्र्येण निर्देशात् पलाशस्य सम्बन्धी भेदो धर्मः सिध्यति। पार-  
तन्त्र्येण च निर्देशो भेदस्याभेदे सति सिध्यति भेदान्तरप्रतिक्षेपेण। न त्वर्थान्तरत्वे  
भेदस्य। अर्थान्तरत्वे हि भेदोपाधित्वाद् घटवन्न पलाशस्य भेदः स्यात्। ततश्चास्मा-  
दस्य भेद इति विशेषनिर्देशो न स्यात्। तदेवं<sup>३</sup> व्यतिरेकपक्षेऽवृक्षाद् भेदस्यापि  
पलाशाद् यो भेदः सोपि रूपवानिति तस्यापि स्वाश्रयाद् भेदेन भवितव्यं। तथा  
च सर्वभेदानां भिन्नस्वभावतया भेदोपाधित्वेन स्वयन्न रूपभेदेति न कश्चिद् भेदः  
स्यात्।

एतदेवाह। ततश्चेत्यादि। उपाध्यभाव इति व्यावृत्तिलक्षणस्य धर्मभूतस्यो-  
पाधेरभावे सर्वस्य स्वभावान्तरत्वेन धर्मत्वाद् भेदस्यैवाभावः स्यात् तस्य धर्म-  
रूपत्वात्।

योपि मन्यते (१) यदि रूपवती व्यावृत्तिः स्यात् स्यात् तत्त्वान्यत्वपक्षभावी  
दोषो यावता नीरूपा सास्ति तथा च भावा विशिष्टा गृह्यन्ते इति।

तदयुक्तं।

“तद्गतावेव शब्देभ्यो गम्यतेऽन्यनिवर्त्तनं।

न तत्र गम्यते कश्चिद्विशिष्टः केनचित्परः” ॥ प्र. वा. १।१२८)  
इति ग्रन्थविरोधात्। नीरूपस्य चास्तित्वविरोधाच्छशविषाणवत्। नीरूपत्वा<sup>५</sup>-  
देव च न तस्याः प्रत्यक्षं ग्राहकं नाप्यनुमानं। सम्बन्धाभावात्।

नापि नियतरूपान्यथानुपपत्त्या तत्कल्पना सम्बन्धाभावादेव। स्वहेतुभ्य एव  
च नियतरूपाणामुत्पन्नत्वादिति “सर्वभावा स्वभावेन व्यावृत्तिभागिनः” (१।४२)  
इत्यत्रान्तरेऽभिहितत्वात्।

नापि च साऽप्रतिपक्षा विशेषणम्भवितुमर्हति। न हि दण्डाप्रतीतौ दण्डीति प्रती-  
तिर्भवति।<sup>६</sup> नापि सा क्वचिदाश्रिता नीरूपत्वात्। न चासम्बद्धम्विशेषणम्भवति।  
नाप्यन्यनिवृत्तिग्रहणपुरस्सरं वृक्षादिषु वृक्षशब्दः प्रवर्त्ततेऽप्रतीतिरित्युक्तत्वात्।  
निवृत्तेर्नीरूपतयाऽप्रतिपन्नत्वेन संकेतस्याप्रवृत्तेश्च। कथं शब्दविषयत्वन्तस्मा-

परमार्थः। कथन्तहि अभिन्नस्य वस्तुनः शब्देन चोदने तस्यैवान्यतो भेदात्,  
 458a अनंशस्य एकस्य भेदस्य? चोदने सर्वभेदगतेः, तत्र कथं शब्दप्रमाणान्तराणि  
 व्यर्थानि न स्युरिति चेत्। नैष दोषः। यस्मात्—

एकार्थश्लेषविच्छेद एको व्याप्रियते ध्वनिः ॥१३१॥

लिङ्गं वा तत्र विच्छिन्नं<sup>१</sup> बाह्यं वस्तु न किञ्चन ।

यस्याभिधानतो वस्तुसामर्थ्यादखिले गतिः ॥१३२॥

दनुभवद्वारेण वृक्षोऽयं नावृक्ष इत्येवं निश्चय उत्पद्यते। तेनान्यनिवृत्तिः प्रतिषेध-  
 95b विकल्पेन कल्पिता। यथासंकेतं च वृक्षादौ शब्दः प्रवर्त्तमानोर्थादन्यनिवृत्तिमाक्षि-  
 ति। अन्यनिवृत्तिविकल्पमाक्षिपतीत्यर्थः। तेनान्यनिवृत्त्या विशिष्टो। वस्तुभागो  
 गम्यत इत्युच्यत इति।

यदि व्यावृत्तयः सामान्यभूता बहिर्वस्तुत्वेन नेष्यन्ते। नापि परपरिकल्पितं  
 सामान्यमेवं सति बाह्यम्वस्त्वेव वाच्यमापतितं। तत्र च दोष इत्याह। कथन्तर्हीति।  
 अ<sup>१</sup>भिन्नस्य निरंशस्य वस्तुनः शब्देन चोदने उपलक्षणं चैतत् लिंगेन प्रतिपादने।  
 तस्यैवाभिन्नस्य वस्तुन एकस्माद् भिन्नस्य पुनरन्यतोपि भेदात्। तथा हि येन  
 स्वभावेन न शब्दोऽकृतकाद् भिन्नस्तेनैव मूर्त्तानित्यत्वाच्च। तस्यानंशत्वात्। अनंशस्य  
 च वस्तुनः कृतकशब्देनैकस्याकृतकाद् भेदस्य भिन्नस्य स्वभावस्य चोदने। तथा  
 लिंगेन प्रतिपादने सर्वभेदगतेस्सर्वेभ्यो भिन्नस्य स्वभावस्य प्रतिपत्तेः। तत्रानंशे  
 वस्तुनि कथं शब्दप्रमाणान्तराणि व्यर्थानि न स्युः। एकेन शब्देन चोदने शब्दान्तराणां  
 वैयर्थ्यं स्यात्। एकेन लिङ्गेन प्रतिपादने प्रमाणान्तराणां वैयर्थ्यं स्यात्।

यस्मादित्यादिना परिहरति। तस्माद् यो येन धर्मेण विशेषः संप्रतीयत  
 (१४४) इत्यादिना प्रागेवेदं चोद्यम्परिहृतम<sup>३</sup>धिकविधानार्थन्तु पुनरुपन्यासः।  
 अर्थेष्व्वाकारान्तरसमारोपोर्थश्लेषः (१) स च प्रतिपत्तिभेदेनानेकः। तत्रेति बुद्धि-  
 प्रतिभासिनि धर्मिणि बाह्यभिन्नतयाऽख्येयास्ते। बाह्यतयाध्यस्तस्यैव बुद्ध्याकारस्य  
 शब्दवाच्यत्वात्। न पुनर्बाह्यम्बुद्ध्याकारो वा केवलः शब्दवाच्यः स्वलक्षणत्वात्।  
 तत्र धर्मिणि विधिरूपतया स्वार्थप्रतिपत्तिद्वारेणैकार्थ<sup>४</sup>श्लेषविच्छेदेऽपनयन एको  
 ध्वनिर्व्याप्रियते। (१३०॥)

लिङ्गं चैकार्थश्लेषविच्छेदे व्याप्रियते। तत्र स्वार्थाभिधानद्वारेण समारोप-  
 व्यवच्छेदे शब्दप्रमाणान्तराणां साफल्यमिति यावत्। न पुनर्ज्ञानाद् व्यतिरिक्त-  
 म्बाह्यम्वस्तु स्वलक्षणं (१) स्वलक्षणाद् वा व्यतिरिक्तम्बाह्यम्वस्तु सामान्यलक्षण-  
 म्वाच्यं किञ्चनस्ति। यस्य वस्तुनोऽभिधानतोऽखिले वस्तुस्वभावे गतिर्भवेत्।

कुर्वन्नानाफलः शब्द एकाधारो भवत्यतः ।

यथा बाह्यान्तर्भेदसंसृष्टया बुद्ध्या स्वस्यैव अर्थ<sup>२</sup>क्रियायोग्यमध्यवसाय शब्दार्थ उपयुज्यतं इति पूर्वोक्तवत् । तैस्तैर्भ्रान्तिकारणैः संसृष्टरूप इव प्रतिभासमाने यथासंकेत व्यवच्छेदार्थं तत्रैव ते व्याप्रियन्ते । न ह्येकसाध्यमपि व्यवच्छेदमन्यः करोति संकेतप्रतिनियमात् । नैव विच्छिन्नं किञ्चिद् वस्तु आक्षिप्यते । यस्याभिधानात् वस्तुबलेन सर्वथा गतिः स्यात् शब्दानां । बुद्धि-विषयत्वात्<sup>४</sup> ।

तत्र च अवस्तुनि वस्तुसामर्थ्याभावात् । तथाभूतेनायं व्यवहारः सम्यग्-

वस्तुसामर्थ्याद् वस्तुवशात् । यतश्च शब्दः स्वाभिधानद्वारेण व्यवच्छेदं करोति ततः कारणात् तं तं व्यवच्छेदं कुर्वन्नानाफलः शब्दो भवत्येकाधारश्च । कथं । अर्थक्रियायोग्यमध्यवसाय । अनर्थक्रियाकारिणापि स्वाभासमर्थक्रियाकारित्वेन स्वलक्षणरूपत्वेनाध्यस्येत्यर्थः । तत्रैवेति बुद्धिप्रतिभासे बाह्य<sup>३</sup>तयाध्यस्ते । किंभूते । १६a तैस्तैर्भ्रान्तिकारणैः संसृष्टरूप इव भाति । (१२३१॥)

सदृशापरोत्पत्त्यादिभिर्भ्रान्तिहेतुभिर्नित्याद्याकारेण संसृष्टरूप इव प्रतिभासमाने । तेऽनित्यादिशब्दाः यथासंकेतं यस्य यस्य समारोपस्य व्यवच्छेदार्थं । स्वप्रतिभासे संकेतः कुतः । तस्य तस्य प्रतियोगिनो व्यवच्छेदाय व्याप्रियन्ते । संकेतानुरूपमेव प्रतिपादयन्नाह । न चेत्यादि । ह्यर्थे चशब्दः । यतो यथासंकेतं व्यापारस्ततो न ह्येकशब्दसाध्यं व्यवच्छेदमन्यः शब्दः करोति । किञ्चकारणं (१) संकेतप्रतिनियमात् । एकैकव्यवच्छेदार्थम्बुद्ध्याकारोऽविभक्तबाह्यरूपे शब्दनिवेगनात् । व्यवहारकालेपि स्वार्थाभिधानद्वारेण तन्तमेव व्यवच्छेदं प्रत्याययतीत्यर्थः । शब्दग्रहणमुपलक्षणमेवं लिङ्ग<sup>२</sup>मपीति द्रष्टव्यं ।

नन्वध्यवसितबाह्यरूपत्वाच्छब्दार्थस्य ततश्च शब्देनन्यलक्षणस्य सर्वात्मना विषयीकरणात् कथं न शब्दान्तराणाम्वैयर्थ्यमित्याह न चेत्यादि । अवधारणश्च शब्दः । नैव विच्छिन्नं ज्ञानांशाद् भिन्नं किञ्चिद् वस्तु । स्वलक्षणं स्वलक्षणाद् व्यतिरिक्तं सामान्यलक्षणमन्यनिवृत्तिलक्षणं वाक्षिप्यते गृह्यते शब्देन लिङ्गेन वा । यस्या<sup>३</sup>भिधानाद् वस्तुबलेनेति वस्तुग्रहे निरंशत्वाद् वस्तुतः सर्वथा गतिः स्यात् । धर्मान्ततो व्यतिरेकात् । व्यतिरेकेष्युपाधीनां नानोपाध्युपकाराङ्गशक्त्यभिन्नात्मनो ग्रह (१५४) इत्यादिना सर्वथाग्रहणस्योक्तत्वात् । कस्माच्छब्दैर्विच्छिन्न-म्वस्तुनाक्षिप्यत इत्यत आह । शब्दानामित्यादि ।

एतदुक्तम्भवति । यतो बुद्ध्याकारमबाह्यम्बाह्यमध्यवस्य<sup>४</sup>न्ति शब्दास्ततो

भूतेन नानैकधर्मभेदाभेदाः । प्रतिभास<sup>५</sup>विप्लवानुसारीति तस्य तत्प्रतिबन्धभूते  
ऽपितथा तदव्यभिचारः । ततो वितथात् प्रवृत्तस्यान्ते तथाभूतएव वस्तुनि ज्ञानसंवा-  
दात् । न पुनर्भिन्नाकारग्राहिणां ज्ञानं शब्दा<sup>६</sup>नामेकवस्तुविषयत्वात् । नानाफलः  
शब्द एकाधारो नास्ति व्याघातात् । यथावर्णिते बुद्धिप्रतिभासाश्रये न दोषः ।

विच्छिन्नवस्तुग्राहका इव भवन्तीत्यर्थः । बुद्धेर्विप्लवश्च बुद्ध्याकारस्य बहीरूपतया  
ग्रहः । तद्विषयत्वाच्छब्दानां । बुद्धिविप्लवेपि वाच्यवस्तुसामर्थ्यादखिले गतिः ।  
किञ्चेति चेदाह । तत्र चेत्यादि । अत्र बुद्धिविप्लवेऽवस्तुनि वस्तुसामर्थ्याभावात् ।

यद्यपि बुद्ध्याकारो ज्ञानस्वलक्षणत्वाद्वस्तु । तथाप्यसौ शब्दैर्विकल्पैर्वा बाह्या<sup>७</sup>-  
भिन्नतयाध्यस्तोऽवस्त्वैव । तेन शब्दो विकल्पो वा न स्वलक्षणविषयो यथावदेक-  
स्यापि बाह्यस्य ज्ञानाकारस्य वाऽग्रहणादिति ।

यदि बुद्धिविप्लवविषया एव सर्वशब्दाः कथं कृतकानित्यादिशब्दानान्तथाभूते  
वस्तुन्यव्यभिचार इत्यत आह । तथाभूतेत्यादि । ततस्ततोऽकृतकनित्यादेर्भिन्नस्या-  
र्थस्यानुभवद्वारेणेत्यर्थः । अयं व्य<sup>८</sup>वहार इति सम्बन्धः । किम्भूतः (१) नानैकेत्यादि ।  
नाना एकश्च नानैकं । तच्च धर्मश्चेति कर्मधारयः । ततो भेदाभेदशब्दाभ्यान्निपदो  
द्वन्द्वः । नानैकधर्मभेदाभेदा एव बुद्धौ प्रतिभासन्त इति प्रतिभासास्त एव विप्लवो  
96b भ्रान्तत्वात् । तदनुसारी तेनाकारेण प्रवृत्तः । इति हेतोस्तस्य व्यवहारस्य तत्प्रतिबन्धे<sup>९</sup>  
तस्मिंस्तथाभूते स्वलक्षणे पारम्पर्येणोत्पत्तिप्रतिबन्धे सति तदव्यभिचारः ।  
वस्त्वव्यभिचारः । यथा हि कृतकाद्याकाराः शब्दा विप्लवास्तथावस्तुनामपि  
कृतकादिरूपेण परमार्थतोवस्थानमित्यनेनाकारेणाव्यभिचारो द्रष्टव्यः ।

एतदेवाह । ततोपीत्यादि । ततो बुद्धिविप्लवविषयाच्छब्दाद् व्यवहारात्  
परार्थानुमानलक्षणा<sup>१०</sup>द् वितथादिति भ्रान्तात् । प्रवृत्तस्यान्ते प्रवृत्तिपरिसमाप्तौ  
तथाभूत एव कृतकादिरूप एव वस्तुनि नत्वकृतकादिरूपे । अनेनाव्यभिचारस्वरूप-  
मुक्तं । ज्ञानसम्वादात् स्वलक्षणग्राहिज्ञानोत्पत्तेः शब्दस्य वा ज्ञानस्य सम्वादात् ।

अस्मिन्नेवान्यापोहे शब्दार्थे सामानाधिकरण्यं सिध्यति न तु वस्तुनीत्याह । न  
पुनर्भिन्नेत्यादि । भिन्ना आकारा जाति<sup>११</sup>गुणादयः शब्दप्रवृत्तिनिमित्तभूताः ।  
तद्ग्राहिणां ज्ञानशब्दानामेकवस्तुविषयत्वात् । शब्द एकाधार इति सम्बन्धः ।  
यदि हि भिन्नाकारं ज्ञानमेकवस्तुविषयमप्रवर्त्तते ततस्तदनुसारेण शब्दोपि तथा  
स्यात् । तथा च नानाफलः शब्द एकाधार इति भवेत्सामानाधिकरण्यं तच्च नास्ति  
व्याघातात् । तथा हि नीलोत्पलशब्दयोरेकं वा<sup>१२</sup> वस्तुवाच्यं स्यादनेकम्वा । आद्ये  
पक्षे एकेनैव शब्देन निरंशस्य वस्तुनः सर्वात्मनाभिधानात् । द्वितीयस्य शब्दस्याप्रवृत्तिः  
स्यात् प्रवृत्तौ वा पर्यायतेति न नानाफलत्वं । द्वितीये पक्षे एकाधारता नास्ति ।

विच्छेदं सूचयन्नेकमप्रतिक्षिप्य<sup>७</sup> वर्त्तते ॥१३३॥

458b

यदान्यं तन स व्याप्त एकत्वेन च भासते ।

सामानाधिकरण्यं स्यात् तदा बुद्ध्यनुरोधतः ॥१३४॥

वस्तुधर्मस्य संस्पर्शो विच्छेदकरणे ध्वनेः ।

घटपटादिशब्दवन्नानाविषयत्वात् ।

अथ मतं (१) नीलशब्दो नीलगुणविशिष्टद्रव्यमाह । उत्पलशब्दोऽप्युत्पल-  
जातिविशिष्ट<sup>४</sup>ष्टन्तदेव द्रव्यमाह । अतो विशेषणयोर्भेदान्नानाफलः शब्दो विशेष्या-  
भेदादेकाधार इति ।

तदप्यसत् । यतो नीलगुणेन विशिष्टद्रव्यस्त्रीलशब्देनाभिधीयमानं सर्वात्म-  
नाभिधीयते निरंशत्वात् । ततः कोपरो द्रव्यस्योत्पलजातिविशिष्ट आत्मानभि-  
हितोस्ति यदुत्पलशब्देनाभिधीयेतेतं (१) तथैव पर्यायता स्यादथ विशेषणभेदाद्  
विशेष्यद्रव्यस्य भेदस्तदाप्येकाधारता न स्यात् । अपोहवादिनस्त्वयमदोष इत्याह ।  
यथार्वाणित इत्यादि । बुद्धिप्रतिभास आश्रयो यस्य शब्दार्थस्य स तथोक्तः ।

यथा च न दोषस्तथा प्रतिपादयन्नाह । विच्छेदमित्यादि । एको नीलशब्द  
एकं व्यवच्छेदमनीलव्यवच्छिन्नं नीलस्वभावं सूचयन्नन्यमनुत्पलव्यवच्छिन्नमुत्पल-  
स्वभावमप्रतिक्षिप्य<sup>६</sup> वर्त्तते न निराकारोतीत्यर्थः । (१३३॥)

स इत्यनुत्पलव्यवच्छिन्नः स्वभावः । तेन नीलशब्देन व्याप्त आक्रान्तः आक्षिप्तः  
समुत्पलशब्दप्रयोगे बुद्धावेकत्वेन प्रतिभासते । एकस्यैव धर्मिणः व्यवच्छेदद्वया-  
यातनीलोत्पलधर्मद्वययुक्तस्य विकल्पबुद्धौ प्रतिभासनात् । यदा चैवन्तदा सामा-  
नाधिकरण्यं स्याद् बुद्ध्यनुरोधतः ।

एतदुक्तम्भवे<sup>७</sup>ति (१) नीलशब्दप्रयोगाद् बुद्धिप्रतिभासी धर्मी नीलरूप एव १७२  
प्रतिभासते । तत्रार्थादनीलं व्यावर्त्यते न त्वनुत्पलव्यवच्छिन्नः स्वभाव उत्पल-  
शब्दप्रयोगादप्युत्पलरूपतया प्रतीयमानोनुत्पलं व्यावर्त्यते न त्वनीलव्यावृत्तः  
स्वभावः । शब्दद्वयप्रयोगे तु नीलोत्पलधर्मद्वययुक्तैकधर्मिप्रतिभासिनी विकल्पबुद्धि-  
रुत्पद्यते ततो नानाफलः<sup>१</sup> शब्द एकाधारो भवतीति भवेद् बु(द्)ध्यनुरोधेन सामा-  
नाधिकरण्यमिति ।

तेन यदु द्यो त क रे णोच्यते (१) “यस्य चान्यापोहः शब्दार्थस्तेनानीलानुत्पल-  
व्युदासौ कथं समानाधिकरणाविति वक्तव्यं । यस्य पुनर्विधीयमानः शब्दार्थस्य  
जातिगुणविशिष्टं नीलोत्पलशब्दाभ्यां द्रव्यमभिधीयते जातिगुणौ च द्रव्ये वर्त्तते ।



(स्यात् सत्त्वं स हि तत्रेति) नैकवस्त्वभिधायिनि ॥१३५॥

बुद्धावभासमानस्य दृश्य<sup>१</sup>स्याभावनिश्चयात् ।

इति संग्रहश्लोकाः ।

तेनान्यापोहविषयाः शब्दाः सामान्यगोचराः ॥१३६॥

शब्दाश्च बुद्ध्यश्चैव वस्तुन्येषामसम्भवात् ।

यदि हि वस्त्वेव विधिरूपेण शब्दविकल्पैः विषयीक्रियेत, सोयमिह सर्वार्थानां सर्वेणाकारेण प्रतीतिप्रसंगः । न च सामान्यादि चिन्तयित्वा न्यायशास्त्रप्रणेत्राऽन्यापोह<sup>३</sup>विषयावेतौ निर्दिष्टौ ।

न पुनरनीलानुत्पलव्युदा<sup>२</sup>सौ । तस्मात् समानाधिकरणार्थो नास्ती<sup>१</sup>ति<sup>१</sup> निरस्तं । विधीयमानस्य शब्दार्थस्याभ्युपगमात् । (१३३॥)

किं च पुनः (१) शब्दस्य स्वार्थाभिधानद्वारेण समारोपव्यवच्छेदकरणेभ्युपगम्यमाने । यद्वा व्यवच्छेदकरणे व्यवच्छिन्नस्वभावविषयीकरणे । लेशतो वस्तुधर्मस्य वस्तुस्वभावस्य विजातीयव्यावृत्तस्य संस्पर्शः स्यात् प्राप्तिरक्षणः । (१) किं कारणं (१) सत्त्वं<sup>३</sup>मिति विद्यमानः स ह्यध्यवसीयमानः व्यवच्छिन्नः स्वभावः । तत्र वस्तुनीति कृत्वा नैकवस्त्वभिधायिनि शब्देभ्युपगम्यमाने वस्तुधर्मस्य संस्पर्शः सामान्यस्यैव वस्तुनोऽभावात् ।

कथमिति चेत् । बुद्धावित्यादि । उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलम्भादसत्त्वमिति यावत् । यत एवम्वस्तुनि शब्दार्थे दोषस्तेन कारणेनान्यापोहविषया विकल्प<sup>४</sup>-बुद्धिप्रतिभासविषयाः शब्दा बुद्ध्यश्च प्रोक्ता आचार्यं दिङ् नागेन । किम्भूता बुद्ध्यः सामान्यगोचरा विकल्पिका इत्यर्थः । बुद्धीनामेवैतद् विशेषणं न तु शब्दानान्तेषां सामान्यविषयव्यभिचारात् । किङ्कारणं । वस्तुन्येषां शब्दानां विकल्पानां च सम्भवात् ।

यदि हीत्यादिना व्याचष्टे । वस्त्वेव यदि विषयीक्रियेत गृह्येत न तु विधिरूपे<sup>५</sup>-णाध्यवसीयेत । सोयमित्यनन्तरोक्तः सर्वार्थानां सर्वेणाकारेण वस्तुसामर्थ्यात् प्रतीतिप्रसंगः । आदिशब्दाद् अविशेषणविशेष्यभावप्रमाणान्तराप्रवृत्त्यादिपरिग्रहः । प्रणेता आचार्यं दिङ् नागेन । एताविति बुद्धिशब्दौ । अन्योपोह्यतेनेनेति विकल्पाकार उच्यते तद्विषयौ । तथा भिन्नाकाराभिर्बुद्धिभिरेकम्वस्तु यदि विषयीक्रि<sup>६</sup>येत । तथैव शब्देन चाभिधीयेत । तदा भिन्नफलयोः शब्दयोरेकत्र द्रव्ये वृत्तत्वात् स्यात् सामानाधिकरण्यमेतत् न सम्भवति । तथा हि तच्छब्दवाच्यं सामान्यं स्वलक्षणाद-

एवं चेत् ।

एकत्वाद् वस्तुरुपस्य भिन्नरूपा मतिः कुतः ॥१३७॥

अन्वयव्यतिरेकौ वा नैकस्यैकार्थगोचरौ ।

तदेकमनंशं वस्तु चेत् कथं बुद्ध्याकारभेदैर्विषयीक्रियते । भिन्नाकारत्वं भेदाश्रयादेव । तदपि अभेदात् सामान्यस्य । तदात्मनोऽपि तदेकयोगक्षेमत्वात् । तद् अयं न अन्योन्यार्थपरिहारेण एकविषययोर्वृत्त्यसम्भवात् ।

न च सामानाधिकरण्यादि स्यात् । न चैकस्मिन्नेव वस्त्वात्मनि वृत्त्यवृत्ती युक्ते व्याघातात् । न च अन्यत्र अवृत्तिरपि सामान्यं स्यात्<sup>६</sup> ।

भिन्नं भिन्नम्वा स्यात् । तत्राद्ये पक्षे । एकत्वाद् वस्तुरुपस्य भिन्नरूपा सामान्य-विशेषाकारा भिन्ना मतिः कुतः । (१३६॥)

स्वलक्षणाच्च सामान्यस्याव्यतिरेके । शावलेयात्मको<sup>७</sup> भेदो यतो बाहुले- 97b  
यात्मकाद् भेदाद् व्यावर्त्तते । बाहुलेये शावलेयात्मकं गोत्वमन्वेतीत्येकस्यार्थस्यै-  
काधिकरणावन्वयव्यतिरेकौ प्राप्नुतः । तच्चायुक्तमित्याह । अन्वयव्यतिरेका-  
वित्यादि । एकोऽर्थो गोचरो विषयो ययोरन्वयव्यतिरेकयोस्तौ तथोक्तौ ।

तदेकमित्यादिना व्याचष्टे । एकत्वादेवानंशमेकस्यांशाभावात् । आक्रियत  
इत्याकारो बुद्धिप्रतिभासः । तस्य भेदस्तदाश्रयाद् भेदस्य । वस्तुनानात्वस्य ।  
यदि भिन्नाकाराभिर्बुद्धिभिर्गृह्येत भिन्नं स्यात् । न चैवन्तस्य चाभावाद् वस्तुनः ।  
सामान्यविशेषोभयात्मकत्वाद् वस्तुन एकस्यापि भिन्नाकारबुद्धिग्राह्यत्वमिति  
चेदाह । तदात्मनोपीत्यादि । स्वलक्षणात्मनस्तदेकयोगक्षेमत्वात् । स्वलक्षणैक-  
योगक्षेमत्वात् तद्वदेवाभिन्नत्वं । तदिति तस्मादयं<sup>८</sup> सामानाधिकरण्यादिर्न  
स्यादिति सम्बन्धः । किं कारणम् (१) अन्योन्यार्थपरिहारेण परस्परार्थपरि-  
हारेण भिन्नप्रवृत्तिनिमित्तत्वेनेति यावत् । शब्दयोरेकविषययोरेकद्रव्याधारयो-  
र्वृत्त्यसम्भवात् ।

अन्वयेत्यादि श्लोकभागं न चेत्यादिना व्याचष्टे । यदैक एव वस्त्वात्मा स्वल-  
क्षणं सामान्यं च तदा शावलेयस्वलक्षणस्य गोत्वसामान्यात्मकत्वात् । तत्रैव बाहु-  
लेये वृत्तिः पुनः स्वलक्षणात्मकत्वात् तत्रैवावृत्तिस्तस्मिन् काले प्रयुक्ता । सा  
चायुक्ता । व्याघातात् । प्रमाणबाधितत्वात् । स्वलक्षणादभिन्नत्वाच्चैव सामान्य-  
मन्यत्र वर्त्तते । ततो नैकस्यैकत्र वृत्त्यवृत्ती इति चेदाह । न चेत्यादि । सामान्यस्ये-  
त्यादि । ततो नैकस्य वृत्त्यवृत्ती इत्यभिप्रायः ।

नेत्याचार्यः सामान्यविशेषयोः सांख्यादिदर्शनेन भेदाभावात् । तदित्याद्य-

न सामान्यस्य वृत्तिविशेष इति चेत् । न । भेदाभावात् । तद्धि एकरूपं सामान्यं वा भवेद् विशेषो वा । न ह्यसति रूपभेदेऽयं प्रविभागो युक्तः, सति वा 459a अव्यतिरेको<sup>७</sup> न स्यादित्युक्तम् । तद् अयमविभागो निरन्वयोऽपि न सान्वयः ।

योपि सामान्यं भिन्नमेवाह तत्रापि—

अभेदव्यवहाराश्च भेदे<sup>१</sup> स्युरनिबन्धनाः ।

यथास्त्वं शब्दानां भिन्नार्थाभिधाने कथं एकार्थबुद्ध्याश्रयाः स्युः ! अर्थान्तराभिधायिनश्च निराकांक्षत्वात् आकांक्षाभावे कथं विशेषणविशेष्य<sup>२</sup> भावः ?

स्यैव समर्थनं । तद्धि वस्त्वैकरूपमेकात्मकं सत् । सामान्यमवा भवेद् विशेषो वेति । सामान्याद् विशेषस्याव्यतिरेकात् सामान्यमेव स्यात् । विशेष एव वा विशेषा-दव्यतिरेकात् सामान्यस्य । न त्वेकं द्विरूपं । यतो न ह्यसति रूपभेदेऽयं प्रविभाग इति सामान्यं विशेष इति च । सति वा प्रविभागे सामान्यविशेषयोरव्यतिरेको न स्यादित्युक्तं प्राक् । तदिति तस्मादयमव्यवस्थात्मा । अविभाग इत्यनंशः ।

यदि सामान्यमेव तदान्वियाद् व्यक्त्यन्तरङ्गच्छेत् । अथ विशेषात्मक एव । तदा न वान्वियात् । एकस्य तु विरुद्धधर्मद्वयासम्भव इति यावत् । तदेवाह (१) न पुनरित्यादि ।

योपीति वै शे षि कादिः । द्रव्याद् भिन्नमेव सामान्यं शब्दवाच्यमाह । व्यक्तेः सामान्यानाम्भेदेऽभ्युपगम्यमानेऽभेदव्यवहाराः सामानाधिकरण्यादिव्यवहाराः स्युरनिबन्धनाः । यथास्वमिति । वीप्सायामव्ययीभावः । तथा हि नीलोत्पलादिशब्दा यथास्वन्नीलोत्पलादिम्परस्परभिन्नं सामान्यमाहुः । यदापि नीलशब्दो नीलगुणाभि- 98a धायीष्यते तदापि भिन्नार्थाभिधानमस्त्येव । एको धर्मी अर्थो विषयो यस्या बुद्धेस्सा (१) एकार्था चासौ बुद्धिश्चेति कर्मधारयः पुंस्वद्भावश्च । अस्या आश्रयाः कारणं कथं स्युः । ततश्च सामानाधिकरण्यं न स्यादिति भावः ।

यदि नीलोत्पलादिशब्दा विशेषणद्वययुक्तैर्कर्मविषयां बुद्धिं जनयेयुः । तदै-कार्थप्रतिपादनेन स्यात् सामानाधिकरण्यन्तश्च नास्ति । व्यक्तेरर्थान्तरं सामान्य-न्तदभिधायिनश्चानाक्षेपकास्तद्गतानां भेदानान्तदपरि<sup>१</sup>त्यागेन वृत्तिराक्षेपः न तथा । कस्मात् (१) निराकांक्षत्वात् । यदा वृक्षशब्दो वृक्षत्वमेवाभिधत्ते । तदा तस्य निर्विशेषणत्वात् तावतैवासौ निराकांक्ष इति कथन्धवादीनाक्षिपेत् । अनाक्षिप्ताश्च कथं वृक्षशब्दार्थस्य भेदा धवादयोऽतद्भेदत्वाच्च कथं वृक्षः शिंशपेति विशेषण-विशेष्यभावः । तदाह । कथमित्यादि । सामान्यविशिष्टस्य द्रव्यस्याभिधा<sup>२</sup>नान्न

सर्वत्र भावाद् व्यावृत्तेनैते दोषाः प्रसंगिनः ॥१३८॥

यथा हि एकः तस्माद् भिन्नः तथाऽन्योपीति भेदस्यासामान्यदोषो नास्ति ।  
परिशिष्टाभावः<sup>३</sup> प्रागेव उक्तः ।

अपि च ।

एककार्येषु भेदेषु तत्कार्यपरिचोदने ॥१३९॥

गौरवाशक्त्यैफल्याद् भेदाख्यायाः समा श्रुतिः ।

कृता बृद्धैरतत्कार्यव्यावृत्तिविनिबन्धना ॥१४०॥<sup>४</sup>

यथोक्तो दोष इति चेन्न । उक्तोत्तरत्वात् । विशेषणविशिष्टस्यापि द्रव्यस्याभिधाने वस्तुसामर्थ्यादिकस्मादपि शब्दादखिलगतेः शब्दान्तरस्य तत्राप्रवृत्तिः प्रवृत्तौ चापर्यायतेति । तदेवं वस्तुशब्दार्थवादिनो न कथंचित्सामानाधिकरण्यादिसम्भवः ।

सामान्यमपि तेषां न सम्भवतीत्युक्तं । तथा हि यदा तावत्स्वलक्षणादव्यतिरिक्तं सामान्य<sup>३</sup>न्तदा स्वलक्षणवद् व्यक्त्यन्तराननुगमादसामान्यं (१) व्यतिरेकेपि कथमन्यस्य सामान्यमतिप्रसङ्गादित्यादि प्रागुक्तं ।

व्यावृत्तिवादिनस्त्वयमदोष इत्याह । सर्वत्रेत्यादि । एते दोषा इति सामान्य-सामानाधिकरण्याभावादयः । यथा हीत्यादि । एको गोभेदः शावलेयस्तस्माद्-गोस्वभावाद् भिन्नस्तथान्योपि बाहुल्यादिः (१) अतो विजातीयव्यावृत्तः<sup>४</sup> स्वभावः सर्वत्र तुल्य इति भेदस्य विजातीयभिन्नस्य स्वभावस्य विकल्पबुद्ध्या सर्वत्र स्वाकारा-भेदेनाध्यस्तस्यासामान्यदोषो नास्ति । परिशिष्टाभाव इति सामानाधिकरण्याद्य-भावः प्रागेवोक्तः । 'विच्छेदं सूचयन्नेकमप्रतिक्षिप्य वर्त्तत' (११३३) इत्यादिना ।

एवन्तावद् विजातीयव्यावृत्तं स्वभावं सर्वत्र बुद्ध्या स्वाकाराभेदेनाध्यस्तमेकं शब्दाभिधेयं प्रति<sup>५</sup>पाद्याधुनाऽभिन्नाकारमन्तरेणाप्येककार्येषु भावेष्वेकः शब्दो नियुज्यत इत्याह । अपि चेत्यादि । तत्कार्यपरिचोदने एककार्यतापरिचोदनार्थं । यद्वैककार्याणां परिचोदनार्थं । एककार्येषु भेदेष्वेकस्य भावरहितेष्वपि समा एका श्रुतिः । कृता संकेतिता । बृद्धैर्व्यवहारज्ञैः । तत्कार्याणाम्भेदानामतत्कार्येभ्यो या व्यावृत्तिस्तन्निबन्धना<sup>६</sup> विजातीयव्यावृत्ततयैककार्येष्वेका श्रुतिनिबध्यत इत्यर्थः । (११३८॥)

ननु यदि न सामान्ये शब्दनिवेशः स्वलक्षणे तर्हि शब्दनिवेशः स्यादन्यस्याभावात् । न च स्वलक्षणं शब्दवाच्यं ।

नैतदस्ति । यतः प्रतिपादकस्तावत् त्रिकालस्थान् भावान् एककार्यात् संकेत-करणाभिप्रायेण विषयीकृत्य तेष्वेव संकेतं करोति व्यवहारकाले परिचोदनार्थं ।

न भावे सर्वभावानां स्वस्वभावव्यवस्थितेः ।

यद् रूपं शावलेयस्य बाहुलेयस्य नास्ति तत् ॥१४१॥

अतत्कार्यपरावृत्तिर्द्वयोरपि च विद्यते ।

अर्थाभेदेन च विना शब्दाभेदो न युज्यते ॥१४२॥<sup>१</sup>

तस्मात् तत्कार्यतापीष्टाऽतत्कार्यादेव भिन्नता ।

चक्षुरादौ यथारूपविज्ञानैकफले क्वचित् ॥१४३॥

अविशेषेण तत्कार्यचोदनासंभवे सति ।

सकृत् सर्वप्रतीत्यर्थं कश्चित् साङ्केतिकीं श्रुतिम् ॥१४४॥

१४b तेन<sup>१</sup> यद्यपि बुद्धिपरिवर्त्तनो भावः सामान्यरूपास्तथापि तेष्वेव बहुषु बहिरिव परिस्फुरत्स्वेकः शब्दो निवेश्यते (।) न तु तेषु सर्वेषु भिन्नरूपे सामान्ये स्थिते प्रतिव्यक्ति भिन्नेव श्रुतिः कस्मान्न संकेतितेत्याह । गौरवेत्यादि । गौरवाद् (सामान्यं)<sup>१</sup> अशक्तेर्वैकल्याच्च भेदाख्याया भिन्नायाः श्रुतेः । यद्वा भेदाख्याया भेदकथनस्य । एतच्च वृत्तौ स्पष्टयिष्यामः । न भावे वस्तुभूते सामान्ये समा श्रुतिः कृता । किं कारणं सर्वभावानां स्वभावस्य स्वरूपस्य व्यवस्थितेरसांकर्यात् ।

यद्रूपं शावलेयस्येत्यादिना व्यवस्थितस्वभावत्वमाह । ततो नाव्यतिरिक्तं सामान्यं । व्यतिरिक्तमपि स्वस्मिन् स्वभावेवस्थितं तदपि कथं व्यक्तीनां समानं रूपं । न ह्यन्येनान्ये समाना इत्युक्तं । सास्नाद्याकारप्रत्ययस्य हेतवोऽतत्कार्यास्तेभ्यो व्यावृत्तिर्व्यावृत्तः स्वभावः । द्वयोरिति शावलेयबाहुलेययोः । तस्माद-तत्कार्यव्यावृत्तिर्भिन्नानामप्यविरुद्धेति । सैवार्थाभेदः शब्दाभेदस्य कारणमेष्टव्यं यतोर्थाभेदेन विना शब्दाभेदो न युज्यते । कथन्तर्हि बहुष्वेका श्रुतिरर्थाभेद एव प्रवृत्तेरित्यत आह । तस्मादित्यादि । यापीयन्तत्कार्यतैककार्यतेष्टा यस्याः परिचो-दनार्थम्बहुष्वेका श्रुतिरित्यु<sup>३</sup>क्तं साप्यतत्कार्यादेव भिन्नता द्रष्टव्या । बहूनामतत्का-र्यादेव भिन्नः स्वभावो द्रष्टव्यः ।

न तु तत्कार्यता नाम सामान्यमस्ति । विनापि च सामान्ये यथा विलक्षणेष्वेक-शब्दनिवेशो न विरुद्धस्तथा दर्शयन्नाह । चक्षुरादावित्यादि । रूपविज्ञानमेकं फलं यस्य चक्षुरादेरिति विग्रहः । क्वचिदिति यस्मिन् काले विज्ञानजननसमर्थस्ते चोदयितु<sup>४</sup>मिष्टाः । अथवा क्वचित् काले सांकेतिकीं श्रुतिं कुर्यादिति सम्बन्धः । किमर्थं कुर्यादित्याह । अविशेषेण सामान्येन । तत्कार्यस्य चक्षुर्विज्ञानैककार्यस्य कारणकलापस्य परेभ्यः प्रकाशनसम्भवे सति । यदा तु चक्षुरादीनामसाधारण-

<sup>१</sup> In the margin.

कुर्याद्वेतिऽपि तद् रूपं सामान्याद् व्यतिरेकिणः ।

अभिन्नमभन्तरेण यथा बहुषु एका श्रुतिः, तेषां एकवृत्तेरन्यत्र प्रत्यया-  
जननात् । अप्रत्यासत्तिके च प्रत्ययजननेऽतिप्रसंगात्, तेषु च एक श्रुतिप्रवृत्तौ 459b  
अर्थाभाव एकार्थनियोगाभावात्, भिन्नस्वभावानां पृथक् नियोगे यथाचोदि-  
तानां विभागापरिज्ञानात् इति । तस्यापि एकमेवेति लोकेन शब्दो निवेशनीयो ।

कार्यत्वं चोद्यते । तदा नैका श्रुतिस्तेषु संकेत्यत इत्यर्थः । सकृदेककालं सर्वस्य  
कारणकलापस्य प्रतीत्यर्थं । ऋतेपीत्यादि । तेषां चक्षुरादीनान्तद्रूपसामान्यस्येत्येक-  
कार्यत्वलक्षणस्य सामान्यस्य व्यतिरिक्तस्याभावेपीत्यर्थः । सत्तैवं तेषां सामान्य-  
मिति चेन्न तस्या अवशेषात् सर्वदा सर्वत्र चक्षुर्विज्ञानप्रसङ्गात् । अभिन्नमर्थमन्तरे-  
णेति सामान्यम्बस्तुभूतम्बिना । बहुषु शावलेयादिषु । तेषामिति शावलेयादि-  
भेदानां । यदि तेषां सामान्यं स्यात्तदा तत्र सामान्ये शब्दनिवेशात् सर्वत्र भेदे निवे-  
शितः स्यात् । एकन्तु सामान्यं विना बहुष्वेकशब्दमन्विशो न युक्तः । तन्श्चासौ  
शब्दः संकेत्यमान एकत्रैव भेदे संकेतितः स्यात् । तथा चैकवृत्तेरेकत्र भेदे कृतमन्निवे-  
शस्यान्वय भेदे विलक्षणे प्रत्ययाजननात् । द्वितीया गोव्यक्तिस्ततः शब्दाद् गौरित्येवं  
न प्रतीयेत । तत्र प्रत्यासत्तिनिवन्धनस्य सामान्यस्याभावात् । स्वभावानुगमा- 99a  
भावेपि शावलेये निवेशितोऽप्रत्यासन्ने वाहुलेये प्रत्ययं जनयिष्यतीति चेदाह । अप्र-  
त्यासत्तिके चेत्यादि । अतिप्रसङ्गात् । गोगब्दादश्वेपि प्रतीतिः स्यात् । एवन्ताव-  
देकं सामान्यं विना बहुष्वेकशब्दनिवेशाभाव उक्तः ।

अभ्युपगम्य वैफल्यमाह । तेषु चेत्यादि । तथा हि बहुष्वेका श्रुतिनिवेश्यते-  
ऽनेकवृत्तिमेकमर्थं प्रतिपादयितुं । तानेव वा भेदान् असंकरेण । तत्राद्यस्याभाव-  
माह । एकार्थनियोगाभावादिति । यद्येकस्मिन्नर्थे शब्दस्य नियोगः स्यात् तदा भवे-  
देकार्थप्रतिपादनं । द्वितीयाभावमाह । भिन्नेत्यादि । भिन्नस्वभावानामसंकीर्णानां  
शावलेयादीनां प्रतिपत्त्य इत्यध्याहारः । पृथगित्येकैकस्मिन् भेदे । एकस्य शब्दस्य  
नियोगे । संकेते कृते । पश्चाद् व्यवहारकाले । यथाचोदितानामित्यसंकरेण  
प्रतिपत्त्यर्थं चोदितानां विभागापरिज्ञानात् तस्मान्न तेषु शब्दनियोगः फलवान् ।  
एवं हि स्वलक्षणेपु पृथक् पृथक्छब्दनियोगः फलवान्भवति ।

यदि तस्मान्छब्दादसंकरेण स्वलक्षणानि प्रतीयेरन्निति (1) क्रियते च बहु-  
ष्वेकशब्दनियोगस्तस्माद् वस्तुभूतेन सामान्येन भाव्यमित्यभिप्रायः ।<sup>3</sup>

तस्यापीत्या चार्थः । एकम्बस्तु सामान्यमस्तीत्येव कृत्वान्तरेणापि प्रयोजनं ।  
लोकेन शब्दो निवेशनीय इत्येको विकल्पः । द्वितीयमाह । तद्वेत्यादि । तदिति

तद् वा वस्तुशक्त्यैव एकां श्रुतिं उत्पापयतीति चेत् । नास्ति तद् । किं तर्हि केनचित्<sup>२</sup> प्रयोजनेन कञ्चिच्छब्दं निवेशयेत् । तत्र चेद् एकत्रानेकं उपयुज्येत । तद्धि तत्रावश्यमेकेनैव शब्देन चोदयितुं युक्तम् । तस्य पृथक् पृथक् चोदने गौरवं स्यात् । न चास्य अनन्यसाधारणं रूपं चोदयितुं<sup>३</sup> अशक्यं, अत्र च न गौरवं वैफल्यं वा केवलमनेन तत्र तेषां चोदनीयाः । त एकेन वा शब्देन चोद्येरन् बहुभिर्वेति स्वातन्त्र्यमत्र वक्तुरिति चेत् इयमेका श्रुतिर्वहुषु वक्तुरभिप्राय (वशात्) प्रवर्तमाना नोपालम्भमर्हति । न चेयमशक्यप्रवर्तना, इच्छाधीनत्वात् ।

सामान्यं वस्तुशक्त्यैवेति । पुरुषव्यापारमनपेक्ष्य । एकां श्रुतिं ध्वनयत्युत्पापयति । नास्त्येव तद् द्वयमपि । अन्तरेण प्रयोजनं पुरुषव्यापारञ्च प्रयोगाभावात् । तदेव किन्तर्हीत्या<sup>४</sup>दिनाह । केनचित्प्रयोजननेति । अभ्यः शब्देभ्यो व्यवहारे । तदतत्साधनमर्थं ज्ञात्वा प्रतिपद्येतेति । अनेन प्रथमविकल्पाभावमाह ।

निर्देश्यन्त इत्यनेन द्वितीयस्य । निर्देश्यन्ते संकेत्यन्ते व्यवहर्तुकामैरित्यध्याहारः । तत्रैतस्मिन् न्यायेऽनेकं कारणेकत्र कार्ये उपयुज्येत व्याप्रियेत । तदित्यनेकं । कुतः कारणकलापात् तदुत्पद्यत इत्येव । तत्रैतस्मिन् कार्ये व्यवहर्तुकामैरवश्यन्तच्चा नेककारणमतत्कार्यव्यावृत्तिलक्षणमेककार्यतामाश्रित्यैकेनैव शब्देन चोदयितुं युक्तं । अनेकेन चोदने दोषमाह । तस्येत्यादि । पृथक् पृथगिति भिन्नैः शब्दैः । एतच्च स्वलक्षणशब्दनिवेशमभ्युपगम्योक्तम् (१)

एतदेव न सम्भवतीत्याह । न चेत्यादि । अस्य वस्तुनः । अ<sup>५</sup>नन्यसाधारणं रूपमिति । नान्यसाधारणमनन्यसाधारणं स्वलक्षणमित्यर्थः । नाप्यस्येत्यनेकशब्दनिवेशनस्य ।

एतच्च गौरवाशक्तिवैफल्यादित्यस्य यथाक्रमं विवरणं । कस्माद् वैफल्यमिति चेदाह । केवलमित्यादि । अनेन प्रयोक्त्रा तत्रैतस्मिन् कार्ये । तैर्थाः कारणभूता-  
 99b श्चोदनीया इत्येतावत् प्रयोजनं ।<sup>७</sup> ते तु कारणभूताः पदार्था एकेन वा शब्देन चोद्येरन् बहुभिर्वेति स्वातन्त्र्यमत्र चोदने वक्तुः । यत एवन्तदिति तस्मादियमेका श्रुतिर्वहुषु वाच्येषु वक्तुरभिप्रायवशाद् हेतोः प्रवर्तमाना नोप(१)लम्भमर्हति । बहुष्वेका श्रुतिर्न शक्या प्रवर्तयितुमिति चेदाह । न चेयमित्यादि । इयमेका श्रुतिः । अशक्यं प्रवर्तनमयस्या इति विग्रहः ।<sup>८</sup> कस्मान्नाशक्यप्रवर्तनेत्याह । इच्छाधीनत्वाद् इच्छाया । अधीनमशक्यप्रवर्तनं । यदि ह्येकत्रापीत्यादि । तथा हीच्छयैव तत्र परपरिकल्पिते सामान्ये न वस्तुस्थित्यैव एकस्याः श्रुतेः प्रवृत्तिः (१) किन्तर्हि-

यदि हि एकत्रापि प्रयोक्तुरिच्छा न भवेत्, कथं प्रवर्त्तत<sup>५</sup>, इच्छायां वा बहुष्वपि व्याघातात् शक्येत। प्रयोजनाभावात् नात्र निवेशनमिति चेत्। प्रयोजनं हि अतत्प्रयोजनेभ्यो भेदेन भिन्नेषु एकस्माद् प्रतीतिः<sup>६</sup> इत्युक्तं प्राक्, न पुनः स्वभावस्यैकत्वात्।

यथास्वं व्यवस्थितस्वभावानां अन्योन्यरूपासंश्लेषात् कथं भिन्नेषु एकस्वभावनिमित्तः शब्दो<sup>७</sup> भवेदिति उक्तं पुरस्तात्।

460a

अतत्प्रयोजनेभ्यो व्यावृत्तिस्तु भिन्नानामप्यविरुद्धेति प्रयोजनाभेदः शब्दाभेदस्य कारणं भवतु। तेनेमे तत्प्र<sup>१</sup>योजनाः, तथा चेत् अतत्प्रयोजनेभ्यो भिन्ना एवोक्ताः। न पुनरेषामन्या तत्कार्यता, अन्यत्रान्यतो भेदात्। यथा चक्षूरूपप्रति-

वक्तुरिच्छावशात्। तथा न यदि प्रयोक्तुरिच्छा भवेत्। कथमियमेका श्रुतिरेकत्रापि प्रवर्त्तत। नैवेत्यभिप्रायः। तथैक<sup>२</sup>त्रापि प्रवर्त्तयितुमिच्छैव कारणं। न वस्तु-शक्तिः (ः।) तदा बहुष्वपि न कश्चिद् व्याघात इत्याह। इच्छायां वेत्यादि। एकत्रापि प्रवर्त्तयितुमिच्छायां कारणत्वेन कल्प्यमानायां। एनामेकां श्रुतिं। प्रयोजना-भावादित्यादि। न ह्येकस्वस्तुविना बहुष्वेकशब्दनिवेशनं फलवत्। उक्तं प्राक्। किमुक्तमित्याह। भिन्नेष्वित्यादि। भिन्नेषु शावलेयादिभेदे<sup>३</sup>ष्वेकस्माद् गोशब्दात् प्रतीतिरतत्प्रयोजनेभ्यो भेदेन। तद्गोभेदसाध्यं बाह्वदोहादिकं कार्यं प्रयोजनं न भवति येषामश्ववादीनान्तेभ्यो भेदेनेति। किं पुनर्वस्तुभूतमेवैकत्वं न चोद्यत इत्यत आह। न पुनः स्वभावस्यैकत्वान्न पुनर्वस्तुभूतस्य सामान्यस्यैकत्वाद् भिन्नेष्वेका श्रुतिः। तस्यैव सामान्यव्यतिरिक्तस्याव्यतिरिक्तस्य चायो<sup>४</sup>गात्। (११३६॥)

भवतु नाम सामान्यं व्यतिरिक्ततन्तदपि तस्मिन् स्वभावे व्यवस्थितमभिश्चमेव। तदेवाह। यथास्वमित्यादि। यस्य यल्लक्षणन्तेन व्यवस्थितस्वभावानामन्योन्य-रूपासंश्लेषात् कथमेकनिमित्तः सामान्यनिबन्धनः शब्दो भिन्नेषु भवेत्। नैवेत्यभि-प्रायः। न ह्यन्येनान्यं समाना भवन्ति। एतच्चोक्तं प्राक्। सर्वे भावाः स्वभावेन स्वस्वभावव्यवस्थि<sup>५</sup>तेरित्यत्र (१४२) प्रस्तावे।

अन्यापोहवादिनस्त्वयमदोष इत्याह। अतत्प्रयोजनेत्यादि। अतत्प्रयोजनेभ्यो व्यावृत्तिस्तु भिन्नानामप्यविरुद्धेति कृत्वा स एवातत्प्रयोजनेभ्यो भेदस्तत्प्रयोजना-नामभेदस्तद्व्यावृत्तेः सर्वत्र भावात्। शब्दाभेदस्य कारणम्भवतु। यतश्च न कथं-चिद् वस्तुभूतं सामान्यं घटते। तेनेमे गोभेदास्तत्प्रयोज<sup>६</sup>ना बाह्वदोहप्रयोजना इति यदुक्तन्तत्। अतत्प्रयोजनेभ्योऽश्ववादिभ्यो भिन्ना एवोक्ताः। (११४०॥)

न पुनरेषामन्या तत्कार्यतान्यत्रान्यतो भेदात्। अन्यव्यावृत्त एव स्वभाव



भासमनोव्यापाराणां<sup>२</sup> वा आत्मेन्द्रियमनोर्थसन्निकर्षेषु रूपविज्ञानैककार्याणां सामान्यकार्यचोदनासम्भवे कुतो रूपविज्ञानमिति व्यवहारलाघ<sup>३</sup>वार्थं गौरवे कश्चित् साङ्केतिको रूपविज्ञानहेतुः सरः शरो वेत्येवं श्रुतिं निवेशयेत्। अपि नाम तद्धेतूनां सर्वेषां सकृत् यथा प्रतिपत्तिः स्यात्। न<sup>४</sup> चात्रानुगामिना रूपेण किञ्चिदपि। अतदर्थेभ्यस्तेभ्यो भिन्ना एव व्यावृत्तिः। समूहसन्तानावस्थाविशेषशब्दाः समस्ता अपि तथाकाराः<sup>५</sup> किञ्चित् कार्यं तेषां तत्र विशेषाभावात् अपार्थिका विशेषचोदनेति सकृत् सर्वेषां नियोजनार्थं

एषामभेद इति यावत्। एतेन तत्कार्यतापीत्यादि कारिका भागो व्याख्यातः।  
(११४१॥)

यथेत्यादिना चक्षुरादौ यथा रूपविज्ञानैकफल इत्यादि व्याचष्टे। आत्मेन्द्रिय-  
100a मनो<sup>१</sup>र्थसन्निकर्षेष्विति परप्रसिद्धचोक्तं। रूपविज्ञानमेकं कार्यं येषामिति विग्रहः।  
(११४२॥) तद्रूपविज्ञानं कार्यं येषान्तानि तत्कार्याणि तेषां सामान्यमविशेषणैककार्य-  
करणसामर्थ्यन्तस्य चोदना प्रकाशना। तस्याः सम्भवे सति (१) केन पुनः प्रस्तावेन  
चोदनासम्भव इत्याह। कुतो रूपविज्ञानमित्यविशेषेण सामग्रीगते प्रश्ने सतीत्यर्थः।<sup>१</sup>  
व्यवहारलाघवार्थमेकेन शब्देन बहूनां प्रतिपादनार्थं रूपविज्ञानस्य हेतुश्चक्षुरादि-  
कलापः सरः शरो वेत्येवं श्रुतिनिवेशयेदिति सम्बन्धः।

अपि नामेत्यादिना व्यवहारलाघवमेव व्याचष्टे। तद्धेतूनां चक्षुर्विज्ञान-  
हेतूनां। न चात्रेति चक्षुरादौ। येनानुगामिना रूपेणैकं चक्षुर्विज्ञानं जनयन्ति।  
तथाभूतं सामान्यञ्च<sup>२</sup>क्षुरादीनान्नास्ति (१) सत्ता विद्यत इति चेत्। तस्यास्तर्हि  
सर्वत्राविशेषात् सर्वत्र चक्षुरादिविज्ञानं स्यात्। न च सम्बन्धिभेदात् सत्ताया भेदो  
नित्यत्वेनानाधेयातिशयत्वात्। केवलन्तदर्थतया रूपविज्ञानैककार्यतया भावाश्चक्षु-  
रादयः। अतदर्थेभ्यो रूपविज्ञानाजनकेभ्यो भिन्ना इति कृत्वा भेद एवातत्कार्येभ्यो  
व्यावृत्तिरेव। एषां चक्षुरादीनामभेदः सर्वेषामतत्कार्यव्यावृत्तेस्तुल्यत्वात्। यथा  
चक्षुरादीनामभेदः सर्वेषामतत्कार्यव्यावृत्तेस्तुल्यत्वात्। यथा चक्षुरूपादिवेकं  
सामान्यं विनाप्येककार्यत्वख्यापनायैकः शब्दो निवेश्यते। एवंजातीयः सर्व  
इत्यादि। समूहस्य सन्तानस्यावस्थाविशेषस्य च वाचकाः शब्दाः समूहसन्ताना-  
वस्थाविशेषशब्दाः। तत्र समूहाभिधायिनं शब्दमधिकृत्याह। ये स<sup>४</sup>मस्ता  
इत्यादि। ये रूपरसगन्धादयस्समस्ताः किञ्चिदेकमुदाकाद्याहरणादि कार्यं। तेषां  
रूपादीनां। तत्र कार्यं कारणतया विशेषाभावात्। सर्वेषां ह्येकं कार्यमिति कृत्वा  
तेनैककार्यत्वेन विशेषाभाव उच्यते। न तु स्वलक्षणस्याविशेषात्।

तेषामेककार्यकरणशक्तिख्यापनमात्रे कर्तव्येऽपार्थिका विशेषचोद<sup>५</sup>ना। प्रति-

घट इत्येकं शब्दं तेषु प्रयुक्ते लोकः। तेऽपि सजातीयादन्यतश्च भेदाविशेषेऽपि तत्प्रयोजनाङ्गतया तदन्येभ्यो भिद्यन्त इति भेदात् तस्मात् अविशेषेण प्रतीयन्त<sup>१</sup>। तत्र घटस्य रूपादय इत्यपि घटस्वभावा रूपादयः। उदकाहरण- 460b  
विशेषादिकार्यसमर्था इति। सामान्यकार्यमात्रसाधने प्रसिद्धनात्मना वा रूपा-  
दिशब्दैः प्रसिद्धा विशिष्टकार्यसाधनभूताख्यविशिष्टाः ते च एवमुच्यन्तेस्य।  
न पुनरत्र यथार्वाणितलक्षणं द्रव्यं अन्यद् किञ्चिदपि। तस्य तादृशस्या-

रूपादिभिन्नेन शब्देन चोदनानिष्फलेति कृत्वा सकृदेककालं सर्वेषां क्वचिन् कार्यं  
नियोजनार्थं रूपादिविशेषेपूदकधारणादिकार्यसमेषु घट इत्येकं शब्दं प्रयुक्तेऽयं लोकः  
इति व्यवहर्ता। (१४३॥)

ननु भिन्ना एव रूपादयः कथमेकस्माद् घटशब्दाद् अभेदेन प्रतीयन्त इति  
चेदाह। तेषीत्यादि। सजातीया<sup>२</sup>द् रूपादन्यतश्च रसादेर्भेदाविशेषेपि। तत्प्रयो-  
नाङ्गतया। विशिष्टोदकाद्याहरणकार्याङ्गतया। तदन्येभ्य इति नत्कार्यकरणा-  
समर्थेभ्यः पटादिभ्यो भिद्यन्त इति भेद एवैषामभेदस्ततोऽभेदात्। तस्मादभेदाद-  
विशेषेणैवं सामान्येनैवैकस्माद् घटशब्दात् सर्वे रूपादयः प्रतीयन्ते।

यदि रूपादय एव केवला घटो न तु तद्व्यतिरिक्तं द्रव्यं (१) कथन्तर्हि घटस्य 100b  
रूपादय इति व्यतिरेक इति चेदाह। तत्रेत्यादि। घटस्य रूपादय इत्यपि यो  
व्यतिरेकस्तस्यायमर्थो घटस्वभावा रूपादयो न पटादिस्वभावा इति।

एतदेव व्याचष्टे। उदकेत्यादि। उदकाहारणस्य विशेषो घटादन्येनासा-  
ध्यत्वं। आदिशब्दादन्यस्यापि घट<sup>३</sup>साध्यस्य कार्यस्य परिग्रहः। तस्मिन् कार्यं  
समर्थाः सप्तमीति योगविभागात्समासः। अयमत्रार्थः (१) रूपादिशब्दा रूपादीन्  
रूपसाध्यकार्यमात्रशक्तियुक्तानविशेषेण प्रतिपादयन्ति। घटशब्दस्तु विशिष्टकार्य-  
शक्तियोगेन पटादिस्वभावेभ्योपि रूपादिभ्यो भेदेन विशिष्टान् रूपादीनाह। अतो  
घटस्य रूपादय इति शब्दद्वयव्यापा<sup>२</sup>रेण सामान्यविशेषाकारबुद्ध्युत्पत्तेः सामान्य-  
विशेषभावो व्यतिरेकविमतिश्च प्रयुज्यत इति। एतमेव सामान्येत्यादिनाह।  
सामान्यकार्यं रूपादिमात्रसाध्यन्तस्य सिद्धिः साधनन्तास्मिन् प्रसिद्धेनात्मना स्वभा-  
वेन। इत्थंभूतलक्षणा तृतीया। हेतौ वा। इत्थंभूतेन रूपेण हेतुना वा रूपादि-  
शब्दैः करणभूतैः प्रसिद्धास्सन्तः<sup>३</sup> विशिष्टं कार्यं घटसाध्यं घटसाध्यमेवोदकाहर-  
णादि। तस्य साधनं साध्यतेनेनेति कृत्वा। तथाभूता आख्या संज्ञा यस्य स तथा  
तेन विशिष्टाः। त इति रूपादय एवमुच्यन्त इति।

न पुनरत्र रूपादिसंहतौ ह्यत्र वा घट इति व्यवहारे यथार्वाणितलक्षणमिति

(with waters) from jewelled pitchers created by the free exercise of my will. (36)

Moreover,

Let these go in front of you (in your coronation procession); this golden discus, this elephant with its four white tusks, this black steed and Malayavati. Look at these, O Emperor, thy jewels (presented by me). (37)

Moreover, behold these, the Lords of Vidyadharas—including the wretched Matanga—bearing in their hands chowries, white as the autumnal moon, becorated with rainbow colours by the flashing rays (issuing) from their gems (their jewels), and bending their fore-bodies with devotion—(these) bow to you and salute you. Tell me, then, what further favour I may show you.

137. **Hero**—Is there any other favour beyond even this?

This Sankhachuda has been saved from the fear of (of becoming a prey to) the King of Birds; the son of Vinata (Garuda) has been humbled; and all those serpent-lords who were previously eaten by him have been revived; my parents have not given up their lives, by my regaining life; and Emperorship has been attained (by me). (Above all) O Goddess, a vision of Thine own Self has been granted to me (to these mortal eyes). What favour other than this (can there be) which is still to be prayed for? (38)

Yet, may this be (come to pass).

स्थाविशेषवाचिनः शब्दाः<sup>४</sup> सनिदर्शनाः सप्रतिधा इति तदन्येभ्यो भेदसामान्ये-  
न निर्दिश्यन्ते। यथैककार्याः तत्कार्यचोदनायां तदन्यस्मात् घटादेर्भेदेन  
शब्दैः कृतसमयाः<sup>५</sup>। तथा कारणापेक्षया अनेकोऽपि एकेन व्यवहारार्थमेव।  
यथा शवलाया अपत्यानि बहुलायाश्चापत्यानि। शब्दः प्रयत्नान्तरीयकः  
कृतको वेति।

दिपरमाणवः पृथगिति नीलपीतादयः परस्परानपेक्षाः समस्ता वेति परस्परसहिताः।  
क्वचिदिति चक्षुर्विज्ञाने स्वदेशे परस्योत्पत्तिप्रतिबन्धे वा सकृदेव प्रत्याघनार्थं।  
एकस्माच्छब्दाद् बहूनां निश्चयार्थं। तत्र ये चक्षुर्विज्ञाने उपयुज्यन्ते। तेवस्था-  
विशेषवाचिनः सनिदर्शना इत्युच्यन्ते। ये<sup>६</sup> स्वदेशे परस्योत्पत्तिं प्रतिघ्नन्ति।  
ते सप्रतिधा इति।

ननु नीलपीतादयोऽत्यन्तभिन्नास्ते कथमेकेन सनिदर्शनादिशब्देनोच्यन्त इत्यत  
आह।

तदन्येभ्यो भेदसामान्येनेति। तदन्येभ्योऽनिदर्शनाप्रतिषेधेभ्यो यो भेदस्स एव  
तेषां सामान्यं सर्वेषान्ततो व्यावृत्तत्वात्। तेन हेतुना। सनिदर्शनादिशब्दा अपि  
परमाणुसमुदया<sup>७</sup>भिधानात् समुदायशब्दा एवेति चेत् (१) न। एकस्यापि  
परमाणोः सप्रतिधादिशब्दैरभिधानात्।

कार्यद्वारेण शब्दप्रवृत्तिमुक्त्वा कारणद्वारेणाह। यथैककार्या रूपादयस्तत्कार्य-  
चोदनायां। तदुदकधारणाद्येकं कार्यं यस्य रूपादिसामर्थ्यस्य तस्य चोदनायामेक-  
शक्तिचोदनायामित्यर्थः। तदन्यस्मात् घटादेर्भेदेन घटादिशब्दैः। आदि<sup>८</sup>ग्रहणाद्  
ब्रीह्यादिपरिग्रहः। कृतसमयाः ख्याप्यन्त इति प्रकृतं। तथा कारणापेक्षयाप्यने-  
कोऽर्थः एकेन शब्देन कृतसमयः ख्याप्यत इति वचनपरिणामेन सम्बन्धः व्यवहारार्थ-  
भेद लाघवेनेत्यर्थाद् द्रष्टव्यं। यथा शवलाया गोरपत्यानि सर्वाण्येवैककारणत्वेन  
शावलेयशब्देनोच्यन्ते बहुलायाश्चापत्यानि बाहुलेयशब्देन<sup>७</sup> यावांश्च पुरुषप्रयत्नेन 101b  
कारणेन जनितः शब्दः सर्वः समानकारणजन्यत्वेन प्रयत्नान्तरीयकः कथ्यते।  
करिष्यामीति चेतना प्रयत्नः। तस्यानन्तरमव्यवधानन्तत्र भव इति ग्रहादेराकृति-  
गणत्वाच्छः। देशग्रहणन्तत्र न स्मर्यते। तस्य स्वार्थिकः कन्। एतच्च कारण-  
विशेषापेक्षयोक्तं।

कारणमात्राश्रयेणाह। कृतको वेति। कारणा<sup>९</sup>यत्तज्जननः प्रयत्नान्तरीय-  
कस्यान्यस्य च सर्वस्य कृतक इत्यभिधानात्।

एवन्तावद्विधिमुखेनोक्तं।

तथा तत्कार्यप्रतिषेधेनाचाक्षुषः<sup>६</sup> शब्दः। अनित्योऽनात्म इति च।  
तत्कारणप्रतिषेधेनास्वामिकः शून्य इति। एवमन्यदपि यथायोगम्। शून्य-  
461b नित्यादिशब्दानां बुद्धौ<sup>७</sup> यथाकथितं समीहिताकारं विकल्प्य तद्व्यवच्छेदेन  
व्यपदेशः क्रियते। सर्वे हि शब्दार्था बुद्धिसमीहा निर्दिष्टविभक्तित्वात्।

प्रतिषेधमुखेनाह। तथेत्यादि। तस्य चाक्षुषस्य नीलादेर्यत् कार्यञ्चक्षुर्विज्ञा-  
नन्तस्य प्रतिषेधेनाचाक्षुषः शब्दः। न समर्थञ्चक्षुर्विज्ञानं प्रतीत्येवमचाक्षुषशब्देन  
सामान्येनोच्यते। अनित्यशब्दोपि नित्यव्यवच्छेदेन व्यवस्थाप्यमानः। तत्कार्य-  
प्रतिषेधेनैव। तथा हि नित्यं परैर्वस्त्वेष्वेष्टन्तच्चासाध्यसाधनभूतं व्यवहारपथं नाव-  
तरतीति साध्यसाधनं चाङ्गीकर्तव्यं। नित्यकार्यप्रतिषेधेनानित्यः। आत्मशब्दोपि  
क्वचित् कार्यं स्वतन्त्रस्य ख्यापनाय कृत इत्यनात्मशब्दोऽतत्कार्यव्यवच्छेदेन स्यात्।

एवं कार्यप्रतिषेधेनाभिधाय कारणप्रतिषेधेनाह। तदित्यादि। तस्य सस्वा-  
मिकस्याशून्यस्य च यत्कारणन्तस्य प्रतिषेधेनायं शब्दादिको भावोऽस्वामिकः शून्य  
इति व्यवहारार्थं ख्याप्यत इति सम्बन्धः। तथा हि स्वतन्त्रेणात्मादिना योधिष्ठि-  
तस्स सस्वामिकः परैरिष्यते। एवमशून्योपि तथाभूतेनाधिष्ठात्राधिष्ठितत्वादेवा-  
धिष्ठिता चाधिष्ठातव्यस्वीकरणमन्यथाधिष्ठातृत्वायोगात्। तस्मात् सस्वामिका-  
दि<sup>४</sup>शब्दाः कारणद्वारप्रवृत्ताः परेषां। न प्रतिक्षणविशारदेषु भावेषु सामग्रीमात्र-  
प्रतिबद्धेषु व्यवस्थितस्वभावः कश्चिदधिष्ठातास्ति यत्प्रतिबद्धास्संस्काराः प्रवर्तन्ते।  
ततोऽस्वामिकाः शून्याश्च यथोक्तकारणप्रतिषेधेन व्यवस्थाप्यन्त इति। एवमन्यद-  
पीति। दुःखाशून्यानाथाप्रतिशरणादिकमपि। यथायोगमिति किञ्चित्कार्यप्रति<sup>५</sup>-  
षेधेन किञ्चित्कारणप्रतिषेधेनेत्यर्थः। दुःखाशून्यादिकार्यप्रतिषेधेन सुखशून्यादीनाम-  
प्रातिकूल्यकार्यत्वेन व्यवस्थाप्यमानत्वात्। सर्वस्य च संस्कृतस्य विपरिणामधर्मित्वेन  
प्रतिकूलत्वात्। अनाथाप्रतिशरणादि। कार्यप्रतिषेधेन स्वतन्त्रस्य नाथादेरभावात्।  
तदेवं कार्यकारणयोर्विधिप्रतिषेधमुखेन चतुष्टयी शब्दानाम्प्रवृत्तिराख्याता भवति।

ननु चाशून्यनित्यादेर्व्यवच्छेद्यस्याभावात् कथं शून्यादिशब्देष्वन्यव्यवच्छेदाभि-  
धानमिति चेदाह। शून्येत्यादि। यथाकथितमिति यस्य यादृशी सिद्धान्ताश्रयण-  
कल्पना तथा समीहितो रचितो शून्यनित्यादीनां य आकारस्तं विकल्प्य बुद्धावारोप्य  
102a तद्व्यवच्छेदेन परपरिकल्पिताऽशून्याद्याकारव्यवच्छेदेन शून्यादिव्य<sup>७</sup>पदेशः क्रियते।  
कस्मादित्याह। बुद्धीत्यादि। बुद्धेस्समीहा इममर्थमारोपयामीति संकल्पः। तथा  
स(र्वं.....) सांकर्यं यस्य शब्दस्य स तथा तद्भावस्तस्मात्। सर्व-  
ग्रहणादेतदाह। यत्रापि वस्तुभूते.....ीति।

एतदुक्तम्भवति। न वस्तुस्वलक्षणं शब्दैः स्वरूपेण विधीयतेऽपनीयते वा (१)

अप्रतिपक्षदोषो<sup>१</sup>पक्षोपादिना दुर्मतीनां विस्पन्दितानीति ते (दोषोपक्षोपा) उपेक्षणीया एव। अथपि।

एकवृत्तेरनेकोऽपि यद्येकश्रुतिमान् भवेत् ॥१४५॥

न केवलं तदन्यस्माद् भेदोऽविशेषादेकशब्देन एककार्या उच्यन्ते। अपि त्वेकवृत्त्या एकशब्देन अनेकः पदार्थ उच्येत को विरोधः स्यात्। उक्तमिह तस्य उपलभ्यतेऽभिमतं अनुपलब्धेरभावः<sup>३</sup> स्यात्, अनुपलभ्यमानतायां वा तद्दर्शनाश्रया व्यपदेशप्रत्यभिज्ञानादयो न भवेयुरिति।

केवलं विकल्पबुद्धिसन्दर्शित एव सर्वो विधिप्रतिपे<sup>१</sup>धव्यवहारः। ततश्चानित्यादिशब्देष्वनित्यादिप्रतिपक्षो नित्यादिव्यवच्छेद्यो नास्तीत्यप्रतिपक्षदोषस्तस्योपक्षेप उद्भावनं। आदिशब्दान्नास्त्यात्मैति प्रतिपेधे चाप्रतिपेधदोष इत्येवमाद्युपक्षेपश्च (१) दुर्मतीनामु द्योतकं र प्रभृतीनां विस्पन्दितानि विजृम्भितान्यसम्बद्धानीति यावत्। न हि न्यायानुगतबुद्धिरसम्बद्धमुद्भावयेत्। अतश्च ते दोषो<sup>२</sup>पक्षोपा उपेक्षणीया नावधानार्हा इत्यर्थः।

अथेत्यादि परः। अपिशब्दो भिन्नक्रमः। एकस्य वस्तुनः सामान्यस्य वृत्तेरपि कारणादनेको व्यक्तिभेदः। एका श्रुतिरेकश्रुतिः। सा चाधिका अस्यानेकस्यास्तीत्येकश्रुतिमान्। एकशब्दवाच्यो यदि भवेदित्यर्थः। एककार्यत्वेनैकः शब्द-बहुष्वेकेन वा सामान्येनेति न कश्चिद् विशेष इति मन्यते। अत एव व्याचष्टे। न<sup>३</sup> केवलमित्यादि। तदन्यस्मादतत्कार्याद्यो भेदस्स एव सर्वेषां तत्कार्याणामविशेष-स्तस्मादेकशब्देनोच्यन्ते। अपि त्वेकवृत्त्याप्येकस्य सामान्यस्य वर्त्तनेनाप्यनेकः पदार्थ एकशब्देनोच्येत को विरोधः स्यात्। यथैककार्यत्वेन बहुष्वेकशब्दप्रवृत्तौ नास्ति विरोधस्तथा वस्तुभूतेनापि सामान्येन। तस्माद् वस्तुभूतसामान्यकल्पनापि युक्तैवेति भावः।

उ<sup>४</sup>क्तमित्याचार्यः। तस्य वस्तुभूतस्य सामान्यस्य उपलभ्यते रूपेणाभिमतं। अभिमतत्वे उपलभ्यत्वं करणत्वेन विवक्षितमिति कर्तृकरणे कृतेत्येव समासः। उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य व्यक्तिव्यतिरेकेणानुपलब्धेरभावः सामान्यस्येति वाक्यार्थः। अनुपलभ्यमानतायाम्वाऽङ्गीक्रियमाणायान्तद्दर्शनाश्रया इति सामान्यदर्शनाश्रया व्यपदेशप्रत्यभिज्ञानादयो न भवेयुरिति। उक्तमिति सम्बन्धः। बहुष्वेकशब्दो व्यपदेशस्तुल्याकारं ज्ञानं प्रत्यभिज्ञानं। आदिशब्दात् सामान्याश्रया व्यक्तौ प्रवृत्तिर्न भवेदित्यादेः परिग्रहः।

न हि स्वयमनुपलभ्यमानमुपलम्भनिबन्धनं व्यपदेशप्रत्यभिज्ञानमन्यत्र प्रवर्त-

अपि च ।

वृत्तिराधेयता व्यक्तिरिति तस्मिन्न युज्यते ।

यदेतदेकमनेकत्राश्रये एकां श्रुतिं<sup>४</sup> वर्त्तयति तस्य केयं वृत्तिः? यथा कुण्डे बदराणि वर्त्तन्त इति आश्रय एव स्यात् । तैः प्रकाशनात् व्यक्तिरिति चेत् ।

नित्यस्यानुपकार्यत्वान्नाधारः;

न ह्याधारः, अनुपकार्यत्वात्<sup>५</sup> । नित्यं हि सामान्यमिष्यतेऽनित्यत्वेऽपरा-  
परोत्पत्तेरनेकत्वात्, भेदेष्विवैकप्रत्ययायोगात् । नित्यस्य च किंकुर्वाण आश्रयः  
स्यात्? तस्य तत्र समवायादाश्रयश्चेत् कोयं समवायो नाम । अपृथक्-

यति । न भवेयुरित्यादीन्यनेन चादिशब्देनान्यस्यापि पूर्वोक्तस्य दोषस्य ग्रह<sup>६</sup>णं ।  
न ह्यन्येनान्ये समानानामतद्वन्तो नाम स्युः (१) तथा न जातिर्वाहदोहादावुपयुज्यत  
इत्यादि । अनेनैतदाह (१) जातिकल्पनायाम्बाधकं प्रमाणमस्ति । ततो न तन्नि-  
बन्धनो व्यपदेशादिः । एककार्यत्वे तु विरोधाभावात् तत्कृतमेव व्यपदेशप्रत्यभिज्ञा-  
नादिकं युक्तमिति । दूषणान्तरमप्याह । अपि चेत्यादि । वस्तुभूते सामान्यमिच्छता  
102b स्वाश्रये नैकस्मिस्तस्य प्रवृत्तिरेष्टव्या । न हि तत्रावर्त्तमानमाश्रये व्यपदेशादि-  
कारणं युक्तं । सा च सामान्यस्य स्वाश्रये प्रवृत्तिराधेयता वा भवेत् । तद्बलेना-  
वस्थानात् । आश्रयबलेनोपलब्धिर्व्यक्तिः सा वा वृत्तिर्भवेत् । एतद् द्वयमपि तस्मि-  
न्सामान्ये न युज्यते । (११४४-४५॥)

यदेतदित्यादिना व्याचष्टे । यदेतदेकमिति वस्तुभूतं सामान्यमनेकत्राश्रये वर्त्त-  
मानमेकां श्रुतिं<sup>१</sup> वर्त्तयति (१) तस्य सामान्यस्य स्वाश्रये केयं वृत्तिरिति प्रश्नयित्वा  
स्वयमेव विकल्पद्वयमाह । आधेयता चेत्यादि । अथवा किंशब्दः प्रतिक्षेपे (१)  
केयं वृत्तिर्न काचिदित्यर्थः । तथा हि वृत्तेः स्वाश्रये आधेयता वा स्यात् । यथा  
कुण्डे आधारे बदराणि वर्त्तन्त इति । व्यक्तिर्वा तस्य सामान्यस्याश्रये वृत्तिः स्यात्  
तैराश्रयैर्व्यक्तेः प्रकाशनात् । तत्र यद्याधेयता वृत्तिरिष्यते<sup>२</sup> तदा व्यक्तयस्तदा-  
धारत्वेनैष्टव्याः । नित्यं च सामान्यमभ्युपगतं व्यक्त्युत्पत्तेः पूर्व्वन्तदनाधेयन्ततो  
नित्यस्याश्रयैरनुपकार्यत्वाद्धेतोराश्रयाभिमतो व्यक्तयो नाधारः ।

नित्यं हीत्यादिना व्याचष्टे । अथ नित्यं नेष्यते तदाप्यनित्यत्वेऽपरापरोत्पत्ते-  
रन्यस्यान्यस्योत्पत्तेरनेकं सामान्यमनेकत्वात् कारणाद् भेदेष्विव भेदवत् तस्मिन्  
सामान्ये एकप्रत्ययायोगादेक<sup>३</sup>स्य ज्ञानस्यायोगात् कारणात् । नित्यं सामान्यमिष्यत  
इत्यनेन सम्बन्धः । नित्यस्य च सामान्यस्य किंकुर्वाण आश्रय आधारः  
स्यान्नैवेत्यभिप्रायः ।

सिद्धानामाश्रयाश्रयिभावः । तदेवेहाश्रयत्वमनुपकारकस्याश्रयस्य न सम्भावयामः,  
अतिप्रसंग<sup>७</sup>त् ।

461a

तस्मात् समवायी एकार्थसमवायेत्यादिवस्तुसंबन्धा वा कार्यकारणभावात्  
न व्यतिरिच्यन्ते । परस्परमन्यतोऽनुपकारिणा<sup>१</sup>मप्रतिबन्धात्, अप्रतिबन्धस्य

नोपकारकत्वादाधारः किन्तु तस्य सामान्यस्य तत्राश्रये समवायात् ।  
यदा हो द्योतकः । “कथं तर्हि गोत्वं गोषु प्रवर्तते । आश्रयाश्रयिभावेन (१)  
कः पुनराश्रयाश्रयिभावः समवायः । तत्र वृत्तिमद् गोत्वं ।<sup>४</sup> वृत्तिः समवाय  
इह प्रत्ययहेतुत्वादिति ।”<sup>१</sup> उपकार्योपकारकत्वाभावे समवायमसम्भावयन्नाह ।  
कोयमित्यादि ।

अपृथगित्यादि परः । अभिन्नदेशत्वेन सिद्धा अपृथक्सिद्धाः । तेषां योयमा-  
श्रयाश्रयिभावस्समवायः ।

तदित्यादि सिद्धा न्त वा दी । तदेवेदमाश्रयत्वमनुपकारकस्याश्रयस्य न सम्भाव-  
यामः । कस्माद् (१) अतिप्रसङ्गात् । यद्यनुपकारकस्याश्रयत्वमिष्यते । तदा  
सर्वः सर्वस्याश्रयः स्यात् । न भवति (१) सर्वस्य सर्वसमवेततया प्रतीतेरिति  
चेत् । ननुपकारकाभावे गोत्ववत् सर्वस्यैव सर्वसमवेतत्वेनैकस्मान्न प्रतीतिर्भवती-  
तीदमेव चोद्यते ।

अथोपकार्योपकारकभावादेरन्य एवायं समवायलक्षणस्सम्बन्धः । स च न सर्व-  
त्रास्तीति कथमतिप्रसंगः ।

उच्यते । सत्यं (१) केवलं क्वचित् स<sup>६</sup>मवेतस्य समवायो भवति । तत्सम-  
वेतत्वं च तदायत्ततया (१) तदायत्तत्वञ्चार्थान्तरस्य तदुत्पत्तिरेव । तेनोपर्युपरि-  
भावेनोत्पत्तिरेवेह बुद्धेर्निबन्धनन्न समवाय इत्यर्थापत्तिश्चयः । उपर्युपरिभावे (....  
ि.....) स्यात् । नाप्यसमवेतानां समवायोस्ति येन समवेतत्वं स्यात्  
सर्वेषां सर्वत्र समवेतत्वप्रसङ्गात् ।

उपसंहरन्नाह । तस्मा<sup>७</sup>दित्यादि । अपृथक्सिद्धयोः समवायो यथारभ्यारम्भक- 103a  
योर्द्रव्ययोः पृथक्सिद्धानां संयोगः । यथाग्निधूमयोरेकस्मिन्नर्थे समवाय एकार्थसम-  
वायः । यथा रूपरसयोरेकस्मिन् द्रव्ये । आदिशब्दात् संयुक्तसमवेत(स्य) परि-  
ग्रहः । वस्तुभूताः सम्बन्धा वस्तूनां वा सम्बन्धा इति विशेषणसमासः षष्ठीसमासो  
वा । वस्तुग्रहणं कल्पनाकृतनिवृत्त्यर्थं । कार्य<sup>१</sup>कारणभावाच्च व्यतिरिच्यन्ते न वथा



चासम्बन्धात् । यद्यप्यन्योन्यं नोपकार एकार्थसमवायिनः तस्यैकस्य उपकारा-  
भावे यथोक्तदोष<sup>२</sup>प्रसंगात् । अतः स्वोपकारद्वारेण परमपि संघटय्य ख्याप्यते ।  
तस्मात् तत्रापि कार्यकारणभावकृत एव सम्बन्धः ।

तस्मादयमाश्रयः स्वात्मन्यनुपकुर्वाणोऽनपेक्षस्याधार इति याचितकमण्डन-  
मेतत् ।

कथमर्थेवं सति अजनकं कुण्डं वदराणां आधार इति चेत् ।

भवन्ति । एतदेव साधयन्नाह । परस्परमित्यादि । परस्परमन्योन्यमुपकारिणाम-  
न्यतो वाऽश्रयाभिमतानुपकारिणामप्रतिबन्धादनायत्तत्वात् । अप्रतिबन्धनस्य चा-  
सम्बन्धात् कारणात् सर्ववस्तुसम्बन्धाः कार्यकारणभावान्न व्यतिरिच्यन्त इति प्रकृतेन  
संबन्धः ।

ननु चाश्रयात् सत्युपकारे आश्रितयोः परस्परमुपकार्यो<sup>३</sup>पकारकभावो नैवा-  
स्तीति किमर्थमन्यतो वेत्यस्योपन्यासः ।

सत्यमेतत् । किन्तु यद्यपि साक्षादन्योन्यं नोपकारस्तथाप्येककारणायत्ततया  
पारम्पर्येणापि सम्बन्धं कल्पयेदित्युपन्यासः । एकार्थसमवायिनः परस्परमुपकार्यो-  
पकारकभावो नैवेष्यत इति चेदाह । यद्यपीत्यादि । तत एकस्मादाश्रयादुपकारस्या-  
भावे यथोक्तदोषप्रसङ्गात् । अतिप्रसङ्ग<sup>४</sup>भयादित्युक्तो दोषः यतश्च स्वाश्रयादे-  
कार्थसमवायिनोरवश्यमुपकारोऽतः स्वाश्रयकृतः समवायिनोर्यः स्वोपकार आत्मोप-  
कारस्तेन द्वारेण परमपि द्वितीयमपि समवायिनं संघटय्य प्रतिपादयित्वा ख्याप्यते  
समवायिनाविह सम्बद्धाविति ।

एतदुक्तमभवति । यथा परस्यैकार्थसमवायिनोः परस्परासम्बद्धेप्येकार्थसम-  
वायात् सम्ब<sup>५</sup>न्धस्तथास्माकमेककार्यत्वेन तयोः सम्बन्धः । यत एवन्तस्मात् तत्रा-  
प्येकार्थसमवायिनि कार्यकारणभावकृत एवाश्रयेण सह यः कार्यकारणभावस्तत्कृत  
एव यद्द्वारेणारोपित एव सम्बन्धः । यस्मादुपकारद्वारेणैवाधारादिभावः । तस्मा-  
दयमाश्रयः शावलेयादिः । स्वात्मनि सामान्यस्वभावेनपकुर्वाणः सामान्यस्यान-  
पेक्षस्याधार इति या चि त क म ण्ड न मे तत् । मण्डनमलङ्कारो मण्डयतेनेनेति  
कृत्वा (१) तस्य याचितकशब्देन कर्मधारयः । कस्मात् परस्माद् याचितकम्मण्ड-  
नन्दरिद्रस्यात्मन्यविद्यमानं । तद्वत् सामान्याश्रयस्यापि सामान्यं प्रत्याधारत्वं ।  
भावसाधनो वा तृतीयासमासश्च । यथा याचितकेनालङ्कारेण मण्डनक्रिया ।  
तथा सामान्याश्रयस्य परस्मात् प्रार्थितेनाधारभावेना<sup>६</sup>धारव्यपदेशो न वस्तुस्थित्या  
तत उपकाराभावादिति ।

१—कथमित्यादिपरः । न हि कुण्डं वदराणां जनकं । तेषां स्वहेतोरेव

प्रविसर्पतः ॥१४६॥

शक्तिस्तद्देशजननं<sup>४</sup> कुण्डादेर्वदरादिषु ।

प्रकृत्या असमानदेशवदरोत्पादनधर्मस्य गुरुणो द्रव्यस्य समानदेश-  
कार्योत्पादनभाव आधारकृतः । तस्मात् तस्य पूर्वक्षणसहकारि कुण्डं<sup>५</sup> तत्रैव  
वदरकार्यं जनयत् आधार इति । अन्यथा कुण्डे वदराणीति व्यापारोऽपि न  
स्यात् । तदुपकारकृतोऽयं व्यपदेशोऽपि न स्यात् ।

किम्पुनः संयोगकरणेनेति चेत् । तयोरेव संयोगः सोऽपि ताभ्यामेव  
जननात् समवायः । स एकत्रैव किञ्च समवेति तत्रासामर्थ्यात् । तत् पृथगसमर्थं

निष्पत्तेः (१) ततश्च यदुक्तं “सर्वत्र वस्तुसम्बन्धाः कार्यकारणभावान्न व्यतिरि-  
च्यन्ते” इति तदनेकान्तिकमिति मन्यते । प्रविसर्पतो देशान्तरविसर्पणशीलस्य  
वदरादेस्तद्देशजननमुपादानभूतस्य पूर्वकस्य वदरलक्षणस्य यो देशः कुण्डसम्बद्ध- 103b  
स्तस्मिन्नेव देशे जननमन्यत्रागमनान् । इयं शक्तिः कुण्डादेराधागभिमतस्य  
वदरादिष्वधायेषु ।

प्रकृत्येवेत्यादिना व्याचष्टे । प्रकृत्या स्वभावेनैवाऽसमानो देशे यस्य तत्तथोक्तं ।  
प्रकृतिशब्दमपेक्षमाणस्यापि गमकत्वाद् बहुव्रीहिः । तथाभूतं च तत्कार्यं चेति कर्म-  
धारयः । कार्यं च वदरादिक<sup>१</sup>मेवोत्तरोत्तरक्षणसंगृहीतं । तस्योत्पादनं तदेव धर्मः  
स्वभावो यस्य गुरुणो द्रव्यस्य वदरादेः पूर्वक्षणसंगृहीतस्य । समानदेशकार्योत्पादन-  
भाव आधारकृतः । आत्मना तुल्यदेशस्योत्पादकत्वमाधारकृतमित्यर्थः । यत एव-  
न्तस्मात् पाश्चात्यस्य वदरकार्यस्य यः पूर्वक्षणः उपादानभूतस्तस्य सहकारि कुण्डं ।  
तत्रैवोपादानक्षणदेश एव वदर<sup>२</sup>कार्यं जनयत् कुण्डमाधार इत्युच्यते ।

अनेन चैकसामग्र्यधीनयोः कुण्डवदरक्षणयोरधाराधेयभाव इत्युक्तम्भवति ।  
अन्यथा यदि कुण्डेन वदराणां यथोक्त उपकारो न क्रियते तदेह कुण्डे वदराणां<sup>३</sup>त्येवं  
व्यापदेशो न स्यात् । नियताधारस्य व्यपदेशस्य निमित्तमन्तरेणायोगात् ।  
तदुपकारकृत इत्याधारोपकारकृतायं व्यापदेश इह कुण्डे वदरा<sup>३</sup>णीति । किन्तर्हि  
कुण्डवदरयोर्यः संयोगस्तत्कृतः ।

किम्पुनरित्यादि सिद्धा न्त वा दी । पृच्छतश्चायमभिप्रायो क्षणिकत्वे सति  
संयोगादीनाम्भवद्भिः कल्पनेष्यते । अक्षणिकत्वं चेद् भावानामभ्युपगम्यते संयो-  
गादीनामेवोत्पत्तिर्न स्यादित्यर्थः । तयोरिति कुण्डवदरयोः संयोग इत्यपि व्यपदेश-  
निमित्तं नास्त्युपकार्योपकारक<sup>४</sup>त्वाभावादित्यभिप्रायः ।

4622 सहितमपि तादृशमेवेत्यनुपकारकत्वात्। संयोगेन न तत्संयोगः स्यात्। तस्मादन्यस्मादुपकारात् विशेषोत्पत्तेः सामर्थ्यम्। कोऽयमुपकारोऽजन्यजनकभूताम् ? स्वरूपसिद्धेरकार्यत्वात्, पररूपक्रियायाः तत्राप्युपकाराभावाच्च। उभयथाऽप्यक्रियस्याकिञ्चित्करत्वेनानुपकारकत्वादेतच्चोक्तप्रायम्<sup>2</sup>।

ताभ्यामित्यादि परः। ताभ्यां कुण्डबदराभ्यां संयोगस्य जननात्तयोः संयोग इष्यते। द्वाभ्यामेव संयोगस्य जननमुभयत्र समवायः। परेणोक्त इत्य(व)मृश्य सिद्धा न्त वा द्या ह। स इत्यादि। स संयोग एकत्रैव कुण्डे बदरे वा किन्न समवैति जन्यते वा। एकेन कुण्डेन बदरेण वा पृच्छतश्चायं भावो यदि तौ कुण्डबदरार्थ्यौ भावौ संयोगजनने। आधारभावोपगमने वा। प्रत्येकं समर्थस्वभावौ तदा किमित्यन्योन्यमपेक्षत इति। पृथगर्थन्तदुभयं परस्परसहितमेव समर्थमिति चेदाह। तदित्यादि। यत्कुण्डबदरवस्तुपृथगसमर्थम् तत्परस्परसहितमपि तादृशमेवासमर्थमेवाक्षणिकत्वादिति भावः। क्षणिकास्तु प्रत्येकं पृथगसमर्थाः पृश्चात् सहकारिकृतविशेषास्सहितास्समर्था इत्यविरुद्धं। ततश्च संयोगं प्रत्यनुपकारकत्वात्। कुण्डबदराख्यम्बस्तु। न संयोगेन तद्वर्त्यात्।

सहितस्येत्यादि परः। सहितस्य कुण्डस्य बदरस्य च तदन्योपकारात्। तस्मात् कुण्डाद् यो यो बदरात्मा तस्मात् कुण्डस्योपकारात्। तस्माद्वा बदराद् यदन्यत् 1042 कुण्डन्तस्माद् बदरस्योपकारात्। विशेषोत्पत्तेर्हेतोः कुण्डबदरयोः संयोगस्य जनने। आधारभावोपगमने वा सामर्थ्यं न केवलयोरिति।

कोयमित्याचार्यः। बदराणां कुण्डादीनां चाजन्यजनकभूतानां कोयमुपकारः (1) नैवास्ति। अजन्यजनकत्वमेव कथमिति चेदाह। स्वरूपेत्यादि। बदरस्वरूपस्यान्यतः हेतोरेव सिद्धेरकार्यत्वान्न बदराणां जन्यत्वं नापि जनकत्वं कुण्डस्येति भावः। न<sup>1</sup> हि परो बदरादीनां कुण्डादेः सकाशात् स्वरूपोत्पत्तिर्वाञ्छति। स्वहेतोरेव तेषान्निपत्तेः। न कुण्डेन बदररूपमेव क्रियते किन्तु ततोऽन्यद्रूपमित्यत आह। पररूपेत्यादि। तत्रेत्याधेये। न ह्यर्थान्तरे कृतेर्थान्तरमुपकृतं स्यात्। उभययेति स्वरूपपररूपक्रियाभ्यां। अनन्तरोक्तेन विधिनानुपकारकस्य कुण्डादेरकिञ्चित्करत्वात्।

एतच्चोक्तप्रायं। प्राथमशब्दो बाहुल्यवचनः। प्रायेणोक्तमुक्तप्रायं। राजदन्तादेराकृतिगणत्वात् प्रायशब्दस्य परनिपातः। अयं चार्थः “कार्यश्च तासां प्राप्तोऽसौ जननं यदुपक्रिये” (११०८) त्यादि विस्तरेणोक्तः। प्रायशब्दं सदृशार्थमन्ये प्राहुः। उक्तेन सदृशमुक्तप्रायं। प्रागुक्तेनाश्रयकृतेन सामान्यस्य स्वरूपोपकारेणं

तस्मात् सर्व एव वस्तुसम्बन्धा जनकस्यैव उपकारविशेषबलात् कार्य-  
कारणभावात् प्रविभागेन व्यवस्थाप्यन्ते ।

कुण्डादिकृतमाधेयस्योपकारकरणन्तुल्यमित्यर्थः ।<sup>३</sup> सर्व एवेत्यादिनोपसंहारः । सर्व  
एव वस्तुसम्बन्धाः कार्यकारणभावाद्धेतोर्व्यवस्थाप्यन्त इति सम्बन्धः । विभागस्तेषां  
न स्यादिति चेदाह । जनकस्यैवेत्यादि । यद्वा कार्यकारणभावात् सकाशात् प्रविभागेन  
भेदेन व्यवस्थाप्यन्ते । कथम्भेद इत्याह । जनकस्यैवेत्यादि । कारणकृतः कार्यस्य  
य उपकारविशेषस्तस्य बलादित्यर्थः । तथा हि प्रविसर्पणधर्म<sup>४</sup>णो वदरादेः स्वोपा-  
दानदेशोत्पादनलक्षणेनोपयोगेनाधाराधेयभावः । प्रदीपकृतेन च विज्ञानजननसमर्थ-  
स्वरूपोत्पादेन घटप्रदीपादीनां व्यङ्ग्यव्यञ्जकलक्षणः सम्बन्ध इत्येवमन्यस्मिन्नपि  
सम्बन्धे यथायोगं वाच्यं ।

ननु सर्व एव वस्तुसम्बन्धा इत्यादिना न संयोगलक्षणस्य सम्बन्धस्य कार्य-  
कारणभावेन्तर्भावः समानकालभाविनोरेवास्य सत्त्वात् । अथाक्षणिकपक्षे संयो-  
गोत्पत्तिर्न युज्यते (१) क्षणिके तर्हि भविष्यति संयुक्तासंयुक्तावस्थयोश्च कुण्ड-  
बदरयोर्न स्वरूपभेदः प्रतीयते । तेनाक्षणिकेपि संयोगोऽस्त्येव प्रतीतेः ।

यदाहो ह्यो त क रः । “यदि संयोगो न नार्थान्तरम्भवेत्तदा क्षेत्रबीजोदकादयो  
निर्विशिष्टत्वात् सर्वदैवांकुरादिकार्यं कुर्यु नचैवं । तस्मात् सर्वदा कार्यानारम्भात्  
क्षेत्रादीन्यङ्कुरोत्पत्तौ<sup>६</sup> कारणान्तरसापेक्षाणि । यथा मृत्पिण्डादिसामग्री घटादि-  
करणे कुलालादिसापेक्षा । यो सौ क्षेत्रादिनिरपेक्षः स संयोग इति सिद्धं । किं  
चासौ संयोगो द्रव्ययोर्विशेषणभावेन प्रतीयमानत्वात्ततोर्थान्तरत्वेन प्रत्यक्षसिद्ध  
एव । तथा हि कश्चित् केनचित् संयुक्ते द्रव्ये आहरेत्युक्तो ययोरेव द्रव्ययोः संयोग-  
मुपलभते ते एवाहरति । न द्रव्यमात्रं । किं च<sup>७</sup> दूरतरवर्त्तिनः पुंसः सान्तरेपि वने 104b  
निरन्तररूपावसायिनी सेयं बुद्धिरुदयमासादयति मिथ्याबुद्धिर्मुख्यपदार्थानुभव-  
मन्तरेण न क्वचिदुपजायते । न ह्यननुभूतगोदर्शनस्य गवये गौरिति विभ्रमो  
भवति तस्मादवश्यं संयोगो मुख्योभ्युपगन्तव्यः । तथा न चैत्रः कुण्डलीत्यनेन  
प्रतिषेधवाक्येन न कुण्डलं प्रतिपिध्यते तस्यान्यत्र देशादौ सत्त्वात् । तस्माच्चैत्रस्य  
कुण्डलसंयोगः प्रतिपिध्यते । तथा चैत्रः कुण्डलीत्यनेनापि विधिवाक्येन न चैत्रकु-  
ण्डलयोरन्यतरविधानन्तयोः सिद्धत्वात् । पारिशेष्यात् संयोगविधानं । तस्मा-  
दस्त्येव संयोग” इति ।<sup>९</sup>

अत्रोच्यते । (१) यथा क्षेत्रादीनां विशिष्टावस्थाप्रतिलम्भेन संयोगारम्भ-

<sup>१</sup> Nyāyavārtika.

तदयं कुण्डादीनां वदरादिषु जननशक्तिरेव आधारोऽस्तीति चेत् ।

न सम्भवति साऽप्यत्र;

न हि सामान्यजननविशेषलक्षणस्याधारभावस्य सामान्याश्रयः, तस्या-  
जन्यत्वात् ।

तदभावेऽप्यवस्थितेः ॥१४७॥

न स्थितिः;

अथाधारो हि सामान्यस्यापकः, ततः स्थितिहेतुकत्वात् आधार एव,

कत्वमिष्यते तथा संयोगमन्तरेण कार्यारम्भकत्वमेव किन्नेष्यते । अन्यथा सर्वदा संयोगारम्भकत्वं स्यात् । (२) नापि निर्विकल्पकेन प्रत्यक्षेण संयुक्ते द्रव्ये स्वरूपेण गृह्यमाणे तृतीयः संयोगः प्रतिभासते । (३) नापि सविकल्पके ज्ञाने संयुक्ते द्रव्ये मुक्त्वा संयोगशब्दं चापरः संयोगो विशेषणभावेन प्रतिभासते । (४) नापि संयुक्त-प्रत्ययान्यथानुपपत्त्या संयोगकल्पना । उत्पन्ननिरन्तरावस्थयोरेव भावयोः संयुक्त-प्रत्ययहेतुत्वात् । यावच्च तस्यामवस्थायां संयोगजनकत्वेन संयुक्तप्रत्ययविषयौ ताविष्येते तावत् संयोगमन्तरेण संयुक्तप्रत्ययहेतुत्वेन तद्विषयौ किं नेष्येते । किम्पार-म्पर्येण । (५) नापि सान्तरे वने निरन्तरावभासिनी बुद्धिर्मुख्यपदार्थानुभव-पूर्विका स्वल्पप्रत्ययविषयत्वेनानुपचरितत्वात् । (६) तथा न चैत्रः कुण्डलीत्यादौ चैत्रसम्बन्धिकुण्डलं प्रतिषिध्यते विधीयते वा । न संयोगः । तस्मादेकसाम-ग्र्यधीनयोरेव संयुताविति प्रतीतिः । यथा कुण्डबदरयोस्तस्मात् संयोगस्यापि कार्य-कारणभाव एवान्तर्भावः । केवलं भेदान्तरप्रतिक्षेपेण संयुक्तावेतौ संयोगस्येति वा प्रतीतिर्न पुनर्वस्तुभूतसंयोगबलात् । यतश्च नास्ति कार्यकारणभावमन्तरेण वास्तवः सम्बन्धः ।

तदयमित्यादि । वदरादिषु जननशक्तिरेव कुण्डादीनामाधार इति सम्बन्धः सामान्यस्याश्रयो जननशक्त्यैवाधारोस्त्विति चेदाह । नेत्यादि । सेति जननशक्तिः । अत्रेति सामान्ये ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । स्वोपादानदेश एव जननं जननविशेषः स लक्षणं यस्याधारभावस्य स तथा । तस्याजन्यत्वादिति सामान्यस्य नित्यत्वेनाजन्यत्वात् । तदभावेन्याश्रयाभावेपि सामान्यस्यावस्थितेर्हेतोराश्रयवशेन न स्थितिः सामान्यस्य ।

अथेत्यादिना व्याचष्टे । तस्येति सामान्यस्य तदभावेपीति व्यक्त्यभावेपि व्यक्तिशून्ये देशे सामान्यस्य स्थानात् । यदि हि व्यक्तिशून्ये देशे सामान्यं न भवेत्तदा तत्रापूर्वव्यक्त्युत्पादे सामान्यसम्बन्धो न भवेत् । न हि तस्यान्यत आगमनं निष्क्रिय-

न हि जनकत्वात् ।

साऽप्ययुक्तैवः

तस्य तदभावेऽपि स्थानात् । पतनधर्माणां ०ऽस्तूनां पातप्रतिबन्धात्, अजनकस्य हि स्थापकत्वं स्यात् । अत्रापि दद्वि पानप्रबन्धं न पर्यन्तुयुज्जीत स्थापयित्रा क्रियते पात<sup>०</sup>प्रतिबन्धः ततोऽर्थान्तरम् । अर्थान्तरत्वे तत्रैवाभ्योपयोग इति कः पततः प्रतिबन्धः ? प्रतिबन्धादपातेऽपि तुल्यः पर्यन्तुयोगोऽनवस्था च ।

तस्माद् पाताभावः<sup>१</sup> कथं केनचित् क्रियते ? अभावं करोतीति चेत् 462b

त्वात् । न च भिन्नदेशावस्थिता व्यक्तिस्तस्य सामान्यस्याधारो भिन्नदेशत्वात् ।<sup>१</sup> 105a  
एकत्वात् सामान्यस्य नास्ति भिन्नदेशतेति चेत् । सर्वास्ति हि व्यक्तय एकजानिमत्य एकदेशाः प्राप्तुवन्ति । न च सर्वा जानिमत्यः स्युः । एकस्य कथम्भिन्नदेशावस्थित-  
त्वमिति चेदयमपरोस्य दोषोऽस्ति ।

पतनधर्मत्यादिनोपचयहेतुमाह । हि दृष्टञ्चायं । अपिदृष्टोभ्युपगम-  
सूचनार्थः । अभ्युपगम्याप्ययं प्रकारः सामान्ये व्यवस्थापयितुमशक्यः । सामान्य-  
स्यापतनधर्म<sup>१</sup>त्वादित्येवमर्थमुपन्यासः । न त्वजनकस्य स्थापकत्वं सम्भवति ।  
अन एवाह । अत्रापीत्यादि । अत्रापि पानप्रतिबन्धात् स्थापकाभ्युपगमे यदि न्याय-  
वादी कश्चित् पातप्रतिबन्धं न पर्यन्तुयुज्जीत । नदा भवेदजनकोपि स्थापकः ।  
स्वसमयानुरोधेनेत्याकूतं । अत्राप्ययं पर्यन्तुयोगः सम्भवति । यः स्थापयित्रा क्रियते  
पातप्रतिबन्धः स स्थाप्यस्यात्मभूतो वा स्यात् न तोऽर्थान्तरं वा<sup>२</sup> पाताभावमात्रम्वा ।  
न तावदात्मभूतस्तत्स्वभावस्यान्यतो निष्पत्त्यभ्युपगमात् नाप्यर्थान्तरमित्याह ।  
अर्थान्तरत्वेभ्युपगम्यमाने तत्रैव प्रतिबन्धेऽर्थान्तरभूतेऽस्याधारस्योपयोग इति कः  
पततो बदरादेः प्रतिबन्धो विधातः (1) नैव कश्चित् । ततश्च कुण्डादिस्थमपि  
बदरादि पतेदेवेति भावः । आधारकृतेनार्थान्तरेण पातप्रतिबन्धेन बदरादेरपातः<sup>३</sup>  
क्रियत इति चेदाह । प्रतिबन्धादपातेपीत्यादि । प्रतिबन्धाख्यात् यदार्थाद्  
बदरादेरपातेभ्युपगम्यमाने तुल्यः पर्यन्तुयोगः । योऽयं प्रतिबन्धाख्येन पदार्थेनापातः  
क्रियते स किं बदरादेरात्मभूतोऽर्थान्तरम्वा । अर्थान्तरत्वे तत्रैवास्य प्रतिबन्धस्योपयोग  
इत्यादि । सर्वमनन्तरोक्तं तुल्यं ।

अथ तेनाप्यपाताख्येनार्थेन बदरादेरपातः क्रियते तत्रापि तुल्यः<sup>४</sup> पर्यन्तुयोग  
इत्याह । अनवस्था चेति ।

तस्मादित्यादिना तृतीयपक्षोपन्यासः । स पाताभावः कथं केनचित् क्रियते ।

नाभावो नाम कश्चित् कार्यः। तस्य केनचित् क्रियमाणे भाव एव स्यादिति।  
अभावस्यायोग्य<sup>१</sup>त्वात्। तस्माद् भावक्रियाप्रतिषेधनिर्देशोऽभावं करोतीत्यर्थः।  
तथा चायमपि अकार्यत्वात् केनचित् प्रतिबद्धः। तेनायं केनचिदप्रतिबद्ध<sup>२</sup>त्वात्  
न कदाचिदपि तिष्ठेत्। तस्माद् पातप्रतिबन्ध इत्यस्यापि क्षणिकानां भावानां  
उपादानेन समानदेशस्योत्पादनम्। अस्तु नाम पातिनां तत्प्रतिबन्धो<sup>३</sup> ज्ञनकः  
गतिमतो द्रव्यस्य स्थापकः कश्चिद्। अक्रियस्य किं लक्षणां स्थितिं कुर्वाणः  
स्थापकः स्यात् ? स्थितिर्हि तस्य स्वरूपाप्रच्युतिरेव। सा च नाश्रयायत्ता<sup>४</sup>

नैव केनचित्। अभावस्याकार्यत्वादिति भावः। कथन्तर्ह्यभावं करोतीति व्यपदेश  
इति चेदाह। अभावमित्यादि। अभावङ्करोतीति व्यपदेशे नाभावो नाम कश्चित्  
कार्यं इष्यते। कस्मादित्याह। तस्येत्यादि। तस्येत्यभावस्य कार्यत्वाद् भाव एव<sup>५</sup>  
स्यादित्यभिप्रायः।

ननु यथा घटवत् कार्यत्वात् पटस्य न घटरूपता। तथा भावैवन्नाभावस्य  
कार्यत्वादभावरूपता भविष्यतीति चेत् (१) न। घटादेरपि हि भावरूपत्वम्भवन-  
धर्मत्वादेव (१) तच्चाभावेऽप्यस्तीति कथं न भावरूपत्वमभावरूपत्वेन प्रतिभास-  
नात्त भावरूपतेति चेत् (१) न (१) अभावस्य प्रतिभासाभावात्। अभा-  
वानाम्परस्परविभागप्रतीतेर्घटाभावः पटाभाव<sup>६</sup> इत्यत्र पटादीनाम्भेदो नाभा-  
वानामेकत्वेन प्रतिभासनादित्युक्तं। यत एवन्तस्माद् भावस्य या क्रिया तस्याः  
प्रतिषेधनिर्देशोऽभावंकरोतीति।

अत एव स्पष्टयति। भावं न करोतीति यावदिति। यावानेवास्य वाक्यस्या-  
र्थस्तावानेवाभावं करोतीत्यस्यापीत्यर्थः। तथा चेति (१) पातप्रतिबन्धस्याभाव-  
मात्रत्वेनाकार्यत्वे। अयमिति कुण्डादिः। तेन कारणेनायमिति बदरादिः। केन  
चित्कुण्डादिनाधारेण प्रतिबद्धः। पातादनिवारितो न कदाचित्तिष्ठेत्। सदैव पते-  
दित्यर्थः। तस्मादित्यादिनोपसंहारः। अपिशब्दादाधेय इत्यनेनापि व्यपदेशेन  
क्षणिकानां पूर्वक्षणसंगृहीतेनोपादानेन समानदेशस्योत्तरक्षणसंगृहीतस्य कार्यस्यो-  
त्पादनमुच्यते। तस्मात् सामान्येऽयमपि प्रकारो न सम्भव<sup>१</sup>तीति ख्यापनायाभ्युप-  
गम्यैतदुक्तं पातप्रतिबन्धादजनकोपि स्थापक इति।

तमेवासम्भवनदर्शयितुमाह। अस्तु नामेत्यादि। पातिनाम्बदरादीनान्तत्प्रति-  
बन्धः पातप्रतिबन्धोस्तु नामाजननस्वभावः। तत्करणादिति पातप्रतिबन्धकरणात्।  
गतिमतो द्रव्यस्येति सक्रियस्य सामान्यस्य पुनरमूर्तत्वादक्रियस्य किं लक्षणां स्थितिं  
कुर्वाण आश्रयः स्थापकः स्यात्। न हि सामान्यस्य पातोऽस्ति येन तत्प्रतिबन्धः

निर्वन्धः = Persistence.

9. सम्यक् = (Ind). Properly, rightly.

St. 6. पुरस् = (Ind). Before, in front of (with genitive).

तिष्ठन्...तथा = Does a man shine (appear) so (well) on a throne as (he would) when standing on the floor before his father ?

संवाहयतः = Rubbing or massaging.

राजकं = A collection of kings. राज्ञां समूहः राजकम् ।

यत्.....राजके = Is there, in an assemblage of kings, that pleasure which is to be experienced by one who massages the feet of his father ?

द्युतिः = Satisfaction, pleasure.

भुक्तोज्झिते = Remnants of a meal.

।क.....गुरोः = Is there that satisfaction in the enjoyment of the three worlds as in eating what is left after a father's meal ?

उज्झित = Abandoned, left.

खलु = (Ind). Indeed, certainly, verily.

आयासः.....गुरोः = Sovereignty is indeed a trouble to him who deserts his father.

तत्रास्ति.....गुणः = Is there any virtue in it ?

10. आत्मगतम्—This is the same as स्वगतम्—To oneself.

अहो—(Ind.) A particle expressing surprise.

प्रकाशम् = Aloud—As opposed to आत्मगतम् (above.)

11. St. 7. न्याय्य = Right, proper.

प्रकृतयः = The subjects.

नीतो बन्धुजनस्तथात्मसमतां—The verb नीतौ governs two objects. In the passive construction one of the two objects (बन्धुजनः) is put in the Nominative case.

नीतो.....समतां = The relatives have been brought to (a state of) equality with myself.



463a बन्धः<sup>7</sup> । स च अनाधेयातिशयस्य सामान्यस्याऽयुक्त इति केवलं जनयेदिति नास्त्यन्य आश्रयः स्थितिहेतुः ।

अभेदे वा सामान्यात् तत्स्थितिस्वरूपमेव तत् । तच्च नित्य<sup>1</sup>मस्तीति न स्थितिरस्य हि केनचित् क्रियते । तस्माद् न सामान्यस्याश्रयः । तदस्याश्रयो न स्थितिः ।

अथ पुनः अव्यक्तस्य सत्त्वे तु तद्व्यक्तिर्हि व्यक्त्या प्रत्ययहेतु<sup>2</sup>भूत (त्वा)त् । तत्र स्थितिभूतोऽपि न युक्तः । यस्मात् ।

विज्ञानोत्पत्तियोग्यत्वायात्मन्यन्यानुरोधि यत् ॥१४८॥

तद् व्यङ्ग्यं योग्यताश्च कारणं कारकं मतम् ।

प्रागेवास्य च योग्यत्वे<sup>3</sup> तदपेक्षा न युज्यते ॥१४९॥

करोतु किमाश्रयेण शावलेयादिना स्थितिकरणायापेक्षितेन । न ह्यनुपकाररिण्यपेक्षा युक्ता । तस्मादपेक्षेति हि तत्प्रतिबन्धः । अस्मिन्वस्तुन्यस्यापेक्षेति येयमपेक्षा सा तस्मिन्नपेक्ष्ये प्रतिबन्धस्तदायत्तता । स च प्रतिबन्धो नित्यत्वादनाधेयातिशयस्यायुक्त इति केवलं सामान्यं<sup>1</sup> स्थितिं जनयेदिति नास्त्यन्य आश्रयः स्थितिहेतुः । ततश्च स्थितिकरणादाश्रयस्सामान्यस्याधार इत्येतदयुक्तमिति भावः । एवम्भेदाभेदविवेचन इति यदुक्तन्ततो भेदपक्षस्तावदपनीतः ।

द्वितीयपक्षमाश्रित्याह । अभेद इत्यादि । सामान्यादभेदे वा स्थितेरभ्युपगम्यमाने स्वरूपमेव तत्स्थितिरूपं सामान्यस्य (१) तच्च स्वरूपं सामान्यस्य नित्यमस्तीति न स्थिति<sup>2</sup> रस्य सामान्यस्य केनचिदाश्रयेण क्रियते । यत एवन्तस्मादित्यादि । तदित्यादिनोपसंहारः । तदिति तस्मादस्येति सामान्यस्य ।

तदेवं वृत्तिराधेयता व्यक्तिरिति यत्पक्षद्वयमुक्तन्तत आद्यस्य निरासः कृतः (१)

२—द्वितीयपक्षमाश्रित्याह । अथ पुनरित्यादि । अव्यक्तस्येत्यप्रकाशितस्य । व्यक्तेत्याश्रयेण ज्ञानस्याकारणत्वात् तद्व्यक्तेस्तेनाश्रयेण प्रकाशनं यत् । त<sup>3</sup>देव तत्राश्रये सामान्यस्य वृत्तिः स्यात् । (१४६-४७॥)

नेत्या चा र्यः । आत्मनि स्वविषये विज्ञानोत्पादनं । तत्र योग्यत्वं सामान्यन्तदर्थमन्यानुरोधि । कारणान्तरसापेक्षं यत्तद्वस्तु व्यङ्ग्यं प्रतीतं । तस्याश्च स्वविषयज्ञानजननयोग्यतायाः कारणं यत्प्रदीपादि तद्व्यङ्ग्यस्य कारकमेव जनकमेव । पूर्वमयोग्यस्य पश्चाद् विज्ञानजननयोग्यस्य घटादेरुत्पादनात् ।

यदि<sup>4</sup> पुनः प्रदीपादिसन्निधानात् प्रागपि घटादि स्वाकारज्ञानजननयोग्यन्तदा प्रागेवास्य च घटादेर्योग्यत्वे तदपेक्षेति प्रदीपापेक्षा । सामान्यस्य नित्यत्वाद-

सामान्यस्याविकार्यस्य तत्सामान्यवतः कुतः ।

न कारकाद् व्यञ्जकस्य कश्चिद् विशेषः । अपरं स्वविषयस्य विज्ञानोत्पादनसमर्थं सजातीयोपादानापेक्षं अनपेक्षं च भावं जनयन्नेव व्यञ्जक उच्यतइति ।

परत्र हि जन्य ज्ञानजननशक्तिरनाक्षिप्ता जन्यस्येति जननमात्रेण कारकत्वम् ।

यदि हि यतो<sup>१</sup> यः विज्ञानोत्पादनयोग्यतां प्रतिलभते, स न तज्जन्यः । तस्य सा योग्यता स्वभावभूता हि प्रागेवास्तीति विज्ञानोत्पादनं

विकार्यस्य । तदिति यथोक्तलक्षणं व्यङ्ग्यत्वं सामान्यवत इत्याश्रयात्मकाशान् कुतो नैवेत्यर्थः । अपरमिति स्वमन्तानादन्यस्भावमेव जनयन् व्यञ्जक उच्यते । किम्भूतं स्वविषयस्य विज्ञानोत्पादनसमर्थं । सजातीयोपादानापेक्षमिति स्वमन्तानामङ्ग-  
हीनपूर्वक्षणमापेक्षं । यथान्धकारावस्थितघटादिक्षणमापेक्षम्विज्ञानजननसमर्थमन्तरं घटक्षणञ्जनयत्प्रकाशकः ।

ननु प्रदीपकार्यत्वे घटस्य प्रदीपोपचयेऽपि घटस्योपचयोऽपि स्यादिति चेत् (१)  
न । उपादानगताद् विभेदात् कार्यस्य भेदो न सहकारिगतात् । सहकारिकारणं  
च प्रदीपादिव्यङ्ग्यस्य घटस्येति कुतो महत्वादिप्रसङ्गोऽस्य (१) यद्वाऽभिव्यक्ता-  
वपि क्रियमाणायां तुल्योऽयं प्रसङ्ग इति यत्किञ्चिदेतत् । न च व्यङ्ग्यक्षणसदृशस्य  
क्षणस्य मृत्पिण्डादुत्पत्तिरपि तु प्रदीपादेवेति कुनोऽन्यादृशान् तादृशस्योत्पत्तिः ।  
अनपेक्षं चेति । यथा सजातीयोपादानापेक्षं स्वविषयविज्ञानजननसमर्थं शब्दं जन-  
यन्नभिधातः । न ह्यभिधातात् प्राक् छन्दोस्ति येन समानजातीयापेक्षः शब्दो 106b  
भवेत् । शब्दोऽपि हि व्यङ्ग्यः परैरिष्यत इत्येवमुक्तं ।

यदि तर्हि कारक एव व्यञ्जकः कस्तर्हि कारकव्यञ्जकयोर्हेत्वोर्विशेष इत्यत  
आह । परत्रेत्यादि । व्यञ्जकादन्यस्मिन् कारकत्वेनाभिमत इत्यर्थः । ज्ञानजनन-  
शक्तिरनाक्षिप्ता जन्यस्य । न हि स्वविषयविज्ञानजननसमर्थमेव कार्यं कारकेण  
बीजादिना जन्यते । नतो जननमात्रेण कारकत्वं स्वविषयविज्ञानजननसमर्थ-  
कार्योत्पादनलक्षणेन तु विशेषेण व्यञ्जकत्वमिति । (१४७-४८॥)

- यद्यपि व्यञ्जकाद् व्यङ्ग्यो विज्ञानोत्पादनयोग्यतां प्रतिलभते तथापि न जन्यत  
इति चेदाह । यदि हीत्यादि । यत इति व्यञ्जकात् । स चेत् व्यङ्ग्यः । तस्येति  
व्यञ्जकस्य सा योग्यताऽस्य व्यङ्ग्यस्य व्यञ्जकसन्निधानात् प्रागेवास्ति ।<sup>२</sup> यतो

न तमपेक्षते। तस्य हि<sup>६</sup> परभूतत्वे सैव ततो भूतेति स्थितिवत्प्रसंगः। तं व्यङ्ग्यं नाप्यन्यत् क्रियते।

463b एवं अकिञ्चित्कत्वेन प्रतिषेधः ततो<sup>७</sup> व्याहृतमेतत्।

तत्तु न धूमादिजनकोऽथकार्यत्वाद् व्यञ्जकः। सत्यं हि जनकः। न तु धूममपेक्ष्याग्निर्विज्ञानं जनयति। तथा<sup>१</sup>भूतस्याग्नेः साक्षादजनकत्वात्। केवलं तत्रोपादानमपेक्ष्य ज्ञानं उत्पद्येत न तु विषयबलेन, असत्यपि तस्मिन् परम्परया लिङ्गानुसारिणा भावात्<sup>२</sup>।

वापि सामान्याकारावभासि ज्ञानं, न तेषां सन्निहितविषयता। न विषयबलेनोत्पत्तिरिति प्रतिपादितं प्रतिपादयिष्यते च। ततः साक्षादुपयोगेन

व्यङ्ग्यस्य स्वभावभूता सा। यथाव्यङ्ग्यः प्रागेवास्ति तथा तत्स्वभावभूतापि योग्यता। तमपेक्षत इति व्यञ्जकं। व्यङ्ग्याद् व्यतिरिक्तैव योग्यता व्यञ्जकेन क्रियत इति चेदाह। परेत्यादि। अस्यामिति योग्यतायां। सैव योग्यता। तत् इति व्यञ्जकात् स्थितिवत्प्रसङ्गः। यदुक्तम् (१) अन्या चेत् स्थितिस्तामेवाश्रयः करोतीत्यादि तदिहापि प्रसज्येत। त<sup>३</sup>मिति व्यङ्ग्यं। नापि व्यङ्ग्यादन्यत् तत्करणे व्यङ्ग्यस्य न किञ्चिदिति कृत्वाऽपेक्ष्यत इत्यनेनोपकारित्वमुक्तं। अकिञ्चित्करत्वेन तत्प्रतिषेधस्ततो व्याहृतमेतत्।

यदुक्तं (१) जनक एव व्यञ्जक इति तस्य तत्स्वित्यादिना व्यभिचारमाह। न हि धूमोनेर्जनकोऽथ च कार्यत्वात्तस्य व्यञ्जकः। आदिशब्दाद् बलाकादिः सलिलस्य (१) सत्यमित्यादिना परिहरति। न तु धूमं लिङ्गम<sup>४</sup>पेक्ष्याग्निरात्मनि स्वलक्षणे ज्ञानं जनयति। कस्मात् (१) तथा<sup>५</sup>भूतस्यानुमेयत्वेनाभिमतस्याग्नेः साक्षादजनकत्वात्। अन्यथाग्निस्वलक्षणाकारत्वात् प्रत्यक्षात् प्रतिभासाविशेषः स्यात्। केवलमित्यादिनोपादानकारणमेव तस्य साक्षाज्जनकमित्यादर्शयति। लिङ्गज्ञानमुपादानं। न विषयबलेनाग्निस्वलक्षणबलेन (१) किङ्कारणम् (१) असत्यपि<sup>६</sup> तस्मिन् वल्लौ पूर्वध्वस्तेपि भावादग्निज्ञानस्य। कथमित्याह। परम्परयेत्यादि। लिङ्गानुसारी लिङ्गानुस्मरणविकल्पस्तेन। तथा हि कस्यचित् पुरुषस्य क्वचिद् धूमन्दृष्टवतो ध्वस्ते धूमे वल्लौ च कथमपि तत्र धूमानुस्मरणविकल्प उत्पन्ने पश्चादन्वयव्यतिरेकानुस्मरणादभूदत्र धूमस्तस्माद् वल्लिरप्यत्रासीदित्येवं परम्परयाग्निजन्य<sup>७</sup>धूमादग्निज्ञानमुत्पद्यत एव।

नापीत्यादिना पूर्वोक्तमत्रैव योजयति। सामान्याकारावभासि चानुमानज्ञानं। न सन्निहितविषयता। विनष्टेपि हि विषये अनुत्पन्ने च सम्भवात्। यदापि सन्निहितो विषयस्तदापि न विषयबलेनोत्पत्तिरिति निवेदितं प्राक् न हि विकल्पा

स्वविषयविज्ञानजननसामर्थ्येन, तत्र हि परमपेक्षेतेति अवश्यं तत्र आत्म-  
प्रतिलम्भः न चायमात्मप्रतिलम्भः सामान्यस्य कुतश्चित् संभवति । तस्मात्  
तत् कुतोऽपि न व्यङ्ग्यम् । नैव सामान्यं व्यक्तिर्योऽप्यन्ता<sup>१</sup>प्राप्तमिति ।

अथ सामान्यमस्ति स्वाश्रयसमवेतं, तदा स्वाश्रयसमवायापेक्षः तदात्मन्यन्यत्र  
वा विज्ञानहेतुरिति उक्तम्, तत्र जन्यजनकयोः<sup>२</sup> आश्रयप्राथम्यलक्षणसमवेताऽयं  
कः स्वाश्रयसमवायापेक्षो विज्ञानहेतुः, तेन जन्यस्य एव स्यात्, तद्वेतोः भावस्य  
प्राग्भावात्<sup>३</sup> पश्चाच्च ततो भावात् । नित्यं तद्भावात्<sup>४</sup> इति प्रागपि  
समवायात् विज्ञानोदयप्रसङ्गात् ।

न हि व्यक्तिः सामान्यस्य संस्कारात् व्यञ्जिका । किन्तु हि ? तद्प्राहिण<sup>५</sup> 464a

यथाभावमेव प्रवर्तन्त इत्यादिना । भावाभावानविधानाच्च सामर्थ्येन प्रति- 107a  
भासादित्यादिना तृतीये परिच्छेदे ( ) प्रतिपादयिष्यते व । साक्षादुपयोगेन  
स्वरूपानुकारिभिरविज्ञानजननसामर्थ्येन । तत्रेति स्वविषयज्ञानजनने । परमिति प्रदी-  
पादिकं । तत इत्यपेक्ष्यात् प्रदीपादेः ।

एतदुक्तमभवति । न सर्वो व्यञ्जको जनक इत्युच्यते (1) किन्तु स्वाकार-  
ज्ञानजनकस्य परस्य साहाय्यं यः प्रतिपद्यते स एव । ततो नास्ति व्यभिचार इ<sup>६</sup>ति ।  
सामान्यमपि स्वाकारज्ञानजननाश्रयमपेक्षत इति व्यङ्ग्यमिष्टन्तस्ततोऽनाश्रयादुप-  
लम्भयोग्य आत्मा लब्धव्यः (1) न चायमात्मप्रतिलम्भः सामान्यस्य कुतश्चित्  
संभवति । नित्यत्वेनाभ्युपगतत्वात् । तदिति सामान्यं ।

नैवेत्यादि परः । स्वाश्रयसमवायव्यक्तिं द्रूम इति सम्बन्धः । स्वाश्रयसमवायः  
कथं व्यक्तिरिति चेदाह । स्वाश्रयेत्यादि । तदिति सामान्यं । अन्यत्रेति स्वाश्रये ।

उक्तमित्या चार्यः । “तदेवेदमनुपकारकस्याश्रयत्वं न सम्भावयाम” इत्यादि-  
नोक्तत्वात् । स्वाश्रयसमवेतं हि तदात्मन्यन्यत्र वा विज्ञानहेतुरिति ब्रुवाणेन स्वाश्रय-  
सावायापेक्षः सामान्यपदार्थः विज्ञानहेतुरिष्टः । ततश्च तेन स्वाश्रयसमवायेन  
सामान्यात्मा जन्यस्य स्यात् । किङ्कारणं (1) तद्वेतोर्ज्ञानहेतोः स्वभावस्य स्वा-  
श्रयसमवायात् प्राग्भावात् । स्वाश्रयसमवाये सति पश्चाच्च ततः स्वाश्रयसमवायाद्  
विज्ञानहेतोः स्वभावस्य भावात् । नित्यं सामान्यस्य विज्ञानजननस्वभावत्वादसिद्ध-  
मेतदिति चेदाह । नित्यमित्यादि । तत्स्वभावसद्भाव इति विज्ञानजननस्वभावे  
प्रागपि स्वाश्रयसमवायाद् व्यक्तिशून्येपि देशे केवलात् सामान्यादित्यर्थः । सामान्या-  
कारविज्ञानोदयप्रसङ्गात् । (1१४८-४९॥)

नेत्यादिपरः । व्यक्तिराश्रयः सामान्यस्य संस्कारो योग्यताधानन्तस्माद्वेतोर्न

इन्द्रियस्य संस्कारात्। योऽपि---

अञ्जनादेरिव व्यक्तेः संस्कारो नेन्द्रियस्य च ॥१५०॥

प्रतिपत्तेरभिन्नत्वात् तद्भावाभावकालयोः ।

अंजनादिभिः संस्कृतमिन्द्रियं प्रतिपत्तौ, कञ्चिदतिशयमासादयति स्पष्टास्पष्टविशेषणात्, तदकारिणश्चातत्संस्कारकत्वात् । नैवं व्यक्तयेत्या हीन्द्रियस्य संस्कारः कश्चित्<sup>२</sup> तद्भावाभावकालयोः प्रतिपत्तावविशेषात् । विषयसंस्कारो हि इन्द्रियाविशेषेऽपि तद्विशेषाधानादुपकारी स्यात् न

व्यञ्जिका सामान्यस्य । येन तया जन्यं स्यात् सामान्यं । किन्तुहि तद्ग्राहिण इति सामान्यग्राहिणः संस्काराद् व्यञ्जकेति प्रकृतं ।

योषीत्याद्या चा र्यः । अञ्जनादेरिवेति वैधर्म्यदृष्टान्तः । अञ्जनादेः सकाशाद् यथेन्द्रियसंस्कारो युक्तो नैवं व्यक्तेः सकाशात् । कस्मात् प्रतिपत्तेर्ज्ञानस्य व्यञ्जकत्वेनाभिमतया व्यक्तेर्भावाभावकालयोः सप्तमीद्विवचनमेतत् ।

संस्कृतमित्यादिना व्याचष्टे । अञ्जनादिभिः संस्कृतमिन्द्रियं कञ्चिदतिशय-  
मात्मभूतमासादयति । प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिनिमित्तं । विशिष्टज्ञानोत्पादनायेति  
यावत् । निमित्तात् कर्मसंयोग इत्यनेनात्र सप्तमी । कुत एतदिति चेदाह ।<sup>६</sup>  
स्पष्टेत्यादि । प्रतिपत्तेरिति विभक्तिविपरिणामेन सम्बन्धः । तथा हि तिमिराद्युप-  
१०७b हृतमिन्द्रियमस्पष्टं विज्ञानञ्जनयति । तदेवाञ्जनादिसंस्कृतं स्पष्टतोऽवसीयते (१)  
संस्कृतमिन्द्रियं प्रतिपत्त्यर्थमतिशयमासादयतीति ।

अथाञ्जनादेः सकाशान्न प्रतिपत्तिभेदस्तदा । तदकारिणश्च प्रतिपत्तिभेदा-  
कारिणश्चाञ्जनादेरतत्संस्कार(क)त्वादिन्द्रियासंस्कारकत्वात् । यथाञ्जनादेः  
सकाशादिन्द्रियस्य संस्कारो नैवं व्यक्तेः सकाशात् (१) किङ्कारणं (१) तद्भावाभाव-  
कालयोः रित्यादि । तथा हि व्यञ्जिकाया गोव्यक्तेरभावकाले यादृशं चक्षुर्विज्ञानं  
वृक्षादावुत्पन्नन्तस्या गोव्यक्तेः (अ)भावेपि वृक्षादौ तादृशमेव । यदि तद-  
भावकाले पूर्वमस्पष्टं विज्ञानं वृक्षादिषूत्पन्नं पश्चाद् गोव्यक्तिकृत इन्द्रियसंस्कारो  
गम्येत ।

विषयसंस्कारेपि सति विषयान्तरे नैव प्रतिपत्तिभेदोऽस्त्यतः सोपि न युक्त  
इति चेदाह । विषयेत्यादि । विषयस्य गन्धादेर्यः केनचित् संस्कारस्स इन्द्रियाविशे-  
षेपि । यदि नामान्यत्र विषयान्तरे इन्द्रियस्य प्रतिपत्तिं प्रति विशेषो नास्ति । तथापि  
तद्विशेषाधानान्तस्य संस्कृतविषयग्राहकस्य ज्ञानस्य विशेषाधानादुपकारी स्यात् ।

चेन्द्रियसंस्कारः ।<sup>१</sup>

प्रागदृश्ये दर्शनशक्त्याधानात् उपकारकमिति चेत् अतीन्द्रियदर्शनादेव कथं प्रतिपत्तेन भेदकः ?

एकस्मिन् प्रतिनियमेऽपि सामान्यान्तरस्य दर्शको न स्यात् व्यक्त्या च संस्कारान् । तद्दर्शने तद्व्यङ्ग्येषु सामान्यानां कदाप्यतिशयोक्त्या वा स्यात् । अविभागायास्तस्यास्तेषु विशेषाभावात् व्यक्तेर्गिन्द्रियसंस्कारो न घटते इति

नेन्द्रियसंस्कारोपकारो न्यादिति सम्बन्धः ।

एतदुक्तम्भवति । विषया हि चित्तिवृत्तान्ते स्वरूपस्यैव विज्ञानस्य साधनं नाकारान्तरयुक्तस्य । ततो विषयसंस्कारः प्रतिनियतत्वात् स्वविषयमेव विशिष्टां प्रतिपत्तिञ्जनयन्न विरुध्यते । इन्द्रियं तु स्वग्राह्ये विषयभेदे तुल्यं साधनमतस्तत्संस्कारः सर्वस्मिन्तद्ग्राह्ये प्रतिपत्तेर्भेदकः प्राप्नोतीति । नेन्द्रियस्य व्यक्तिभेदस्तदिन्द्रियग्राह्ये सर्वस्मिन् दृश्ये विषये स्पष्टाकारज्ञानजननाय संस्कारमाधत्ते । किन्तु हि व्यक्त्युत्पत्तेः प्रागदृश्ये सामान्ये इन्द्रियस्य दर्शनशक्त्याधानात् कारणाद् व्यक्तिभेद उपकारकं इति चेत् । अतीन्द्रियदर्शनादेव च स्पष्टमिन्द्रियस्य संस्कारो गम्यते । व्यक्तिमन्निधानात् पूर्वमसमर्थम्पश्चात्तत्पन्निधाने समर्थमिति न व्यक्तिभेदोतीन्द्रियं सामान्याख्यमर्थन्दर्शयन् कथं प्रतिपत्तेः सर्वत्र न भेदको भेदक एवेत्यर्थः ।

एतदुक्तम्भवति । दृश्येपि तावदस्पष्टे स्पष्टाकारदर्शनशक्त्याधानाद् अञ्जनादिकृतः इन्द्रियसंस्कारः सर्वत्र तदिन्द्रियग्राह्ये विषये प्रतिपत्तेर्भेदको दृष्टः । किं पुनर्योतीन्द्रियस्यार्थस्य दर्शकस्तथा चान्यस्याप्यतीन्द्रियस्य परमाण्वादेर्दर्शकः स्यादिति भावः । सामान्यस्यैव दर्शनायेन्द्रियस्य संस्कारमाधत्ते व्यक्तिभेदः ततो नास्त्यतिप्रसङ्ग इति चेदाह । एकेत्यादि । एकस्मिन् सामान्ये द्रष्टव्ये इन्द्रियसंस्कारस्य प्रतिनियमस्तस्मिन्भ्युपगम्यमाने तस्मिन्नेव व्यक्तिभेदे शावलेयादिके समवेतं यत्सामान्यान्तरं सत्ताद्रव्यत्वादि । तस्य दर्शक इन्द्रियसंस्कारो न स्यात् । इष्यते च । आत्मसमवेतानामेव सर्वसामान्यानान्दर्शनायेन्द्रियसंस्कारो नैकस्यैवेति चेदाह । व्यक्त्या चेत्यादि । तद्दर्शन इति तेषां व्यक्तिमसमवेतानां सामान्यानान्दर्शने । तद्व्यङ्ग्येषु तथा व्यक्त्या व्यङ्ग्येषु । दृष्टश्च दूराद् द्रव्यमात्रदर्शने द्रव्यत्वमर्थत्वयोर्निश्चयेपि सति गोत्वादावनिश्चयः । यस्मिन्ननिश्चयस्तस्य दर्शनाय नाहितः संस्कारभेद इति चेदाह । एकनिश्चयो वेति न स्यादिति सम्बन्धः । एकशब्दोऽन्यार्थोऽनिश्चितादन्यस्यापि निश्चिताभिमतस्य द्रव्यत्वादे-

108a

<sup>1</sup> Bam-po-lña-pa = पञ्चमसाहसिकम् ।

संस्कृतमिन्द्रियमयुक्तम् ।

व्यक्तेः सामान्यस्य विज्ञानजननस्वभाव इति स्वभावात् प्रच्युतेः संस्कृ-  
तेन्द्रियानपेक्ष एव विज्ञानोत्पादः । संस्कृतेन्द्रियसहकारित्वात् एकाकी न  
शक्त इति चेत् । अनाधेयातिशयस्यास्य कोयं सहकारार्थः ? अनित्या  
464b हि भावाः<sup>१</sup> सहकारिणो विशिष्टस्यात्मनो लाभात् तमपेक्षन्ते । यो ह्येषां  
जनक आत्मा स हि तदैव ततो भवतीति जनक आत्मा हि परस्परापेक्षः ।  
सामान्यान्तरेणासिद्धलिङ्गस्य स स्वभावोऽपि कुत इन्द्रियापेक्षः । . . . .<sup>१</sup>  
स हि योऽस्वभावस्तेन तु कथमपि न स्यात् । व्यक्तिः संस्कृतेन्द्रियकार्य-

निश्चयो न स्यात् । किङ्कारणं (१) तस्या व्यक्तेरविभागमपेक्षेण स्वात्मसमवेतेषु  
सामान्येषु विज्ञेयभावात् । न हि सा व्यक्तिः क्वचित् प्रत्यासन्ना क्वचिन् । ततः  
सर्वस्य वा निश्चयः सामान्यस्य न वा कस्यचिदपीत्येवन्तावद् व्यक्तेरिन्द्रियसं-  
स्कारो न घटत इत्याख्यातम् (१)

अधुनाभ्युपगम्याप्युच्यते । व्यक्तेरित्यादि । व्यक्तेस्सकाशात् पक्ष<sup>१</sup>द्वयेपि  
सामान्यस्य विज्ञानजननस्वभाव इति कृत्वा (१) तस्माद् विज्ञानजननात् स्वभा-  
वात् प्रच्युतेः कारणान्न हि समर्थस्य सहकार्यपेक्षा युक्ता । संस्कृतमिन्द्रियं सह-  
कारि यस्य सामान्यस्य तत्तथोक्तन्तद्भावस्तस्मात् । नित्यत्वादनाधेयातिशयस्य  
सामान्यस्य कोयं सहकारार्थः (१) नैव कश्चित् ।

अनित्या हीत्यादिना व्यतिरेकमाह । सहकारिणः सकाशाद्विशिष्टस्यात्मनो  
ला<sup>२</sup>भात् । तमिति सहकारिणं (१) कस्माद् (१) यो ह्येषां क्षणिकानां जनक  
आत्मा सहकारिसन्निधेः प्राङ्मनासीत् । तदैव सहकारिसन्निधिकाले । ततः सहकारिणः  
सकाशाद् भवतीति कृत्वा । एषामिति क्षणिकानां ।

ननु क्षणिकानामपि कथं सहकारिणो विशिष्टात्मलाभापेक्षा । सहभाविना-  
म्परस्परमनुपकार्योपकारकत्वात् । यश्च क्षणो जायते न तस्य सदसत्त्वकालयो-  
स्स<sup>३</sup>हकार्यपेक्षेति (१)

अयुक्तमुक्तमुपकारी ह्यपेक्षत इति नैष दोषः । सत्तापेक्षयैतदुच्यते । अत  
एवाह । जन्यतैवैषां परस्परतोपेक्षेति । अनासाद्य परमिति सहकारिणं । तत्स्वभावं  
समर्थस्वभावं । न हि तस्य सामान्यस्य केवलस्य सहकारिविकलस्य प्राग् यो न  
विज्ञानजननस्वभावः स पुनः कथंचिद् भावी । न हीति सम्बन्धः । नित्यत्वादिति  
भावः ।

त्वात्सहकारि सामान्यं विज्ञानहेतुः । एवं चेत् सामान्यं व्यक्तेः पारम्पर्येण कार्यमुक्तं स्यात् ।

अपि च ।

व्यञ्जकस्य च जातीनां जातिमत्ता यदीष्यते ॥१५१॥

प्राप्नो गोत्वादिना तद्वान् प्रदीपादिः प्रकाशकः ।

यो हि<sup>३</sup> कश्चित् विज्ञानहेतुः न हि यस्य व्यञ्जकत्वेत् गोत्वादिषु प्रदीपादेरपि विज्ञानहेतुत्वं स्यात् । प्रालोकसंस्कारोपेक्षा च श्रुत्याप्रवीतिः । तेन<sup>४</sup> प्रदीपादिः हि गोत्वादिना तद्वान् स्यात् ।

न हि व्यक्तेरपि सामान्यस्याभिव्यक्तिः ज्ञानहेतुतां सूक्तवाञ्छा काचित्, स्वभावातिशयस्याधातुमशक्यत्वात्<sup>५</sup> ।

किञ्च (१) व्यक्तेः सामान्यसंस्कारे सति तज्जन्यं सामान्यं स्यादिति परेणेंद्रियसंस्कारोद्गीकृतः (व्यक्तेः सकाशान्) । तथापि व्यक्तिजन्यत्वं प्रमज्यत इत्याह । व्यक्तिरित्यादि । तसहकारि । व्यक्तिमस्कृतेन्द्रियसहकारि सामान्यम्विज्ञानहेतुरित्यभ्युपगम्यमाने । व्यक्ति कार्यस्येन्द्रियस्य कार्यत्वात् सामान्यं व्यक्तेः पारम्पर्येण कार्यमुक्तं स्यात् । (१४६-५०॥)

भवतु नाम सामान्यस्य व्यञ्जिका व्यक्तिः तावदस्या जातिमत्त्वं न युक्तम<sup>६</sup>-तिप्रसङ्गादित्याह । अपि चेत्यादि । जातीनां सामान्यानां व्यञ्जकस्य व्यक्तिभेदस्य जातिमत्ता यदीष्यते । तदा गोत्वादेः प्रकाशकः व्य (?त्र) दीपादि (:) व्यञ्जकत्वात्तेन गोत्वादिना तद्वान् गोत्वादिसान् प्राप्तः । शबलेयादिवत् । गोत्वाधारः प्राप्त इत्यर्थः ।

यो हीत्यादिना व्याचष्टे । गोत्वादिषु व्यङ्ग्येषु विज्ञानहेतुत्वं प्रदीपादेरप्यस्ति । कथमिति चेदाह । तेज इत्यादि<sup>६</sup> । तस्मादस्त्यालोकस्य विज्ञानमप्यस्ति हेतुत्वं । तत् इति ज्ञानहेतुत्वात् । प्रदीपादय इति (१) आदिशब्दादिन्द्रियसंस्कारादिपरिग्रहः । तेषामपि ज्ञानहेतुत्वात् । व्यक्तेः सकाशाद् विशिष्टस्यैवाभिव्यक्तिः सामान्यस्य भवति न तथा प्रदीपादेरिति चेदाह । न हीत्यादि । व्यक्तेरपि सकाशात् सामान्यस्याभिव्यक्तिज्ञानहेतुतां सूक्तवा न ह्यस्या काचित् । यदि हि सामान्यस्या- 108b तिशयाधानं व्यक्त्या क्रियते न प्रदीपादिना । तदा भवेद्विशेषस्तच्च नास्ति । स्वभावातिशयस्याधातुमशक्यत्वात् । नित्यत्वात् सामान्यस्येति भावः । समवाय इत्यादि । व्यक्तौ च समवेतं गोत्वं न प्रदीपादौ । तस्येति सामान्यस्य । अजन्य-



समवायोऽभिव्यक्तिश्चेत्, तस्योत्तरं हि तस्य समवायस्य अयोगादि-  
त्युक्तम्। एषां समवेतानामपि दृश्यतापत्तिः पूर्ववत् पश्चादपि न कश्चिद्<sup>६</sup>  
465a विशेषः न ज्ञानहेतुता। समवायादेव ज्ञानहेतुत्वे<sup>७</sup> प्रदीपादावपि स एव  
प्रसंगः।

तद् नाधेयता सामान्यस्य नाऽप्याश्रयेण व्यक्तिरवृत्तेः न ज्ञानहेतुः।

अत एव—

व्यक्तेरन्या<sup>१</sup>थवानन्या येषां जातिस्तु विद्यते ॥१५२॥

तेषां व्यक्तिष्वपूर्वासु कथं सामान्यबुद्ध्यः।

तु शब्दोऽवधारणार्थं विद्यत एवेति। वस्तुसती। हि स्वसामध्य

जनकयोः कोऽयं समवाय इत्युक्तत्वात्।

भवतु नाम समवायस्तथाप्यस्य सामान्यस्य समवायमात्रं व्यक्त्या सह जातं  
नान्यः कश्चिद्विशेषो<sup>१</sup> विज्ञानजननलक्षणः। पूर्ववदिति व्यक्तिमसमवायात् प्राग्वत्  
पश्चादपि व्यक्तिमसमवायेपि यद्यपि सामान्यस्य न कश्चिद् विशेषस्तथापि  
समवायबलादेव स्वविषयज्ञानजननमिति चेदाह। समवायादेवेत्यादि। ज्ञानहेतुत्वेन  
सामान्यस्याभ्युपगम्यमाने। स्वाश्रयो यो यत्र समवेतस्तत्समवायिनं। सामान्य-  
स्याभ्युपगम्यमाने। स्वाश्रयो यो यत्र समवेतस्तत्समवायिनं। सामान्यादन्येषामपि  
परमाणुसमवेतानां रूपादीनामपि दृश्यतापत्तिः<sup>२</sup> स्यात्। समवायस्यैकत्वेन  
सर्वत्राविशेषात्। यथा हि सामान्यमतीन्द्रियमपि केवलस्समवायो दर्शयत्येवं  
परमाणुगतानपि रूपादीन् किन्न दर्शयेत्। यतश्च समवायपक्षेऽन्यदोषस्तस्मात्  
ज्ञानहेतुत्वं सामान्ये व्यक्तेर्व्यञ्जकत्वं। तच्चैतत् भूतं व्यञ्जकत्वन्तुल्यम्प्रदीपा-  
दावपीति स एव प्रसङ्गः प्राप्तो गोत्वादिना तद्वानित्यादिकः। (१५०-५१॥)

तदिति तस्मान्नान्यधेयता सामान्यस्य स्वा<sup>३</sup>श्रये वृत्तिर्नापि स्वाश्रयेण व्यक्तिरभि-  
व्यक्तिः स्वाश्रये सामान्यस्य वृत्तिः। अतश्चावृत्तेः कारणात् सामान्यज्ञानेकत्र  
व्यक्तिभेदे एकाकारज्ञानहेतुः। न हि यो यत्र न वर्तते स तत्रात्मवृत्तिद्वारेण  
ज्ञानहेतुर्युक्तः।

अत एवानेकत्र एकस्य सामान्यस्यावृत्तेः कारणात्। व्यक्तेः सकाशादन्या  
यदि जातिरथवानन्या। येषां वादिनां। व्यक्तिष्वपूर्वासु संप्रत्युत्पन्नासु पश्चाद्वा  
दृश्यमानासु। तु शब्दो विद्यते शब्दात्परेण द्रष्टव्योऽवधारणार्थः। अत एवाह। विद्यत  
एवेत्यादि। वस्तुसती येषां जातिरिति यावत्। स्वसामर्थ्ये सति स्वप्रतिपत्तिद्वारेण।  
अन्यत्रेति व्यक्तिभेदे बुद्धिञ्जनयन्। किं विशिष्टां स्वरूपानुकारिणीमेकरूपानुगतां

नान्यत्र स्वरूपानुका<sup>१</sup>रिणीं वृद्धिं जनयन् तेन संबन्धमपेक्षते, अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

न च सामान्यस्य सतः सम्बन्धव्यपक्षेण संबन्धः ।

एकत्र दृष्टस्यान्यत्र दर्शनासम्भवान् सतः ॥१५३॥

सा हि वृद्धिर्भूतप्राहिण्येकभाविनी वस्तुवत्स्वरमेव सा स्कन्देत् तत्र दृष्टं किञ्चिद् अन्यत्र दर्शतं स्यात् ।

अनन्यत्वेऽन्यथाभावादन्यत्वेऽन्यनपाश्रयात् ।

सतोऽसम्भवः ।

यत्र वृद्धिञ्जनयति तेन सम्बन्धमपेक्षते । सम्बन्धमन्तरेण स्वाकारवृद्धिजननेऽति-  
प्रसङ्गात् । (१२५१-५२॥)

स चेति सम्बन्धो व्यक्त्यन्तरेण सामान्यस्य सतो विद्यमानस्य । तत्त्वपक्षे-  
ऽन्यत्वपक्षे च न सम्भवति (१) कस्माद् (१) एकत्र व्यक्तिभेदस्यार्थान्तरभूतस्यान-  
र्थान्तरस्य चान्यत्र व्यक्त्यन्तरे दर्शनासम्भवान् । सा हीत्यादिनैतदेव साधयति ।  
सा हि वृद्धिर्भूतप्राहिणी वस्तुभूतसामान्यप्राहिण्येकभाविनी । एकत्र व्यक्तिभेदे  
उत्पन्ना वस्तुवत्स्वरमेव सा स्कन्देत् गच्छेद् (१) व्यक्त्यन्तरमपि सामान्याका<sup>१</sup>रेण  
गृह्णीयादिति यावत् । यदि तत्रैकस्मिन् व्यक्तिभेदे दृष्टं किञ्चिद् वस्तुभूतं सामा-  
न्यमन्यत्रेति यत्र व्यक्तिभेदे नया स्कन्दितव्यं । तच्चान्यत्र दर्शनं । सत इति  
वस्तुभूतस्य सामान्यस्य न सम्भवतीति सम्बन्धः । किङ्कारणम् (१) आश्रयाद-  
नन्यत्वेभ्युपगम्यमानेन्यथाभावात् । न ह्येकस्मादव्यतिरिक्तस्तदात्मभूतोऽन्य-  
दन्वेति । आश्रयादन्यत्वेऽपि सामान्यस्य व्यक्ताव<sup>१</sup>नपाश्रयात् । अनन्तरोक्तेना-  
धाराधेयादिभावनपेक्षेनाश्रयभावस्य निषिद्धत्वात् । यदि व्यतिरिक्तस्य सामा-  
न्यस्यासम्बन्धात् व्यक्त्यन्तरे स्वाकारज्ञानजननम् (१) एवन्तर्ह्याद्यायामपि  
व्यक्तौ तत्तुल्यमिति किमुच्यते व्यक्तिपवपूर्वास्विति व्यक्तिष्वित्येव वक्तव्यं ।  
तथैकत्र दृष्टस्यान्यत्र दर्शनासम्भवादित्यपि वक्तव्यं । एकत्रापि व्यक्तिभेदे  
सम्बन्धमन्तरेण दर्शनासम्भवात् ।<sup>१</sup>

सत्यमेतत् । अभ्युपगम्यैतदुक्तमित्यदोषः ।

योपि मन्यते (१) तत्त्वान्यत्वपक्षे सामान्यस्यान्यदर्शनं न सम्भवत्यस्माकन्तु  
भिन्नाभिन्नमेव सामान्यं । तथा हि (१)

“निर्विशेषं न सामान्यं भवेच्छशविषाणवत् ।

केनचिच्चात्मनैकत्वं नानात्वं चास्य केनचित् ।

यदा च शबलम्वस्तु युगपत् प्रतिभासते ।

स्वभावो हि तत्त्वमन्यत्वमेव वा न लंघयति । रूपस्यातद्भूतस्याऽन्यत्त्वा-  
व्यतिक्रमात् । इदमेव रूपान्यत्त्वं यन्न तदेव न अकारान्तरवत् अविशेषात्<sup>४</sup> ।  
तच्चानन्यत् तदा तदेव तत् स्यात् अतत्त्वे वस्त्वन्तरवद् अन्यत्वप्रसंगात् ।

न चैकवस्तुस्वभावस्य व्यक्त्यन्तरान्वावेशः<sup>६</sup> अव्यक्त्यन्तरत्वप्रसंगात् ।  
ततो व्यक्तेरेक्यतिरेकिणो नावधिनी बुद्धिः, नाऽपि व्यतिरेकिणः, तस्य

तदान्यानन्यभेदादि सर्वमेव प्रलीयत" इति ।<sup>१</sup>

तन्निषेधार्थमाह । स्वभा<sup>२</sup>वो हीत्यादि । स्वभावात् तत्त्वमेवान्यत्वमेव वा न  
लंघयतीति सम्बन्धः ।

ननु देशकालस्वभावाभेदेऽपि सामान्यविशेषयोरनुगतव्यावृत्तिरूपाभ्यां  
भेदोपीष्यत इत्यत आह । रूपस्यानुगतस्य स्वभावस्यातद्भूतस्य व्यावृत्तरूप-  
स्वभावस्यान्यत्त्वाव्यतिक्रमात् । व्यावृत्तेभ्यो विशेषरूपेभ्यो भिन्नस्यानुगत-  
रूपस्य सामान्यस्यान्यत्वमेव स्यादित्यर्थः । अस्त्यतद्रूप<sup>३</sup>त्वमन्यत्वमेव (१) कथ-  
मित्यत आह । इदमेवेत्यादि । यन्न तदित्यतद्रूपमित्यर्थः । एतावदेवान्यत्त्वलक्षणमि-  
त्यर्थः । आकारान्तरवत् । षष्ठ्यर्थे वतिः । तथा हि सुखाद् दुःखस्याप्यन्यत्वमसुख  
रूपं दुःखमिति कृत्वा । इयता चातद्रूपस्यान्यत्त्वलक्षणेन व्याप्तिरुक्ता । अस्य  
चान्यत्त्वलक्षणस्याविशेषादभिमतपि सामान्ये ।

एतेन पक्षधर्म उक्तः । प्रयो<sup>४</sup>गस्तु । यद्वस्तुत्वे सत्यतद्रूपन्तस्य ततोऽन्यत्वमेव  
तच्चथा सुखाद् दुःखस्य । वस्तुत्वे सत्यव्यक्तिरूपं चेष्ट्यते सामान्यमित्यतद्रूपत्वेनान्य-  
त्त्वे व्यवहारस्य साध्यत्वात् स्वभावहेतुः । एवन्तावदतद्रूपत्वे सामान्यस्यान्यत्वमेवा-  
पादितम् (१) अथान्यत्त्वं नेष्ट्यते तदा तत्त्वं प्राप्नोतीत्याह । तच्चेत्यादि । व्यक्तेर-  
नन्यत्तदा तदेव व्यक्तिरूपमेव तत् सामान्यमभवति । अतत्त्वे इत्यव्यक्ति<sup>५</sup>रूपत्वे  
वस्त्वन्तरवदन्यत्वप्रसङ्गात् । एतच्चानन्तरमेवोक्तं ।

अस्त्वनन्यत्त्वं सामान्यस्य तथापि व्यक्त्यन्तरमनुयास्यतीत्यत आह । न  
चैकेत्यादि । एकव्यक्तिस्वभावस्य व्यक्त्यन्तरान्वावेशोऽनुगमो व्यक्त्यन्तरस्वभात्व-  
मिति यावत् । कस्मात् तस्यावगम्यमानस्याव्यक्त्यन्तरत्वप्रसङ्गात् । यदि शाबले-  
यात्मकं सामान्यं बाहुलेयस्यात्मभूतं भवेत्तदा बाहुलेयः शाबले<sup>६</sup>य एव जातः शाबले-  
यात्मकात् सामान्यादव्यक्तिरेकाच्छाबलेयवदिति कुतोऽस्य व्यक्त्यन्तरत्वं । तत्  
इति तस्माद् व्यक्तेरेक्यतिरेकिणः सामान्यात्सकाशाद् अन्वधिनीत्यनुगमिनी ।

क्वचिद्व्यपनाश्रयात् । अन्यस्यापि केनचिन् अनुपकार्यं (त्व)त व्यङ्ग्यव्यञ्जक- 165  
भावादेः अन्यस्यापि सम्बन्धस्याभावान्, असम्बन्धान् न जानजननप्रमं गान् । तद्  
एकस्य वस्तुनां शब्देन एकैव न अन्यत्र वृत्तिमन्विच्छन्, तत्त्वान्यस्ये  
आक्रामतीति न युक्नमेतद् ।

तस्मादर्थेषु इयमेकाकारा वामनाऽऽहिता प्रतीतिभ्रान्तिरेव । भावभेदो  
वामनायाः प्रकृतिश्चास्या आश्रय इति निर्णीतमेतत् । प्रधानेऽवरादिकार्यदादा  
भावेषु अतः न भेदेषु कथमभेदेन वर्तन्ते ।

नापि व्यतिरेकिणः सामान्याद् अन्वयिनी वृद्धिरिति प्रकृतः कस्मात् । तस्य  
व्यतिरिक्तस्य सामान्यस्य क्वचिद् भेदेऽनाश्रयः प्रवृत्तः । (१) सम्बन्धमन्तरेण प्रवृ-  
त्त्ययोगात् । “वृत्तिराधेयता व्यक्तिरिति तस्मिन् युज्यते” इत्यादिना च व्यङ्ग्य- 129  
व्यञ्जकस्याधाराधेयभावस्य च सम्बन्धस्य निषिद्धत्वात् । अन्यस्मिन् सामान्य-  
तद्वतोः सम्बन्धो भविष्यतीति चेदाह । अन्यस्यापीत्यादि । व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावा-  
देरिति पञ्चमी । आदिशब्दाधाराधेयभावपन्निग्रहः । एतस्मान् पूर्वनिषिद्धान्  
सम्बन्धद्वयादप्यस्यापि यस्य कस्यचित् सम्बन्धस्य व्यक्ति प्रति सामान्यस्या-  
भावात् । किङ्कारणं (१) नित्यत्वात् केनचिद् व्यक्तिभेदानुपकार्यस्य सामान्यस्या-  
प्रतिबन्धेन । न ह्यप्रतिबन्धस्य कश्चित् सम्बन्धोऽस्तीत्युक्तं ।

एतेन चान्यत्वेऽप्याश्रयादिति श्लोकभागो व्याख्यातः । (११५२-५३॥)

असत्सम्बन्धमपि सामान्यं व्यक्तिषु स्वरूपानुकारिणीं प्रतीतिं जनयतीति चेदाह ।  
असम्बन्धादित्यादि । नास्य सम्बन्धोऽस्तीति विग्रहः । सर्वस्मान् सर्वत्र प्रतीतिः  
स्यादित्यर्थः । तदिति तस्मादयमिति मा सामान्यं वादी । एकस्य सामान्यस्य दर्शनेन  
हेतुना । एकस्मिन् शब्दलेखे व्यक्तिभेदे वृत्तिर्यस्य तस्यान्यत्र व्यक्त्यन्तरे वृत्तिम-  
न्विच्छन् वस्तुत्वेनेष्टस्य सामान्यस्य व्यक्तेः सकाशाद् ये तत्त्वान्यत्वे । ते नाक्रमति  
वस्तुनो गत्यन्तराभावान् । चोक्तो दोष इत्ययुक्नमेतद्वस्तुभूतात् सामान्यादनुयायि-  
ज्ञानमिति ।

यत एव तस्मादर्थेषु परस्परविवेकिष्वयमेकरूपैकाकारा प्रतीतिभ्रान्तिरेव (१)  
भिन्नेष्वभेदाध्यारोपेण वृत्तेः । कुतस्ताहि मोक्षेत्याह । विकल्पेत्यादि । विजानीय-  
व्यावृत्तपदार्थानुभवेन या तथाभूतविकल्पस्य प्रकृत्या जनिका वासनाहिता ततः  
समुत्थिताः । एतच्च प्रागेवोक्तमित्याह । भावभेद इत्यादि । भावान्तत्कार्याणाम-  
तत्कार्येभ्यो<sup>४</sup> भेदः । तथाभूतानां चानुभावेनाहिता या वासना तस्याः प्रकृतिश्च  
स्वभावश्चास्या आश्रय इति निर्णीतमेतत् प्राक् तत्र भावभेदः पारस्पर्येण कारणं

तेऽपि संकेतवत् सन्तानवासनयोपस्कृतत्वाद् सर्वेषामर्थानां दर्शनेषु अनपेक्ष्य तद्भेदं तथाध्यवसायात् अतथाभूतकल्पितव्यवच्छेदेन<sup>४</sup> उपादानबलप्रभवा विकल्पा-  
रोपिता हि विकल्पविज्ञानप्रतिभासिन्यर्थे वर्तन्ते ।

नहि तेषु अतथाभूतेषु सामान्यस्य भेदोऽभेदो वा<sup>५</sup> कश्चित् । तथाभूतविकल्पा-  
न्तरेण भेदोऽपि प्रतिपत्तुणामध्यवसायवशात् स्यात् । तदध्यवसायादेव चेत् सामान्यं

वासना प्रकृतिः साक्षादिति द्वयमुपन्यस्तं । यद्यन्यापोह एव शब्दवाच्यः कथन्तर्ही-  
दानैर्मित्यादि । प्रधानेश्वरादिकार्यशब्दा इति प्रधानकार्यमीश्वरकार्यजग-  
दिति । आदिशब्दाच्छब्दब्रह्म<sup>५</sup>परिणाम इत्यादिशब्दानां परिग्रहः ।

भावेष्वाध्यात्मिकबाह्येषु । अतद्भूतोऽप्रधानादिकार्यात्मको भेदो येषान्ते  
तथोक्ताः । यद्यप्यप्रधानकार्यात्तेषां भेदः स्यात् तदा भवेत् प्रधानादिकार्यात्मको  
भेदः (१) स एव च सर्वेषामभेदः । तेनाभेदेनानिमित्तेन सर्वत्र वर्तन्ते । स च  
नास्ति भावानामन्यापोहवादिनो मतेनाप्रधानादिकार्यात्मकत्वात् । ततश्च<sup>६</sup> कथ-  
मेवंभूतेष्वभेदेन वर्तन्ते । नैवेत्यभिप्रायः । ततश्चाव्यापिन्यपोहव्यवस्थेति भावः ।

तेपीत्यादिना परिहरति । तेपि प्रधानादिकार्यशब्दा विकल्पविज्ञानप्रतिभा-  
सिन्यर्थे प्रवर्तन्ते इति सम्बन्धः । कथमित्याह (१) संकेतेत्यादि । वस्तुन्यतथा-  
भूते । इच्छावशाद् यः संकेतः प्रधानकार्यं जगदिति । तेनाहिता या वासनाशक्ति-  
स्तयोत्तरोत्तरक्षणविपरिणामेनोपस्कृतत्वाद् विज्ञानसन्ततेः सर्वेषां बाह्याध्यत्मिका-  
नामर्थानां दर्शनेष्वनुभवेषु सत्स्वप्यनपेक्ष्य तद्भेदमप्रधानकार्याद् भेदम्वस्तुगतं ।  
यदि नामार्थानामप्रधानकार्याणामेव दर्शनम्वस्तुधर्मेण तथापि वस्तुस्वभाव-  
मनपेक्ष्येत्यर्थः (१) तथाध्यवसायाद् यथासंकेतमप्रधानकार्यानिपि भावान् प्रधान-  
कार्यत्वेनाध्यवसानात् । अतथाभूतकल्पितप्रधानकार्यत्वेन कल्पितं चैतन्यं सांख्ये न  
तस्य व्यवच्छेदेन प्रधानकार्याभावा इति यद् विकल्पविज्ञानान्तप्रतिभासिन्यर्थे ।  
स एव विजातीयव्यवच्छेदेनान्यापोह इति भावः । किं भूतास्ते शब्दा इत्याह ।  
उपादानेत्यादि । विकल्पहेतोर्वसिनाया दाढ्यमुपादानबलान्तस्मात् प्रभव उत्पादो  
यस्य विकल्पस्य तस्मात् समुत्थिताः

एतदुक्तम्भवति । यदि नाम वस्तुनि तथाभूतभेदाभा<sup>७</sup>वस्तथापि विकल्पा-  
रोपित एवान्यापोहः शब्दानां प्रवृत्तेरङ्गन्ततो नास्याव्यापितादोष इति । प्रधा-  
नादिकार्यशब्दानामभेदेन प्रवृत्तौ तेषु भावेषु सामान्यमेव वस्तुभूतं किञ्चेष्यत इति  
चेदाह । न हीत्यादि । तेषु प्रधानकार्यत्वेनाधारोपितेषु । अतथाभूतेषु प्रधानकार्येषु  
व्यक्त्यभावात् सामान्यस्याभाव इति भावः ।

किञ्चेति चेत्, तेनाप्ययं नत्र भेदो नान्तरीयकतयेष्टव्यः, स एव सामान्यकार्यं पर्याप्तः इत्येवं निष्प्रयोजना सामान्यकल्पना ।

यदि सत्त्वमत्पु भावेयु नेत्रमर्थतो सामान्यवृद्धिः विप्लवन्ते। न स्या विषयतिरु- 466a

अन्यापोहवादिनस्तु न<sup>०</sup> दोष इत्यत्र। तथेतरादि। प्रधानादिकार्यत्वकल्प-  
नयेत्यर्थः। तद्वन्त्यस्याप्रधानादिकार्यस्य भेदो व्यवच्छेदः प्रधानादिकार्यत्वेनागोचि-  
तानामभावानां प्रतिपत्तुणामध्यवसायवशात् स्यात् ।

तदध्यवसायवशादेव प्रतिपत्तुष्वध्यवसायवशादेव वाहक्येयवृत्तवृत्तिप्रत्यय-  
निमित्तं सामान्यं किञ्चेति चेत् ।

नैतदस्ति। यस्मान् तेन सामान्यवादिना<sup>१</sup> सामान्यं कल्पयताप्यवश्यं नत्र  
शावलेयादिषु विजातीयाद् भेदो नान्तरीयकतयेष्टव्योन्यथा गोत्रादेरितिः स्यात् ।  
स एव भेदः सामान्यकार्येणभिन्नगवदप्रवृत्त्यादिलक्षणे पर्याप्तः शक्तः। इत्येवं निष्प्र-  
योजना सामान्यकल्पना ।

एतदुक्तम्भवति। यथा प्रधानकार्येष्वपि भावेयु सामान्यमन्तरेण प्रधानादि-  
कार्यगवदास्तद्वुद्धयश्चैकाकाराः<sup>२</sup> प्रवर्तन्ते। तथा गवादिषु गवादिगवदास्तद्-  
बुद्धयश्चैकाकाराः किञ्चेप्यन्ते किं सामान्येन पारमार्थिकेन कल्पितेन। दृष्टा च  
परैरपि सामान्यमन्तरेण बहुषु सामान्येष्वभिन्नाभिधानप्रत्ययवृत्तिः।

तदुक्तम्भट्टोद्योतकराभ्यां

“तस्मादेकस्य भिन्नेषु या वृत्तिस्तन्निबन्धनः।

सामान्यगवदः सत्तादावेकधीकरणेन वेति।” श्लोका वा० आहुः २४

तेनायमर्थः (१) यथा प्रत्येक<sup>३</sup>मनेकार्थममवायित्वेन सत्त्वद्रव्यत्वादी सामान्य-  
गवदस्तद्वुद्धिश्च सामान्यमन्तरेण प्रवर्तते (१) न चानेकार्थममवायित्वं सामान्यं  
यदेव सत्त्वे तदेव द्रव्यत्वादावस्ति। निःसामान्यानि सामान्यानीति वचनात्।  
न चोपचारात्तयोः (गवदज्ञानयोः) वृत्तिरस्त्वलद्वुद्धिग्राह्यत्वात्। तस्माद् यथा  
सामान्यं विना तयोः सत्तादी वृत्तिस्तथा शावलेयादिषु सामान्यमन्तरेण (१) 110b  
यथा शावलेयोऽगोव्यावृत्तस्तथा वाहलेयोऽगोव्यावृत्तस्तथा खण्डोऽगोव्यावृत्त इत्य-  
भिन्नाभिधानप्रत्ययवृत्तिः किञ्चेप्यन्त इत्यर्थः।

स्यादेतत् (१) सर्वत्र सामान्यवुद्धिर्निविषयेष्टैव केवलं सामान्यमन्तरेण त्वचि-  
द्विसम्बादो न स्यादित्यत आह। यदीत्यादि। यदिगवदोभ्युपगमद्योतनार्थः।<sup>४</sup>  
यद्यस्यास्सर्वत्र निविषयत्वमभ्युपगम्यते। सत्स्त्विति विद्यमानेषु भावेष्वगोव्यावृ-  
त्तेषु। असत्स्त्विति परमार्थतः प्रधा ने श्व रा दिकार्यतयाविद्यमानेषु भावेषु। नेच-

पणं प्रति कश्चिदादरः। क्वचिदस्या अविंसंवादो वस्तुनि। तथाभूतस्य ग्रहणं न नियमात्।<sup>१</sup> प्रत्यक्षवेदनावत्। अतथाभावेऽपि भावादिति निवेदयिष्यामो निवेदितं च।

भेदविषयोऽप्ययं बहुलं भिन्नवस्तुदर्शनबलेन तेषु भावाध्यवसायात्।<sup>२</sup> तथा-

मर्थवती सामान्यबुद्धिः। तथा यथारोपितस्याभिन्नाकारस्य बाह्येष्वभावभा(?) वादतश्चाभूतग्रहाद्। विप्लवो भ्रान्तिरेवेति कृत्वा। नास्यास्सामान्यबुद्धेर्निविषयाया विषयनिरूपणं प्रति कश्चि<sup>३</sup>दादरः। यदि सर्वेव सामान्यबुद्धिभ्रान्ति कथन्तर्ह्यनुमानाद् वस्तुसम्वाद इत्याह। क्वचिदित्यादि। क्वचिद् वस्तुन्यस्य बुद्धेः सकाशादविसम्वादो यस्म(ात्) कार्यकारणसम्बद्धाद् यथोक्तात्। एतच्च निवेदितं प्राक्। “यत्रास्ति वस्तुसम्बन्धो यथोक्तानुमितौ यथे”त्यादिना (१।८३)। न तथाभूतस्याभिन्नरूपस्यानुमानग्राह्यस्य वस्तुनि समावेशाद् विद्यमानत्वादनुमानविकल्पस्य<sup>४</sup> वस्तुविसम्वादः। प्रत्यक्षवदिति। वैधर्म्यदृष्टान्तः। किङ्कारणम् (१) अतथाभावेपीति व्यतीतेरपि वस्तुनि परम्परया लिङ्गानुसारेण भावात्। यद्वाऽतथाभावेऽपि सामान्यरहितेऽपि वस्तुन्यभिन्नाकाराया बुद्धेर्भावात्। इति एवं। निवेदयिष्यामः। निवेदितं च प्राक्। भावाभावानुविधानात् सामर्थ्यमित्यन्तरे (१)

यदि सामान्यबुद्धिः स्वाकाराभेदेन भिन्नान् भावानभिन्नानध्यस्य विधिरूप<sup>५</sup>तया प्रतिपद्यते कथमस्या अन्यापोहविषयत्वमुक्तमित्यत आह। भेदेत्यादि। अस्याः सामान्यबुद्धेर्भिन्नपदार्थदर्शनबलेनेति विजातीयव्यावृत्तस्वलक्षणानुभवसामर्थ्येन। उत्पत्तेरित्यध्याहारः। बहुलग्रहणम्बस्त्वभावेऽपि शशविषाणादौ विकल्पबुद्धेः प्रवृत्तिरूपानार्थं। तेषु भिन्नेषु स्वलक्षणेषु भावाध्यवसायात् स्वाकाराभेदेन स्वरूपाध्यवसायात्। दृश्यविकल्पयोरेकीकृत्य प्रवृत्तेरित्यर्थः। यस्माद् भिन्नवस्तुदर्शनबलेनोत्पद्यते बुद्धिरूपेणा च तान्येव भिन्नवस्तुनि स्वाकाराभेदेन प्रतिपद्यते (१) तस्माद् भेदविषयत्वम्भिन्नविषयत्वमित्यर्थः। युक्तन्तावद्वस्तुदर्शनद्वारायातेष्वनित्यादिविकल्पेषु वस्तुदर्शनबलोत्पत्तेर्भेदविषयत्वं। यत्र तु न तथाभूतम्भिन्न<sup>६</sup>वस्तु। यथा नित्यादिविकल्पेषु। शशविषाणादिविकल्पेषु च (१) तत्र कथम्भेदविषयत्वं तेषामिति चेदाह। तथा भवेत्यादि। यथैव भिन्नवस्तुस्वभावग्राह्यानुभवबलेनोत्पन्ना अनित्यादिबुद्ध्यः स्वप्रतिभासे भिन्नभावाध्यवसायेन प्रवर्तमाना भेदविषयाः। एवन्तथा भावकल्पनायामेव स्वप्रतिभास एव भिन्नबाह्यभावाध्यवसायकल्पनायां सत्यां भिन्नविषयत्वे सत्यपरत्रेति अविद्यमानेषु नित्यप्रधानकार्यादिषु शशविषाणादिषु च

भावकल्पनायामेव अपरत्र भावात् । अन्यच्च सामान्यान्वप्रतिपत्तिरियं स्वाश्रय-

नित्यप्रधानादिकार्यगणविषयाणादिविकल्पान्तरम्भेदविषयत्वस्य भावात् । स्वाश्रयमा-  
त्रगतव्यक्तिभेद एव स्थितः । न तु व्यक्तिगत्ये देशः । ननु क्व भेदे न ।

“पिण्डेष्वेव च सामान्यं नान्तरा गृह्यते यतः ।

न ह्याकाशवदिच्छन्ति सामान्यत्वात् केचन ॥ आकु० २ ॥

प्रत्येकममेवेतत्त्वन्दृष्टत्वाच्च निरुन्म्यते ।

तथा च सति तानान्वक्षैकबुद्धेर्भविष्यति ॥ (वन० ३०)

यथा च व्यक्तिरेकैव दृश्यमाना पुनः पुनः ।

कालभेदेऽप्यभिन्नैव जानिभिन्नाश्रया सती”ति ॥<sup>१</sup> (वन० ३३)

उद्योत करो प्याह ।<sup>२</sup> “केन सर्वगतत्वं जातेरभ्युपगम्यते येन (मृत्पिण्डे)  
मृद्गवके गोत्वं स्यादपि तु स्वविषये सर्वत्र वृत्तिर्वर्तत इति सर्वगतेत्युच्यते । कः  
पुनर्गोत्वस्य स्वो विषयः । यत्र गो<sup>२</sup>न्त्वम्भवति । क्व पुनर्गोत्वम्भवेत्तत्त्वं । यत्र गोन्व-  
निमित्तोनुवृत्तिप्रत्यययो भवति । क्व पुनरनुवृत्तिप्रत्ययं गोत्वं करोति (१) यत्तस्य  
साधनं । कः पुनर्नित्ये गोत्वे गोस्माधनार्थः । यत्तेन व्यज्यते । न हि ककुदादिमदर्थ-  
व्यतिरेकेण गोत्वस्य व्यक्तिरिति । न पिण्डेभ्योर्थान्तरं गोत्वम्पिण्डान्तरालेष्व-  
ग्रहणादिति बौद्धो ब्रूवाणः पिण्डान्तरालम्पर्येत्युच्यते । किमिदम्पिण्डान्तरालं ।  
किमाकाशमाहोस्विदभाव उत द्रव्यान्तरमिति । यद्याकाशं न तत्र गोत्वं न ह्याकाशं  
गौरिति प्रतीयते । एतेनाभावो द्रव्यान्तरं च व्याख्यातं ।

“विशेषप्रत्ययानामाकस्मिकत्वाच्च । अयं पिण्डप्रत्ययव्यतिरेकभाक् प्रत्यय उप-  
जायमानो निमित्तान्तराद् भवति । दृष्टा खलु पिण्डव्यतिरेकभाजां प्रत्ययानां  
निमित्तान्तरादुत्पत्तिर्यथा चर्मवस्त्रक<sup>३</sup>म्बलेषु नीलप्रत्ययस्तच्च निमित्तान्तरं सामा-  
न्यमिति (१) तस्माद् व्यक्तिः सर्वगतं सामान्यं । व्यक्तिगत्येऽपि देशे विद्यमान-  
त्वान् । न च तत्र सामान्यस्य प्रतीतिर्व्यञ्जिकाया व्यक्तेरभावात् । यत्रैव च  
व्यक्तौ सामान्यं प्रतीयते सैव सामान्याभिव्यक्तौ समर्था सामान्यप्रतिपत्त्यन्यथानुप-  
त्त्या गम्यते नान्ये”ति ।<sup>३</sup>

तदाह भट्टः ।

“यद्वा सर्वगतत्वेऽपि व्यक्तिः शक्त्यनु<sup>४</sup>रोधनः ।

शक्तिः कार्यानुमेयादिव्यक्तिर्दर्शनहेतुका ।



मात्रगतो वा, आकाशादिवत् सर्वत्र भावकल्पना स्यात् ।

न याति न च तत्रासीदस्ति पश्चात्;

तत्र यदि स्वाश्रयमात्रगतकाले पक्षयोर्घटादिशून्ययोः घटादेशत्पादे कथं भिन्नदेशद्रव्यवर्त्तनः सामान्यस्य तेषु सम्भवः ? स्वतः पूर्वद्रव्यात् उत्पद्यमानं द्रव्ये न याति । निष्क्रियत्वाभ्युपगमात् । यस्मात् अन्यत्रभावात् तस्मादचलतः उभयान्तरालाव्यापिनो भिन्नदेशेन द्रव्येण योगो न युक्तः । प्राक् न च स तत्रासीत्,

तेन यत्रैव दृश्येत व्यक्तिः शक्तन्तदेव तु ।

तेनैव च न सर्वासु व्यक्तिष्वेतत् प्रतीयते ।

भिन्नत्वेपि हि कासांचिच्छक्तिः काश्चिदशक्तिकाः ।

न च पर्यनुयोगोस्ति वस्तुशक्तेः कदाचन ।

वह्निर्दहति नां (? ना) काशं कोत्र पर्यनुयुज्यता"मिति ।<sup>१</sup>

तत्र तयोः पक्षयोर्मध्ये यदि स्वाश्रयमात्रगतं अपूर्वघटाद्युत्पत्तौ घटत्वादिशून्ये प्रदेशे पश्चादुत्पन्नाद् घटादेर्भिन्नदेशं यद् द्रव्यन्तर्वात्तनः सामान्यस्य । कथन्तेषु पश्चादुत्पन्नेषु घटादिषु सम्भवो नैवेत्यभिप्रायः । भवेत् सम्भवो यदि तस्मात् पूर्वद्रव्यात् तत्सामान्यम्पश्चादुत्पद्यमानन्द्रव्यं याति । तच्च नास्तीत्याह । यस्मादित्यादि । तदिति सामान्यं पूर्वद्रव्यादिति यत्र तत्पूर्वं समवेतं तस्मादुत्पित्सु द्रव्य<sup>७</sup>-  
 IIIB मुत्पत्तुमिच्छ पूर्व घटादिकं न याति । अमूर्तत्वेन निष्क्रियत्वात् सामान्यस्य (१) पूर्वद्रव्यादचलतोपि भिन्नदेशेन योगो भविष्यति बिम्बस्यादर्श इवेति चेदाह । न हीत्यादि । अन्यद्रव्यवृत्तेरित्युत्पित्सुद्रव्याद् भिन्नदेशद्रव्यवृत्तेर्भावस्य सामान्याख्यस्य ततः पूर्वकादाश्रयादचलतस्तदुभयान्तरालाव्यापिनः पूर्वपश्चादुत्पन्नद्वयान्तरालाव्यापिनः स्वाश्रयाद् भिन्नदेशेन द्रव्येण योगो न हि युक्त इति सम्बन्धः । बिम्बस्य तु भिन्नदेशे नादर्शेन योगोस्तीति ब्रुवाणः कथन्तोन्मतः स्यात् । सामग्रीबलाद् भ्रान्तं ज्ञानं प्रतिबिम्बानुगतादर्शप्रतिभासि तत्र जायते । यथोक्तं (१)

“विरुद्धपरिणामेषु वज्रादर्शतलादिषु (१)

पर्वतादिस्वभावानां भावानां नास्ति सम्भव” इति ।

येषां तत्र भावान्तरोत्पत्तिमिच्छन्ति (१) तेषामपि न बिम्बेन योगोस्तीति यत्किञ्चिदेतत् । उत्पित्सुद्रव्यात् प्राक् सामान्यात्मा न च तत्रोत्पित्सुदेशे आसीत् । व्यक्तिशून्ये देशे तस्य स्थानानभ्युपगमात् । अस्ति पश्चात् तत्सामान्यं

पश्चादपि नास्ति । तत्रापि अनुत्पादान् न च कुतश्चित् प्रागणः, एवं अन्यत्र जाड्यात् क इमं भारं सहेत ।

न चांशवत् ॥१५४॥

जहाति पूर्वं नाधारं;

उत्पित्सुदेशान् भिन्नदेशं । तयोश्च ।

अहां व्यसनसन्ततिः ।

भिन्नदेशयोर्वन्तुनोः सम्बन्धो द्विधा भवेद्—तात्पराप्रत्ययसमकं एकात्मकं वा ।

व्यक्तावुत्पन्नायां । सामान्यशून्याया व्यक्तेरतन्व्युपगमात् । न च तत्र देगे व्यक्त्या सहोत्पन्नं नित्यत्वात् । न च व्यक्त्युत्पाद एव सामान्यस्योत्पादो भिन्नत्वात् । अभिन्नत्वे वा ततो न सामान्यविशेषभावः स्यात् । न च कुतश्चित् पूर्वका<sup>३</sup>द व्यक्तिविशेषादागतं । एतन्न यातीति यदुक्तत्वंस्यैवोपसंहारद्वारेणोपन्यासः ।

यावद्भिः प्रकारैः सामान्यस्य व्यक्त्यन्तरे सम्भवस्ते प्रकारा नेष्यन्ते तत्र च सामान्यमिष्यत इति व्याधानः । स च प्राजानान्दुःसहत्वाद् भारः । अत एवाह । क इममित्यादि । प्राजो हि कथमयुक्तं सहेत । जडस्त्वजानाद् युक्तायुक्तविचार-णाक्षमः सहेतापि । यदाहान्यत्र जाड्यादिति ।

ननु चोत्पित्सुद्रव्ये सामान्यस्योत्पत्तावपि समवेतत्वं प्रतिभासादेवावगन्तव्यं (१) स च व्यक्तिसमवेतत्वप्रतिभासोत्पादेपि सामान्यस्य विद्यत एवेति किमुत्पादेन व्यक्तिसमवेतञ्च सामान्यस्य रूपमिष्यते । तेन तत्पूर्वद्रव्यसमवेतमपि ततोऽविचल-दुत्पित्सुद्रव्यसमवेतं च प्रतिभासत इति कथं यातीत्यादि दूषणायो<sup>४</sup>च्यनेभीष्टत्वात् ।

सत्यं । यो हि सामान्यस्य प्रतिभासं नेच्छति तस्येदं दूषणं स्यात् प्रतिभासत इति । यस्तु सामान्यप्रतिभासोलीक इति मन्यते तस्य कथं दूषणं । अलीकत्वं चोत्पित्सु द्रव्यं न याति न च तत्रासीन्न चोत्पन्नमित्यादिना ग्रन्थेन सामान्याभावेपि सामान्यावभासिनो ज्ञानस्योत्पत्तेः प्रतिपादितमाचार्येण (१) न च प्रतिभासना-देव<sup>५</sup> सत्यत्वं । द्विचन्द्रादेरपि सत्यत्वप्रसङ्गात् ।

नापि प्रत्यक्षबाधैका बाधा । अनुमानबाधाया अपि बाधात्वात् (१) यदि तदंशवत् स्यात्तदैकैतांशेन पूर्वम्भिन्नाधारे स्थितमंशान्तरेणोत्पित्सु द्रव्यं व्याप्नुयात् । अनंशम्वा पूर्वमाधारं हित्वा । द्वयमप्येतन्नास्तीत्याह । न चेत्यादि । पूर्वमाधार-मिति सूत्रभागं । उत्पित्सुदेशाद् भिन्नदेशमिति मिश्रके<sup>७</sup>ण स्पष्टयति । तयोश्चेति ११२२ पूर्वपश्चादुत्पन्नयोर्द्रव्ययोः ।

भिन्नेत्यादिना व्याचष्टे । द्विधा भवेदिति । नानावयवात्मतया । पूर्वधार-

466b अन्यो<sup>७</sup>न्याभ्यां तत्सम्बन्धात् आलोकरज्जुवंशवत् । न च सावयवत्वमन्तरेण भिन्नदेशिनां केषांचित् एकत्र वृत्तिर्युक्ता तस्यात्मद्वयाभावात्, एकात्मनश्च तत्प्रदेशवर्तिसम्बन्धरूपत्वात्, अन्यथा तत्सम्बन्धायोगात् । एकस्याधेयस्य यत्र स्थानं तस्मिन्नेव काले तेनात्मना तत्र न स्थानमिति एकस्य स्थिता<sup>८</sup>स्थितात्मनोर्धुगपद् विरोधाद् अयुक्तमेतत् ।

त्यागेन वा । प्रथमन्तावत् पक्षमाह । नानेत्यादि । एतच्च परप्रसिद्धोच्यते । न त्वेकमनेकावयवात्मकमिष्यत इत्युक्तं । अन्यान्योभ्यामवयवाभ्याम्परस्परभिन्नाभ्यामंशाख्या<sup>९</sup>न्तसम्बन्धात् । ताभ्याम्भिन्नदेशाभ्यां सम्बन्धात् । आलोको हि सावयवत्वादयेनावयवेन घटेन सम्बध्यते । अन्येन घटादिभिः । एवं रज्जुवंश-दण्डादावपि स्वसम्बन्धिभिः ।

न हीत्याद्यस्यैव समर्थनं । अथ सावयवत्वेन सामान्यमनेकवृत्तीष्येत । तथापि कथमेकमनेकत्र वर्त्तते । यस्मादेकदेशाः सामान्यस्य वर्त्तन्ते इति (१) ये च तदैकदेशाः सामान्यस्य प्रत्येकमिण्डेषु वर्त्तन्ते । ते किं सामान्यात्मका उत नेति (१) यदि सामान्यात्मका एकमेकत्र वर्त्तते इति प्राप्तं । न चैकमेकत्र वर्त्तमानं सामान्यमिति युक्तम्वक्तुं । अथ न सामान्यात्मकास्ते । कथं सामान्यमनेकत्र वर्त्तते इत्युच्यते । एकदेशेषु च सामान्यस्य यद्येकदेशान्तरेण वृत्तिस्तदानवस्था स्यात् । न च सावयवत्वमन्तरेणैकस्यानेकत्र वृत्तिर्युक्ता । अथानवयवं प्रतिपिण्डं परिसमाप्या पिण्डवदसाधारणत्वान्न सामान्यमभिवितुमर्हति । किं कारणन्तस्थानवयवस्य सामान्यस्यैकेन द्रव्येण सम्बन्धो य आत्मा । तद्व्यतिरेकेण द्वितीयात्माभावात् । एकात्मनश्च तस्य सामान्यस्य तत्प्रदेशवर्तिसम्बन्धरूपत्वात् । उत्पित्सुघटदेशात् । पूर्वदेशवर्त्तियद् घटद्रव्य<sup>१०</sup>न्तसम्बन्धिरूपत्वात् । नास्ति भिन्नदेशेन युगपद्योगः । अन्यथेत्युत्पित्सुदेशद्रव्यसम्बन्धरूपत्वे तत्सम्बन्धायोगात् । तेन पूर्वद्रव्येण सम्बन्धायोगात् । तस्मादेकव्यक्तिनियतात्मनः सामान्यस्य नास्ति तस्मिन्नेव काले भिन्नदेशेन द्रव्येण सम्बन्धः । सम्बन्धे वा पूर्वव्यक्तिनियतैकात्मकत्वेन सामान्यस्य पूर्वव्यक्तौ स्थितिस्तस्मिन्नेव काले भिन्नदेशव्यक्तिसम्बन्धेनास्थितिरेतच्चविरुद्धमित्याह । एकस्याधेयस्येत्यादि । तत्र स्थानमिति पूर्वव्यक्तौ । तदैव तस्मिन्नेव काले व्यक्त्यन्तरे त्वयाभ्यपगमात् । पूर्वव्यक्तित्यागमन्तरेणैकस्य चान्यत्रान्वयायोगात् । तत्र पूर्वस्यां व्यक्तौ । तेनैव पूर्वव्यक्तिनियतेनात्मना । तस्य सामान्यस्यास्थानमित्ययुक्तमेतत् । किङ्कारणं<sup>११</sup> तत्स्थितेत्यादि । तस्यामेव व्यक्तौ स्थितास्थितात्मनोः स्वभावयोरेकस्य सामान्यस्य युगपद् विरोधात् ।

सर्वत्र सर्वदा सर्वाकारेण स्थितात्मनेति चेत्, तत्त्वभावदर्शनाश्रयप्रत्ययः

नत् यथैकत्यागेनापरत्र वृत्तिरेवमपरापरावयवैर्वहुषु च वृत्तिदृष्टत्वादिति द्विविधाभ्युपगम्यते । तथा सामान्यं यदा येनैव रूपेणैकत्र वृत्तन्तदेव तेनैव रूपेणान्यत्र वर्तते दृष्टत्वादिति मापि तृतीया वृत्तिः<sup>१</sup> किन्नाभ्युपगम्यते । तदुक्तम्भट्टेन ॥

1120

“न हि द्वैविध्यमेवेति वृत्तेरस्मि नियामकं ।

त्रिविधापि हि दृष्टत्वात् सम्भवेद् द्विविधा यथे”ति ।<sup>२</sup>

उद्योतकरोप्याह । “न गोत्वमवयवी न च समुदायस्त्वस्मात् तत्र कृत्स्नैकदेशशब्दौ स्तः । न चेत् तत्रैतौ शब्दौ स्तः तस्माद् गोत्वं किं कृत्स्नत्ववर्तते उक्तदेशेनेति न युक्तः प्रश्नः । कथन्तर्हि गोत्वं गोषु वर्तते । आश्रयाश्रयिभावेन<sup>१</sup> । कः पुनराश्रयाश्रयिभावः । (१) समवायः । तत्र वृत्तिमद् गोत्वं । वृत्तिः समवाय इह प्रत्ययहेतुत्वात्तेन सर्वत्र पूर्वद्रव्य उत्पत्त्युद्भव्ये च समवाय एव वृत्तिरतः कथमुच्यते (१) स्थितास्थितात्मनोरेकत्र विरोधादयुक्तमेतदि”ति ।<sup>२</sup>

एतदेवाह । सर्वत्रेत्यादि । सर्वत्र पूर्वव्यक्तावुत्पत्त्युद्भव्ये च । सर्वदेवोत्युद्भव्योत्पादेपि यदा वर्तते तदापि द्रव्य<sup>२</sup>त्र जहाति । तेन स्थितास्थितात्मनोरेकत्र विरोधो स्थितात्मनोऽभावादिति । तदयुक्तं । न होकसमवेतत्वमेवान्यव्यक्तिसमवेतत्वमन्यस्यान्तत्र प्रतिभासनप्रसङ्गात् (१) तस्मादेकसमवेतत्वान्यसमवेतत्वयोः परस्परं भेद एव । तच्चाभिन्नं सामान्यादेकसमवेतत्वादननुगमवदन्यत्र सामान्यस्याप्यनुगमप्रसङ्गः । यद्वैकव्य<sup>३</sup>क्तिकालादिसम्बन्धेन ज्ञानजननशक्तियौसामान्यस्य । न साऽन्यव्यक्त्यादिसम्बन्धत्वेन । तेनैकस्यां व्यक्तौ सामान्यस्य ज्ञानजननशक्तिरन्यस्यां ज्ञानजननशक्तिविरोधिनी । शक्तिश्च शक्तिमतोऽभिन्ना । शक्तिलक्षणत्वाच्च वस्तुनः । तेन यद्वस्त्वेकान्तदेकवृत्त्येवेति व्याप्तिसिद्धिः । वस्तु चैकं सामान्यं यदि कथमन्यत्रापि वर्तते । तथाभूत<sup>४</sup>स्य प्रतिभासादिति चेत् (१) न । प्रतिभासो ह्यप्रतिभासस्य बाधको नावस्तुनस्तस्यापि प्रतिभासनात् । अस्य तु वस्तुप्रतिभासो बाधको न चानुगतं वस्त्वस्तीत्युक्तं । अत एव न प्रतिज्ञायाः प्रत्यक्षबाधा । सामान्यज्ञानस्य प्रत्यक्षत्वाभासा (?) च ।

ननु यावदस्याप्रामाण्यं न तावदनुमानस्य प्रवृत्तिर्यावच्च नानुमानस्य प्रवृत्तिस्तावन्नास्य<sup>५</sup> प्रत्यक्षाभासतेत्यन्योन्याश्रयत्वं स्यादिति चेत् (१) न । यतोनुमानं प्रतिभासमानस्य वस्तुत्वसन्देहमात्रेणैव प्रवर्तते । नाप्यस्याप्रामाण्यनिमित्तमनुमानम्प्र-

<sup>१</sup> Śloka-vārtika.

<sup>२</sup> Nyāya-vārtika.

नन्वेवं सर्वाकारः स्यात् ।<sup>१</sup> तथा च सति गव्यप्यश्व इति प्रत्ययः स्यात् । अश्वे विद्यतात्मनोर्द्रव्यसम्बन्धात्, तत्स्वभावप्रतिपत्त्या च तथा निश्चयाद्, तस्यैकस्या-  
कारान्तराभावात् ।

तस्माद् अनवयवं अनेकदेशं युगपन्नाधीयते ।

पूर्वमाधारं हित्वाऽपि भिन्नदेशस्थानमित्यपि नाभिमतः ।

**अन्यत्र वर्त्तमानस्य तताऽन्यस्थानजन्मनि ॥१५५॥**

वर्त्ततेपि तु स्वसाध्यप्रतिबद्धलिङ्गनिमित्तम् (१) अतः सामान्यज्ञानस्य बाधकन्तस्मा-  
न्नास्ति परमार्थत एकस्वस्त्वेकदाज्ञेकवृत्तिः । वृत्तौ तु तत्स्थितास्थितात्मनोर्विरोध  
एव ।<sup>१</sup> आचार्यस्त्वभ्युपगम्यापि दोषमाह । तत्स्वभावेत्यादि । । सामान्य-  
स्वभावस्य दर्शनमाश्रयो यस्य प्रत्ययस्य स सर्वत्र भिन्नजातीयेपि द्रव्ये सर्वाकारः  
स्यात् । तथा च सति गव्यप्यश्व इत्यादि । किङ्कारणम् (१) इत्याह । अश्वे  
II 32 स्थित आत्मा यस्य द्रव्यत्वस्येति विग्रहः । गमकत्वाद् व्यधिकरणस्यापि<sup>१</sup> बहुव्रीहिः<sup>१</sup> ।  
अश्वे स्थित इति वा साधनं कृतेति समासः । पश्चादात्मशब्देन द्विपदो बहुव्रीहिः ।  
तत्स्वभावप्रतिपत्त्या चादत्रस्थितस्वभावद्रव्यत्वप्रतिपत्त्या च तथा निश्चयाद्  
गौर्द्रव्यमिति निश्चयात् ।

स्यादेतत् (१) नाश्वसमवेतद्रव्यत्वप्रतिपत्त्या द्रव्यमिति प्रतीतिः (१) कि-  
न्तर्हि (१) द्रव्यत्वमात्रप्रतिपत्त्येतत् आह । तस्य चेत्यादि । तस्य चाश्वे द्रव्यत्वस्यै-  
कस्यादृष्टस्याप्रतिपत्तस्याश्वसमवेतत्वव्यतिरेकेणाकारान्तरस्याश्वासः (ःस) मवेतत्व-  
लक्षणस्याभावात् । तस्मादश्वसमवेतेनैव द्रव्यत्वेन विशिष्टां गां द्रव्यमिति प्रतिपद्य-  
मानोऽश्व इति प्रतीयात् । यस्य त्वश्वव्यतिरिक्तमेव द्रव्यत्वसामान्यन्तेन च विशि-  
ष्टमसौ गां प्रतिपद्यमानो नियमेनाश्व इति प्रतीयात् ।

तस्मादित्युपसंहारः । अनवयवं सामान्यमनेकदेशेऽनेको देशोऽस्येति तस्मिन्  
घटादौ युगपन्नाधीयते । नाधेयतां प्रतिपद्यते । इयता च न चाश्वदित्येतद्  
व्याख्यातं ।

जहाति पूर्वन्नाधारमित्येतत् पूर्व्वेत्यादिना व्याचष्टे । स चेति पूर्वाधारत्यागः  
सामान्यस्य नाभिमतः । (१५४-५५)

अन्यत्रेति पूर्व्वव्यक्तौ वर्त्तमानस्य सामान्यस्य स्वस्मात् पूर्वाधारदेशाद् अचल-  
तस्ततः पूर्वाधारदेशादन्यत्र स्थाने जन्म यस्य द्रव्यस्य तस्मिन् वृत्तिरित्यतियुक्ति-

स्वस्मादचलतः स्थानादवृत्तिरित्यतियुक्तिमत् !

यत्रानौ वर्तते भावस्तेन संवध्यतेऽपि च ॥१५३॥

तद्देशिनश्च व्याप्नोति किमप्येतन्मादृतम् !

इति संवदनीको ।

२ सर्वगतत्वस्याप्यत्राद्या नम्यापि—

व्यक्तौ वैकत्र सा वक्तव्याऽभेदान् सर्वत्रगा यदि ॥१५४॥

जातिर्दृश्येत सर्वत्रः

त आहः कदाचिद् दृश्यतेति चेत् किमप्येतन्मादृतम् । ४६७८

पक्षकारा नित्यं वा दृश्येत, कदाचिद् दृश्येत वाः तत्स्वभावव्यवस्थानात्, सत्य-  
स्वभावस्य कृतद्विजाप्यत्वादात् ।

मदित्युपहमति ( १५५ )

पूर्वव्यक्तिदेवादिचिन्तयति सामान्यतन्तोत्पदेकद्वय व्याप्नोतीति चेदाह ।  
। धेत्यादि । यत्र देशोऽपि पश्चात्कालभावी भावो वर्तते । तेन देशेन सामान्यं न  
संवध्यते स्वव्यक्तिमर्दान्तत्वाभ्युपगमात् । यत्र देशं सामान्यं न वर्तते तद्देशितं च  
पश्चात् कालभाविनम्भावं व्याप्नोतीति व्याप्यातिकालतवात् किमप्येतन्मादृतम्-  
मिति प्रकाशन्तरेणोपहमति । न हि यो यत्र देशं न वर्तते स तद्देशं व्याप्नोतीति  
व्याप्यानुसारिणा शक्यमवसानं ( १५६ )

सर्वगतत्वकल्पनामपि निराचिकीर्णसाह । यस्येत्यादि । नम्यापि सर्वगत-  
सामान्यवादिनः सर्वत्रगा यदि जातिस्तदैकत्र जावदेवादी वा नम्याव्यक्तिगमि-  
व्यक्तिमन्त्या कर्णभूतया । सा जातिस्सर्वत्र व्यक्तिगून्येति देशं । विज्ञानोप-  
व्यक्तिभेदे च ध्यक्तैव प्रकाशिनैवाभेदादेकत्वात् सर्वत्र व्यक्तिगून्येति देशं दृश्येत ।

एतदुक्तमभवति । यद्यपि व्यक्तिगून्ये प्रदेशे विज्ञानीयव्यक्तौ च स्वव्यक्तेर्व्य-  
ञ्जिकाया अभावस्तथापि स्वव्यक्त्यभिव्यक्तनैव रूपेण तत्रावस्थानाज्जातेरुलम्भः  
स्यादो चेत् स्वभावतानात्<sup>६</sup> प्राप्नोतीत्येकत्वा चेप्यत इति भावः । न जानेतित्याया  
अनाधेयानि शयत्वेन कदाचिदभिध्यक्तिरिति निषिद्धमेतत् । वृत्तिगधेयता व्यक्ति-  
रिति तस्मिन् युज्यत ( ११४५ ) इत्यत्रान्तरे । यन् एवन्तस्मात् सा जातिनित्य-  
मनपेक्षितपरोपस्कारानाधेयानि शया । एवम्भूता यदि स्वभावेन स्वविज्ञानजनन-  
योग्या । तदा नित्यन्दृश्येत व्यक्तेः प्राक् पश्चाच्च । अथ न योग्या तदा कदाचिद्  
दृश्येत । किं कारणं ( १ ) तस्मिन् विज्ञानजननयोग्यस्वभावे तद्विपरीते चावस्थानात् ।  
सर्वकालमेकरूपत्वादित्यर्थः । असमर्था व्यक्त्यसन्निधाने तत्सन्निधाने तु समर्था भवति ।

अभ्युपगम्यापि व्यापिन्य<sup>१</sup>पि एकत्र व्यक्ता भेदाभावात् व्यक्तैव सर्वत्रेति व्यक्तिशून्येऽपि देशेषु न दृश्येत ।

न च सा जात्यपेक्षिणी ।

व्यञ्जकाप्रतिपत्तौ<sup>२</sup> हि न व्यंग्ये संप्रतीयते ॥१५८॥

विपर्ययः पुनः कस्मादिष्टः सामान्यतद्वतोः ।

यो हि स्वाश्रयेन्द्रियसंयोगापेक्षं सामान्यं आश्रयशून्येषु प्रदेशेषु न दृश्यत इति प्रतिवक्ति, तस्या<sup>३</sup>पि स्वाश्रयेन्द्रियसंयोग उपकारक इति ततस्तद्वर्षी यथास्थितां

ततो न नित्यन्दर्शनमदर्शनम्वा जानेरित्यत आह । स्वभावे त्यादि । नित्यत्वेनाना-  
धेयान्तिशयत्वादिनि भावः ॥ (१५७-५८)

यदि जातेर्नास्ति व्यक्ति<sup>१</sup>स्तर्हि व्यक्त्यैवैकत्र सा व्यक्तेत्याद्युच्यत इत्यत आह । अभ्युपगम्यापीत्यादि । व्यापिन्यपि जातिः । एकत्राश्रये व्यक्ता भेदाभावा-  
देकत्वाज्जातेर्व्यक्तैव प्रकाशितैव सर्वत्र व्यक्तिशून्ये देशे । विजातीये च व्यक्तिभेदे ।  
व्यक्तिशून्येष्वपीत्यपि शब्दाद् विजातीयेपि व्यक्तिभेदे । अपि च न च सा जाति-  
व्यक्त्यपेक्षिणी । व्यञ्जिका व्यक्तिर्नापेक्ष्येत । व्यक्तेर्जातिव्यञ्जकत्वा<sup>२</sup>भावा-  
दिति भावः । यदि हि व्यञ्जिकां व्यक्तिमपेक्षेत । तदा व्यञ्जकाप्रतिपत्तौ न  
व्यङ्ग्यस्य प्रतीतिः स्यान्न हि प्रदीपाद्यप्रतीतौ घटादेः प्रतीतिर्भवति । तथेहापि  
व्यक्त्यप्रतीतौ न जातिप्रतीतिः स्यात् । सामान्यतद्वतोस्तु व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोर्विप-  
र्ययः पुनः कस्मादिष्टः । तथा हि नागृहीतविशेषणाविशेष्ये बुद्धिर्वर्तत इति निय-  
मात् ।<sup>३</sup> प्रागेव सामान्यग्रहणमिष्टन्तद्द्वारेण तु व्यक्तेः । ततो व्यञ्जिकाया  
व्यक्तेर्ग्रहणमन्तरेणापि व्यङ्ग्याभिमतस्य सामान्यस्य प्रतिपत्तिरिष्टेति विपर्ययः ।

यो हीत्यादिना व्याचष्टे । स्वाश्रयो यत्र समवेतं सामान्यं । सामान्यग्राहक-  
मिन्द्रियं च तयोस्संयोगस्तदपेक्षा प्रतीतिर्यस्य सामान्यस्य तत्तथोक्तं । आश्रयशून्याः  
प्रदेशा विजातीय<sup>४</sup>व्यक्त्यध्यासिता व्यक्तिशून्याश्च । तेषु न दृश्यते । यथोक्त-  
संयोगाभावात् । तस्याप्येवं वादिनः । क्वचिद् व्यक्तिदर्शने सत्यस्त्येवाश्रयेन्द्रिय-  
संयोगो जातेः सर्वत्र स्थिताया उपकारक इति । तत आश्रयेन्द्रियसंयोगाद्धेतोस्तद्वर्षी  
क्वचिद् व्यक्तिभेदे जातिदर्शी यथास्थितां सर्वदेशव्यापिनीञ्जातिम्पश्येत् ।  
यत्रैव व्यञ्जिका व्यक्तिस्तत्रैव जातेः<sup>५</sup> स्वरूपं दृश्यं नान्यत्रेति चेदाह । न हीत्यादि ।  
तस्यामिति जातौ । क्वचिद् व्यक्तौ दृश्यमानायान्तदीयामिति सामान्यसम्बन्धि ।  
एकस्य दृष्टादृष्टविरोधात् । एवन्तावद् व्यक्तेर्व्यञ्जिकात्त्वमभ्युपगम्य च शब्दो-  
पात्तौर्थो व्याख्यातः ।

पश्येत् । न हि तस्यां दृश्यमानायां अदृष्टा सा एवं युक्ता, सामान्यस्य व्यक्ति<sup>४</sup>-  
व्यङ्ग्यत्वात् । व्यञ्जकविप्रयुक्तेषु देशेषु न दृष्टेत्यपि निराकृतं, तत्र तथाभूतस्य  
व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावस्याभावात् । स्वयं प्रतीत्य परप्रत्यायनहेतुर्हि प्रदीपादिप्रकाशकः  
स्वरूपशून्ये देशे व्यङ्ग्यो न स्वयं दर्शकः, नैवं व्यक्तिरपि सामान्यस्य विपर्ययात् ।

कथं हि सा सामान्य व्यञ्जिका<sup>६</sup> स्यात्, तत्प्रतिपत्तिद्वारेण दृश्या च स्यात् ।

अधुना न सा व्यक्त्यपेक्षणीत्यादि व्याख्यातमाह । व्यक्तिव्यङ्ग्यत्वादित्यादि ।  
तस्य च मिथ्यात्वमनन्तरोक्तेनैव<sup>६</sup> प्रनिपादितं । न ह्येकस्य दृष्टादृष्टसंस्त्यनो-  
पूर्वपक्ष एवायं केवलन्दोषान्तराभिधानार्थं राजनिमीलनं कृत्वोत्पन्नं । तथाभूतस्येति  
न्याय्यस्य । तत्रेति जानितवृत्तिः । न्याय्यस्य व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावस्याभावात् ।  
किङ्कारणं । स्वेत्यादि । हि यस्मात् । स्वरूपशून्ये देशे प्रदीपादिग्रहणे देशे ।  
स्वव्यङ्ग्यं घटादिकं । नैवं यथो<sup>७</sup>क्तेन न्यायेन व्यक्तिव्यञ्जिका सामान्यस्य । ११४३  
किङ्कारणम् (१) विपर्ययात् । यस्मादगृहीत्वापि व्यक्तिं सामान्यमादौ गृह्यत  
इतीष्यते परेण । सामान्यग्रहणद्वारेणैव व्यक्तेर्ग्रहणाभ्युपगमादनञ्च व्यञ्जका-  
प्रतिपत्त्यापि व्यङ्ग्यस्य ग्रहणात् । व्यञ्जकधर्मानिक्रमो व्यक्तेः ।

एतदेवाह । कथं हीत्यादि । सेति व्यक्तिः सामान्यस्य व्यञ्जिका च स्या-  
दिति स<sup>१</sup>म्बन्धः । तत्प्रतिपत्तिद्वारेणेति सामान्यप्रतिपत्तिद्वारेण । सा व्यक्तिर्दृश्या  
स्यादिति विरुद्धमेतत् । एवमिति सामान्यदर्शनबलेन । व्यक्तेर्दर्शनेभ्युपगम्यमाने ।  
व्यङ्ग्या सा व्यक्तिः प्रसज्यते सामान्यञ्चेत्यध्याहारः । प्रदीपेन घटवदिति ।  
तृतीयेति, योगविभागात् समामः । मुष्मुपेति वा समामः । यथा प्रदीपेन घटो  
व्यङ्ग्यस्तद्वत्सा<sup>२</sup>मान्येन व्यक्तिर्व्यङ्ग्या प्राप्तेर्थः । तत्प्रतिपत्तिमन्तरेण सामान्य-  
प्रतिपत्तिम्विना व्यक्तेरदृश्यरूपत्वात् । अन्ये त्वाहुः । व्यङ्ग्या च सैवं प्रसज्यत  
इत्यत्र चशब्देन सामान्यव्यञ्जकमित्येतदुपात्तं । ततः प्रदीपघटाभ्यां तुल्यमिति  
द्वन्द्वादेव वतिर्दृष्टव्यः । पूर्वनिपातलक्षणस्य व्यभिचारित्वाद् घटशब्दस्यापूर्वनिपातः ।  
प्रदीपव<sup>३</sup>त् सामान्यं व्यञ्जकं । घटवच्च व्यक्तिर्व्यङ्ग्या । प्रसज्यत इति वाक्यार्थः  
इति । अनेनेति सामान्यवादिना । सामान्यम्विना किमसम्भवत्कार्यमभिसमीक्ष्य ।  
एवमित्युक्तविधिना । बह्वायासः । अशक्यसाधनतया बहुदुःखहेतुः । (१५८-५९)

परस्परेत्यादि परः । भेदाद्विलक्षणत्वाद्देतोर्व्यतिरेकिणीष्वनन्वयिनीपु । अन्व-  
यिन एकाकारस्य प्रत्ययस्य प्र<sup>४</sup>त्ययग्रहणमुपलक्षणमेवं शब्दस्य । सामान्यमन्त-  
रेणायोगात् । सामान्यवाद आश्रित इति सम्बन्धः ।

कथमित्याचार्यः । ये पाचकादिशब्दा न क्रियानिमित्तानिच्छन्ति तान् प्रत्ये-



467b एवं प्रदीयेत् घटवत् व्युत्पत्त्या प्रयज्यते । केनचित् प्रकारेण एवं प्रतीतिसम्पन्नेषां व्युत्पत्त्यवत् । अन्यच्च, अनेन क्लियुक्तमभिलषीष्य एवं बह्वायास आश्रितः सामान्यनादिना परम्परभेदात् । व्यक्तिव्यतिरेकिणीषु श्रव्यधितः प्रत्ययस्यायोगात् ।  
कथं—

पाचकादिष्वभिन्नेन विना<sup>१</sup>प्यर्थेन वाचकः ॥१५९॥

नहि पाचकवाचकादीनामनन्वयितारमपि पचनपाचकेति शब्दप्रत्ययानुवृत्तिरस्ति । तेषु अभिन्नमन्यदेकं नास्तीति<sup>२</sup> यैर्भेदैर्हि तथा प्रतीयेरन् । कर्मशादिति चेत् । अथ प्रत्ययादेव सोऽपि प्रत्ययः वरन् । अन्येन वा कर्मणा किं कृतः । भेदो हि

तदुक्तं । अभिन्नेन सामान्याख्येनार्थेन विना पाचकादिषु कथमेकः शब्दो वाचकः । वाचकग्रहणेन प्रत्ययोन्वयी गृहीत एव तेन विना शब्दस्याप्रवृत्तेः<sup>३</sup> । अत एव वृत्तौ शब्दप्रत्ययानुवृत्तिरस्तीत्याह ।

उद्योतकरेणापि गवादिष्वनुवृत्तिप्रत्ययः पिण्डादिव्यतिरिक्तनिमित्ताद् भवति विशेषप्रत्ययानामनाकस्मिकत्वावलीलादिप्रत्ययवत् । यत्तन्निमित्तन्तत्सामान्यमिति सामान्यसिद्धौ प्रमाणे कृते स्वयमेवाशङ्कितम् (१)

114b अथ मन्यसे यथा पाचकादिशब्दा अनुवृत्ताश्च भवन्ति न च<sup>४</sup> पाचकत्वग्राम सामान्यमस्ति (१) यदि स्यात् । भावोत्पत्तिकाल एवाभिव्यक्तं स्यात् तथा गवादिष्वनुवृत्तिप्रत्यया इति । न (१) हेत्वर्थापरिज्ञानात् । विशेषप्रत्ययानामनाकस्मिकत्वादित्यस्य हेतोः पिण्डप्रत्ययव्यतिरिक्तस्य प्रत्ययस्य निमित्तान्तरादुत्पाद इत्ययमर्थः । न पुनः सर्वानुवृत्तिप्रत्ययः सामान्यादेव भवतीति । एवञ्च सति पचनक्रियाया यत्प्रधानं साधनन्तपाचकशब्देनोच्यते । तच्च प्राधान्यं पाचकान्तरेष्वप्यस्तीति न दोष इति वदता पाचकत्वदिसामान्यम्विना पाचकादिशब्दानां वृत्तिरिष्टैवोद्योतकरेणेत्यनेनाभिप्रायेणाचार्येणाप्युक्तं कथमित्यादि ।

न च पचनक्रियायां प्राधान्यनिमित्तायां पाचकादिशब्दप्रवृत्तिर्युक्ता । त<sup>५</sup>न्निमित्तत्वे हि प्रधानं प्रधानमित्यनुगामी शब्दः स्यान्न पाचक इति । अत एवाह (१) न हीत्यादि । तेष्विति पाचकादिषु । अन्यदिति द्रव्याद् व्यतिरिक्तं । एवं सर्वशक्तिष्वभिन्नं यैर्नैकेन ते पाचकादयो भिन्नास्सन्तोपि तथेत्यभेदेन प्रतीयेरन् ज्ञानेन । उपलक्षणमेतत् तथाभिधीयेरन् । पाचकेष्वधिश्रयणादिलक्षणं । पाठकेष्वध्ययनात्मक<sup>६</sup>मेवमन्येष्वपि यथायोग्यं । कर्मकप्रत्ययादिनिमित्तमस्तीति चेत् । स इत्यन्वयी । प्रत्ययग्रहणमुपलक्षणमेवं शब्दोपि । अन्येन वेति कर्मणो हेतुना प्रयत्नादिना । भिन्नमित्यादिनैतदेव समर्थयते । तदिति बाह्योपन्यासे । तत्कर्मैति

अभिव्यक्त्ययस्य हेतुत्वं स्यात् । अत्र सामान्यत्वाच्छा सा भिन्नकर्मणोऽपि अभिव्यक्त्यं प्रत्ययं ज्ञेयेत् चेत्—व्यक्तिः कोऽङ्गणः इति । येन तस्मिन्नेष्टः । यदि सामान्यकत्वस्याङ्गं तदाकारविशेषवतीति व्यतिरेकप्रतीतिर्न स्यादित्यत्र यथा-व्यतिरेकं विशेषप्रत्ययः अपि सामान्यकं अर्थान्तरविवेकादिपुन्यम् । नतो व्यक्ति-  
यत्—

वा नस्त्वन्वतीति । प्रतिपादकं कर्मणो भवेत् । येनायमर्थेन ता व्यक्तेरन्तर्भव्यभिन्न-  
प्रत्ययः<sup>१</sup> हेतुत्वेन ।

सत्यं (१) । न कश्चिदपराधः किन्तु तासां व्यक्तीनामेककत्वत्वात् । तथा हि द्रव्यमेककत्वमनङ्गत्वात् । एतदेव चेदभिन्नप्रत्ययनिरन्तरं न तु नतो व्यतिरेकस्य धर्मान्तरान्नदा पाचकस्य पाचकत्वमिति व्यतिरेकप्रतीतिर्न स्वयम् । न हि तस्यैव नतो व्यतिरेको युक्तः । तस्याव्यक्तेराकारान्तदाकारान्तस्मादङ्गोभेदाकारान्तस्य विशेषः नोस्ति यस्यां सा अतदाकारविशेषवती । द्रव्याकारान्तदाकारान्तस्य ।

एतदुक्तमभवति । द्रव्येभ्य एव प्रत्ययो द्रव्यमित्येवमाकारः । नतोन्नेवा-  
कारेण पाचकप्रत्ययः [प्रतिषेधप्रत्यय]स्म यदि द्रव्यनिमित्तमेव स्यात् तदा द्रव्यमात्र-  
प्रत्ययाविशिष्टः स्यात् । अथ किमर्थमतदाकारविशेषवतीत्युभयमुक्तमनङ्गत्वादेवेव  
वक्तव्यं ।<sup>२</sup> विशेषवतीत्येव वा । उच्यतेऽभेदाकारेत्युक्ते द्रव्यस्याभाव इति प्रति-  
षेधप्रत्ययोप्यतदाकार इति शक्येन व्यपदेष्टुं न चामो वस्त्वन्तरनिवन्धनः परेणष्टः ।  
विशेषप्रत्ययानामेव धर्मान्तरनिवन्धनत्वात् । विशेषग्रहणे न केवलं क्रियमाणे ।  
चैत्रप्रत्ययो मैत्रापेक्षया भवति विशेषवान् । न त्वनदाकारः । चैत्राद्यभिधानेन  
द्रव्यस्यैव प्रतिपादनात् । उभयोपादानात्तत्रयमर्थो भवत्यद्रव्याकारद्वयसौ प्रत्ययो  
वस्तुस्पृशीद् विशेषवाञ्छेति । तस्मात् नत्र द्रव्यव्यतिरिक्ते न निमित्तान्तरेण  
भाव्यमिति ।

उक्तमित्याचार्यः । यथा व्यतिरेको गोगोत्वं पाचकस्य पाचकत्वमित्यादिको  
यथा च विशेषप्रत्यया अनन्तरोक्तास्तथोक्तमिति सम्बन्धः ।<sup>३</sup> कथमुक्तमित्याह । ११५४  
यथास्वमित्यादि । अर्थान्तरविवेकोर्यान्तव्यवच्छेदः । यथास्वमिति यस्य शब्दस्य  
यथासंकेतं यो व्यवच्छेदस्तस्मादित्यर्थः । तथा हि पाचकशब्दोऽपाचकव्यवच्छिन्नम-  
प्रतिक्षिप्तभेदान्तरं प्रतिपादयन् धर्मवचनः (१) पाचकत्वशब्दस्तु तमेव व्यवच्छिन्नं  
प्रतिक्षिप्तभेदान्तरमाहेति धर्मवचनः । नतो धर्मधर्मभेदकल्पनया पाचकस्य<sup>४</sup> पाच-  
कत्वमिति व्यतिरेकविभक्तिः प्रयुज्यते । एवं द्रव्यशब्दस्याप्यद्रव्यव्यवच्छिन्ने स्वभावे  
संकेतितत्वात् तदनुसारेणाद्रव्यव्यवच्छेदानुसारेणाद्रव्यव्यवच्छेदानुकारिणी वृद्धि-

भेदान्न हेतुः कर्मास्य;

पाचकाद्यभेदप्रत्ययस्य । यदि तेषां कर्मजात्यभेदाद्धेतुः,

न जातिः कर्मसंश्रयात् ।

गोत्वमिव गमनादिः अर्थान्तरसम्बन्धि<sup>१</sup>जातिर्हि अर्थान्तरप्रत्ययहेतुश्चेत्  
पाचककर्मस्वपि कर्मजातिः, तत्कर्मापि पाचकशब्देन न वाच्यम् । अथ किमिति  
५६८३ तत्कर्माश्रयस्य द्रव्यम् । कर्मजातिरपि सा<sup>७</sup>—

श्रुत्यन्तरनिमित्तत्वात्;

हृत्पद्यने । पाचकशब्दात् त्वपाचकव्यवच्छिन्नानुकारिण्येव बुद्धिरतो यथाव्यवच्छेदं  
संकेनानुसारेण विशेषवती बुद्धिरेकत्राप्यविरुद्धा । एतच्च भेदान्तरप्रतिक्षेपाप्रति-  
क्षेपेत्यादिपु प्रतिपादितं<sup>२</sup> ।

तस्मादित्यादिनोपसंहारः । यथा व्यक्तीनां भेदस्तद्वत् कर्मणोपि भेदाद्धेतो-  
रस्य पाचकाद्यभेदप्रत्ययस्य न हेतुः कर्मेति सम्बन्धः । तेषां पाचकानां यानि  
कर्माणि पाकाख्यानि तेषु कर्मसु या पाचकत्वजातिः समवेता सैवाभेदाद्धेतुः पाचका-  
भेदप्रत्ययस्य । नैत्यादिना प्रतिषेधति । न जातिर्हेतुरिति प्रकृतं । किङ्कारणं (१)  
कर्मसंश्रयात् । कर्मणि सम<sup>३</sup>वेतत्वात् । द्रव्यादर्थान्तरं कर्म तत्सम्बन्धिनी । अर्थान्तर  
इति द्रव्ये । गोत्वमिवेति निदर्शनं । न हि गोत्वं शाबलेयादिसम्बन्धि । क्वर्का-  
दिष्वश्वभेदेषु गोप्रत्ययहेतुः । पाचककर्मसु पाकाख्येषु कर्मजातिस्समवेता । न च  
तानि कर्माणीति पाकाख्यानि । शब्दग्रहणमुपलक्षणं । तथा पाचकप्रत्ययेन परि-  
च्छिद्यन्ते । तस्य पाकाख्यस्य कर्मण आश्रयो द्रव्यं<sup>४</sup> पाचकशब्देनोच्यते । न च तत्र  
द्रव्ये कर्मजातिस्समवेता ।

एवन्तावदर्थान्तरसम्बन्धित्वं कर्मजातेराश्रित्य द्रव्यविषयं पाचकाभिधानं-  
प्रत्ययं प्रत्ययनिमित्तत्वमुक्तम् (१) (१५६-६०)

अधुना प्रकारान्तरेणाह । तस्येत्यादि । पाचकश्रुतेरन्या श्रुतिः श्रुत्यन्तरं । श्रुति-  
ग्रहणमुपलक्षणमेवं ज्ञानान्तरनिमित्तत्वात् । श्रुत्यन्तरमेवाह । पाक इत्यादि । तत् इति  
कर्मजातेः कर्मविषयस्याभिधानस्य प्रत्ययस्य च हेतुत्वात् कर्मजातेरित्यभिप्रायः ।

स्यान्मतं (१) न कर्मजातिः पाचकप्रत्ययं जनयति किन्तु कर्मजातिसमाश्रयात्  
कर्मैवेत्यत आह । तस्येत्यादि । तस्येति पाचकाद्यभेदप्रत्ययस्य । कर्मनिमित्तं यस्येति  
विग्रहः । प्रोक्तं व्यक्तिवद् भेदान्न हेतुः कर्मास्येत्यादि ।

ननूक्तं जातिसमाश्रयाद् भिन्नमपि कर्माभिन्नप्रत्ययहेतुरिति ।

पाकः पाक इति ततः स्यात् न च पाचक इति । नस्य सा कर्मनिमित्तता प्रोक्ता । अन्यच्च—

स्थित्यभावाच्च कर्मणः ॥१६०॥

न ह्यनित्यं कर्म सर्वत्र । तस्य प्रत्ययस्य कर्मनिमित्तत्वे निरुद्धे कर्मणि पाचक इति नोच्येत, पचत एव कर्मभावात् । तत एव—

असंबन्धान्न सामान्यं; नायुक्तं शब्दकारणान् ।

अतिप्रसंगात् ;

असंबन्धात् न सामान्यं शब्दहेतुताजतिप्रसंगात्<sup>२</sup> नासम्बद्धम् । तत एव कर्मणः सामान्यं न कर्माविशेषात् । एकं कर्म तत्सामान्यं हि न कर्म कर्त्रभावात् (आकृत्यभावात्) । आश्रयसम्बन्धोऽपि न तत्र । तथा हि असम्बन्धात् न शब्दज्ञानकारणम् ।

उक्तमिदमयुक्तनूतनं । जातिसम्बन्धेऽपि कर्मणस्तथैव भिन्नत्वात् । किञ्चेत्यादिनापचयहेतुमाह । तस्य पाचकाद्यभेदप्रत्ययस्य कर्मनिमित्तत्वेऽभ्युपगम्यमाने । निरुद्धे कर्मणि पुरुषः पाचक इति नोच्येत । उच्यते च योग्यतामात्रेण (१) ततो न वस्तुभूतक्रियानिमित्तोऽयं व्यपदेशः । अतीतस्यापि कर्मणोऽस्तित्वाददोष इति चेदाह पचत एवेत्यादि<sup>३</sup> (१) यद्यतीतस्य सत्त्वं स्याद् वर्तमानवदुपलभ्येतोपलब्धिलक्षण- ११५b प्राप्तिं च कर्मोच्यते ।

स्यान्मतं (१) कर्मजातिः कर्मणि समवेता कर्मापि द्रव्ये समवेतन्ततः सम्बद्ध-सम्बन्धात् कर्मजानिर्द्रव्यविषयस्य पाचकप्रत्ययस्य हेतुरिति चेदाह । तत एवेत्यादि । तत एवेति कर्मणो विनष्टत्वादेव न सामान्यस्य कर्मणा सम्बन्धः साक्षात् । नापि कर्मद्वारेण पारम्पर्येण द्रव्यसम्बन्धोऽस्यास<sup>४</sup>म्बन्धात् कारणान्न सामान्यं पाचकाद्यभिधानप्रत्ययस्य हेतुः । असम्बद्धमपि हेतुरिति चेदाह । नेत्यादि । अयुक्तमित्यसम्बद्धं । शब्दग्रहणमूलक्षणमसम्बद्धं सामान्यं न ज्ञानशब्दकारणमित्यर्थः । कुतः (१) अतिप्रसङ्गात् । गौत्वमप्यश्वज्ञानस्य हेतुः स्यात् । (१६०-६१)

विनष्टे हीत्यादिना व्याचष्टे । तत् सामान्यमिति कर्मसामान्यन्न कर्मणि समवेतन्तस्यासत्त्वात् । कर्माभावादेव कर्तरि पा<sup>५</sup>चके पारम्पर्येणापि समवेतम् (१) अतः सम्बद्धसम्बन्धोऽप्यस्य सामान्यस्य द्रव्येण सह नास्ति । अन्यथेत्यसम्बद्धस्यापि ज्ञानादिहेतुत्वे । स्थित्यभावाच्च कर्मण इत्यादि यदुक्तं (१) तम् (?) तीतेत्यादिना पक्षान्तरमाशङ्कते । अतीतं यद्विनष्टं । अनागतं यद् भविष्यति कर्म । तयो-रिति शब्दज्ञानयोः (१) कर्माप्यतीतानागतमसत् । ज्ञानाभिधानयोर्निमित्तमिति-

अन्यथाऽतिप्रसङ्गः स्यात् । तदतीतानागतयोर्निमित्तीकृत्य तयोः प्रवृत्तिरिति चेत्—

कर्माऽपि नासज्ज्ञानाभिधानयोः ॥१६१॥

न निमित्तम् । तद्, (ते)

अनैमित्तिकतापत्तेः;

असत् शक्तिविकलं कथं<sup>४</sup> निमित्तं स्यात् । तस्यैव वस्तुनः क्रियाकरणलक्षणत्वात् ततः अतीतानागतकर्मनिरोधो नानुपलब्धिनिमित्तम् । व्यक्त्यादिकमन्यत्तु नेष्ट<sup>५</sup>त्वात्, ते अनिमित्ते स्याताम् । तथा च न जातिसिद्धिः, तस्या ज्ञानाभिधानयोर्निमित्तत्वेनेष्टत्वात् । यदि शक्तिः पाचकादिशब्दनिमित्तं, न तु कर्मसामान्ये<sup>६</sup>,

न च शक्तिरनन्वयात् ।

सम्बन्धः । किं कारणं<sup>३</sup> (१) तयोरित्यादि । तयोर्ज्ञानाभिधानयोः ।

असतीत्यादिना व्याचष्टे । उपाख्यायते प्रकाशयते वस्त्वनयेत्युपाख्यार्थक्रियाशक्तिः । सा निर्गता यस्मादसत्तत्तथोक्तं । असद् यस्मादर्थक्रियाशक्तिविकलं । तदेवंभूतं कथं शब्दज्ञानयोर्निमित्तं स्यादित्यर्थः ।

अथासतोपि हेतुत्वमिष्यते तदा तस्य वस्तुत्वमेव स्यान्नासत्त्वं । किङ्कारणमित्याह । कार्येत्यादि । लक्षणशब्दः स्वभाववचनः । तदिति तस्मात् । अतीतं प्रच्युतरूपं । अनागतमसंप्राप्तरूपं । कर्मणः सकाशादन्यच्च व्यक्त्यादिकं ज्ञानाभिधानयोर्निमित्तत्वेन नेष्टं सामान्यवादिना ।

“व्यक्तिः कर्माश्रयो द्रव्यं ।”

आदिशब्दात् संकेतवासना तत्परिपाकयोर्ग्राहणं । ते इति शब्दज्ञाने । तथा चेत्यन्वयिनोः पाचकादिशब्दज्ञानयोरनिमित्तत्वे सति न जातिसिद्धिः ।<sup>५</sup> चशब्दात् नित्यं सत्त्वमसत्त्वम्वा शब्दज्ञानयोः स्यात् । कस्मान्न जातिसिद्धिरित्याह । तस्या इत्यादि । तस्या जातेरभिन्नस्य ज्ञानस्याभिधानस्य च निमित्तत्वेनेष्टत्वात् । यथा च पाचकादिविषये । ते अनिमित्ते प्रवर्तते तथा गवादावपीति केन निबन्धनेन जातिः कल्प्येत ।

शक्तिरित्यादिना पक्षान्तरमाशङ्कते । कर्माश्रयस्य द्रव्यस्य शक्तिः । शब्दग्रहणमुपलक्षणं<sup>६</sup> (१) पाचकादि ज्ञानस्यापि शक्तिनिमित्तं । नेत्यादिना प्रतिषेधति । न पाचकादिशक्तिः पाचकादिशब्दनिमित्तं (१) किङ्कारणं (१) शक्तेर्द्रव्याव्यतिरेकेण द्रव्यवदेवानन्वयादनन्वयितश्चार्थस्यान्वयिज्ञानाभिधानं प्रति निमित्तत्वानभ्युपगमात् । अभ्युपगमे वा जातिकल्पनाया निर्निबन्धनत्वप्रसङ्गात् ।

न हान्येव काचित् पाकाद्यशक्तिः तस्याः पाकाद्यर्थक्रियासूपयोगेन द्रव्यस्यानुप-  
योगित्वप्रसङ्गात् । यदि तस्यां तदुपयोगः किमिति शक्तिरुक्त्यम् । शक्तावुपयोगाय 455  
शक्त्यन्तरस्य व्यतिरेकिणोऽभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गात् द्रव्यमेवोपयुज्यते इति वाच्यम्<sup>१</sup> ।

तस्मात् उपयोगे शक्तौ अर्थक्रियायामेवोपयुज्यते इति किन्नेष्यते, अन्वयाने  
किमनर्थकया शक्त्येति तत्कार्यद्रव्यमेव नदन्वयान्, तत्रान्वयी शब्दो न  
स्यात् ।

सामान्यं पाचकत्वादि यदि प्रागेव तद् भवतु ॥१६६॥

व्यक्तं सत्तादिवन्नो चेन्न पश्चादविशेषतः ।

भिन्नैव शक्तिरिति चेदाह । न हीत्वादि । न हि द्रव्यादन्यैव शक्तिरिति न्यायतः 1166  
तस्या एकशक्तेः पाकाद्यर्थक्रियासूपयोगेन कारणेन द्रव्यस्य शक्त्याधारस्यानुपयो-  
गित्वप्रसङ्गात् । तस्यां पाकादिनिर्वृत्तिकायां शक्तौ नम्य द्रव्यस्योपयोगः । एवमपि  
पारम्पर्येण पाकादौ द्रव्यमुपयुक्तं न्यादिनि भावः ।

किमित्यादि सिद्धा न्त वा दी । अर्थान्तरभूतया शक्त्या न किञ्चित् प्रयोजनं ।  
तथा हि पाकादिनिर्वृत्तिकायां प्रथमायां शक्तौ द्रव्यं<sup>१</sup> यथा शक्त्योपयुज्यते । नापि  
शक्तिर्यदि व्यतिरिक्ताऽभ्युपगम्येत तदा पाकादिनिर्वृत्तिकायां शक्तौ द्रव्यस्योपयोगाय  
शक्त्यन्तरस्य द्रव्याद् व्यतिरेकिणोऽभ्युपगमेऽतिप्रसङ्गात् । तस्यामपि शक्तावुप-  
योगायापरा व्यतिरिक्ता शक्तिः कल्पनीया तत्राप्यपरेत्यनवस्था स्यादित्यर्थः ।  
तस्मादन्तरेण व्यतिरिक्तं शक्तिं द्रव्यमेव प्रथमायां पाकादिनिर्वृत्तिकायां शक्ता-  
वुपयुज्यते इति वाच्यं । एवं च द्रव्यस्योपयोगे शक्ताविषयमाणे । तद्द्रव्यमर्थक्रियायां  
पाकादिलक्षणायामेवोपयुज्यते इति किन्नेष्यते । द्रव्यम्यार्थक्रियायाश्चान्नराले किम-  
नर्थकया शक्त्या कल्पितया ।

यत एवन्तस्मात् पाकाद्यर्थक्रियाशक्तिरित्यनेन द्रव्यमेवोच्यते । किम्भूत-  
कार्यं तत्पाकादि कार्यं यस्य । तच्च द्रव्यं व्यक्त्यन्तरं नान्वेतीति कृत्वा । ततो<sup>३</sup>  
द्रव्यात् पाचकः पाचक इत्यन्वयी शब्दो न स्याज्ज्ञानञ्च । शब्दग्रहणं तूपलक्षणं ।  
(१६१-६२॥)

पाचकादिषु द्रव्येषु पाचकत्वादिसामान्यमस्ति तदन्वयी शब्दज्ञाननिबन्धनमिति  
चेदाह । सामान्यमित्यादि । सामान्यं पाचकत्वादि यदीष्यते । तदा पाकादिनिर्व-  
र्तनशक्त्यवस्थायाः प्रागेव द्रव्यस्योत्पत्तिसमकाल एव द्रव्यममेवतन्तद् भवेदित्यर्थः ।  
तथा च तदहर्जातो<sup>४</sup>पि बालः पाचकादिज्ञानाभिधानविषयः स्यादिति भावः । नो चेत्  
प्रागेव भवेत् तदा पश्चादपि न भवेत् । तस्य द्रव्यस्याविशेषात् । अस्त्येव सर्वकालं

अथापि पाचकत्वमिति सामान्यस्य कादाचित्कत्वे सत्यर्थे तत्समवायस्य अकादाचित्कत्वात् । तत्प्रथमत्वे सत्तादिवद् व्यज्येत । यावन्ति अर्थे सामान्य-धर्माणि तानि अस्योत्पादेन सह समवयन्ती<sup>१</sup>ति ग्रन्थः ।

तद्व्यतिक्रमेऽविशेषात् पश्चादपि तत्समवायो न स्यात् । तत्सम्बन्धिस्वभाव-वैगुण्यात्, स तस्य प्रागभावे तत्रैव च स्वभावे<sup>२</sup> स्थितस्य स्यादिति दुरन्वयमेतत् ।

द्रव्ये पाचकत्वादि । किन्तु प्रागनभिव्यक्तमतो न शब्दज्ञानयोर्निमित्तमित्यत आह । व्यक्तमिति । प्रागेवाभिव्यक्तम्भवेदित्यर्थः । सत्तादिवत् । यथा सत्ताद्रव्यत्वादि । यावद्द्रव्यभावि । अर्थक्रियायाश्च प्रागे<sup>३</sup>व योग्यदेशावस्थितं द्रव्यं ।

अथापीत्यादिना व्याचष्टे । सत्यर्थे जात्याश्रये तत्समवायस्य सामान्यसमवा-यस्याकादाचित्कत्वात् सर्वकालभावित्वात् । एतदेव द्रव्यम्नाह । यावन्ति हीत्यादि । अर्थे जात्याश्रये । समवायधर्माणि सम्बन्धयोग्यानि तानि सामान्यानि । अस्यार्थस्य य उत्पादः । तेन सह समवयन्ति । अस्मिन् सामान्याश्रय इति विभ<sup>४</sup>क्तिविपरि-णामेन सम्बन्धः । उत्पादसमकालमेव द्रव्येण सह सम्बध्यत इति यावत् । इति समयः । सा मा न्य वा दि नः सिद्धान्तः । यदाहो द्यो त क रः (१) “प्रागोत्पन्नसौ गौर्नाप्यगौरिति । किङ्कारणम् (१) अभावे तौ विशेषणप्रत्ययौ न च विशेषण-प्रत्ययौ विशेष्यसम्बन्धमन्तरेण भवतो न च प्राग् गोत्वयोगाद् वस्तु विद्यते । न चाविद्यमानं गौरिति वाजगौरिति वा श<sup>५</sup>क्यते व्यपदेष्टुं । यदैव वस्तुत्पद्यते तदैव गोत्वेनाभिसम्बध्यत इति । तथा न सतस्सत्तासम्बन्धो नासतः । यदैव च वस्तु तदैव सत्तया सम्बध्यत” इति ।<sup>१</sup>

अथ सिद्धान्तमतिक्रम्य पश्चाद् भावित्वं सामान्यस्य कल्प्यते । तदा तद्व्यतिक्रमे सिद्धान्तव्यतिक्रमे । तस्य सामान्यस्याश्रयस्य द्रव्यस्य पश्चादप्यविशेषान्न तत्समवायः स्यात् । तेन सामान्येन समवायो न स्यात् ।

यथा फलैकस्वभा<sup>६</sup>वस्यापि रक्तता प्राङ् न भवति । पश्चाच्च भवति । तद्वत्पुरुषस्य पाचकत्वादिसामान्यमित्यत आह । तत्सम्बन्धीत्यादि । तत्सम्बन्धि-स्वभाववैगुण्यात् । पाचकत्वादिसामान्यसम्बन्धिस्वभाववैगुण्यात् । स इति सामान्य-समवायः । तस्येति पुंसः । न ह्याविगुणे स्वभावे स्थितस्य तत्सम्बन्धो न भवेत् । तत्रैव च सामान्यसमवायविगुणे स्वभावे स्थितस्य द्रव्यस्य पश्चात् सामान्य<sup>७</sup>सम-वायो भविष्यतीति दुरन्वयन्दुर्बोधमेतत् । फलस्याप्याम्रादेः पूर्वं पश्चाच्च यद्येक-स्वभावता । तत्रापि तुल्यं चोद्यं । सामान्यसम्बद्धमेव तदा द्रव्यं क्रियोपकारापेक्षन्तु सामान्यं व्यनक्ति । (१६२-६३)

क्रियोपकारापेक्षस्य व्यञ्जकत्वंऽविकारिणः ॥१६३॥

नापेक्षाऽतिशयेऽप्यस्य क्षणिकत्वात्क्रिया कुतः ।

कर्मोपकारोपपेक्ष्य द्रव्यस्य पाचकत्वव्यञ्जकं चेत्, स्वभावाश्रयोऽयमनाद्ये-  
यातिशयाद् अविशेषाधायिनि काऽपेक्षा ? अतिशये वा कर्मणः क्षणिकत्वात् । ॥१६३॥  
प्रतिक्षणं स्वभावभूतस्यान्यस्यान्यस्यातिशयोक्त्यन्तेऽपि क्षणिकं स्यात् । ततः  
स्वोत्पत्तिस्थानविनाशिनः कुतः क्रिया, कर्मपेक्ष्य व्यञ्जकं स्यात् ।

ननु कथमेकवस्तुत्वाभावे वस्तुनि जानशब्दो प्रवर्तते, यथा पाचकादिष्विति  
तथा ।

सा च प्राङ्नास्तीति न प्राक् सामान्याभिव्यक्तिरित्यत आह । क्रियोपकारे-  
त्यादि । पाकादिलक्षणा क्रिया । नत्कृतो य उपकारस्तदपेक्षस्य सामान्यं प्रति  
व्यञ्जकत्वेऽभ्युपगम्यमाने । तस्य द्रव्यस्याक्षणिकत्वादविकारिणोऽपेक्षा मह-  
कारिणं प्रति ।

अथ विक्रियेत तदाप्यतिशयेऽस्य द्रव्यस्य क्षणिकत्वमारुधने । क्षणिकत्वाच्चो-  
त्पादानन्तरं ध्वंसिनः कुतः क्रिया । येन तदुपकारापेक्षं जानेद्व्यञ्जकं स्यात् ।

कर्मोपकारेत्यादिना व्याचष्टे । अधिश्रयणादिलक्षणो व्यापारः कर्म । नत्कृत  
उपकारोतिशयस्तमपेक्ष्य स्थिर<sup>१</sup>स्वभावस्य पूर्वस्वभावादचलनोत्तिशयात् स्वभावा-  
न्तरानुपादानात् । अविशेषाधायिनि कर्मणि । कापेक्षा । नैव । अतिशये वा  
द्रव्यस्य क्रियाकृतेभ्युपगम्यमानेऽतिशयाधायकस्य कर्मणः क्षणिकत्वात् तस्याप्युप-  
कार्यस्य द्रव्यस्य स्वभावभूतेनान्येनातिशयेनोत्पत्तयः ।

यदि क्रियाकृतोऽतिशयो न स्वभावभूतो द्रव्यस्य नदर्थान्तरस्य करणाद् द्रव्यं  
नैवोपकृतं स्यात् । तस्माद् यथाक्रियाक्षणं प्रतिक्षणं स्वभावभूतस्यान्यान्यस्याति-  
शयोत्पत्तेस्तदपि द्रव्यं देवदत्तादि क्षणिकं स्यात् । तत इति क्षणिकत्वात् । स्वो-  
त्पत्तिस्थानविनाशिनः स्वस्मिन्नेवोत्पत्तिदेशे विनाशिनः पुंसः कुतः पाकलक्षणा  
क्रिया । यदपेक्षन्तत् क्रियासापेक्षं पाचकादिद्रव्यसामान्यस्य व्यञ्जकं स्यात् ।

ननु च प्रथमादिक्रियाक्षणद्वारेण द्रव्यस्य<sup>२</sup> क्षणिकत्वं क्रियाऽभावे च कथं क्षणि-  
कत्वमिति चेत् (१) न । यतः क्रियासम्बन्धोत्पन्नानां क्षणानामन्यस्याः क्रियाया-  
स्सामान्याभिव्यञ्जिकाया अभावादित्यर्थः ।

तस्मात् स्थितमेतद् यथा वस्तुभूता जानिर्नास्तीति । (१६३-६४)

कथन्तर्हीत्यादि परः ।

यथेत्यादि सिद्धा न्त वा दी । यथा पाचकादिषु पाचकत्वादिसामान्यत्वास्ति तथा



तत् तेष्विति न वा चेत्, यथा तेष्वपीति<sup>२</sup> यथा तेषु न वृत्तिरिति परीक्षितम् ।

किन्तुहि ते अनिमित्ते न स्याताम् । नानिमित्ते, अथ किमिति चेत् बाह्यतत्त्वं निमित्तेन । यथास्व<sup>३</sup> यो यो वासनाप्रबोधात् विकल्पोत्पत्तिः, ततः शब्दा भवन्ति । न पुनर्विकल्पाभिधानयोर्वस्तुसत्ताश्रय इत्युक्तप्रायमेतत् । यथास्वं दर्शन<sup>४</sup> वासनावशात् विरोधिरूपसमावेशेन परापरदर्शनेऽपि तदन्वयिदर्शनात् । न च तत्र तन्निबन्धनस्वभावः क्वचिदप्यस्ति । परस्परविरोधिनोरेकत्र स्थित्यसम्भवात् ।

अनियमेन स्याद् । तदनिमित्तं भवद्वि क्वचिद् भवेत् क्वचिच्च न भवेदिति न निश्चेयम् ।

II 7a प्रसाधितमथ च तत्र प्रवर्त्तते अन्वयिनौ<sup>७</sup> ज्ञानशब्दौ । तथान्यत्राप्यन्तरेण सामान्यन्तौ भिद्यतः ।

तद्वदित्यादि परः । तेष्विति पाचकादिषु सामान्यम्विना कथमन्वयिनोर्ज्ञानशब्दयोर्वृत्तिरिति । ततोन्वयज्ञानशब्दवृत्तेः पाचकादिष्वपि पाचकत्वादिसामान्यमस्तीति चिन्तितमेतदनन्तरं । तथा तेषु पाचकत्वादि सामान्यं स न सम्भवतीति ।

यद्यन्वयिरूपमस्ति<sup>१</sup> तत्किमिदानीमनिमित्तं<sup>२</sup> ते शब्दज्ञाने स्यातां । नेत्यादि सिद्धान्तवादी । अस्त्येव तयोर्निमित्तं यत् परेण्यते तस्य प्रतिक्षेपः । तदेवाह । किन्तुहीत्यादि । वस्तुभूतं सामान्यम्बाह्यतत्त्वं निमित्ते ते न भवतः । किन्तुहि तयोर्निमित्तमित्यत आह । यथास्वमित्यादि । यो य आत्मीयो वासनाप्रबोधस्तस्मादन्वयिनो विकल्पस्योत्पत्तिः । ततो विकल्पोत्पत्तेः सकाशाद् यथाविकल्पं शब्दा भवन्ति । न पुनर्विकल्पाभिधानयोर्वस्तुसत्ता<sup>३</sup> । अन्वयिपदार्थसत्तासमाश्रय इत्युक्तप्रायमेतत् । अवश्यं चैतदेष्टव्यं । तथा हि यथास्वं समवायवासानावशात् सिद्धान्ताश्रयेण ज्ञानवासनानुरोधाद् विरोधिरूपसमावेशेन परस्परविरुद्धरूपाध्यारोपेण प्रधानकार्यमीदृशकार्यमहेतुकं सम्बृत्तिमात्रं जगदित्येवं सर्वभेदेष्वन्वयिनोस्तयोरेति ज्ञानाभिधानयोः । अपरापरदर्शनेपीति परस्परभिन्नानामर्थानान्दर्शनेपि । न च तत्रेति प्रधानादिकार्यत्वेन परस्परविरुद्धेन रूपेण कल्पितेष्वर्थेषु । तन्निबन्धनः शब्दज्ञानयोर्निबन्धनः । कस्मान्नास्तीत्याह । परस्परविरोधिनोरित्यादि ।

अनियमेनेत्यादि परः । सर्वं सर्वत्रान्वयि ज्ञानमभिधानं च स्यात् ।

एतदेव साधयन्नाह ।<sup>४</sup> न ह्यनिमित्तमित्यादि ।

ननु यथास्वं वासनाप्रबोधाद् विकल्पोत्पत्तेरित्यादिना तयोर्निमित्तत्वं प्रतिषिद्धमित्यनवकाशमेव चोच्यं । एवमन्यते । आन्तरमेव निमित्ततयोरिष्यते तस्य च निमित्तस्य केनचिदासत्तिविप्रकर्षाभावात् । सर्वत्र सर्वविकल्पहेतुत्वं स्यादिति ।

न ह्यनिमित्तं तद् । वासनार्थविशेषनिमित्तत्वात्, तथाभूतं बाह्यं न प्रकाशितमपीत्युक्तम् । न चास्ति तस्मिन् भवितव्यम् । सुप्तनिमिराद्युपलब्धेषु ग्रंथेषु अभावेषु ग्रंथवाचनारोपितरूपविशेषे तथा विकल्पस्योत्पत्तेः । न च ते तदुत्पत्त्याऽऽसत्तु सर्वत्र सर्वाकारा भवन्ति । विभागेनैव तथैवोपलब्धानां<sup>१</sup> विकल्पनात् । एकभावेनात्र स्वभावेनापि एकज्ञानकार्यं कथंचिद् भाव एव भेदादिति संक्षेपः ।

अन्यच्च—

तुल्ये भेदे यथा जातिः प्रत्यासत्त्याऽऽसर्पति ॥१६४॥

कचिन्नान्यत्र सैवास्तु शब्दज्ञाननिवन्धनम् ।

—इति संप्रहृल्लोकः ।

न ह्यनिमित्ते भवदित्यत्र बाह्यनिमित्ताभावादनिमित्तमिति द्रष्टव्यं ।<sup>५</sup>

नानिमित्ते इति सिद्धान्तवादी । अविशिष्टनिमित्ते । न भवत इत्यर्थः । अत एवाह । वासनविशेषनिमित्तत्वादिति । यथाभूतदर्शनज्ञायाणां वासनामा तत्रैवाध्यवसिनतद्भावम्विकल्पं जनयति । न सर्वत्रेति समुदायार्थः । तथाभूतमित्यन्वयि रूपं । न चास्ति तस्मिन्त्वयिनि बाह्ये निमित्ते विकल्पेन न भवितव्यम्वितव्यमे<sup>६</sup>व ।

तदेव सुप्तेत्यादिना साधयति । सुप्तश्च तंमिरिश्च ताभ्यामुपलब्धेष्वर्थेषु गवादिषु केशमक्षिकादिषु च यथाक्रमं । अभावेषु शशविषाणादिषु । समवायवासना । यथा स्वं सिद्धान्तं संकेतवासना तद्वलेनारोपितरूपविशेषे प्रधानकार्यादिषु । तथा विकल्पोत्पत्तेरन्वयिनो विकल्पस्योत्पत्तेः । न ह्येतेषु यथोक्तेषु बाह्यमन्वयि रूपमस्ति । स्वप्नतिमिरापलब्धानामेवामत्त्वात् । तेषां चासत्त्वं नृनीये परिच्छेदे (३।८५) प्रतिपादयिष्यते । सिद्धान्तसमारोपितस्य तु परस्परविरोधिनोर्युगपदेकत्रेत्यादिना प्रतिपादितमेवासत्त्वं । न च ते विकल्पाः स्वप्नाद्युपलब्धेष्वसत्तु वस्तुभूतान्वयरूपमन्तरेणाप्युत्पद्यन्त इति सर्वत्रार्थाः सर्वाकारा भवन्त्यपि तु प्रतिनियता एव । नियमहेतुं चाह । विभागेनैवेत्यादि । तथैवोपलब्धानामिति विभागेनोपलब्धानां । विभागेनैव विकल्पनात् । सुप्ततिमिरावस्थायान्तावद् भ्रान्तज्ञानारूढानामर्थानां विभागेनोपलम्भः । सिद्धान्तारोपितानामपि यथास्वं सिद्धान्तश्रवणकाले । शशविषाणमित्यादिष्वपि । शशविषाणं बन्ध्यासुत इति व्यवहारव्युत्पत्तिकालेऽनादित्वाद् व्यवहारवासनायाः । उक्तं चात्रेत्यादि ।

“एकप्रत्यमर्शार्थिज्ञानाद्येकार्थसाधन” (१।७५) इत्यत्र ।

अपि च यथा धवखदिरादयः परस्परभिन्नास्तथा गवादयः । तत्र तुल्ये भेदे

ख. सांख्यमतनिरासः

न निवृत्तिं विहायास्ति यदि भावान्वयोऽपरः ॥१६५॥

एकस्य कार्यमन्यस्य न स्याद<sup>३</sup>त्यन्तभेदतः ।

यद्येते भावा निवृत्त्यन्यान्वयिस्वभावेन केनचित् शून्याः, बहवो भावा एक-  
कार्यतायां न स्युः । यो हि तज्जननस्वभावः, न हि<sup>४</sup> सोऽन्यस्य । योऽस्ति न स  
जनकः, व्यतिरेकस्य निःस्वभावत्वात् । यज्जनकं तद् वस्तु, तज्जनकस्यान्यत्रा-

कस्माद् वृक्षत्वं धवादिष्वेव वर्तते न गवादिष्विति पृष्टेन परेणैतदेव वक्तव्यं  
भावशक्तिरेव सा धवादीनां येन त एव वृक्षत्वं प्रति<sup>३</sup> प्रत्यासन्ना न गवादय इति ।  
तदा तुल्ये भेदे यथा प्रत्यासत्त्या भावशक्तिलक्षणया जातिः क्वचित्  
स्वाश्रयाभिमतोऽर्थराशौ । प्रसर्पति । व्याप्य वर्तते । सैव भावशक्तिरन्वयिशब्द-  
ज्ञाननिबन्धनमस्तु । किं सामान्येन कल्पितेन (१)

तेन यदुच्यते ।

“विषयेण हि बुद्धीनां विना नोत्पत्तिरिष्यते ।

विशेषादन्यदिच्छन्ति सामान्यन्तेन तद् ध्रुवं ।

ता हि<sup>४</sup> तेन विनोत्पन्ना मिथ्या स्युर्विषयादृते ।

न त्वन्येन विना वृत्तिस्सामान्यस्येह दुष्यती”ति ।

तदपास्तं । न हि यथा सामान्यमन्तरेण केषुचित् सामान्यवृत्तिरिष्यते ।  
तथा सामान्यम्विना सामान्यबुद्धिरिष्यतामिति परोभ्युपगमं कार्यते । येन ता  
हि तेन विनोत्पन्ना मिथ्या स्युरिति परस्योत्तरं स्यात् । केवलं यथा परस्य  
सामान्यमन्तरेण केषुचित् पदार्थेषु यथा प्रत्यासत्त्या सामान्यवृत्तिः सैव  
भ्रान्तान्वयिज्ञानशब्दनिमित्तमस्तु किं सामान्येनेत्ययमर्थोत्र विवक्षित इति न  
कश्चिद्दोषः ।

तस्मात् स्थितमेतद् (१) व्यावृत्तेरेवैकत्वाध्यवसायाद् भावेष्वन्वयो नान्यस्येति ।  
(११६४-६५॥)

अत्र सांख्यः प्राह । न निवृत्तिमित्यादि । भावान्वयो भावानामेकरूपत्वं ।  
अपर इति वस्तुभूतः । तदेकस्य बीजस्य य<sup>६</sup>त्कार्यन्तदन्यस्य पृथिव्यादेर्न स्यात् ।  
कस्मात् (१) तयोर्बीजपृथिव्योरत्यन्तभेदतः । (११६५-६६)

यद्येत इत्यादिना व्याचष्टे । एषामिति भावानां यथा बीजादेकादीनामेकमं-  
कुराख्यं कार्यं । यो हीत्यादिना तदेव साधयति । यो हि तस्य बीजस्यांकुरजनन-

भावात्, अन्येन न स्यादुत्पन्नम्<sup>५</sup>।

यदि तज्जनकस्वभावां यः स एवान्यन्यापि स्यात्, तेन स्वभावेन तत्र ततोऽभिन्नः स्यादित्यस्ति स्वभावान्वयः ।

यद्येकात्मनयाऽनेकः<sup>६</sup> कार्यस्यैकस्य कारकः ॥१६६॥

आत्मैकत्रापि सोऽस्तीति व्यर्थाः स्युः सहकारिणः ।

यद्यनेक एकस्वभावत्वान् एकस्य कारकः, तेषामभिन्नः स्वभावः स हि एकसन्निधानेऽप्यस्ति हेत्ववैकल्यात्,<sup>७</sup> एकोऽपि जनकः स्यात् ।

470a

नापैत्यभिन्नं तद् रूपं विशेषाः स्वत्वपायिनः ॥१६७॥

नहि तस्याभिन्नस्वभावस्य अर्थान्तरेऽपि विशेषोऽस्ति । विशेषे सत्य<sup>१</sup>भेद-

स्वभावो न हि सोऽन्यस्य पृथिव्यादेरस्ति ।<sup>१</sup> योऽस्ति बुद्धयारोपितो व्यावृत्तिलक्षणो न स जनकः । कस्माद् । व्यतिरेकस्यान्यव्यावृत्तिलक्षणस्य निःस्वभावत्वात् । तस्माद् बीजस्वलक्षणमेव जनकं यच्च जनकरूपन्तदेव वस्तु । तज्जनकं चेत्यङ्कुरजनकं स्वलक्षणं । अपरत्रेति पृथिव्यादी । अपरं पृथिव्यादिकमङ्कुरं जनयेत् । स हीत्यादि । हि शब्द एवकार्थः । तस्येति बीजस्य । अन्यस्य पृथिव्यादेः । (१) स पृथिव्यादिस्तेनाङ्कुरजननेन बीजस्वभावेन ततो बीजादभिन्नः स्यात् । इत्यस्तिस्वभावान्वयः । तेन केचित् स्वभावभेदेऽपि प्रकृत्यैककार्यकारिण इन्द्रियादिवदित्ययुक्तमुक्तमिति ।

118a

यदीत्यादिना सिद्धा न्त वा दी । आत्मैकत्रापि । कारणकलापस्य येनाभिन्नेनात्मना जनकत्वमिष्यते । स आत्मा तेषां कारण<sup>२</sup> नाम्मव्ये एकत्रापि कारणेऽस्तीति । तेनैकेन कार्यं कृतमिति कृत्वा व्यर्थाः स्युः सहकारिणः ।

ननु व्यावृत्तिवादिनोप्यन्त्यावस्थायां सर्वेषां जनकत्वात् कारणान्तरवैयर्थ्यं ।

नैतदस्ति । समुदितानामेव तेषान्तादृशं सामर्थ्यं क्षणिकानां । हेतुप्रत्ययायत्तसन्निधित्वात् । परस्य तु नित्यवादिनः सदा तद् रूपमस्तीति भवेत्कारणान्तराणामानर्थक्यं । अत एवोक्तमेकत्रापि सोऽस्तीति कारणान्तरविकलावस्थायामपीत्यर्थः ।

यदीत्यादिना व्याचष्टे । अनेकः पदार्थो यद्येकस्वभावत्वादेकस्य कार्यस्य कारकः जनकः स तेषां कारणाभिमतानामभिन्नो जनकः स्वभाव एककारणसन्निधानेऽप्यस्ति । ततश्च सर्वस्यामवस्थायामवैकल्यात् कारणस्य यत्र नवावस्थितिरैकोऽपि जनकः स्यात् । (११६६-६७)

एतदेव द्रढयन्ताह । यस्मादित्यादि । एकस्मिन्नपि बीजादौ सन्निहिते नापैत्यभिन्नं तत्कार्यजननं सामान्यरूपं । विशेषा व्यक्तिभेदा अपायिनः । न हि तस्या-

हानेः। स हि तत्राप्यस्तीति नैकस्य स्थितावपि तस्यापायोऽस्ति। ये विशेषा अवस्थाभेदास्तेषां सहस्थितिनियमाभावात् स्यादपायः।

न च ते जनका इष्टाः<sup>२</sup> सहकारिणां हि एकस्वभावतया जनकत्वाभ्युपगमात्। तस्माद् जनकस्य स्थानात्, अस्थायिनोऽजनकत्वात् एकस्थितावपि कार्योत्पत्तिः स्यात्, न च भवति। ततः—

एकापाये फलाभावाद् विशेषेभ्यस्तदुद्भवः।

अनेकसहकारिसाधारणं कार्यं एकविशेषापायेऽपि न स्याद्, सर्वविशेषा<sup>४</sup>पायेऽपि स्यात्। नन्वखिलेऽप्यभिन्ने रूपे न भवति। कार्यं हि कुतश्चिद् भावधर्मो न स्यात्, यद् भवति तत्तस्य वैकल्यात्। न चाभिन्नस्य एकस्य स्थितावपि<sup>५</sup> वैकल्यमस्ति। अविकले तस्मिन् अभवत् तस्याजनकतां सूचयति।

भिन्नस्य कार्यजननस्वभावस्य बीजादर्थान्तरेपि पृथिव्यादौ विशेषोऽस्ति। किङ्कारणम् (१) विशेषे सत्यभेदहानेः। स ह्यभिन्नो जनकाभिमतः स्वभावस्तत्रापि बीजेपि केवलेस्तीति। नैकस्य स्थितावपि तस्येत्यभिन्नस्य रूपस्य जनकाभिमतस्यापायो विनाशोऽस्ति। त्रैगुण्यस्य सर्वात्मना सर्वत्र सर्वदा सत्त्वात्। ये विशेषा अवस्थाभेदास्तेषां सहस्थितिनियमाभावात् स्यादपायः।

एतच्चाभ्युपगम्योक्तं। अन्यथा नित्यादवस्थान्तरव्यतिरिक्तानां विशेषाणामपि कथमपायः। न च<sup>६</sup>ते जनका इति विशेषाः कस्मान्नेष्टा इत्याह। सहकारिणामित्यादि। तस्मादेकस्मिन्नपि बीजादौ स्थिते जनकस्यात्मनः स्थानात्। अस्थायिन इति विशेषस्य। एकस्थितावपीति बीजादेरन्यतमस्य स्थितावपि कार्योत्पत्तिः स्यात्। न च भवति कार्योत्पत्तिः। ततः सामान्यस्थितेपि सहकारिणाम्म-  
११८b ध्ये। एकस्य विशेषस्यापा<sup>७</sup>ये। फलाभावाद् विशेषेभ्यस्तदुद्भवः कार्योद्भवः। न सामान्यात्। तत्कार्यमङ्कुरादिकं। किं भूतं। अनेकमित्यादि। अनेकस्य सहकारिणः साधारणं। अनेकसहकारिजन्यमित्यर्थः। एकविशेषापायेपीति सहकारिणामन्यतमभेदापायेपि। अनेन व्यतिरेकमाह।

पुनरित्यादिनान्वयं। तस्माद् विशेषेष्वेवान्वयव्यतिरेकौ कार्यस्य न तु सामान्ये। तदाह (१) नन्वविकल इति। एकविशेषस्थितावविकलेऽप्यभिन्ने रूपे तत्कार्यं न भवति। कार्यं हीत्यादिनैतदेव विभजते। कुतश्चिद् भाव उत्पादः स एव धर्मः। स यस्यास्ति तत् तद्भावधर्मि। कदाचित् यत्र भवति तत्तस्य जनकस्य वैकल्यान् चाभिन्नस्य रूपस्य जनकाभिमतस्य सहकारिणां मध्ये। एकस्य स्थितावपि वैकल्यमस्ति। अविकले तस्मिन् सामान्यरूपे<sup>८</sup> कार्यमभवत् तस्य सामा-

यत्साकल्यवैकल्याभ्यां तत एव कार्यस्योत्पत्तिः, नस्मिन् मति भवतो नियमः स्यात् । तदन्यस्मादुत्पत्तिकल्पनायां<sup>११</sup> हि अभिप्रमङ्गान् । नस्माद् विशेषा एव जनका न सामान्यम् । ततस्त एव वस्तु ।

स पारमार्थिको भावो य एवार्थक्रियाक्षमः ॥१६८॥

इदमेव हि वस्त्ववस्तुलक्षणं अर्थक्रियायोग्यतायोग्यते इति वक्ष्यामः । ॥१६९॥  
अर्थक्रियासमर्थो योन्योऽर्थः ।

स च नान्वेति योऽन्वेति न तस्मात् कार्यसंभवः ।

तस्माद् सर्वं सामान्यं अनर्थक्रियायोग्यत्वात् न वस्त्विति वस्तु विशेष एव, तत एव तन्निष्पत्तेः ।

स्वभावानन्वयात् तर्हि एकस्य जनकं रूपं तदन्यस्य नास्तीति अजनकः स्यात् ।

न्यस्याजनकात्मतां सचयति । (११६७-६८॥)

ननु न सामान्यमेव जनकमिष्यते येनायन्दोषः स्यादपि नु अनेकात्मनया जनक इत्युक्तमित्यत्राह । यत्साकल्येत्यादि । येषां च विशेषाणां साकल्यवैकल्याभ्यां कार्यम्भावाभाववत् । तत एव विशेषेभ्यः कार्यस्योत्पत्तिः । तस्मिन् सतीति हेतुभावयोग्ये विशेषे मति भवतः कार्यस्य । तदन्यस्मा<sup>१२</sup>दिति । विशेषादन्यस्मात् सामान्यादतिप्रसंगात् सर्वः सर्वस्य कारणं स्यात् । यत एवं तस्माद् विशेषा एव जनकाः । न सामान्यं जनकं । ततोऽजनकत्वात् त एव विशेषा वस्तु । परमार्थसन्त इत्यर्थः । किं कारणं (१) यस्मात् पारमार्थिको भावः परमार्थमन्विन्यर्थः । स एवार्थक्रियाक्षमः ।

इदमेव हीत्यादिना व्याचष्टे । अर्थक्रियायोग्यता वस्तुनो लक्षणं । अयोग्यता त्ववस्तुनो लक्षणं । वक्ष्याम इति सम्बन्धः (१)

अर्थक्रियाक्षमं यत्तदत्र परमार्थसदि (३।३) त्यादिना । सर्वार्थक्रियायोग्यार्थो विशेषात्मको नान्वेति । विशेषस्य व्यक्त्यन्तराननुयायित्वात् । योन्वेति सामान्यात्मा । तस्मात् सामान्यात्मनो न कार्यस्य सम्भवः ।

तस्मादित्यादिनोपसंहारः । अनर्थक्रियायोग्यत्वादित्यर्थक्रियायामयोग्यत्वादित्यर्थः<sup>१३</sup> तत एवेति विशेषादेव तन्निष्पत्तेरर्थक्रियाया निष्पत्तेः ।

तदेवम्परैः कल्पितस्याजनकत्वं प्रतिपादितं । (१६८-६९)

अधुना यत्परेणोक्तं “एकस्य कार्यमन्यस्य न स्यादत्यन्तभेदेन” इति तत्परिहर्तुं तदेव चोद्यमावर्त्तयति । स्वभावानन्वयात्तर्हीत्यादिना ।

“ज्वरादिशमने कश्चित् सह प्रत्येकमेव वा (१।७६)”

जनकत्वे भेदा<sup>२</sup>विशेषात् सर्वो जनकः स्यात् ।

नैतदस्ति—

तेनात्मना हि भेदेऽपि हेतुः कश्चिन्न चापरः ॥१६९॥

स्वभावोऽयं एकजनकात्मनो भिद्यमानाः<sup>३</sup> सर्वे समं जनका न वा कश्चिज्जनक इति । यथा तेषु न विशेषभावः, ततो भेदाविशेषेऽपि कुतश्चिदात्मातिशयात् कश्चिज्जनको<sup>४</sup> नापरः, स हि तस्य स्वभावो नापरस्य ।

न हि वस्तुस्वभावेषु किमग्निर्दहत्युष्णो वा नोदकमिति पर्यनुयोगमर्हति, स्वभावयोऽयमिति यतः इति तन्मात्रं स्यात् । निर्हेतुकत्वेऽनपेक्षिणोऽनियमेनाति-प्रसङ्गात् । तस्मात् स्वभावोऽस्य स्वहेतोरित्युच्यते । तस्यापि तज्जननात्मता

इत्यादिना प्रागप्येतत् परिहृतन्तथा<sup>५</sup>प्यधिकविधानार्थः पुनरुपन्यासः । एकस्य बीजादेर्यज्जनकं रूपन्तदन्त्यस्थ पृथिव्यादेर्नास्तीति कृत्वाऽन्यः सहकारी अजनकः स्यात् । जनकस्वभावाद् भिन्नस्वभावस्य जनकत्वे चाभ्युपगम्यमाने भेदाविशेषात् सर्वो यवबीजादिरपि शाल्यङ्कुरस्य जनकः स्यात् ।

नैतदित्यादिना परिहरति । शालिबीजस्यैकस्य जनकस्य य आत्मा तेना<sup>७</sup>-त्मना पृथिव्यादेः यवबीजादेश्चात्यन्तभेदेऽपि हेतुः कश्चित् पृथिव्यादिः शाल्यङ्कुरस्य नापरो यवबीजादिः । चशब्दः श्लोकपूरणार्थः । एवकारार्थो वा । किङ्कारणं (१) स्वभावोऽयं भावानां एकस्य यो जनक आत्मा तस्मादात्मनः स्वभावाद् भिद्यमानाः सर्वे समन्तुल्यं जनकाः प्राप्नुवन्ति (१) भेदाविशेषान्त वा कश्चिज्जनक इति (१)

११९२ स्यादेतच्चो<sup>७</sup>द्यं । यद्येषामेकस्माज्जनकादात्मनो भिन्नानान्तदतत्कार्य-जननं प्रति नियमलक्षणो विशेषो न सम्भवेत् । किन्तु सम्भवेदेव । तन्न इति विशेष-सम्भवात् । भेदाविशेषेऽपि कुतश्चिदात्मातिशयाद्विशिष्टकार्यप्रतिनियतलक्षणात् कश्चिज्जनकः पृथिव्यादिः शाल्यङ्कुरस्य नापरो यवबीजादिः (१) कस्माच्छाल्य-ङ्कुरजनना<sup>८</sup>विशेषस्तस्य पृथिव्यादेः सहकारिणः स्वभावो नापरस्य यवबीजादेः । अयमेव विभागः किञ्चित् इति चेदाह । न हीत्यादि । किमग्निर्दहत्युष्णो वा नोद-कन्दहत्युष्णं चेति न पर्यनुयोगमर्हति प्रत्यक्षादिप्रमाणसिद्धत्वात् । एतावत्तु प्रष्टुं युक्तं स्यात् (१) कुतो हेतोरयं यथोक्तस्वभाव इति । अवश्यं हि स्वभावभेदस्य हेतुना भाव्यं । यतो<sup>९</sup> निर्हेतुकत्वेऽनपेक्षिणो देशादिनियमेनातिप्रसङ्गात् । सर्वत्र सर्वदा सर्वात्मना भावप्रसङ्गात् । तस्मात् स्वभावोऽस्य कारणाभिमतस्य स्वहेतोः सकाशाद् भवतीत्युच्यते । तस्यापि स्वहेतोस्तज्जननात्मता तथाभूतकारणस्वभाव-जननात्मता तदन्त्यस्मात् स्वहेतोरित्यनादिर्हेतुपरम्परा ।

तदन्यस्मात् इत्यनादि<sup>६</sup> हेतुपरम्परा ।

न हि भिन्नानां कश्चिद्वेतुपरः, स्वभावादिति न किमपि बाधकम् ।

स्वभावोऽयमभेदे तु स्यातां नाशोद्भवो सकृत् ।

स्वभावेनाभेदात् ।<sup>७</sup> स्वात्मवद् नानाविभागोत्पत्तिरित्यतिनिरोधो न स्युः । ४७१६  
तथाऽभेदेनोपलक्षणात् । भेदाभेदलक्षणे हीमे एकाकारस्यापि व्यतिरेकाव्यतिरेके,  
एकात्मनि विरोधाभावात् ।

भेदोऽपि तेन नैवं चेत् ;

न वै सर्वाकारेणाभेदे ब्रूमो येनैवं स्यात् । किन्त्वस्य कश्चिदात्मा<sup>८</sup> भिन्नाभिन्न  
इति भेदात् न सहजादिः ।

न हि भिन्नानाम्भावानां हेतुप्रविभागे बाधकं प्रमाणमस्ति । तदेवाह । भिन्ने-  
त्यादि । स्वभावादिति वस्तुस्थितेः । एकत्वे तु बाधकमस्तीत्याह । अभेदे त्वित्यादि ।  
परस्परमभेदादेकस्य नाशे सर्वस्य युगपन्नाशः उत्पादे सर्वस्योत्पादः स्यादित्यर्थः ।

अभेदादित्यादिना व्याचष्टे । विश्वस्य सर्वस्य पदार्थगणः स्वभावेनाभेदात् ।  
विभागोत्पत्तीत्यादि । एकस्योत्पत्तिरित्यस्यान्वत्तिरेकस्य स्थितिरित्यस्य निरोध  
इत्येवम्विभागेनोत्पत्त्यादयो न स्युः । स्वात्मवदिति । यथैकस्यावस्थाविशेषस्य  
विभागेन नोत्पत्त्यादयस्तद्वदित्यर्थः । आदिशब्दादेकस्य ग्रहणमन्यस्याग्रहणमित्यादि ।  
सूत्रे तु नाशोत्पादग्रहणमुपलक्षणार्थः । तथा तेनैव विभागोत्पत्त्यादिना उपलक्षणा-  
न्निश्चयादभेदस्य ।<sup>९</sup> अन्यथा भेदाभेदौ केन लक्ष्येते । एकाकारस्यापीति नृत्त्या-  
कारस्यापि व्यतिरेको विभागः पृथगुत्पत्त्यादिमत्त्वं । तद् भेदस्य लक्षणं ।  
अव्यतिरेकोऽविभागः पृथगुत्पत्त्यादिमत्त्वाभावः । नदभेदस्य लक्षणम् । मत्पि  
विभागोत्पत्त्यादिमत्त्वे कस्माद् भेद इत्याह । विरोधिनोरित्यादि । विरोधिनो-  
रुत्पादानुत्पादप्रभृ<sup>१०</sup>तिकयोर्युगपदेकात्मनि विरोधात् । नाभेद एवार्थानां किन्तु  
भेदोप्यस्ति । तदुक्तं ।

सर्वं हि वस्तुरूपेण भिद्यते न परस्परं ।

स्वरूपापेक्षया चैषां परस्परविभिन्नतेति ।

तेन कारणेन । नैवं (१) न सकृदुत्पादादिप्रसंग इति चेदाह । नेत्याद्यस्यैव  
व्याख्यानं । न वै सर्वेणाकारेणाव्यतिरेकमभेदं ब्रूमः । येनैवं स्यात् । सकृन्ना- ११९b  
शोत्पादादि स्यात् । किन्त्वस्य बाह्याध्यात्मिकस्य भेदस्य कश्चिदात्मा घटा-  
द्यवस्थाविशेषलक्षणो भिन्नो नान्यस्त्रैगुण्यात्मकः सुखदुःखमोहात्मनाया वस्तु  
रूपताया द्रव्यरूपताया सत्तारूपतायाश्च सर्वत्रानुगमात् । तेनायमर्थोवस्थातद्वतोः



एवं हि—

य एकस्मिन् विनश्यति ॥१७०॥

तिष्ठत्यात्मा न तस्यातः;

स्थानास्थानयोरेकाश्रयत्वे<sup>०</sup> कोऽन्यो धर्मो भेदकः ? एवं क्वचिदपि नानात्वं न स्यात् । सर्वाकारविवेकिनोरर्थयोरभ्युपगमात् । नाम केवलं नेष्टं स्यात् । वस्तु तु<sup>४</sup> नेत्युक्तं प्राक् ।

तद् इमे नैकयोगक्षेमाः इमे भावा भिन्ना एव ।

न स्यात् सामान्यभेदधीः ।

तद् इदं नार्थान्तरं अनायत्तं, अजन्यत्वात्, अस्य सामान्यं भेदो वेति व्यपदेशं

परस्परमभेदोप्यवस्थानान्तु परस्परमभेद एव । इति यथोक्तादवस्थादिलक्षणाद् भेदात् । (१६६-७०)

एवं तर्हि सामान्यस्य नित्यत्वात् सर्वत्र स्थानं । विशेषाणान्तु विनाश इत्येतदङ्गीकृतं । ततश्चैकस्मिन् विशेषे विनश्यति सति यस्तिष्ठति सामान्यात्मा न स तस्य विशेषस्य सम्भवः । विरुद्धधर्माध्यासात् सामान्यविशेषयोर्भेद एव स्यात् । अन्यथा स्थानास्थानयोरेकाश्रयत्वेभ्युपगम्यमाने विरुद्धावपि धर्माविकात्मन्यङ्गीकृतौ भवतश्च (१) कोन्यो धर्मो भेदको नैव कश्चित् । नैव विरुद्धौ धर्मावेकाङ्गीक्रियेते तयोर्लक्षणभेदाद् भिन्नत्वात् । तथा हि विशेषाः पृथगुत्पादिना सर्वाकारविवेकिनः सामान्यन्तु पृथगुत्पत्त्याद्यभावात् सर्वत्राविवेकीत्यत आह । सर्वाकारेत्यादि । सर्वाकारविवेकाविवेकिनोर्यथाक्रममभेदसामान्ययोरर्थयोरभ्युपगमात् । नाम केवलमिति<sup>०</sup> भेदसामान्ये भिन्ने इत्येतदभिधानमात्रं नेष्टं स्यान्तु वस्तु । वस्तु तु भेदसामान्यात्मकम्परस्परभिन्नमेवेष्टं । एतच्चोक्तं प्राक् । नामान्तरं वार्थभेदमभ्युपगम्य तथाभिधानादित्यादिना ।

तदिति तस्मात् । इमे भावा इति विशेषाः सामान्यम्भा परस्परं भिन्ना एव । किंभूता नैकयोगक्षेमा विरुद्धधर्माध्यासिता इति यावत् । अतः कारणान्न स्यात्सामान्यभेदधीः । सामान्यविशेषयोः परस्परमसम्बन्धन्ती बुद्धिर्न स्यादित्यर्थः । बुद्ध्यभावाच्च व्यपदेशोपि प्रतिक्षिप्त एव । बुद्धिनिबन्धनत्वात्तस्य । तेन ।

“अन्योन्यापेक्षिता नित्यं स्यात् सामान्यविशेषयोः ।

विशेषाणान्तु सामान्यन्ते च तस्य भवन्ति हि (आकृ० ६)”

—इति निरस्तं । तदिति तस्मात् । इदं सामान्यमभेदेभ्यो<sup>०</sup>र्थान्तरं । भेदेष्वनायत्तं । कस्मात् (१) तैर्भेदैस्तस्य सामान्यस्याजन्यत्वात् ।

नार्हति ।

अन्यापोहोऽपि समान एष प्रसंग इति चेत् । न समानः । तथा—

निवृत्तेनिःस्वभावत्वान्न न स्थानास्थानकल्पना ॥१७१॥

अन्यापोहो<sup>१</sup> इति न कश्चिद् भावः तस्यापि स्वभावानुपगमिणीभिः स्वस्व-  
स्थितिप्रच्युतिकल्पनाभिः कल्पना न स्यात् ।

उपसवश्च सामान्यधियस्तेनाप्यदृश्या ।

471b

मिथ्याज्ञानं हीदं निर्विषयमेव अनेकत्रैकाकारं तद्विषयस्याभावात्, न स्थिति-  
रस्थितिर्वा ।

द्वितीयोर्थः (१) तदिदं भेदात्मकं वस्तु सामान्यादर्थान्तररत्नस्मिन् सामान्ये  
अनायत्तत्वेनाजन्मत्वात् । नित्यस्यार्थक्रियाऽनामर्थ्यात् । अस्य भेदस्येदं सामान्य-  
मिति व्यपदेशं नार्हति । भेदो वास्य सामान्यस्येति ॥

अन्यापोहोऽपि सामान्ये एष प्रसंग इति । य एकस्मिन् त्रिनश्यति निष्ठत्या-  
न्मत्यादिकः । तथा हि ध्वे खदिरे वा त्रिनश्यत्यवृक्षव्यावृत्तिमिच्छत्येव वृक्षान्तरे ।

नेत्यादिना परिहरति । अयमत्रार्थो द्विविधोन्यापोह एको विज्ञानीयव्या-  
वृत्तौ बाह्यः स्वाकारभेदेनाध्यस्तो विकल्पबुद्ध्या यो विषयीक्रियते शब्देन च ।  
तस्यैवार्थक्रियाकारित्वेन च प्रवृत्तिविषयत्वान्न बुद्धिप्रतिभासमात्रस्यार्थकारित्वा- 120a  
भावात् । अपरोर्थाद् यत् प्रतीयतेन्यनिवृत्तिमात्रं । (१७०-७१)

यच्चैतदन्यनिवृत्तिमात्रन्तस्य निःस्वभावत्वान्नैतच्चोद्यं । आ चा यो ण वा  
यदभिमनन्तस्य निःस्वभावत्वादभावादित्यर्थः । नदाह (१) निवृत्तेनिःस्वभावत्वा-  
दिति न स्थानास्थानकल्पना ।

विशेषे विनश्यति किमन्यापोहस्तिष्ठति । किम्वा निवर्तत इति । इयं स्थाना-  
स्थानकल्पना युक्ता । तस्येत्यन्यापोहस्य । स्वभावानुपङ्गिणो वस्त्वनुपातिन्यः ।  
विकल्पबुद्ध्यारोपितं यत्सामान्यन्तत्र तर्हि स्वरूपस्थितिप्रच्युतिकल्पना भविष्यती-  
त्यत आह । उपप्लवश्चेत्यादि । यः सामान्याकारोजनेकपदार्थाभिन्नः प्रतिभासते (१)  
सामान्यधिय उपप्लवो भ्रान्तोजः सोऽपि बहिर्नास्त्येव (१) यत् एवन्तेनापि विप्लवत्वेन  
कारणेन<sup>२</sup> सामान्यधीः । अदूषणा । नास्यां यथोक्तं दूषणमस्तीति विग्रहः ।

इदमेकाकारं विकल्पविज्ञानं निर्विषयं । यस्मान्मिथ्याज्ञानमिथ्यार्थमेव  
कथमिति चेदाह । यदित्यादि । यस्मादनेकत्रैकाकारं । तद्विषयस्य विकल्पविज्ञान-  
विषयस्य सामान्यस्य न स्थितिरस्थितिर्वा । कस्मात् (१) तस्य मिथ्याज्ञान-  
विषयस्याभावात् । (१७१-७२)

यत्पुनरिदं वचनं तज्जनको हि तत्स्वभावः—

यत्तस्य जनकं रूपं<sup>१</sup> ततोऽन्यो जनकः कथम् ॥१७२॥

इति ब्रूमः, तत्रान्यजनकं रूपं नास्तीति न ब्रूमः । किन्तिहि ? यदेकस्य तज्जनकं स्वरूपं तदन्यस्य नेति ब्रूमः । अन्योऽपि स्वरूपेणैव जायते न (पर)रूपेण अतत्त्वात् । तेऽपि यथास्वं भिन्ना जनकाश्च स्वभावेनेति कोत्र विरोधः ? एकरूप-विकलः तद्रूपो न स्यात्, नातत्कार्यः<sup>३</sup> । तेनैव तत्कार्य इत्यत्र को न्यायः ?

अपि च ।

भिन्ना विशेषा जनकाः

इत्युक्तम् ।

तेऽपि विशेषास्तेनात्मना नान्योन्यान्वयिनः । यदेकस्य जनकं रूपं<sup>४</sup> तस्मास्ति । न तावतोऽजनकाः । यदि तेऽभिन्नाः, तथा सति सत्यम् । विशेषा जनकाः, तेऽपि

समानदोष<sup>३</sup>तामपनीय पुनः प्रकारान्तरेण प्रक्रान्तञ्चोद्यं परिहर्तुमाह । यत्पुनरित्यादि । तज्जनको हि तस्य शाल्यङ्कुरस्य जनको हि स तस्य शालिबीजस्य स्वभावः । यच्च तस्य शालिबीजस्य शाल्यङ्कुरजनकं रूपं । ततो जनकाद् रूपा-दव्यः पृथिव्यादिर्जनकः कथमिति । तत्रेत्युपन्यासे । तत्र वा चोद्ये प्रतिवि-धीयते । शालिबीजादन्यस्य<sup>४</sup> पृथिव्यादेस्तज्जनकमङ्कुरजनकं रूपं नास्तीति न ब्रूमः । किन्तिहि यदेकस्य शालिबीजस्य जनकं रूपन्तदन्यस्य पृथिव्यादेर्नेति ब्रूमः । भावानां परस्परमनन्वयात् । अन्योपीति । पृथिव्यादिः । न पररूपे-णेति न शालिबीजरूपेण । किं कारणम् (१) अतत्त्वादतत्स्वभावत्वात् । न चात्र बाधकं प्रमाणमस्तीत्याह । ते पृथिव्यादयो यथा<sup>५</sup>स्वमिति (१) यस्य यत्स्वलक्षणं तेन भिन्नाश्च परस्परमेकस्य कार्यस्य जनकाश्च स्वभावेनेति कोत्र विरोधो न कश्चिद् बाधकप्रमाणाभावात् । न तु शाल्यङ्कुरजनकाभिमतेन शालिबीजरूपेण विक-लस्य पृथिव्यादेः शाल्यङ्कुरकार्यत्वम्विरुद्धमित्यत आह । एकरूपेत्यादि । एकस्य शालिबीजस्य जनकं यद्रूपत्वेन विकलः पृथिव्यादिस्त<sup>६</sup>द्रूपः शालिबीजादिस्वभावो न स्यात् । नातत्कार्यः किन्तु तत्कार्य एव । स शाल्यङ्कुरः कार्यमस्येति विग्रहः । यदि तु बीजस्यैवाङ्कुरजनकत्वं स्यात् स्याद् विरोधस्तच्च नास्ति । तदाह । तेन-वेत्यादि । शालिबीजेनैव तत्कार्यमङ्कुराख्यं ।

अपि चेत्यादिना पूर्वोक्तं स्मारयति ।

120b

“एकापाये फलाभावाद् विशेषेभ्यस्तदुद्भव” इति । (१) प्रमाणबलेन वि-शेषा जनका इत्युक्तं प्राक् । तेनात्मनेति तेन जनकरूपेण । यदेकस्य बीजस्य जनकं

न विशेषस्यभावाः ।

स्यादेतन्न । अग्निप्राश्रयि<sup>१</sup> तदेकपक्षिणीयान जनकाः । तेनाजनकाः प्रोक्ताः ।  
नेन सामान्यरूपेण भेदजनकाः । तस्यानपेयात् । एकत्र स्थितेनापि फलोत्पाद-  
प्रसंगार्थव्यवस्य

प्रतिभासाऽपि भेदकः ॥२३॥

अनन्यभाक् :

किञ्च, इत्था उपादमित्यातिरोधविशेषाः । स्योपाभेदवित्तो यः तस्य ५२३  
ह्यर्थेषु बुद्धिप्रतिभासभेदो विरुद्धधर्माध्यासान् न वा स्यात् । सति वा तस्मिन् अभेदे  
न क्वचित् स्यात् । तथा चैकात्म्यत्वं अयं (प्रतिभागो) न स्यात् । तस्मादयं  
भिन्नप्रतिभासादिभेद एव न ।

रूपमन्यस्य पृथिव्यादस्तत्तास्ति । न तावतेति शालिव्रीजरूपवैकल्यमात्रेणा जनकः  
पृथिव्यादयः । अप्यभेद इत्यादि । तेषु भेदेत्यभेदोप्यन्वित्र्यः ।

स्यादेतदित्यादिना व्याचष्टे । तदेवाभिन्न रूपमेका शक्तिस्तत्रा योगान् ।  
तेनेत्या चार्थः । तेनाभिन्नत्वे<sup>१</sup> रूपेण न विशेषा अजनकाः प्रोक्ताः ।

सत्यपीत्यादिना व्याचष्टे । तेन सामान्यरूपेण ते विशेषा अजनकाः (१)  
किङ्कारणं । तस्य सामान्यरूपस्य नित्यत्वेनापेयात् । एतच्च तापैत्यभिन्न-  
न्तद्रूपम्विशेषाः खल्वपायिनः । ११२७ । इत्यादिना प्रागुक्तं । ११२-३३ ।

“स्यातां नाशोद्भवौ सकृदि” (११३०)त्यादिना विरुद्धधर्माध्यासाद् भेद-  
स्प्रमाध्य प्रतिभासभेदेनापि साधयितुमाह । किं चेत्यादि । किम्विनिष्टः प्रति-  
भासभेदः (१) अनन्यभाक् । प्रतिव्यक्ति भिन्नः । अपिशब्दादुत्पत्त्यादिभेदश्च  
भेदकः । एतच्च पूर्वोक्तमेव समुच्चोयते ।

योपि वेदान्त वाद्याह । अभावग्रहणनिमित्तको हि भेदग्रहो न चाभावः  
प्रत्यक्षग्राह्यः । नेन प्रत्यक्षेण सत्तामात्रङ्गगृह्यते न भेदः । तदुक्तं ।

“गव्यञ्चैव बोधजातन्तु प्रत्यक्षं न विशिष्यते” (१)

इत्यत्र आह<sup>१</sup> । न्यायमित्यादि । तस्येत्यभेदवादिनः । बुद्धिप्रतिभासभेदो  
बुद्धेराकारभेदः । विरुद्धधर्माध्यामश्चेति पृथगुत्पत्तिवितागादिकः । सति वा तस्मिन्  
प्रतिभासादिभेदे भावनासभेदेन्युपगम्यमानं न क्वचिद् भेदः स्यात् । लोकप्रती-  
तश्च भेदः । तथा चेत्यभेदे सति अयं प्रतिभाग इति प्रतिभासादिप्रतिभागः ।  
एकात्मवत् । यथैकस्मिन् सुखात्मनि न प्रतिभासादिभेदम्वदन् । तस्मादयं बाह्या-  
ध्यात्मिको भेदो विशेष एव परस्परविलक्षण एव । किभूतः (१) भिन्नप्रतिभा-

न चात्र अभेदप्रतिभासापरदर्शनं अभूतं, यद्वलेन अभेदज्ञानं जायेत । ततो विशेष एव सोऽर्थः ।

स एवार्थस्तस्य<sup>२</sup> व्यावृत्तयोऽपरे ।

तत् कार्य कारणञ्चोक्तं तत्स्वलक्षणमिष्यते ॥१७४॥

तत्त्यागाप्तिफलाः सर्वाः पुरुषाणां प्रवृत्तयः ।

योर्यथैक्याकारी स एव वस्त्वित्युक्तम् । स च विशेष एव । यच्च<sup>३</sup> सामान्य-  
मिति तद्वि तस्यैव व्यावृत्तिः । न हि तस्यार्थत्वे दृश्यस्य रूपानुपलक्षणं युक्तम् ।  
भेदेषु अभेदप्रत्ययस्य तदुपलक्षणकृतत्वात् ।

अपि<sup>४</sup> च—

यथा भेदाविशेषेऽपि न सर्वं सर्वसाधनम् ॥१७५॥

तथा भेदाविशेषेऽपि न सर्वं सर्वसाधनम् ।

सादिः । भिन्नः प्रतिभासादिर्यस्येति विग्रहः ।

निर्विकल्पकबोधेन द्वायात्मकस्यापि वस्तुनो ग्रहणादभेदोपीति चेदाह ।  
न चात्रेत्यादि । अत्रेति भेदेषु । अपरमिति द्वितीयं । यद्वलेनाभिन्नप्रतिभास-  
बलेन । ततो विशेष<sup>५</sup> एव भेद एव । न त्वभेदोस्ति । स एव विशेषो वस्तु ।

ये त्वपरे सामान्यधर्मा वस्तुत्वादयस्तस्यैव व्यावृत्तयः कल्पिताः । (१७३-७४)

तत्कार्यमित्यादि । कार्यादिपदसामानाधिकरण्यानपुंसकं । अन्यथा विशे-  
शस्य प्रक्रान्तत्वात्स इति स्यात् । तदेव विशेषरूपं कार्यं कारणं चोक्तन्तदेव स्व-  
क्षणमुच्यते (१) तत्त्यागाप्तिफला इति तस्यैव विशेषस्य हेयस्यो<sup>६</sup> पादेयस्य वा  
यथाक्रमं त्याग आप्तिश्च फलं यासाम्प्रवृत्तीनान्तास्तथोक्ताः । स चार्थक्रिया-  
कारी विशेष एव । तस्यैवेति विशेषस्यापरस्माद् विजातीयाद् भेदो व्यावृत्ति-  
मात्रं । न तु वस्तुभूतं किञ्चित् सामान्यं नाम । (१७४-७५)

यदि हि स्यात् तदुपलब्धिलक्षणप्राप्तभेदव्यतिरेकिणोपलभ्येत । हि यस्मा-  
1212 त् । न हि तस्य सामान्यस्यार्थत्वे वस्तुत्वे सति दृश्यस्य सतः । रूपानुपलक्षणं  
स्वरूपाग्रहणं युक्तं । कस्मात् । तदुपलक्षणकृतत्वात् सामान्योपलक्षणकृतत्वाद्  
भेदेषु भेदप्रत्ययस्य । न हि स्वयमगृहीतम्परत्र ज्ञानहेतुः ।

एवन्तावत् मी मां स का दिमतेन प्रातिभासिकं सामान्यं निराकृत्यानुमानिक-  
मपि पूर्वोक्तं सांख्यमतेन निराकर्तुमाह । अपि चेत्यादि । यथा सांख्यस्य भेदा-  
विशेषेपि न सर्वं सर्वसाधनं । तथा बौद्धस्य भेदाविशेषेपि न सर्वं सर्वसाधनं । कस्य  
पुनश्चोद्यस्यायं समाधिरित्याह । यदुक्तमित्यादि । तज्जनकस्वभावादिति (१)

एवं जनकस्वभावात् भेदजनकं स्यात् । जनकत्वेऽपि<sup>०</sup> अविशेषात् सर्वो जनकः स्यादिति यदुक्तम् । अत्र चोद्ये । यदि अविशेषभूतं, तथा च सति यथाऽऽत्मत्वा-भेदवादिनोऽत्र अभेदस्य विशेषाभावेऽपि न सर्वो सर्वजनकः, तथा विशेषेऽपि भविष्यति ।

अथवा—

भेदे हि कारके किञ्चिद् वस्तुधर्मतया भवेत् ॥१७३॥

अभेदे तु विरुध्येते तस्यैकस्य क्रियाक्रिये ।

भेदमात्राविशेषेऽपि स्वहेतुप्रत्ययनियमितस्वभावत्वात्, किञ्चिदेव कारकः स्यान्नाप्ये, अतस्त्वभावलक्षणत्वात् । तथा नात्र किञ्चिदपि<sup>१</sup> विरोधः ।

एकत्वेऽपि न तत् तस्मादेव एवं कारकत्वाकारकत्वे इति ।

एकत्वेऽपि न तस्य तत्रैव तथा कारकत्वाकारकत्वे इति हि विरोधः ।

भेदोप्यस्ति क्रियातश्चेत् न कुर्युः सहकारिणः ॥१७४॥

अथ सर्वाकारेषु अभेदो नो<sup>२</sup>च्यते भेदस्य भावात् । ततश्च न कारकं किञ्चिदपि । तथा चेत् केनाऽपि प्रकारेण भेदात् सहकारी हि कारको न स्यात् ।

पर्यायेणाथ कर्तृत्वं स किं तस्यैव वस्तुनः ।

शाल्यङ्कुरजननस्वभावाद् भिन्नः पृथिव्यादिः । अस्त्येत्यङ्कुरस्य । जनकत्वे वाभ्युपगम्यमाने भेदस्याविशेषात् सर्वो जनकः स्यादिति । अत्र चोद्ये उक्तमवोक्तं । इदन्तु द्वितीयमुच्यते । किं पुनरुक्तमित्याह । यदीत्यादि । प्रतिनियन<sup>३</sup>कार्यजनका-जनकत्वलक्षणो विशेषो न स्यात् । (१७५-७६)

स्यादेतच्चोद्यमिति ।

यथेत्यादिना श्लोकार्थमाह । तथा विशेषेऽपि भविष्यति । न सर्वः सर्वजनक इति सम्बन्धः । वस्तुधर्मतयेति वस्तुशक्त्या । भावानामभेदे त्वभ्युपगम्यमाने । तस्य सर्वत्राभिन्नत्वेनाभ्युपगतस्यैकत्र क्रियाक्रिये विरुध्येते । (१७६-७७) ।

भेदमात्रेत्यादिना व्याचष्टे । हेतुस्पादानकारणं । प्रत्यया<sup>३</sup>सहकारिणः । (१) स्वेहेतुप्रत्ययाः स्वहेतुप्रत्ययास्तैर्नियमितो विशिष्टकार्यनिर्वर्तनसमर्थः कृतः स्वभावो येषान्ते तथोक्ताः । तद्भावस्तस्मान् । नान्य इत्यकारकाभिमता न कारका स्युः । किङ्कारणम् । (१) अतस्त्वभावत्वात् । अतत्कार्यजननस्वभावत्वात् । तस्येत्येकस्य त्रैगुण्यस्य । तत्रैवेत्येकस्मिन्नेव कार्ये । तथेति तेनैवाभिन्नेन प्रकारेण । तथापि यदा शालिबीजं शाल्यङ्कुरं जनयति तदैव न यवबीजं शाल्यङ्कुरं जनयति । यश्च शालिबीजस्यात्मा । स एव यवबीजस्येत्येकत्रैकस्य क्रियाक्रिये प्रसज्येते ।

अथ च<sup>३</sup> न किञ्चिदपि कारकं, अभावः स्यात् । सर्वेषां सर्वत्र पर्यायिणोप-  
योगात्, तन्निवेशिन्या रूपान्तरेण परिणताया उपयोगात् एकस्य कथं न तस्यैवैकस्य  
पर्यायस्य<sup>४</sup> आश्रयो वा । अभिरूपपरिणामो वा । विशेषे वा कथंचिद् एकत्व-  
हानिरिति न किञ्चिदपि युक्तम् ।

किञ्च--

अत्यन्तभेदाभेदौ च स्यातां तद्वति वस्तुनि ॥१७८॥

त्रैगुण्यस्य तेन तेन शालिवीजादिसन्निवेशेन भेदोप्यस्ति । अतो भेदात् कस्यचिद्  
क्रिया चेत् । “भेदश्चेदक्रियाहेतुर्न कुर्युः सहकारिणः ।” तेषामपि परस्परं भेदात् ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । सर्वाकारा धियः<sup>५</sup> किन्तस्यैवैकस्य वस्तुनः । नैवेत्यर्थः ।  
दाधिष्ठानत्वात् । पर्यायस्येति भावः ।

अथेत्यादिना व्याचष्टे । सर्वेषाम्भेदानां सर्वत्र कार्ये पर्यायेण क्रमेणोपयोगात् ।  
तच्च यदा प्र धा न शक्त्याधिष्ठितानामेव भेदानामपरापरपरिणामेन कार्यकर्तृत्व-  
मिति दर्शनान्तर्दोक्तं । यदा त्विदं दर्शनम्प्रधानशक्तिरेवापरापररूपेण परिणामार्थ-  
त्वा<sup>७</sup>यामुपयुज्यते तदेदमुच्यते (१) शक्तेर्वेत्यादि । त्रैगुण्यलक्षणायास्तन्निवेशिन्याः  
मिकारकाभिमतपदार्थनिवेशिन्याः पश्चाद् रूपान्तरेण कारकाभिमतरूपेण  
रमताया उपयोगान्नैव कश्चिदकारकोस्तीत्यनेन सम्बन्धः । भेदो नानात्वमाश्रयो  
य पर्यायस्य स तथोक्तः । एकस्याभेदस्य कथञ्चैव । शालिवीजस्यैकस्य  
बीजादिरूपतया परिणामो न युक्त इत्यर्थः ।

एतेन स किन्तस्यैव वस्तुन इत्येतद् विवृतं । (१७७-७८)

शक्तेर्वेति यदुक्तन्तत्राह । परिणामो वेति । अव्यतिरेकिण्या इति निर्वि-  
गायाः शक्तेः परिणामो वावस्थानान्तरप्राप्तिर्वा कथं । अथेप्यतेऽवस्थान्तराणां  
स्तरात्मभूतैव त्रैगुण्यस्य । ततो विशेषे वा कथंचिदभ्युपगम्यते । प्रधानस्यैक-  
हानिरिति ।

एवन्तावत्परिणामपक्षं निराकृत्याधुनाऽभि<sup>२</sup>न्नम्वा भिन्नाभिन्नम्वा भिन्नम्वा  
सि चोत्तरोत्तरावस्थास्वनुयायित्वाद्द्वै<sup>३</sup>(?ध्वं)वृत्ति वा । समं सर्वासु  
स्त्वन्वनुयायित्वात् तिर्यग्वृत्ति वा सामान्यमभ्युपगम्य सां ख्य मी मां स क नै  
यि काद्यभिमतं दूषयितुमाह । किचेत्यादि ।

तेन योपि दि ग म्ब रो मन्यते (१) नास्त्याभिर्घटपटादिष्वेकं सामान्यमिष्यते  
मेकान्तभेदात् । किन्त्वपरापरेण पर्यायिणावस्थासंज्ञितेन परिणामि द्रव्यमेतदेव  
सर्वपर्यायानुयायित्वात् सामान्यमुच्यते । तथा हि सुवर्णात्मिकं घटं भङ्गवत्त्वा

मुखमिदं सत्यं समं कमलेन ते = Your face is truly like a lotus.

मधु....विभावयते = Why is it that no bee is seen in it drinking (sucking) the honey? A lotus is seen with a bee sucking the honey from it. The heroine's face is like a lotus. But there is no bee. The hero says that he will take the place of the bee. He will have a kiss.

पटाक्षेपेण = By a toss of the cloth, (i. e., curtain) ; by tossing the curtain aside ; perhaps in the middle ; there is no time to come round. In the Sanskrit drama, a character should not enter the stage without its entrance being intimated to the audience in some way or other. This stage direction occurs when a character has to enter suddenly owing to fear, agitation, etc., without any intimation. Here the Chet enters hurriedly just in time to prevent an actual kiss which was considered to be indecent on the stage.

69. St. 14. सपत्नः = An enemy.

70. संरब्ध इव = As if enraged.

71. संरम्भः = Anger.

कः खलु मतङ्गद्वतके संरम्भः = What (How could there be) anger against that wretch of Matanga? Matanga is too mean a person to deserve an angry thought, (द्वतक is usually used at the end of a compound and means 'wretched, vile').

73. स्वनाशाय = For his own destruction. स्व is the reflexive pronoun. He has dug his own grave in this manner.

समाक्रान्तम् = Was occupied or taken possession of.

74. अपि नाम सत्यमेतत्स्यात् = I wish that this were true. Would that this were true. अपि नाम is used usually along with the Potential mood, in the sense of 'would that,' 'I wish or I hope that.' The hero is so noble that when Mitravasus tells him that his kingdom has been occupied by



अथ च<sup>३</sup> न किञ्चिदपि कारणं, अभावः स्यात् । सर्वेषां सर्वत्र पर्यायेणोप-  
योगात्, नञ्निवेशिन्या रूपान्तरेण परिणामाया उपयोगात् एकस्य कथं न तस्यैवैकस्य  
पर्यायस्य<sup>४</sup> आश्रयो वा । अभिन्नपरिणामो वा । विशेषे वा कथंचिद् एकत्व-  
हानिरिति न किञ्चिदपि ध्वनन् ।

किञ्च—

अत्यन्तभेदाभेदौ च स्यातां तद्वति वस्तुनि ॥१७८॥

त्रैगुण्यस्य तेन तेन गालिबीजादिमन्तिवेद्येन भेदोपपत्तिः । अतो भेदात् कस्यचिद्  
क्रिया चेत् । “भेदश्चेदक्रियाहेतुर्न कुर्युः महकाणिः ।” तेषामपि परस्परं भेदात् ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । सर्वाकारा धियः<sup>५</sup> किन्तस्यैवैकस्य वस्तुनः । नैवेत्यर्थः ।  
भेदाधिष्ठानत्वात् । पर्यायस्येति भावः ।

अथेत्यादिना व्याचष्टे । सर्वेषाम्भेदानां सर्वत्र कार्यं पर्यायेण क्रमेणोपयोगात् ।  
एतच्च यदा प्र धा न शक्त्याधिष्ठितानामेव भेदानामपरापरपरिणामेन कार्यकर्तृत्व-  
मिति दर्शनन्तदोक्तं । यदा त्विदं दर्शनस्प्रधानशक्तिरेवापरापररूपेण परिणामार्थ-  
121b क्रियायामुपयुज्यते तदेदमुच्यते (१) शक्तेर्वेत्यादि । त्रैगुण्यलक्षणायास्तन्निवेशिन्याः  
पूर्वमकारकाभिमतपदार्थनिवेशिन्याः पञ्चाद् रूपान्तरेण कारकाभिमतरूपेण  
परिणतया उपयोगान्नैव कश्चिदकारकोस्तीत्यनेन सम्बन्धः । भेदो नानात्वमाश्रयो  
यस्य पर्यायस्य स नथोक्तः । एकस्याभेदस्य कथञ्चैव । गालिबीजस्यैकस्य  
यवबीजादिरूपतया परिणामो न युक्त इत्यर्थः ।

एतेन स किन्तस्यैव वस्तुन इत्येतद् विवृतं । (१७७-७८)

शक्तेर्वेति यदुक्तन्तत्राह । परिणामो वेति । अव्यतिरेकिण्या इति निर्वि-  
भागायाः शक्तेः परिणामो वावस्थानान्तरप्राप्तिर्वा कथं । अथेष्यतेऽवस्थान्तराणां  
प्राप्तिरात्मभूतैव त्रैगुण्यस्य । ततो विशेषे वा कथंचिदभ्युपगम्यते । प्रधानस्यैक-  
त्वहानिरिति ।

एवन्तावत्परिणामपक्षं निराकृत्याधुनाऽभिन्नम्भा भिन्नाभिन्नम्भा भिन्नम्भा  
सर्वासु चोत्तरात्तरावस्थास्वनुयायित्वाद्द्वन्द्वं (? ध्वं) वृत्ति वा । समं सर्वासु  
व्यक्तिष्वनुयायित्वात् तिर्यग्वृत्ति वा सामान्यमभ्युपगम्य सांख्यमीमांसा क नै  
या यि काद्यभिमतं दूषयितुमाह । किंचेत्यादि ।

तेन योपि दि ग म्ब रो मन्यते (१) नास्त्याभिर्घटपटादिष्वेकं सामान्यमिष्यते  
तेषामेकान्तभेदात् । किन्त्वपरापरेण पर्यायेणावस्थासंज्ञितेन परिणामि द्रव्यमेतदेव  
च सर्वपर्यायानुयायित्वात् सामान्यमुच्यते । तथा हि सुवर्णात्मकं घटं भङ्गस्त्वा

### अन्योन्यं वा तयोर्भेदः सदृशासदृशात्मनोः ।

मौलिनिरवर्त्तने तदेव सुवर्णद्रव्यं घटरूपतया विनश्य मौलिरूपतयात्यक्षमात्रं सुवर्णस्वभावेन निष्ठनीत्यपरावस्थायाः परिणामि तन्मामान्यमित्युच्यते । परिणामित्वादेव चावस्थानुवर्त्तनभेदोन्यथावस्थानुः नकाद्यावस्थाभ्यां भेदे परिणामायोगात् । घटात्मनया च सुवर्णद्रव्यस्य विनाशोत्पत्ती शोकं प्रतिपद्यते । मौलिरूपतयात्पादे तदर्थी प्रामोद्यं प्रतिपद्यते । सुवर्णतया च विनाशोत्पत्ताभ्यां सुवर्णार्थी माध्यस्थ्यं प्रतिपद्यते । नत युरापदुत्पत्तादवस्थप्रौढ्ययुक्तं सति वस्तुनो लक्षणमिति । तदाह ।

“घटमौलिसुवर्णार्थी वि ( ? ) नाशोत्पादस्थितिष्वयं ।

शोकप्रमोदमाध्यस्थ्यं जनो याति सहेतुकं ।

न नाशेन विना शोको नोत्पादेन विना मुक्त्वं ।

स्थित्या विना त माध्यस्थ्यन्तस्माद् वस्तु त्रयात्मकं ।

पयोव्रतो न दध्यति न पयोनि दधिव्रतः ।

अगोरसन्नतो नोभे तस्माद् वस्तु त्रयात्मकं ।

न सामान्यात्मनोदेति न व्येति व्यक्तमन्वयात् ।

वे ( व्ये ) त्युदेति विशेषेण सहैकत्रोदयादि सदि”ति ।

मोष्यत्र निराकृत<sup>६</sup> एव द्रष्टव्यः । तद्वति सामान्यविशेषवति वस्तुन्यभ्युपगम्यमाने । अत्यन्तमभेदाभेदौ स्यातां । विशेषेभ्यो घटपटादिभ्यः सामान्यस्य त्रैगुण्यादिलक्षणस्याव्यतिरेकात् सामान्यमपि विशेषात्मकमित्यत्यन्तभेदः स्यात् । सामान्यस्याभावात् । सामान्याद् विशेषाणामव्यतिरेकादैक्यमित्यन्ताभेदो विशेषाणामभावात् । एकभेदसामान्यात्मकं<sup>७</sup> नास्तीति यावत् ।

122a

अथ सामान्यविशेषयोः कथंचिद् भेद इष्यते । अत्राप्याह । अन्योन्यमित्यादि । सदृशासदृशात्मनोः सामान्यविशेषयोर्यदि कथंचिदन्योन्यम्परस्परभेदस्तदैकान्तेन तयोर्भेद एव स्यात् । घटपटवत् । न चार्थान्तरं सामान्यं प्रतीयते । तस्मान्नैकं सामान्यविशेषात्मकं वस्तु विद्यते । दिग्भ्रमर स्यापि तद्वति वस्तुन्यभ्युपगम्यमानेऽत्यन्त<sup>१</sup>भेदाभेदौ स्यातां । यदा घटाद्यवस्थाभेदेभ्यः सुवर्णत्वसामान्यस्याभेदस्तदात्यन्तमेकान्तेन भेदः स्याद् घटमौल्यादेः । सुवर्णत्वसामान्यस्याभावात् । अथ सुवर्णत्वसामान्याद् घटमौल्याद्यवस्था भेदानामभेदस्तदात्यन्तमभेद एकान्तेनैकत्वं सुवर्णरूपतैव स्यादित्यर्थः । अथावस्थानुवर्त्तोः स्वभावाभेदे सत्यपि लक्षणभेदाद् भेद इष्यते । तथा हि सुवर्णत्व<sup>२</sup> सामान्यस्य स्वरूपं सर्वावस्थानुयायि प्रतीयते । ( १ )

अथाऽभिन्नेनात्मना स्वात्मभूतेन भिन्नस्वभावाः तदभिन्नस्वभावात्मत्वात्  
तद्वन्तः स्युः । भेदस्यापि कुतो<sup>६</sup> भेदः परस्परम् ।

सामान्यस्य च तस्य न तदात्मता । तेनाऽपि तदात्मना तथा भवितुं न युक्तम् ।  
473- तथाभावे हि तद्वर्मा स्यात् । न ह्ययं एकः प्रवृत्तिनिवृत्तिस्वभावो युक्तः<sup>७</sup> ।  
न सर्वात्मनाऽभेद एव ।

घटाद्यवस्थानां स्वरूपं व्यावृत्तं प्रतीयते । तेनावस्थातद्वतोलक्षणभेदाद् भेदोस्त्येवे-  
त्यत्राह । अन्योन्यमित्यादि । सदृशासदृशात्मनोरित्यवस्थातद्वतोर्यदि भेदस्तदा  
तयोरन्योन्यम्भेदः परस्परमेकान्तेन भेदः स्यात् । अनुगतव्यावृत्तिरूपयोः परस्परा-  
संश्लेषात् । न चापरः स्वभावोस्ति येन तयोरभेदः स्यादनन्तधर्मात्मकस्य धर्मिणो-  
ऽप्रतीते (ः) । भावाश्चेद् भेदेन इति सम्बन्धः । अभिन्नेनात्मना प्रधानाख्ये-  
नान्येन वा । वस्तुत्वादिना सुवर्णत्वेन वा तेषामेव घटादीनाम्भेदानां स्वात्म-  
भूतेनाव्यतिरिक्तेन तद्वन्तः स्युरभिन्नस्वभाववन्तः स्युः । तेषां प्रधानादीनामभिन्नः  
स्वभावस्तदभिन्नस्वभावः आत्मा रूपं यस्य भेदस्य घटादिलक्षणस्य स तदभिन्न-  
स्वभावात्मा । तदभावास्तस्माद् (१) भेदस्यापि कुतो भेदः परस्परं । नैव । अने-  
नात्यन्ताभेदो व्याख्यातः ।

अथ तस्य भेदस्य घटादिलक्षणस्य समान एक आत्मा न भवति । भेदस्य  
घटादिरूपेणानेकात्मकत्वात् । तथा सति तदात्मना भेदस्वभावेन तेनापि सामान्य-  
पदार्थेन त्रैगुण्यादिना तथेति सामान्यात्मना भवितुम् युक्तं । भेदादव्यतिरिक्त-  
त्वात् सामान्यस्य समानता न प्राप्नोतीत्यर्थः । एतेनात्यन्तभेदो व्याख्यातः ।

तथाभावे हीति सामान्यात्मकत्वे प्रधानादेरिष्यमाणे प्रधानाद्यात्मास्तद्वर्मा  
भेदधर्मा न स्यात् । अव्यतिरेकिणावस्थाख्येन धर्मेण तद्वान्न स्यादित्यर्थः । अव-  
स्थातद्वतोः परस्परतो भेदः स्यादिति यावत् । तमेव साधयन्नाह । न ह्ययमित्यादि ।  
अयमेकः स्वभावः प्रवृत्तिनिवृत्तिमात्र युक्त इति सम्बन्धः । स्थानं प्रवृत्तिः ।  
विगमो निवृत्तिः । तथा हि प्रधानशक्तौ स्थितायां सुवर्णद्रव्यत्वादौ च स्थितेऽ-  
वस्थानान्निवृत्तिरिष्यते । एतेनान्योन्यम्भा तयोर्भेद इत्यादि व्याख्यातं ।

नेत्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते । न सर्वात्मना सामान्यविशेषयोरभेद एव  
122b किन्तु तयोरपि भेदसामान्ययोर्भेदो भवेद्वादि । न हीत्यादिना व्याचष्टे । क्वचिद्  
द्रव्ये सामान्यविशेषस्य परस्परम्भेदोऽभेदो वैकान्तिको न हीति सम्बन्धः । किङ्का-  
रणं (१) विवेकिनेत्यादि । सामान्यं शक्तिः सुवर्णत्वन्द्रव्यत्वञ्चाविशेषो घटादय  
इत्येवभेदेन व्यवस्थापनात् ।

तयोरपि भवेद्भेदो यदि;

न हि क्वचिद् भेदोऽभेदो वैकान्तिकः, सामान्यविशेषेण व्यवस्थापनात् ।

येनात्मना तयोः ॥१७९॥

भेदः सामान्यमित्येतद्यदि भेदस्तदात्मना ।

यदि न भेदः सामान्यविशेषयोर्यमात्मनमाश्रित्य सामान्यविशेषेण तेनात्मना भेदस्तदा<sup>१</sup> व्यतिरेक एव । यस्मात् नो यदि तयोः<sup>२</sup> तयोः व्यतिरेकिणौ तदा व्यतिरेक एव, सामान्यविशेषयोर्हि स्वभावभेदान् ।

स्वभावो हि भावः । एवं हि—

भेद एव तथा च<sup>३</sup> स्यान्निःसामान्यविशेषता ॥१८०॥

भेदसामान्ययोर्यद्वद् घटादीनां परस्परम् ।

व्यतिरेके च सामान्यविशेषयोर्भेदोऽपि न सामान्यवद् परस्परसम्बन्धाभावात् ।  
घटादि<sup>४</sup>वदित्युक्तम् ।

अपि च—

येनेत्या चा र्यः । तयोर्भेदसामान्ययोर्यं भेद इदं सामान्यमित्येतद्येनात्मना व्यावृत्तेनानुगतेन च स्वभावेन भेदो व्यवस्थाप्यते । यदि तेनात्मना सामान्य-विशेषयोर्भेदस्तदा भेद एवात्यन्तः । (१७९)

यदीत्यादिना व्याचष्टे । यमात्मानमित्यनुगतं व्यावृत्तञ्च । तेनात्मना सामान्यविशेषयोर्येदं भेद इति सम्बन्धः । एनदेव स्फुटयन्नाह । यस्मादित्यादि । तौ भेदव्यवस्थापकावात्मानौ तयोरिति सामान्यविशेषयोः । स्वात्म(१)नौ स्वभावभूतौ । तौ चेदनुगतव्यावृत्तावात्मानौ व्यतिरे<sup>२</sup>किणौ परस्परव्यावृत्तौ तदा व्यतिरेक एव भेद एव । किङ्कारणं (१) स्वभावभेदात् । (१७९-८०)

स्यान्मतम् (१) अवस्थाऽवस्थात्रोर्भेदव्यवस्थापको हि स्वभाव एव भिद्यते न भाव इत्याह । स्वभावो हीत्यादि । स्वभाव एव भाव इत्यर्थः । तथा चेति (१) भेदसामान्ययोरत्यन्तभेदे सति । भेदस्य निस्सामान्यता । सामान्यस्य च निविशेषता स्यादिति सम्बन्धः (१) सामान्यस्य भेदवत्त्वं भेदानां च सामान्यवत्त्वं न स्यात् सम्बन्धाभावादिति यावत् । यद्वद् घटादीनां भेदानां सम्बन्धाभावात् परस्परन्तद्वत्ता नास्ति । (१८१)

व्यतिरेके चेत्यादिनार्थमाह । भेदसामान्ययोरजन्यजनकत्वेन सम्बन्धाभावात् । भवति च तयोस्सम्बन्धितया प्रतीतिस्तस्माद् भ्रान्तत्वमुक्तमिति “न स्यात् सामान्यभेदधीरि”त्यत्रान्तरे (११७१) । (१८०-८१)

यमात्मानं पुरस्कृत्य पुरुषोऽयं प्रवर्तते ॥१८१॥

तत्साध्यफलवाञ्छावान् भेदाभेदौ तदाश्रयौ ।

चिन्त्येतेन स्वात्मना भेदो व्यावृत्त्या च समानता ॥१८२॥

अस्त्येव वस्तु नान्वेति प्रवृत्त्यादिप्रसङ्गतः ।

गौरव्वाद् भिन्नोऽभिन्नो देति व्यतिरेकाव्यतिरेकप्रश्नकरणम् । सर्व एव व्यतिरेको वस्तुनः स्वभाव<sup>६</sup> इति अधिकृत्य प्रवर्तते ।

स एव हि तत्र वचनमिति वाच्यम् । न ह्येतेन द्रव्यत्वादिवचनम् । यथात्मवत्

एवमूर्ध्वसामान्यवादं दि ग स्व रा द्यभिमत<sup>४</sup> । निर्यक्सामान्यवादञ्च सां ख्या द्यभिमतं नाधारणदूषणेन निराकृत्य पुनस्निर्यक्सामान्यवादमेव दूषयितुमाह । अपि चेत्यादि ।

एतदुक्तमभवति (१) अर्थक्रियाधिः सामान्यविषयभेदाभेदचिन्त्या न किञ्चित् प्रयोजनमर्थक्रियारहितत्वात् । किन्तु । यमात्मानमर्थक्रियायोग्यं पुरस्कृत्यालम्बनीकृत्य । तत्साध्यफलवाञ्छावान् । तेनात्मना<sup>५</sup> यत्साध्यफलनदभिलाषावान् । अयं पुरुषः प्रवर्तते । तदाश्रयावर्थक्रियासमर्थाधिष्ठानौ भेदाभेदौ चिन्त्येते । तस्य चार्थक्रियायोग्यस्य स्वात्मना स्वेन रूपेण भेद आत्यन्तिकोऽस्त्येव । व्यावृत्त्या च विजातीयव्यावृत्तेन रूपेण समानतास्त्येवाध्यवसितैकत्वरूपया । इयतैवार्थक्रियाधिनो भेदाभेदचिन्ता समाप्ता । ततोऽर्थक्रियाकारिणः सामान्यस्य किं<sup>६</sup> स्वलक्षणे भेदाभेदचिन्तयेति । (१८१-८२)

ननु चार्थक्रियाधिः पुरुषस्य व्यावृत्त्यापि समानतायाः किम्प्रयोजनमर्थक्रियारहितत्वात् ।

सत्यं (१) स्वलक्षणान्येव व्यावृत्त्या सामान्यमुच्यते शब्दात्तत्रैकत्वाध्यवसायेन प्रवृत्तिर्यथास्यादित्यदोषः ।

अथ स्यात् स्वलक्षणमेव स्वलक्षणान्तरानुयायीति किं परिकल्पितया व्यावृत्त्येत्याह । स्वलक्षणानाम्परस्परभेदात्<sup>७</sup> । यदि घटरूपम्पटे स्यादुदकाहरणार्थी पटेऽपि प्रवर्तते । तदाह । प्रवृत्त्यादीत्यादि । आदिशब्दात् तुल्योत्पत्तिनिरोधादिप्रसङ्गः ।

सर्व एवेत्यादिना व्याचष्टे । विशेषमेवार्थक्रियायोग्यं स्वभावाख्यमात्मभूतमित्यर्थः । कस्य भावस्य वस्तुनोधिकृत्य प्रवर्तते । स एव हीत्यर्थक्रियाकारी विशेषः । तथेति । गौरित्यादिशब्दैः । अर्थक्रियार्थी हि स्वलक्षणप्रतिपादनाभिप्राय एव शब्दं प्रयुङ्क्ते दृश्यविकल्पयोरेकीकृत्य । प्रतिपत्तापि तथैव प्रति-

पृथगभिधानात् । अर्थस्य हि तेनाद्वयभिचारात् ननः कल्पनात् । निर्लोठितं 473b  
चैतदाचार्येण ।

तद् गवादिशब्दप्रत्युपस्थापितमर्थं भिन्नमभिन्नं वा पृच्छन्, अर्थान्तरस्य  
उपन्यासेन तत्र द्विधा वृद्धिः कुतः क्रियते । तस्माद् योऽन्यस्यान्वयः प्रवर्तते ।  
तं पुरस्कृत्य त्रिंशद्विधार्थक्रियार्थी पुरुषोऽयं प्रवर्तते । यथा गोर्वाहदोहादौ नान्य-  
सम्भावित्यर्थः । यथा युद्धप्रवेशे यथास्वं शब्देनोच्यते, न द्रव्यत्वादि सामान्यम् ।

पद्यते । ततो व्यवहर्तृणां सव्यवसायवशाच्छब्दवादागमपेक्षैर्ननुक्तं । शब्दे नृ जान  
स्वलक्षणप्रतिभासो नास्तीति स्वलक्षणमवाच्यमुक्तमित्यदोषः ।

द्रव्यादयस्तु न तत्रेति । गौरित्यादिशब्दैर्गवादिचोदनया । कस्मात् यथास्व  
द्रव्यत्वादिशब्दैस्तेषाङ्गवादेः पृथगभिधानात् गोद्रव्यमित्यादिना । कथन्तर्हि  
गौरित्यादिपदप्रयोगे सत्ताद्रव्यत्वादयः प्रतीयन्त इत्याह । अर्थस्त्येत्यादि । अर्थस्य  
गवादेः । तेन सत्त्वद्रव्यत्वादिनाऽव्यभिचारात् । ततोऽर्थं गतिः सामान्यानां  
स्यात् । न तु विशेषशब्दः सामान्ये व्याप्रियते । निर्लोठितं चैतदाचार्यं दिङ्नागे न  
सा मान्यपरीक्षादौ यथा न विशेषशब्दानां सामान्ये वृत्तिरिति ।

अत्र चोद्यते । कस्य पुनः सामान्यस्य विशेषेणाव्यभिचारः । यत्तावत् पर-  
परिकल्पितत्वास्त्येव । यच्चान्यव्यावृत्तिलक्षणं प्रसज्यमात्रतदपि नास्त्येव ।  
नापि विकल्पबुद्धिप्रतिभासिनो बाह्येनाव्यभिचारोस्ति तस्य स्वतन्त्रत्वात् ।

उच्यते । स्वलक्षणमेव सजातीयव्यावृत्तम्विशेषः । तदेव विजातीयव्यावृत्ति-  
मपेक्ष्याभेदेऽनोपात्तं सामान्यमित्युच्यते । ततः सामान्यविशेषयोर्वस्तुन एकत्वात् ।  
कृतकत्वानित्यत्वयोरिवाव्यभिचारः । शब्दव्यापारभेदात् केवलं क्वचिच्छाब्दी  
प्रतिपत्तिः क्वचिदार्थित्युच्यते । तदिति तस्मादयं पुरुषः । गवादिशब्दप्रत्युपस्था-  
पितङ् गवादिशब्दसन्निधापितमर्थमर्थक्रियाश्रयं । अर्थान्तरस्य सामान्यस्योपन्यासेन  
भेदसामान्याकारतया द्विमुखा बुद्धिर्यस्य स तथोक्तः । योऽस्य गवादेरात्मा  
स्वभावः । अनन्यभावसाधारणस्त एव स्वभावः शब्दचोदित इति वक्ष्यमाणेन  
सम्बन्धः । यमर्थं सास्नादिमन्तं पुरस्कृत्यालम्बनीकृत्य विशिष्टार्थक्रियार्थी । नमेवाह ।  
यथेत्यादि । यथा गोर्वाहदोहादवर्णी गामधिकृत्य प्रवर्तते । अन्यसम्भविन इति  
गोरन्यस्मिन्तश्चे सभविनोर्थस्यार्थी गां पुरस्कृत्य न प्रवर्तते इति वाक्यार्थः  
समर्थनीयः । कोर्थोन्यसम्भवीत्याह । यथा युद्धप्रवेश इति । यथास्वमिति यस्य  
यः शब्दो वाचकः । न द्रव्यत्वादि सामान्यं । चोदितमिति लिङ्गविपरिणामेन  
सम्बन्धः । तच्चोदनया गवादीनां गवादिशब्दैश्चोदनया । तदेत्यर्थक्रियार्थिनः

तद्वचनं तदा प्राप्तुमनभिप्रेतत्वात्, गवादिसमावेशात्, तदात्म<sup>१</sup>भूतानां अननुग-  
मात्मतया तत्रानुभयरूपत्वात् ।

तमेव भावं तत्रैव च प्रकारैः पर्यनुयुङ्क्ते । तस्य भेदेऽपि द्रव्यत्वाद्यभेदोऽस्या<sup>४</sup>-  
बाधक एव । सर्वत्र व्यावृत्तिलक्षणस्य च सामान्यस्य स्वभावभेदाभ्युपगमात् ।

स्वभावभूतस्य सामान्यस्याभेद इत्युक्तम् । स्वात्मनैवाभेदे तन्निबन्धनक्रियार्थी  
समं द्वयोरपि प्रवर्त्तते, एकोऽपि तद्भावत्वात् । तस्य हि अर्थक्रियाकारित्वे तदन्य-  
स्यापि तत् तुल्यमिति सोऽपि किञ्च करोति ?

123b प्रवृत्तिकाले । प्राप्तुमनभिप्रेतत्वाद् द्रव्यत्वादिसामान्यस्येति । विभक्तिविप-  
रिणामेन सम्बन्धः । कस्मात् पुनर्गवादिशब्देन द्रव्यत्वादिसामान्यं चोदयितुं ना-  
भिप्रेतमित्याह । गवादिसमावेशाद् गवादिशब्दस्य गवादौ लोके संकेतितत्वात् ।  
गवादिस्वभावत्वाद् द्रव्यत्वादिसामान्यस्य गवादिचोदनयाऽभिधानमिति चेदाह ।  
तदात्मभूतानां चेति । गवादिस्वभावानां द्रव्यत्वादिसामान्यानां गवादिवदेवा-  
नन्वयेन हेतुना<sup>१</sup> तत्रैति तस्य गवादिभेदस्य । अनुभयरूपत्वादिसामान्यविशेष-  
रूपत्वादेवेति यावत् । ततश्च विशेष एव चोद्यते ।

तदेवाह । तमेवेत्यादि । तमेव चानन्यसाधारणस्वभावमर्थक्रियार्थी पुरुषो  
भेदाभेदप्रकारैः पर्यनुयुङ्क्ते । अन्या पो ह वा दि नोपि व्यावृत्तिलक्षणो द्रव्यत्वा-  
द्यभेदः स्वलक्षणानामिष्टस्ततोऽत्यन्तभेदो विशेषाणां विरुद्ध इत्यत आह<sup>२</sup> ।  
तस्येत्यादि । तस्यार्थक्रियाकारिणोर्थस्य भेदे प्रकृत्या स्थिते सति व्यावृत्तिलक्षणो  
द्रव्यत्वाद्यभेदोऽस्य विशेषस्याबाधक एव । तस्य कल्पितत्वात् । तस्मात् पारमा-  
र्थिको भेदः । स्वलक्षणानामुपकल्पितमेकत्वमनेन च प्रकारेण भेदाभेदाविशिष्टा-  
वस्माकं (१) तदेव दर्शयन्नाह । सर्वत्रेत्यादि । स्वभावेन भेदः स्वजातीयविजा-  
तीयत् । सामान्यस्य च व्यावृत्तिलक्षणस्याभ्युपगमादिति सम्बन्धः ।

न व्यावृत्तिरूपेण सामान्येनाभेदः किन्तु वस्तुभूतेनैवेति चेदाह । स्वभाव-  
भूतस्येत्यादि । वस्तुभूतस्य सामान्यस्याभेद इति व्यक्तिभ्योनर्थान्तरत्वे । उक्त-  
मिति सामान्यादव्यतिरेकाद् भेदानामैक्यं । भेदवदेव वा सामान्यस्याप्यनेकत्व-  
मित्युक्तं प्राक् । न सामान्यद्वारेण भेदानामैक्यमित्युच्यते । किन्तु योसौ विशेष<sup>४</sup>-  
स्तेनैवाभेद इत्याह । स्वात्मनैवेत्यादि । स्वेनैव विशेषरूपेण गवाशवादीनामभेदे  
तद् गोद्रव्यं निबन्धनं यस्या अर्थक्रियाया वाहदोहादिलक्षणायास्तयार्थी पुरुषः  
(१) सममित्युभयत्राप्यवसितगवादिभावः । द्वयोरपीति गवि चाश्वे चैव । यस्मा-  
देकोपि हि कारणत्वेनाभिमतो गोपदार्थस्तामर्थक्रियाम्बाहदोहादिस्वभावां ।

## ग. जैनमतनिर्गमः

एतेनैव यदह्रीकाः किमप्यश्लीलमाकुलम् ॥१८३॥

प्रलपन्ति प्रतिक्षिप्तं तदप्येकान्तसम्भवान् ।

दिगंबराणां इदं च किमप्ययुक्तं अश्लीलमहेयोपोदेयमपरिनिष्ठानात्  
आकुले “स्यादुष्टो दधि न स्यादि”ति विरुक्तं नेऽपि एतेनैव प्रक्षिप्ताः । भावेनैव ४७४  
एकान्तभेदात् ।

तदन्वये वा—

तत्स्वभावत्वात्तदर्थ<sup>५</sup>क्रियाकरणस्वभावत्वादेव करोति । तदन्यस्यापि तस्माद्  
गोद्रव्यादन्यस्याप्यश्वस्य तद्वाहदोहादिकरणस्वभावत्वन्तुल्यमिति सोप्यश्वः  
गोसाध्यामर्थक्रियां किञ्च करोति ॥०॥ (१८२-८३)

एतेनैवेति सर्वस्यार्थस्य भेदमाधनेन । अह्रीका नग्नतया निर्लज्जाः क्षपणकाः ।  
अयुक्ताभिधानस्य कुत्सितत्वात् किमपीत्याह । अश्लीलङ्गाम्यं । सर्वः<sup>६</sup> सर्वस्वभावो  
न च सर्वः सर्वस्वभाव इति यत् प्रलपन्ति प्रतिक्षिप्तन्तदपि तस्मादेकान्तसम्भवात् ।  
एकस्यैवान्तस्यात्यन्तभेदप्रकारस्य सम्भवात् । (१८३-८४)

ननु दिगम्बराणां सर्वं सर्वात्मकं न सर्वं सर्वात्मकमिति नैनर्द्शनन्तत्किमर्थ-  
मिदमाचार्येणोच्यते ।

सत्यं (१) यथा दर्शनन्त्व“त्यन्तभेदाभेदौ च स्यातामि” (१।१७३) त्यादिना  
पूर्वमेव दूषितं ।

यत्पुरनरेतदुक्तं<sup>७</sup> (१) तच्चथां कटकैयूरादिषु सुवर्णप्रत्ययस्यानुयायिनस्मद्भा- १२४३  
वास्सुवर्णत्वसामान्यं कल्प्यते । तथा घटपटादिषु द्रव्यत्वादिप्रत्ययस्यान्वयिनः  
सद्भावाद् द्रव्यत्वसामान्यमेकं किन्नेष्यते । न चेप्यनेऽभिन्नप्रत्ययसद्भावेऽपि  
तथा कटकैयूरादिषु सामान्यकल्पना माभूदित्येवम्परमेतत् ।

स्यादुष्टो दधि । द्रव्यादिरूपतयैकत्वात् । स्यान्त दधि उष्ट्रावस्थातो दध्य-  
वस्थाया भिन्नत्वात् । अश्लीलमित्यस्य व्याख्यानमयुक्तमिति । तस्यायुक्तत्वान् ।  
विद्वज्जनयोग्यतया ग्राम्यमिति भावः । अश्लीलमित्यस्य ग्राम्यपर्यायत्वात् । अहे-  
योपादेयमिति । अत्याज्यमग्राह्यञ्च । कस्मादपरिनिष्ठानात् । यदि हि किञ्चित्सुख-  
साधनत्वेन निश्चितमन्यच्च दुःखसाधनत्वेन तदा यथाक्रमं हेयमुपादेयं वा स्यात् ।  
तच्च नास्ति यतः सर्वस्य<sup>८</sup> सर्वस्वभावत्वं (१) न च सर्वस्य सर्वस्वभावत्वं । अत  
एवाकुलमेकस्यापि स्वभावभेदस्य गृहीतुमशक्यत्वात् ।



सर्वस्योभयरूपत्वे तद्विशेषनिराकृतेः ॥१८४॥

चोदितो दधि खादेति किमुष्ट्रन्नाभिधावति ।

एवं उष्ट्रोऽपि स्याद् दधि । नापि स एव उष्ट्रः, येनाऽन्योऽपि स्यादुष्ट्रः, तथा दध्यपि<sup>३</sup> स्यादुष्ट्रः । नापि तदेव दधि, येनान्यत् स्याद् दधि ।

तदनयोरेकस्यापि वा कस्यचित् तद्रूपाभावस्य चाभावात्, अतद्भाविनो वा स्वानियतस्य चाभावात् । कस्यचिद् विशेषस्य<sup>३</sup>भावेन दधि खादेति चोक्त उष्ट्रमेव भुञ्जीत ।

अथास्त्यतिशयः कश्चिद्येन भेदेन वर्तते ॥१८५॥

एतदुक्तम्भवति । यदावस्थातद्वतोस्सर्वात्मनाऽभेदोवस्थानात् परस्परम्भेदस्तदायन्दोषस्तदाह । तदन्वये वेति । तस्य स्वभावभेदस्य परस्परान्वये वा । दध्याद्विस्वभावस्य द्रव्यस्योष्ट्रादिषु तादात्म्येनानुगमादिति यावत् ।

सर्वस्यो<sup>३</sup>भयरूपत्वं । उभयग्रहणमनेकत्वोपलक्षणार्थन्तस्मिन् सति तद्विशेषस्य उष्ट्र उष्ट्र एव न दधि । दधि दध्येव नोष्ट्र इत्येवं लक्षणस्य निराकृतेः । दधि खादेत्येवं चोदितः पुरुषः किमुष्ट्रं खादितुं नाभिधावति । उष्ट्रोऽपि दध्यभिन्नाद् द्रव्यत्वाद् अव्यतिरेकात् स्याद् दधि । नापि स एवेति । उष्ट्र एवोष्ट्र इत्येकान्तवादः । येनान्योऽपि दध्यादिकः स्यादुष्ट्रः<sup>४</sup> तथा दध्यपि स्यादुष्ट्रः । उष्ट्राभिन्नेन द्रव्यत्वेन दध्नस्तादात्म्येनाभिसम्बन्धात् । नापि तदेवेति दध्येव दधि । येनान्यदप्युष्ट्रादिकं स्याद् दधि । एतेन सर्वस्योभयरूपत्वं व्याख्यातं ।

तद्विशेषनिराकृतेरित्येतदनयोरित्यादिना व्याचष्टे । उभयथापि दध्युष्ट्रविशेषः स्यात् । दधिरूपाभावो वोष्ट्रे स्यात् । उष्ट्ररूपं वा दध्यसम्भवि यद्युष्ट्रस्वरूप एव नियत<sup>५</sup>म्भवेत् । एवं दध्नोऽपि वाच्यं ।

आद्यस्य तावदसम्भवस्तदित्यादिना कथ्यते । तदेवमनेकयोर्दध्युष्ट्रयोर्न कश्चिद् विशेष इति सम्बन्धः । एकस्यापीति दध्न उष्ट्रस्य वा कस्यचित् तद्रूपाभावस्येति । उष्ट्ररूपाभावस्य दधिरूपाभावस्य चाभावात् ।

द्वितीयस्यापि प्रकाराभावमाह । स्वरूपस्येत्यापि । अतद्भाविनो दध्यभाविन उष्ट्रस्वरूपस्य । उष्ट्राभाविनो<sup>६</sup> वा दधिस्वरूपस्य । स्वानियतस्य उष्ट्रस्वभावनियतस्य । दधिस्वभावनियतस्य चाभावात् (१८४-८५) ।

अथास्ति दध्युष्ट्रयोरतिशयः कश्चिद् येनातिशयेन दधि खादेति चोदितः पुरुषो भेदेन वर्तते । उष्ट्रपरिहारेण दध्येव प्रवर्तते ।

एतदुक्तम्भवति । यथा दध्युष्ट्रयोः परस्परं स्वरूपमभिन्नन्तथा द्रव्यपर्याययोः

स एव दधि सोऽन्यत्र नाम्नीत्यनुभयं परम् ।

अथानयोरस्ति कश्चिदतिशयः<sup>४</sup> यदत्र तथा चोदितः क्षीरविकारे दध्न्यत्र प्रवर्तते नान्यत्र । अतिशयोक्त्यर्थक्रियार्थप्रवृत्तिविषयः, स एव नत्फलविशिष्टोपादान<sup>५</sup>भावेन लक्षितस्वभावो हि दधिस्वभावत्वात् । तादृशस्वभावः स च नान्यत्र, अर्थिनः प्रवृत्त्यभावात् ।

तस्मात् तत्र उभयस्वभावाभाव इत्येकान्त<sup>६</sup>वादः ।

अपि च—

### ५—शब्द-चिन्ता

सर्वात्मत्वे च सर्वेषां भिन्नौ स्यातां न धीध्वनी ॥१८६॥

लक्षणभेदाद् भेदो यदीष्यते<sup>७</sup> तदा स एव स्वरूपानिगयो दधि । स चान्यत्रोष्ट्रे 124b नास्ति । नापि द्रव्यत्वं दध्यादिव्यतिरिक्तं प्रतिभासते । इत्यनेन द्वारेणानुभयं सामान्यविशेषरहितं सर्वम्बस्तु । परं केवलं । एकत्वन्तु कल्पितं । अनयोरिति दध्युष्ट्रयोः । तथा चोदित इति दधि खादेति चोदितः । क्षीरविकारो दधि । नान्यत्रेत्युष्ट्रे । स एवातिगयो दधि । किम्भूतः (१) अर्थक्रियार्थप्रवृत्तिविषयः । दधिसाध्यार्थक्रिया तथा योर्थी पुरुषस्तस्य प्रवृत्तिविषयः (१) किङ्कारणं (१) तत्फलत्वादि । दधिसाध्यं फलं तदेव विशिष्यतेन्यस्मादिति विशेषः । तस्योपादानभावे हेतुभावस्तेन लक्षितः स्वभावो यस्य वस्तुनः । तदेव दधीति कृत्वा । स च तादृश इत्यतन्तरोक्तो दधिस्वभावः । अन्यत्रेत्युष्ट्रे । कस्माद् (१) दध्यर्थिनस्तत्रोष्ट्रे प्रवृत्त्यभावात् । (१८५-८६)

सर्वात्मत्व<sup>८</sup> इत्येकरूपत्वे सतीत्यर्थः । भिन्नौ नियतार्थौ । धीध्वनी । ज्ञानं शब्दश्च । तदभावाद् भिन्नबुद्धिशब्दाभावात् । भेदानां संहारवादस्य । एकीकरणवादस्यासम्भवः । भेदेन गृहीतयोः श्रुतयोर्वा । एकत्वेनोपसंहारो निर्देशः । स्यादुष्ट्रो दधीत्यादि ।

सोयमित्यादिना व्याचष्टे । क्वचिदपि दध्युष्ट्रे वा प्रतिनियतमेकमाकारमपश्यन् कथं बुद्ध्याधिमुच्येतार्थानिति सम्बन्धः । किम्बिशिष्ट्या बुद्ध्येत्याह । असंसृष्टेत्यादि । असंसृष्टोन्याकारो यस्मिन्नर्थे स तथोक्तः । स यस्या बुद्धेरस्ति सा संसृष्टान्याकारवती । विभक्त्यर्थग्राहिष्येवेति यावत् । अभिलषेद्वा कथं । प्रत्यर्थं प्रति(नि)यतसंकेतेन ध्वनिनेत्याकृतं । कस्मान्नाधिमुच्येतेत्याह ।

भेदसंहारवादस्य तदभावादसम्भवः ।

तदभावाद् सम्भवकल्पनेच्छा कथमिव तद्भावी शब्दो येन प्रत्याख्यायेत ।  
474b वि'कल्पानां योऽविषयः, न हि स एव शब्दः । तेषु शब्दप्रवृत्तिः केन बाध्यते ?

(१) आसशब्दचिन्ता

अवाच्योऽर्थो न बुद्ध्युपलब्धः । सम्बन्धस्यापि स्वरूपेणानभिधानमुक्तम् ।  
अभिधाने हि सम्बन्धित्वेन बुद्ध्युपस्थानात् यथाभिप्रायमप्रतीतः ।

तत् प्रतीयमानोऽपि सम्बन्धिरूप एवेति स्वस्वरूपेण नाभिधीयते । तस्मा<sup>2</sup>-  
ज्ञाभाववत् सम्बन्धेऽपि प्रसंगः\* ।

अपि च । अभावाभिधेयवादिनं प्रति प्रतिविदधन् अत्रवाणः कथं प्रतिविद-  
ध्यात् ? अत्रापि शब्दे कथमभावोऽनुक्तः<sup>3</sup> ?

अथाभावमेव नेच्छति तेनावचनम् । तदेवाभावो नास्तीति कथम् ?

विभागाभावाद् भावानामिति । तत्संहारवाद इति भेदसंहारवादो न स्यात् (1)  
स्यादुष्टः स्याद् दधीत्यादिकः ।

अथ पुनरसंसृष्टौ दध्युष्टौ प्रतिपद्य संहरेत् । स्यादुष्टः स्याद् दधीति ।  
तदाप्येकरूपसंसर्गिण्या । उष्ट्ररूपेणैव दधिरूपेणैव वा संसर्गिण्या बुद्धेरसंसृष्टाकार-  
ग्राहिण्या क्वचिदुष्टे दधनि च । प्रतिनियमात् तत्प्रतिभासभेदकृत एव तयोर्दध्युष्टयोः  
स्वभावभेदोपि । एकानेकेत्यादि । प्रति<sup>5</sup>भासभेदस्यानेकव्यवस्थितिर्विषयः ।  
एकव्यवस्थितिः प्रतिभासभेदस्येति योज्यं । भिन्नप्रतिभासविषयौ च दध्युष्टौ तथा  
च सति नैक उष्ट्रो दधि वा तदुभयरूपः तदुभयन्दध्युष्ट्रात्मकं रूपं यस्येति विग्रहः ।  
मिथ्यावाद एव स्याद् द्वा दः ॥०॥ (१८६-८७)

भेदलक्षणमिति व्यावृत्तिलक्षणम्विजातीयव्यावृत्तान्येव स्वलक्षणानि सामान्य-  
मित्यु<sup>6</sup>च्यन्ते । प्रकृत्या स्वभावेन । आदिशब्दादुदकाद्याहरणाद्येकफलाः ।

भवतु नामेत्यादिना चा चार्थः पराभिप्रायमाशङ्कते । भावानाम्बस्तूनां  
स्वभावभेदः स्वभावे नैवान्यस्माद् व्यावृत्तिः । तत्रेति निरुपाख्येषु (1) कथं  
स्वभावभेदविषया व्यावृत्तिविषयाः शब्दाः ।

125a ननु निरुपाख्येषु शब्दानां प्रवृत्तिरेव नास्ति तत्किमर्थमिदमाशङ्कितमि<sup>7</sup>ति  
कदाचित् परो ब्रूते । तन्निराकरणार्थमाचार्यः प्राह । तेष्ववश्यं शब्दप्रवृत्त्या भाव्यं ।  
ये तु न चान्यापोहवादिना शक्यम्बक्तुनैव निरुपाख्येषु शब्दानां प्रवृत्तिरिति ।  
यतस्तेष्ववश्यं शब्दप्रवृत्त्या भाव्यमिति चोदको ब्रूत इति व्याचक्षते । तेषामनेन क्रमेण  
देशकालनिषेध एव सर्वभावेषु क्रियते । तथा सम्बन्धस्य स्वरूपेणानभिधानमुक्तं ।

\*Bam.po drug.pa=षष्ठमाह्निकम् ।

यत् पुनरर्थनिषेधेऽनर्थकशब्दाप्रयोगान् निर्विषयस्य नञोऽप्रयोग इत्यु<sup>१</sup>त्तरं वक्ष्यते ।

एवं यत्पुनरेतन् नदर्थ<sup>१</sup>निषेधेऽनर्थकशब्दाप्रयोगान् । निर्विषयस्य नञोऽप्रयोग इत्यत्रोत्तरमवश्यं इत्यादि ग्रन्थो वक्ष्यमाणश्चोदकाभिप्रायेणावाचकः स्यात् ।

तस्मादाचार्य एव निरुपाख्येषु शब्दप्रवृत्तिमर्थयन्ते "नेष्टव्यं शब्दप्रवृत्त्या भाव्यमित्या"दिना ग्रन्थेन । कस्मान् (१) कथञ्चिज्ज्ञानशब्दविषयत्वेनाव्यवस्थापितेषु निरुपाख्येषु सर्वत्रार्थे विधिप्रतिषेधे वा योगान्<sup>२</sup> । यदि क्वचिदसन् आकारस्य निषेधे ज्ञानाभिधाने स्यातां । तदा तिपिद्धाकारप्रगृह्णेत्येवं विधिः स्यात् । तथा चेति विधिप्रतिषेधाभावे । अन्यव्यतिरेकी विधिप्रतिषेधौ आश्रयो यस्य व्यवहारस्य स तथोक्तः । तमेव व्यवहारभावमुष्णेत्यादिनाऽह । उष्णस्वभावोऽग्निगित्यन्वयाश्रयो व्यवहारः । नानुष्ण इति व्यतिरेकाश्रयः । अयमप्यनिप्रमिद्धो<sup>३</sup> लोकव्यवहारो न स्यादित्यपिशब्देनाह । उष्णव्यवस्था ह्यनुष्णव्यवच्छेदेन (१)

तस्य चानुष्णस्योष्णाभावलक्षणस्य कथञ्चिद् व्यवस्थानात् कथन्तद्व्यवच्छेदेनोष्णं व्यवस्थाप्येत । तदाह । स्वभावान्तरेत्यादि । उष्णाभाव एवोष्णस्वभावान्तरम्विलक्षणान्तद्विरहुरूपेणेति स्वभावान्तरमुक्तं । अत एवासन् इत्येतद् घटते ।

ननु स्वभावविशेषः स्वभावान्त<sup>४</sup>रन्तस्य कथञ्चिदपि विकल्पबुद्धेः शब्दस्य च विषयत्वेनाव्यवस्थापनात् । सर्वथानुष्णस्याप्रतिपत्तेरनिश्चयात् तद्व्यवच्छेदलक्षणस्याग्निस्वभावस्याप्रतिपत्तिरनिश्चयः । यथाग्निस्वभावस्यैवं सर्वस्य पदार्थस्य । ततो व्यामूढमनिश्चितरूपं जगत् स्यात् ।

स्यादेतत् (१) न तत्र बहून्यादौ कस्यचिदसतो निषेधो येनाभावेऽप्यवश्यं प्रवृत्त्या भाव्यमिति चोद्यते ।<sup>५</sup> किन्त्वनुष्णं स्पर्शस्थं सदेव वस्त्वैव । अग्नेश्चाथान्तरं निषिध्यत इति ।

कथमित्याद्याचार्यः । सदेवेति वचनात् सत्त्वमिष्टं । निषिध्यत इति वचनादसत्त्वमेकं च कथं सदसन्नाम । नेत्यादिना परः परिहरति । तत्रागनावनुष्णं नास्तीत्यनेन सर्वत्रानुष्णमसदिति ब्रूमः । एवं ह्युच्यमाने सत्त्वं प्रतिज्ञाय पुनः सर्वत्र सत्त्वनिषेधे सदसत्त्वमेकत्र प्र<sup>६</sup>तिज्ञातम्भवेत् । केवलन्तत्र त्वनोवनुष्णन्नास्तीति ब्रूमः । ततश्चान्यत्र सतोऽन्यत्रासत्त्वमविरुद्धं । अयमेव च देश ह् (?) इत्याह । इह नास्तीति देशस्य निषेधः । इदानीन्नास्तीति कालस्य । अनेन प्रकारेण नास्तीति धर्मस्य । धर्मिणो निषेधः । कस्मात् (१) तन्निषेधे धर्मिणो निषेधे । तद्विषयस्य धर्मिविषयस्य शब्दस्य निर्विषयतया प्रवृ<sup>७</sup>त्त्यभावात् । ततश्च धर्मिशब्दाप्रवृत्तेरनिर्दिष्टो विषयो 125b

यस्य नञस्तस्याप्रयोगात् । इदमिह नास्तीत्यवश्यमिदमादिपदैर्विषयः प्रतिषेधस्यो-  
पस्थाप्योक्त्या किम्विषयोऽयं प्रतिषेध इत्येवं स न ज्ञायते । एतच्च सर्वं मु द्यो त क  
रादीनामन्तमुपन्यस्तं ।

सोपीत्या चा र्यः । तत्रापीत्या चा र्यः । तत्रापीत्यादिदेशकालधर्मनिषेधेन  
देशादीनां निषेधः सत्त्वात् । आदिशब्दात् कालस्य प<sup>१</sup>रिग्रहः । व्यक्तिभेदाद्  
बहुवचनं । नार्थस्येति धर्मस्य । क्वचित् सत्त्वादेव । न त्वर्थशब्देन धर्मिणो निर्देशः ।  
परेणापि धर्मनिषेधस्यानिष्टत्वात् ।

स्यादेतन्न देशादिनिषेधः क्रियते नाप्युष्णस्य निषेधः । किन्त्वनुष्णेन सहाग्नयेः  
सम्बन्धस्य निषिध्यते ।

नत्वित्याद्या चा र्यः । तन्निषेधेपीति सम्बन्धनिषेधेपि तुल्यो दोषः । धर्मिवत्  
सम्बन्धस्याप्यनिषेधात् । तदेवास<sup>२</sup> सृ(?) तीत्यादिना साधयति । असति सम्बन्धे  
शब्दाप्रवृत्तिः । आदिशब्दादनिर्दिष्टविषयस्य नञोऽप्रयोगात् । अथवा तुल्यो दोषः (१)  
कथं । निषेधादसति यो निषेधस्तस्य त्वयैव निषेधादिति व्याख्येयं । कथं निषेध  
इत्याह । असतीत्यादि । असतो वास्येति सम्बन्धस्य निषेधे । तद्वत् सम्बन्धवत् ।  
धर्मिणोपि निषेधः ।

नेत्यादि परः । सम्बन्धो नास्तीत्येव स्वशब्देन न वै सम्बन्ध<sup>३</sup>स्य निषेधः ।

एतदुक्तम्भवति । यथा सम्बन्धस्य स्वशब्देन स्वरूपेणाभिधानन्नास्ति तथा  
निषेधेपि । तदेवाह । किन्तर्हि नेह प्रदेशे घटो (१) नेदानीं काल इत्येवं प्रतिषे-  
धोक्तौ सत्यां । नानेन देशेन कालेन वास्य घटस्य सम्बन्धोस्तीति प्रतीतिः । तथा  
नैवन्नाऽनेन प्रकारेण घटोस्तीत्युक्तौ नैतद्धर्मा घट इति प्रतीतिः । तथैत्येवं प्रतीतौ  
सत्यां ।

तत्रापीत्या चा<sup>४</sup> र्यः । नेदानीमित्यादिनापि कथं सम्बन्धो निषिद्धो यावदस्य  
पुंसः सम्बन्धो धर्मो वा नास्तीति मतिर्भवति । नेह नेदानीमिति प्रतिषेधे सम्बन्धो  
नास्तीति मतिः । नैवमिति प्रतिषेधे धर्मो नास्तीति मतिः ।

ननु धर्मनिषेधोऽपि सम्बन्धनिषेध एव । धर्मधर्मिणोः सम्बन्धनिषेधात् ।  
सत्यं । संयोगसमवायलक्षणसम्बन्धभेदात् तु सम्बन्धो धर्मो वेति भेदेनोक्तं<sup>५</sup> ।  
न चास्यास्सम्बन्धो नास्तीति मतेः कथंचिद् भावे सम्बन्धादिसत्तायां सम्भवः ।  
कस्मादभावेऽप्येत्यादि । तथाशब्दो यथाशब्दार्थमाक्षिपति । यत्तदोर्नित्याभि-  
सम्बन्धात् । सत्सु देशादिषु यथा नास्तीति बुद्धेरभावः । सत्स्वभावबुद्धेर्विरोधात् ।  
तद्वदभावेषु । असति बुद्धिप्रवृत्तेरनभ्युपगमात् । तस्मात् सम्बन्धाभावप्रतीतेः  
सकाशाश्रयमिहेत्याद्या प्रतीतिः<sup>६</sup> । सा तदभावे सम्बन्धाभावप्रतीत्यभावे न स्यात्

यद्वा सेति सम्बन्धाभावप्रतीतिः। तदभाव इति सम्बन्धाभावे। प्रतीती वा तदभावस्य सम्बन्धाभावस्य। तादृशी सम्बन्धाभावप्रतीतिस्मा विद्यते यस्य पुंसः। तस्य यथाप्रतीतिमतः। तन्प्रभवान्सम्बन्धाभावप्रतीतिजन्यतस्सम्बन्धाभाव-विषयाः शब्दाः केन वार्यन्ते। विकल्पानाम्बिषयः सम्बन्धाभावो न शब्दा- I 2/14 नामिति चेदाह। स एव हीत्यादि। यो न वितर्काणाम्बिषयः स एव न शब्दा-नाम्बिषयः। विकल्पविषयस्त्ववश्यं शब्दविषय इत्यर्थः। ते चेत् प्रवृत्ता इति वितर्काः।

ननु पुरोवस्थिते नीलादौ नीलमित्यादिविकल्पः। स्वलक्षणविषयो न च स्वलक्षणं शब्दवाच्यमित्याह। न हीत्यादि। अवाच्यमर्थमिति स्वलक्षणं। विकल्पा<sup>१</sup>धिकाराद् विकल्पबुद्धयो गृह्यन्ते। समीहन्त इत्यालम्बन्ते। सामान्याकारं सदा विकल्पबुद्धिरपि सन्निहिते स्वलक्षणे। सविकल्पनिविकल्पयोस्तु यौग-पद्यादभिमान एव मन्दमतीनां विकल्पः स्वलक्षणाकार इति (१) विचारितं चेतन् प्रमाणविनिश्चये शास्त्रकारेणेति नेहै प्रतन्यते।

ननु यदि विकल्पबुद्ध्या विषयीकृतत्वात् सम्बन्धाभावो वाच्यः। एवन्ताहि सम्बन्धोपि वाच्यः स्याद् विकल्पबुद्ध्या विषयीकृतत्वाद् (१) अथेय्यत एव। कथन्त-ह्याचार्यं दिङ् नागे न तस्यावाच्यत्वमुक्तमित्याह। सम्बन्धस्येत्यादि। स्वेन रूपेणेति सम्बन्धरूपेण (१) सम्बन्धिनं सम्बन्ध इति परस्परापेक्षालक्षणम्भावमात्रमद्रव्यभूतः सम्बन्धस्य स्वभावः। तेन च रूपेण तस्याभिधायकः शब्दो नास्ति। सम्बन्धशब्दो हि तस्याभिधायक<sup>३</sup> एष्टव्यः स च प्रयुक्तः कयोरित्याक्षिपति। तत्र राजपुरुषयोः सम्बन्ध इत्युच्यमाने राजपुरुषयोरित्यस्य व्यतिरेकस्य हेतुः सम्बन्धस्तदा स सम्बन्धः सम्बन्धिरूपेण प्रतीयते। तदाह। अभिधानेन सम्बन्धित्वेनेत्यादि। राजपुरुषयोः सम्बन्ध इत्यभिधाने राजपुरुषाभ्यां परस्परसापेक्षाभ्यां निष्कृष्ट-रूपस्यैव सम्बन्धस्य सम्बन्धित्वेन बुद्ध्यावुपस्थानात्। यथाभिप्रायमप्रतीतः। राज्ञः पुरुष इति परस्परापेक्षालक्षणस्सम्बन्धो यथा ज्ञातुमिष्टस्तेन रूपेणाप्रतीतिः। तदिति तस्मादयं सम्बन्धः प्रतीयमानोपि सम्बन्धशब्दात्। यथोक्तविधिना सम्बन्धिरूप एवेति न सम्बन्धेनाभिधीयते। तस्मान्नाभाववत् सम्बन्धेपि प्रसंग इति सम्बन्धाभावो यथा बुद्ध्या विषयीक्रियत इति वाच्यः प्रसक्तो नैवं सम्बन्धेपि वाच्यत्वमित्यर्थः। सम्बन्धाभावो हि स्वेन रूपेण बुद्ध्या विषयीक्रियते। शब्दे-नापि तथैवाभिधीयते। सम्बन्धस्तु स्वरूपेण गृह्यते। नाप्यभिधीयते। सम्बन्ध-रूपापन्तस्यैव विषयीकरणादभिधानाच्च। तथा चाह।

असत्त्वभूतस्सम्बन्धो रूपन्तस्य न गृह्यते।

तस्मादभावेषु शब्दाः सन्ति । तेषु कथमभावभेद इति चेत् । तत्रापि---

नाभिधानं स्वरूपेण सम्बन्धस्य कथञ्चनेति ।<sup>6</sup>

तस्मात् स्थितमेतद् विकल्पविषयोवश्यम्वाच्य इति । ततश्च यदि नास्ति सम्बन्ध इति मनिस्तदा तत्प्रभवोपि शब्दः प्रवर्तत एव । तथाचाभावविषयः शब्द आपतित एव ।

अथ माभूदयन्दोष इति सम्बन्धस्य नास्तीति बुद्ध्या विषयीकरणं नेष्यते । नेह घट इत्यत्र कस्य निषेधो (१) न तावद् देशादेस्तस्य सत्त्वात् (१) न सम्बन्धस्य 126b नद्भावस्याग्रहणादि<sup>7</sup>ति यत्किञ्चिदेतत् ।

अपि चाभावमभिधेयं योज्यते तं ब्रूवाणं प्रति अयमभावानभिधानवादी अभावो न वाच्य इति प्रतिविदधन् प्रतिक्षिपन्नब्रूवाणः कथं प्रतिविदध्यात् । न ह्यभावशब्दमुच्चारयता अभावस्य वाच्यत्वं शक्यं प्रतिपादयितुं । अथेच्छत्यभावस्य वचनन्तदा वचने वास्याभावस्याभ्युपगम्यमाने कथमभावोक्तः (१) उक्त एव । अभावो न वाच्य इत्यनेनैवाभावशब्देन तस्योक्तेः । अथ परेणाभावस्य वाच्यत्वं यदुच्यते तदनुवादेन निषेधः क्रियते (१)

नाभावो वाच्यस्तेनादोष इति चेत् ।

नन्वनुवादेपि किमभावस्य वाच्यता न भवति येनैवमुच्यते । तस्मादिष्टस्यैवाभावस्य वाच्यता । स्वभावो नैवास्ति तेनासत्त्वादवचनमभावस्येति चेदाह । अथाभावमेवेत्यादि । तेनेत्यभावस्यासत्त्वेन ।<sup>8</sup> इदानीमित्यभावस्यासत्त्वे तदेवाभावो नास्तीति वचनं कथं । अभावो नास्तीत्यस्यैवाभावशब्दस्य प्रयोगो न स्यात् (१) कथञ्च न स्यादभावस्यैवानभ्युपगमात् । अभावो ह्यस्य वाच्यः स च नाभ्युपगम्यते । परपरिकल्पितस्याभावस्य प्रतिषेध इति चेदिष्टस्तावदभावविषयः शब्दः । तस्मात् कथञ्चिदभावव्यवहारं प्रवर्तयताऽवश्यमभावविषया ज्ञा<sup>9</sup>नशब्दा एष्टव्याः ।

यत्पुनरेतदुक्तम् (१) अर्थनिषेधे सत्यनर्थकशब्दाप्रयोगात् कारणान्निविषयस्य नञोप्रयोग इत्यत्रोत्तरम्बध्यते ।

“अनादिवासनोद्भूतविकल्पपरिनिष्ठत” (११२०७) इत्यादिना ।

तस्मादित्युपसंहारः । इयता च ग्रन्थेन यदुक्तन्तेष्ववश्यं शब्दप्रवृत्त्या भाव्यमिति तदेवाचार्येण समर्थितं ।

अत्र परः प्राह । यद्यभावेष्वपि शब्दास्सन्ति तेष्व<sup>4</sup>भावेषु कथं स्वभावभेदः शब्दप्रवृत्तिहेतुर्येनापोहविषयत्वमभावप्रतिपादकानां स्यात् ।

तद्भावादसम्भवः ।

रूपाभावादभावस्य शब्दा रूपाभिधायिनः ॥१८॥

नाशक्या एव सिद्धास्ते व्यवच्छेदस्य वाचकाः ।

शब्दानां वस्तुव्यापारेण किं रूपमभिधेयमाहोम्यद् भेद इति शङ्का स्यात् । अभावस्तु विवेकलक्षण एव । निर्निमित्तीकर्तव्यस्य कस्यचिद् रूपस्य अभावात्, तद्भावेऽभावायोगाद् वा भावस्य तल्लक्षणत्वाद् वा ।

तेन तस्मिन्नेव वस्तुनि विवेकः । ते हि तथाभावरूपापिनः शब्दाः किं विवेक-विषयतया अप्रतिशरणा इत्याशङ्क्यते । तस्मात् सर्वे शब्दा विवेकविषया विकल्पाश्च सिद्धाः । तेन एकवस्त्वनुसारिणोऽपि यथास्वं विशेषभेदैरूपकल्पिता विशेषभे-

अत्रोत्तरमाहा चा र्यः । तत्रापीत्यादि । रूपाभावादिनि स्वरूपाभावादभावस्य । रूपाभिधायिनः स्वभावग्राहकाः शब्दा नाशक्या एव । यतस्ते शब्दा अभावविषया व्यवच्छेदस्यान्यापोहस्य वाचकाः सिद्धा एव ।

एतदुक्तम्भवति (१) अभावविषयाणां शब्दानां भावस्वरूपाग्राहकत्वा-दपोहविषयत्वन्तथा भावविषयाणामपि शब्दानाम्भावस्वरूपाग्राहकत्वादपोहविषयत्वमेव (१) केवलं केचिच्छब्दा भावाध्यवसायाद् भावविषयाः केचिदभावाध्यवसायादभावविषया उच्यन्ते । वस्तुनि वृत्तिव्यापारे येषां शब्दानान्तेषां किं रूपमभिधेयं विधिरूपेण वस्तुग्राह्यमाहोस्विद् भेदोऽन्यव्यावृत्तः स्वभावोध्यवसीयत इति शङ्का स्यात् । अभावस्तु विवेकलक्षण इति स्वभावविरहलक्षणः कस्मान्निमित्तीकर्तव्यस्य रूपस्य वस्तुस्वभावस्य । तद्भावे तस्य रूपस्य मत्तया ह्यभावायोगात् । तस्य रूपस्य भावस्तद्भावः स एव लक्षणं यस्य भावस्य स तथोक्तः । अन्यमेव समुख्यो विवेकोन्यापोहः । अन्यस्तु गवादिशब्दविषयोपोहनिमित्तत्वदपोह इत्यु- 127.4 पचरितः सर्वभावविरहलक्षणः । तस्य विवेकस्य तथाभावरूपापिन इति विवेकरूपाभिधायिनः ॥ विवेकविषया इत्यन्यापोहविषया विकल्पाश्च विवेकविषया इति सम्बन्धः । ते शब्दा विकल्पाश्च । एकं व्यावृत्तिसमाश्रयभूतम्बस्तु । प्रतिम(?) रणमधिष्ठानं येषां शब्दानां विकल्पानाञ्च । ते तथोक्ताः । तथा ह्यकृतकव्यवच्छेदेन यदेव वस्तु कृतकशब्दस्य विकल्पस्य वाधिष्ठानतन्त्रदेवानित्यानात्मादि-शब्दानाम्बिकल्पानां च । ते तथाभूता अपि भिन्नविषया एवेति सम्बन्धः । कस्माद् यथास्वमित्यादि । या व्यावृत्तिर्यतो व्यवस्थाप्यते सा तस्या अवधिः । यथा कृतकाख्यस्य व्यवच्छेदस्याकृतकः । एवमनित्यत्वलक्षणस्य व्यवच्छेदस्य नित्य इत्यादि । तेषां<sup>२</sup> यथास्वमवधीनां भेदास्तैर्भेदैरूपकल्पिता रचिता अनित्य-



देष्टव्यं बुद्धौ प्रतिभात्सु विवेकेषु चोपस्थापनात् भेदविषया एव ।

तेन स्वभावस्यैव साध्यसाधनभावेऽपि न साध्य<sup>२</sup>साधनयोः संसर्गः । ततश्च प्रतिज्ञार्थकदेशो हेतुः स्यादिति । तत्र । स चायं हेतावेवोक्तः—

उपाधिभेदापेक्षो वा स्वभावः केवलोऽथवा ॥१८८॥

उच्यते<sup>३</sup> साध्यसिद्ध्यर्थं नाशे कार्यत्वसत्त्ववत् ।

स्वभावनिरूप्यतौ अपेक्षितपरव्यापारभावो हि कृतकः । तेनेयं कृतकश्रुतिः

त्वादीनां विवेकिनां भेदाः परस्परं विशेषाः । तैर्भेदैर्भिन्नेष्विव विकल्पबुद्धौ प्रतिभात्सु प्रतिभासमानेषु धर्मिषु । तेषां शब्दानाम्बिवेकेषु भेदेषु विकल्पानां चोपस्थापनात् । यथाक्रमं वाचकत्वेन ग्राहकत्वेन चोपश्लेषात् ।

ननु च कृतकानित्यत्वयोर्नैवावधिभेदोऽस्त्यकृतकस्येव नित्यरूपत्वात्<sup>३</sup> ततश्च प्रतिज्ञार्थकदेश एव हेतुः ।

नैष दोषो यस्मादकृतकस्यापि प्राग्भावस्यानित्यत्वात् । कृतकस्यापि प्रध्वं-साभावस्य नित्यत्वादस्त्येवावधिभेदः । यद्वा कारणेन कृतः शब्दो न भवतीत्यस्य समारोपस्य व्यवच्छेदेन कृतको द्वितीयादिकक्षणे स्थायित्वसमारोपव्यवच्छेदेनानित्य इत्युच्यते इत्यस्त्येवावधिभेदः । तेनेति यथोक्ते<sup>४</sup>न व्यावृत्तिभेदेन स्वभावहेतौ स्वभावस्यैव साध्यसाधनभावेऽपि न साध्यासाधनयोः संसर्ग एकत्वं । ततश्च यदुक्तं स्वभावे साध्ये प्रतिज्ञार्थकदेशो हेतुः स्यादिति स दोषो नास्तीत्याह ।

तन्नेति (१) तदिति तस्मात् । स चायं स्वभाव इति सम्बन्धः । स्वभाव इत्यव्यतिरिक्तो धर्मः । स कदाचित् सत्त्वमन्यो वा । यद्यपि कृतके सत्त्वमस्ति सत्सु च कृतकत्वन्तथा<sup>५</sup>पि हेतुकृतोयं स्वभाव इत्येतावन्मात्रविवाक्षायां कृतको हेतुरुच्यते । न तु सामर्थ्यविवाक्षायां । प्रमेयत्वादिवत् । सामर्थ्यमस्त्येतावन्मात्र-विवाक्षायाञ्च सत्त्वं हेतुरुच्यते तेन तु हेतुकृतत्वविवाक्षायां । (१८७-८८)

तेन यदुच्यते (१) “कृतके सत्त्वं विद्यते न च तस्यानित्यत्वे व्यभिचारोस्ति (१) तत्किमित्युपाधिभेदेन विशेष्यत ” इति तदपास्तं । कृतकत्वादौ<sup>६</sup> सामर्थ्यस्या-विवक्षितत्वादिति । हेतुत्वेनापदिश्यमान उच्यमानः । उपाधिभेदापेक्षो विशेषण-भेदापेक्षः । केवलो वेत्युपाध्यनपेक्षः । साध्यसिद्ध्यर्थमुच्यते । अनित्यत्वे साध्ये कृतकत्वमुपाधिभेदापेक्षन्तदनपेक्षन्तु सत्त्वं । अपेक्षितेत्यादिनोपाधिभेदापेक्षत्वं कृत-  
१२७b कत्वस्याह । परस्याहेत्वभिमतस्य जनन<sup>७</sup>शक्तिरेव व्यापारः । अन्वयव्यतिरेकानु-विधानमेव चापेक्षा । स्वभावनिरूप्यतौ स्वभावनिरूप्यत्तिनिमित्तमपेक्षितः परव्यापारो येन भावेन स कृतकः । संज्ञायां कनो विधानात् संज्ञाशब्दोयं कृतक इति । यत

स्वभावाभिधायिन्यपि परोपाधिमाक्षिपति । एतेन<sup>१</sup> प्रत्ययभेदाभिप्रायनादयो व्याख्याताः ।

एवं उपाधिभेदं प्रत्यपेक्षः क्वचित् स्वभावहेतुरिति । क्वचित्च प्रयोगेऽनपेक्ष उच्यते । यथाऽनित्य<sup>०</sup> एव सत्त्वम् । क्वचित् स्वभावभूतधर्मभेदपरिग्रहद्वारेण यथा तत्रैवोत्पत्तिः ।

अनया दिशा स्वभावहेतुविभागान्तरेष्वपि द्रष्टव्यः ।

सत्तास्वभावो हेतुश्चेन्न सत्ता साध्यते कथम् ॥१८९॥

अनन्वयो हि भेदानां व्याहतो हेतुसाध्ययोः ।

यदि सत्ताऽनित्यैव स्वभावहेतुभूता कस्मात् न साधयितुं मिष्टा ।

४७६

तत् तथा प्रधानेन विशेषीभवति न च विशेषः साधयितुं शक्यते तस्यानन्व-

एवन्तेनेयं कृतकश्रुतिः स्वभावाभिधायिन्यपि सती परोपाधिमत्यन्तविशेषणमेन स्वभावमाक्षिपति । एतेनेति कृतकत्वस्योपाधिभेदापेक्षन्वप्रतिपादनेन । प्रत्ययानां कारणनाम्भेदस्तेन भेत्तुं शीलं यस्य स तथोक्तस्तद्भावस्तत्त्वं । स्थानकरणादिभेदाद् भिद्यते शब्दः । आदिशब्दात् प्रयत्नानन्तरीयकत्वादयो व्याख्याताः ।

एवमित्यादिनोपसंहारः । क्वचित् प्रयोगे उपाधिभेदप्रत्यनपेक्षः । अतएवाह । सामान्येन अनित्य एव साध्ये यथा सत्त्वं । स्वभावभूतश्चासौ धर्मश्च तस्य परिग्रहेण<sup>२</sup> क्वचित्स्वभावो हेतुरुच्यते इति प्रकृतं । यथा तत्रैवेत्यनित्यत्वे साध्य उत्पत्तिः । न चोत्पत्तिरुत्पत्तिमतोन्याभावस्याजन्त्यत्वेनोत्पत्त्यभावप्रसङ्गात् । केवलमर्थान्तरभूतेवकल्पिताविशेषणत्वेन तेनोत्पत्तेरित्युत्पत्तिमत्वादित्यर्थः । अयमुपाध्यपेक्ष एव स्वभावो द्रष्टव्यः । कृतकत्वादौ परभूत उपाधिरहितत्वात्मभूत एव धर्मविशेष इत्येता<sup>३</sup>वान् विशेषः ।

अनया दिशेति । उपाध्यपेक्षानपेक्षहेतुप्रविभागदिशा । (१८९)

यदि सत्ताख्यः स्वभावो हेतुः सत्त्वमिति यावत् । प्रधानादिसत्ता कथं न साध्यते । अथ सत्ता सामान्ये साध्ये सिद्धसाध्यता स्यादतः सत्ताविशेषस्साध्यस्तस्मिंश्च साध्ये विशेषस्यानन्वयात् साध्यशून्यो दृष्टान्तः स्यादतो न सत्ता साध्यते । तदा हेतावपि सत्त्वे विशेषस्यानन्वयात्<sup>४</sup> साधनशून्यो दृष्टान्तः स्यात् । तदाह (१) अनन्वयो हीत्यादि । भेदानाम्विशेषाणां व्याहतो दुष्टो हेतुसाध्ययोः । हेतो साध्ये चेत्यर्थः । अन्यत्र चेत्यनात्मादौ । तदिनि सत्त्वं । क्लिशब्दोनभिमतार्थ एव प्रसाध्यमानमिति । (१८९-९०)

अस्ति प्रधानमित्यादिना प्रधानलक्षणयोगेन विशेषीभवति न च विशेषः

यात् । यथाह “प्रमाणविषयाज्ञानाद्” इति । स चायं विशेषः साध्यहेतुः<sup>१</sup> क्वचित् व्याहन्यते । किन्तर्हि । हेतावपि तुल्यदोषत्वात् । न हि हेतुरनन्वयः सिद्धेरङ्गम् । तेन संशयभूतत्वात् न सोऽपि दोषः । एवम्—

भावोपादानमात्रे तु साध्यसामान्यधर्मिणि ॥१९०॥

न कश्चिदर्थः सिद्धः स्यादनिषिद्धञ्च तादृशम् ।

न सर्वथा सत्तासाधने विशेषः साध्यते । भावमात्रविशेषणः कस्मिंश्चिद् धर्मिणि अस्तीति साधनेऽनिर्दिष्टस्वभावविशेषः क्वचित् सत्तामात्राप्रतिषेधात् । तेह सत्तासाधनप्रतिषेधः । किन्तु एवं क्वचिदस्तीति वचनेऽस्य विशेषमपरं क्वचित् अपरामृशन्<sup>४</sup> स्वार्थं कथं पुष्पाति ?

तस्मादनेन उपात्तमत एव साध्यं—

उपात्तभेदे साध्येऽस्मिन् भवेद्धेतुरनन्वयः ॥१९१॥

साधयितुं शक्यते तस्यानन्वयात् । यथाऽहेत्याचार्यं दि न्ना गः । “अस्ति प्रधान-मित्यनेन प्रधानस्वलक्षणमेव साध्यत” इति यत्सां ख्ये नोक्तं तत्प्रमाणस्यानुमानस्य विषयाज्ञानात् सामान्यविषयं ह्यनुमानं स्वलक्षणविषयं । व्याहन्यते दुष्यति । किन्तर्हि (१) हेतावपि तुल्यदोषत्वात् । तदेवाह (१) न हि हेतुरित्यादि । न विद्यते ऽन्वयोऽस्येत्यनन्वयः सिद्धेः साध्यसाधनस्य ना<sup>६</sup>ङ्गं । कुत इत्यसाधारणाद्धेतोः । भावः सत्ता स(१) उपादानम्विशेषणं यस्य धर्मिणस्तन्मात्रे । तन्मात्रत्वादेव सामान्यरूपे धर्मिणि साध्ये । सां ख्य स्य न कश्चिदर्थः सिद्धः स्यात् । त्रैगुण्यादिलक्षणस्यासिद्धेः । अनिषिद्धञ्च तादृशं । तादृशमिति सामान्यमात्रं । अनेन सिद्धसा-  
128a ध्यतामाह ।<sup>७</sup> (१६०-६१)

न सर्वथेत्यादिना व्याचष्टे । सत्तासाधन इति सत्तासिद्धौ । भावमात्रविशेषण इति सत्तामात्रविशेषणः । अनिर्दिष्टः स्वभावविशेषो यस्येति विग्रहः । तेहेति वस्तुमात्रसाधने । सत्तासाधनप्रतिषेधः । किन्तु स वादी तथा सामान्ये नास्ति कश्चिदिति कञ्चनास्य धर्मिणो भेदं विशेषं नित्यत्वादिकमपरामृशन्नसंपृशन् । अनेनेति वादिना । उपात्तभेद<sup>८</sup> इत्युपात्तविशेषः । त्रिगुणात्मको नित्य इत्यादि नोपात्तभेदे साध्येऽस्मिन् प्रधानादिके धर्मिणि । भवेद्धेतुरनन्वयः । नास्य साध्य-धर्मविशेषणदृष्टान्तेन्वयोस्तीत्यनन्वयः । यत एवं (१)

सत्तायान्तेन साध्यायाम्बिशेषः साधितो भवेत् ।

अन्ये तु सत्तायामित्यादि पश्चाद् धर्मादौ व्याख्याय । पूर्वाद्धमुपात्तभेदमित्यादि पश्चाद् व्याचक्षते ।

सत्तायां नेन साध्यायां विशेषः साधितो भवेत् ।

स हि धर्मो<sup>१</sup> प्रधानलक्षण एको नित्यमुखाद्यान्मकोऽन्यो वा यथाकथञ्चिदपि विशेषितः तत्त्वभावः मिदुः स्यात् । स च तथा नान्वेति ।

ननु यः सत्ता<sup>२</sup>मात्रान्वयी मिदुः न तेन मिद्वेन किमपि । अग्न्यादिषु न एवं प्रसंगः, नत्रापि नाग्निमत्तायां कश्चिद् विवादः । विशिष्टाधारविशेषणाभिमत<sup>३</sup>- ४१/५  
स्यान्वयाद् असिद्धिः ।

न वै स आधारो विशेषीकरोति । तदयोगव्यवच्छेदेन विशेषणाद् इत्युक्तं वक्ष्यते च ।

स हीत्यादिना व्याचष्टे । एको मूलप्रकृतेर्भेदाभावात् । नित्यो तिरन्वय-  
विनाशाभावात् । त्रिगुणत्वात्मकत्वात् मुखदुःखमोहात्मकः । अन्यो वेति कर्तृ-  
त्वादियुक्तः । यथाकथञ्चिदपीति । यथोक्तैर्द्धर्मैः समन्वैर्व्यस्नैर्वा विशेषितः ।  
तत्त्वभाव इति यथोक्तविशेषणविशिष्टत्वभावः । (१) स च धर्मो तथेति विशिष्टेन  
स्वभावेन नान्वेति सपक्षे । तथा भूतस्य<sup>४</sup> दृष्टान्तधर्मिणोमिदुः । न तेन मिद्वेनेति  
सत्तामात्रेण । सत्तामात्रे विवादाभावात् । (१६१-६२)

नन्वित्यादि परः । एवं प्रसङ्ग इति यः सामान्यविशेषविकल्पेन सत्ताया-  
मुक्तः । तदुक्तं (१)

“विशेषानुगमाभावात् सामान्ये मिद्वसाध्यते”ति ।

यस्मात्तत्राप्यग्न्यादिषु साध्येषु नाग्निमात्रायां कश्चिद्विवादोऽस्त्यग्निमात्रस्य  
मिद्वत्वात् । न च तेन मिद्वेन किञ्चित्<sup>५</sup> तस्याप्रवृत्त्यङ्गत्वात् । देशादिविशिष्टो  
ह्यग्निः प्रवृत्त्यङ्गं नाग्निमात्रं । स एव नहि साध्य इत्याह । विशिष्ट आधारो  
यत्राग्न्यादिकं साध्यते स विशेषणं यस्याग्न्यादिकस्य स विशिष्टाधारविशेषणं (१)  
तस्य । साध्यत्वेनाभिमतस्य । सपक्षेऽन्वयादमिद्धिः ।

नेत्याचार्यः । न वै स आधारो विशेषणभावेन गृहीतोपि तमग्निम्विशेषी-  
करोति<sup>६</sup> येनान्वयः स्यात् । किं कारणं । तदयोग इत्यादि । तस्य धर्मस्य  
तस्मिन् धर्मिण्ययोगो य आशंकिनस्तस्य व्यवच्छेदेन विशेषणात् । एतच्च पक्षधर्म  
(११३) इत्यत्रोक्तं । वक्ष्यते च चतुर्थे परिच्छेदे (४१४६) ।

ननु च व्याप्तिग्रहणकाले प्रदेशयोगव्यवच्छिन्नो बहिरसिद्धः । तत्सिद्धो  
वा किमर्थोऽन्वयानुगमः । कथम् (१) असिद्धो यस्मात् । यत्र यत्र धूमस्तत्र त<sup>७</sup>-त्राग्नि-  
रिति व्याप्तिं प्रतीयता सामान्येनाभिमतदेशयोगव्यवच्छिन्नोपि बहिराक्षिप्त एव ।  
केवलमिदानीमस्मिन्देशे बहिरित्येवं विशेषप्रतीत्यर्थमन्वयानुगमनमिष्यते ।

तस्मात् तत्र सामान्यस्यैवायोगव्यवच्छेदेन साधनम् । न तथाऽत्र क्वचित् सत्तासिद्धिः । प्रधानादिशब्दवाच्यस्यैवार्थस्याभावात् निर्विशेषेणैव सा सत्ता ।

कथं स विज्ञातव्योऽभिधा<sup>२</sup>तव्यो निश्चेतव्यश्चेति सोऽपि सिद्ध एव । तत् किमिदानीं ज्ञेयं अस्तीति सिद्धिरस्तु । तथाऽपि किं सिद्धं स्यात् ? अन्यत्र तदेवाग्निसामान्यं तत्र न सिद्धमिति साध्यते ।

तत्रापि तदयोग<sup>३</sup>विरहिणा सामान्येनान्वयो न सिद्ध एव ।

न वै कश्चित् तथाभूतेनार्थेनान्वयं करोति । तस्मात् परं प्रतिपादयता यत्र धमस्तत्राग्निरिति धूमोऽग्निनान्तरीयको<sup>४</sup>ऽग्न्यविनाभावी दर्शनीयः, स तथाऽग्निसामान्येन व्याप्तः सिद्धो यत्रैव स्वयं दृश्यते तत्रैवाग्निर्बुद्धिं जनयति । तत्र साध्यनिर्दे-

तस्मादित्युपसंहारः । तत्रेति प्रदेशादौ । तदयोगव्यवच्छेदेनेति तस्मिन् प्रदेशादौ 128b धर्मिणि साध्यधर्मस्यायोगव्यवच्छेदेन सामान्यस्याग्निमात्रस्य साधनात्<sup>७</sup> नास्त्यन्वय-  
दोषः । नापि सिद्धसाध्यता प्रदेशायोगव्यवच्छेदस्यासिद्धत्वात् । प्रधानादिके धर्मिण्य-  
योगव्यवच्छेदेन सत्तामात्रं साध्यमिति चेदाह । न तथेत्यादि । क्वचिदिति प्रधाना-  
दिके धर्मिणि । कस्मात् (१) प्रधानादिशब्दवाच्यस्यैवार्थस्य त्रैगुण्यादिलक्षण-  
स्यैवाभावात् । निर्विशेषेणैव सा सत्ता । विशेषणभूतस्याधारस्याभावात् (१)

कथमित्यादि परः । सोपि धर्मी कथं विज्ञातव्यः । ज्ञात्वा च शब्देनाभि-  
धातव्यः । अभिहितः प्रमाणेन निश्चेतव्यः । तस्माज्ज्ञेयत्वादिभिः सोपि सिद्ध  
एव । तस्मिन् सत्ता सामान्यं साध्यते । तत्किमिदानीं ज्ञेयनिर्विशेषणमस्तीत्ये-  
तावता प्रधानस्य सिद्धिरस्तु । ज्ञेयाद्यर्थो हि प्रधानार्थः शब्दार्थरूपः स्यान्न  
नित्यादिगुणोपेतः । प्रधानन्तावत्सिद्धम्भवत्यन्ये च धर्मा अन्यैः प्रमाणैः से<sup>२</sup>त्स्यंते  
इति चेदाह । तथापि ज्ञेयत्वादिना किं सिद्धं स्यात् (१) नैवाभिमतस्य प्रधा-  
नस्य स्वलक्षणस्य सिद्धिः स्यात् । अस्य शब्दार्थरूपत्वात् । अग्न्यनुमानेपि तर्ह्य-  
ग्निमात्रं सिद्धमित्यसाध्यं स्यादित्याह । अन्यत्र तु तदेवाग्निसामान्यनियता-  
धारमसिद्धन्तत्र देशे न सिद्धमिति साध्यते ।

ननु तत्रापि तदयोगविरहिणेति तेन प्रदेशेनायोगस्तदयोगस्तेन विरहः  
प्रदेशेन योग इत्यर्थः । सोस्ति यस्य सामान्यस्य तत्तथोक्तं । तेनान्वयो न सिद्धः ।

नेत्यादिना परिहरति । न वै कश्चिन्न्यायज्ञः तथाभूतेन प्रदेशसम्बन्धिना-  
ऽग्निसामान्येन व्याप्तिं करोति । तस्मात् परं प्रतिवादिनं प्रतिपादयता धूमो-  
ग्निनान्तरीयकोऽग्न्यविनाभावी दर्शनीयः । यत्र धूमस्तत्राग्निरित्येवं । स धूम-  
स्तथेति स<sup>४</sup>र्वोपसंहारव्याप्तिप्रदर्शनेनाग्निमात्रेण व्याप्तः सिद्धो यत्रैव प्रदेशे

शेन न किञ्चित् प्रयोजनम् । तत्र दर्शनात् सम्बन्धाख्यानमात्राच्चेष्टस्य सिद्धेः । तदनिर्देशे च कथं तद्विशिष्टेऽन्वयः ? नद् अयं अग्न्यविनाभावितया सिद्धः । अर्थात् अग्निरेव प्रदेशेतायोगं व्यवच्छिन्नति । तस्मात् न एव तथा<sup>१)</sup> साध्य उच्यते इति ।

न पुनस्तथोपन्यासपूर्वकोऽन्वयः । साध्योक्तेरिहानङ्गत्वात् । नन्वर्वागमिनि प्रतिज्ञासाधनेन कश्चिदपनयेत् । तथा चाह—

“अन्यत्रा व्यभिचारेऽपि धर्महेतुं हि दर्शयेत् ।

तत्र तेन प्रमिद्विमत धर्मिणं गमयिष्यति ॥”

तस्मात् यथाग्निसाधनं नैव सत्तासाधनमपि प्राप्तम् ।

निश्चिताव्यभिचारं च लिङ्गं तत्र प्रमिद्विमत

तेन व्यापकधर्मेण धर्मिणं गमयिष्य ।

धर्मिणि स्वयं स्वेन रूपेण दृश्यते तत्रैवाग्निबुद्धिञ्जनयति । तत्रैतस्यां सामर्थ्या-  
दनुमेयप्रतीतौ साध्यनिर्देशेन न किञ्चित् प्रयोजनन्तेन विनापि साध्यसिद्धेः  
एतदेवाह । तत्रेत्यादि । तत्र साध्यधर्मिणि लिङ्गस्य दर्शनात् सम्बन्धाख्यानमात्रा-  
च्चेष्टस्य साध्यस्य सिद्धेः<sup>२)</sup> । यतश्च न साध्यस्य धर्मधर्मिसमुदायस्य निर्देशस्तदा  
तदनिर्देशे च कथन्तद्विशिष्टे साध्यधर्मेणान्वयः (१) नैव (१) यतो नान्वयदोषः  
स्यात् । तदिति तस्मादयन्धूमोऽग्न्यविनाभावितया सिद्धः सामर्थ्यादेव तेन प्रदेशे-  
नायोगम्व्यवच्छिन्नति । तस्मात् समुदायः साध्य उच्यते ।

यदि हि तत्र नाग्निः स्यान्नैव धूमो भवेदिति सामर्थ्यं । अन्वय<sup>३)</sup>स्तु केवले-  
नैव साध्यधर्मेण दर्शनीयो न साध्यधर्मधर्मिसमुदायेन । तस्य दृष्टान्तेऽसिद्ध-  
त्वात् । समुदायेन च व्याप्तिप्रदर्शने प्रयोजनाभावात् । अत एवाह । न पुनर-  
स्यास्तथेति प्रदेशविशिष्टस्योपन्यासपूर्वकोऽन्वयः । किं कारणं (१) साध्योक्ते  
रिहान्वयप्रदर्शनकालेऽनङ्गत्वात् । साध्यनिर्देशपूर्वकाले वान्वयस्येप्यमाणे नैव  
साधनवाक्यात् कश्चित् प्रतिज्ञावाक्यमपनयेत् ।

129a

तस्मात् स्थितमेतत् (१) पक्षमनुप्रदर्श्यैव साध्यधर्मेण लिङ्गस्य व्याप्तिः  
कथनीयेति । तथा चाह आचार्य दिग्ना गः । “लिङ्गस्य धूमादेः साध्येनाव्यभिचारो-  
न्यत्र सामान्ये न धर्मिमात्रे दर्शयितव्यः । निश्चिताव्यभिचारं च लिङ्गन्तत्रे”ति  
साध्यधर्मिणि प्रसिद्धं सत् । तेन व्यापकधर्मेण युक्तं साध्यधर्मिणं गमयिष्यति ।<sup>४)</sup>

तस्मादित्यादिनोपसंहारः । यथाग्निसाधनम्विशेषपरिग्रहादनवद्यं नैव सत्ता-  
साधनमनवद्यं विशेषासिद्धैः । तदेवं सिद्धसाध्यताप्रसंगादनन्वयाच्च न प्र धा ना देः  
सत्ता साध्या ।

अपरामृष्टतद्भेदे वस्तुमात्र तु साधने ॥१९२॥

तन्मात्रव्यापिनः साध्यस्यान्वयो न विहन्यते ।

स्वभावविशेषपरिग्रहेण साधनसत्तायामपि वस्तुमात्रव्यापि<sup>२</sup>नि साध्यधर्मे  
नान्वयव्याधातः ।

न हि तत्रावश्यं विशेषपरिग्रहक्रिया । सत्तामात्राश्रयेऽपि साधने सामर्थ्यात्  
साध्यत्वमेव वैफल्यात्<sup>३</sup> ।

अपि च—

नासिद्धे भावधर्मोस्ति व्यभिचार्युभयाश्रयः ॥१९३॥

धर्मो विरुद्धोऽभावस्य सा सत्ता साध्यते कथम् ।

सत्तासाध्ये तद्धेतुः सर्वत्र प्रत्ययः त्रयीं दोषजान्ति असिद्धव्यभिचारविरुद्धं

साधनं पुनः सर्वमत्रमनुद्दिष्टमिति प्रतिपादयितुमाह । अपरामृष्टेत्यादि ।  
अपरामृष्टोत्पातस्तदभेदः । यस्मिन् वस्तुमात्रे सत्तामात्रे । तस्मिन् सा<sup>२</sup>धने  
क्रियमाणेन्वयो न विहन्यते । कस्य (१) तन्मात्रव्यापिनः सत्तामात्रव्यापिनस्सा-  
ध्यस्य । तदेव विवृण्वन्नाह । वस्तुमात्रव्यापिनि साध्यधर्मे । स्वभावविशेषा-  
परिग्रहेण पुनस्तत्त्वे क्रियमाणे नान्वयव्याधातः । न साध्यशून्यो दृष्टान्त इत्यर्थः ।

न हि तत्रेति । सत्त्वे साधने । कस्मात् (१) सन्मात्राश्रयेऽपि सत्त्वमात्रस्य  
हेतुत्वेनाश्रयणेपीत्यर्थः । न पुनः<sup>३</sup> साध्यत्वे सत्ताया विशेषानाश्रयः (१) कस्माद्  
(१) वैफल्यात् (१६२-६३)

सत्तायां साध्यायां पुनर्दोषान्तरन्दातुमाह । अपि चेति । असिद्धे प्रधानादौ  
धर्मिणि न भावधर्मोस्तीत्यसिद्धो हेतुः । यस्तु भावाभावोभयाश्रयो धर्मः स  
सत्त्वे साध्ये व्यभिचार्यनैकान्तिको योप्यभावस्य धर्मः स सत्त्वे साध्ये विरुद्धो सत्त्व-  
स्यैव साधनात् । यस्यां प्रधानादिसत्तायां साध्यायां हेतु<sup>४</sup>र्यः कश्चिदुपादीयते स  
सर्वो दोषत्रयं नातिवर्त्तते (१) सा सत्ता साध्यते कथं । इह च हेतोः सिद्धत्वमभ्यु-  
पगम्य विरुद्धानैकान्तिकान्तिकत्वे उक्ते हेत्वसिद्धावनयोरसम्भवात् । (१६२-६३)

ननु सर्वज्ञादिसत्तायामपि साध्यायां हेतोरसिद्धतादिदोषस्य तुल्यत्वात् कथन्त-  
त्सत्तासिद्धिः ।

नैष दोषः । यद्यदुपदिश्यते तज्ज्ञानपूर्वकमेव यथाऽन्यत् किञ्चित् । उप<sup>५</sup>-  
दिश्यते च चतुरार्यसत्यं । तस्मात्तदपि ज्ञानपूर्वकमेव यस्य तज्ज्ञानं सोऽस्माभिः सर्व-  
ज्ञोभ्युपगम्यत इति । न कश्चिदुपादीयते । तद्धेतुरिति सत्ताहेतुः । त्रयीमिति  
व्यवयवान्दोषजातिन्दोषप्रकारान्नाभिवर्त्तते । तामाह । असिद्धमित्यादि । विरोध-

नानिवर्त्तते । तत्र भावधर्मो हेतुरादिष्टोऽपि कथमभिद्वन्द्वनाके स्यात् ।

यो हि तत्र भावधर्ममिच्छति स कथं भावं नेच्छेत् ? कदाचिदम्बभावस्य-  
वापेक्षया धर्मिणि व्यतिरेकीव धर्मो निर्दिश्यते । धर्मधर्मवचनगवदानां वाच्यार्थे  
निश्चयज्ञानविषय एव न कश्चिदपि विशेष इत्युक्तम् । यथा उभावपि धर्म इति  
वचने नहि वस्तुनि अनाश्रितेऽविरोधेन प्रतिषेधमात्रस्याभावेऽपि अविरोधात् ।  
यथा न भवति मूर्त्तमिति अमूर्त्तत्वं निरुपाख्येऽपि स्यात् ।

यदि निरुपाख्याभावान्न प्रतिषेधविषयत्वम् । नतः किं विधिविषयोऽस्मिन् ।  
तदपि नेति चेत् । कथं न स प्रतिषेधविषयः<sup>१</sup> ? विधित्ववित्त्वत्वात् प्रतिषेधस्य ।

मिति विरुद्धतां । तत्र भावधर्मो हेतुरसिद्धसत्ताके कथं सिध्येत् ।

स्यादेतद् (१) भावधर्मः प्र<sup>०</sup> वा ना देस्मिद्धो न तु भाव इत्याह । यो ही-  
त्यादि । यो हि प्रधानादिभावधर्महेतुस्तत्र प्रधानादाविच्छति स कथं वादी प्रधा-  
नादिकम्भावं सिद्धं नेच्छेत् । नन्माद् भाव एव धर्मः । कथन्तर्हि भावस्यायं धर्म  
इति कथ्यत इति चेदाह । कदाचिदपेक्षयेति भेदान्तरप्रतिषेधप्रत्ययवा व्यतिरे-  
कीव भिन्नरूप इव धर्मिणः सकाशाद् धर्मो निर्दिश्यते । यथा कृतकत्वस्ये-  
त्यकृतकव्यावृत्त एव भाव उच्यते । नत्वन्य एव धर्मो धर्मशब्देनोच्यते अन्यश्च  
धर्मो धर्मशब्देनेत्याह । न हीत्यादि । यस्मादन्यव्यावृत्तिरतिरपेक्षः पुमान् यदा  
गन्धस्याकृतकादेवैकस्माद् व्यावृत्तिं जिज्ञामते । तदा कृतकत्वमस्येत्युच्यते ।  
यदान्यव्यावृत्तिसाकांशोऽकृतकत्वादेवैकस्माद् व्यावृत्तिं जिज्ञामते तदा कृतकः  
गन्ध इत्यु<sup>१</sup>च्यत इति । एतच्च प्रागेवोक्तम्<sup>(१)</sup> भेदान्तरप्रतिषेधप्रतिषेधेन्या-  
दिना ।

अथ पुनरुभयोर्भावाभावयोर्द्वन्द्वं हेतुम्ब्रूयात् । कथं पुनरेको धर्मो भावाभावयो-  
र्भवति (१) धर्मो हि स्वभावो यश्च भावस्य स्वभावः कथमभावस्य स्यादित्याह ।  
अनाश्रितेत्यादि (१) अनाश्रितम्बस्तु यस्मिन् व्यतिरेकमात्रे तस्य व्यतिरेक-  
मात्रस्य प्रतिषेधमात्रस्य धर्मत्वेन कल्पितस्याभावेऽप्यविरोधात् । व्यतिरेकमात्रमेव  
कथम्भवतीत्याह । अपर्युदासेन प्रसज्यप्रतिषेधेन । प्रसज्योपसर्जनो विधिः पर्युदासः  
स चेह नाश्रितः । यथा न भवति मूर्त्त इत्यमूर्त्तत्वं मूर्त्तत्वनिवृत्तिमात्रं भावेपि  
विज्ञाने निरुपाख्येऽप्यभावेपि स्यात् ।

परः प्रतिबद्धमाह । निरुपाख्याभावान्न प्रतिषेधविषयत्वं । यदधिकरणादि-  
शक्तिर्युक्तान्तत्कस्यचिद्विषयः स्यात् । निरुपाख्यं च सर्वशक्तिरहितान्तत्कथमविषयः  
स्यात् । संप्रति प्रतिषेधविषयत्वे प्रतिषिद्धे किम्बिधिविषयोस्ति निरुपाख्यं । तदपि



तद् अव्यवच्छेदमात्रं द्वयोरपि भावाभावयोः विपक्षवृत्तिशङ्काव्यवच्छेदेन गमकत्वं लभ्यं कथमात्मसात् कुर्यात् । स च स्ववाचा उभयधर्मतां ब्रुवाणः सतोऽन्यत्रापि अस्य वृत्ति भाषते सत्तायामव्यभिचारवचनं इति कथं न व्यभिचारः ? सत्तायां अभावधर्मस्तु भावमात्रव्यापिनोऽर्थस्य व्यवच्छेदस्य हेतुवचनमत्र विरुद्धहेतौ स्यात् । तस्य च वस्तुनः क्वचिदभावाद् अभावे भावव्यवच्छेदस्य सत्त्वात् । तस्मादयं त्रिप्रकारोऽपि धर्मः<sup>४</sup> सत्तायाः साधनेन हेतुलक्षणाश्रयं विना न चान्या गतिः । तस्मान्न सत्ता साध्यते । तन्मात्रव्यापिनि भावधर्मस्यात्र सामान्यसाधनत्वेऽपि सिद्धसत्ताके धर्मिणि नासिद्धिः ।

तेन च साध्यधर्मेण व्याप्तिः कथंचिद् वा यदि निश्चीयते विरुद्धव्यभिचार-

विधिविषयत्वन्निरुपाख्यस्य नेति चेत् । कथमिदानीमभावो न प्रतिषेधविषयः । विधिविषयत्वनिषेधादेव हि प्रतिषेधविषयत्वं । किं कारणम् (१) विधिनिवृत्तिरूपत्वात् प्रतिषेधस्य । तदिति तस्मादेतदनन्तरोक्तमव्यवच्छेदमात्रं द्वयोरपि भावाभावयोः सम्भवत् सत्त्वे साध्ये गमकत्वं कथमात्मसात् कुर्यात् । किम्विशिष्टं गमकत्वं । विपक्षेत्यादि । विपक्षे प्रयोगे वृत्तिहेतोस्तस्य शङ्का तस्या अपि व्यवच्छेदेन न लभ्यन्न चोभयधर्मस्य व्यवच्छेदमात्रस्य विपक्षाद् व्यावृत्तिरस्तीति कथन्तद् गमकत्वमात्मसात् कुर्यात् । स च वा<sup>५</sup>दी स्ववाचान्यवचनेन । सत्तासाधनस्य हेतोरुभयधर्मतां ब्रुवाणस्सतः साध्यादन्यत्राप्यसति अस्योभयधर्मस्य हेतोरवृत्तिर्भाषते (१) स एव च सत्तायां साध्यायामव्यभिचारनिबन्धनत्वाद् गमकत्वस्येत्यव्यभिचारम्भा (?) एत इति हेतोः कथं नोन्मत्तः ।

अभावधर्मन्तु हेतुं सत्तायाम्बदतोस्य वादिनो विरुद्धः स्यात् । सत्त्वविपरीतस्यासत्त्वस्य साधनात्<sup>६</sup> कः पुनरस्यैव अभावस्यैव धर्म इत्याह । व्यवच्छेदं कीदृशम्भावमात्रव्यापी सामर्थ्यलक्षणस्तस्य व्यवच्छेदो नियमेनाभावस्यैव भवति (१) न तु मूर्तत्वादव्यवच्छेदस्तस्यैवोभयधर्मत्वात् । कस्माद्विरुद्ध इत्याह । तस्य भावमात्रव्याप्यर्थव्यवच्छेदस्य भावे क्वचिदभावादभावे च सर्वत्र भावाद् विरुद्धत्वं । तस्मादयं त्रिप्रकारोऽपि भावाभावोभयसम्बन्धी धर्मः सत्ता<sup>७</sup>यास्साधनेन हेतुलक्षणमुक्तः । न च त्रिप्रकारादधर्मादन्या गतिरन्यः प्रकारोस्ति यतस्तस्मान्न सत्ता साध्यते । साधनत्वे लिङ्गत्वेऽस्यास्सत्तायाः सामान्येनानुपात्तविशेषणत्वेन । सिद्धसत्ताके धर्मिणि नासिद्धिः । अनित्यत्वादिके वस्तुधर्मसाध्ये । किम्विशिष्टे तन्मात्रव्यापिनि । तेन च साध्यधर्मेण लिङ्गस्य व्याप्तिः । कथंचिदित्यन्वय<sup>८</sup>मखेन

योरभाव इति<sup>६</sup> नायं प्रसंगः । व्याप्तौ धर्मिसमाश्रये वाऽनिश्चिते सति तत्स्वभाव-  
तया गमको न स कश्चिदपि गमकः स्यात् । अनाद्यं स्वधर्मेण व्याप्तः सिद्धो<sup>७</sup> ।  
स्वभावो गमको वाच्यः ।

न हि प्रकाशतया प्रदीपो हि प्रकाशकः, तद्रूपाप्रतिपत्तौ स्वार्थक्रियां करोति ।

सिद्धः स्वभावो गमको व्यापकस्तस्य निश्चितः ॥१९४॥

तद्धर्मनिश्चयादेव<sup>१</sup> ।

व्यापित्वनिश्चये हि तद्धर्मिणो धर्मः गम्यस्वभावः । अयं निवृत्तावपि तन्नि-  
वर्तकः । तस्यायं व्यापको धर्मः स्वयं निवर्तमानो व्याप्यस्य तस्य धर्मस्य निवर्तकः ।  
यद्यस्याभावे<sup>२</sup> न भवेत्, एवं ह्यस्य व्यापकः सिद्धो भवति ।

तस्माद् एतेन गमकलक्षणेन द्विविधस्यापि साधनप्रयोगस्य गमकलक्षणं

व्यतिरेकमुखेण (?न) वा यदि निश्चीयते । न विरोधव्यभिचारी । न विरुद्धत्व-  
मनैकान्तिकत्वम्बा (।) इति हेतोर्नायं प्रसंगोसिद्धिः (?द्वि) विरुद्धानैकान्तिकलक्षणः ।  
अनिश्चितायान्तु साध्यधर्मेण लिङ्गस्याव्याप्तौ । धर्मिसमाश्रये वा पक्षधर्मत्वे  
वाऽनिश्चिते सति तत्स्वभावतया निश्चितवैलप्यस्वभावतया यो गमकोऽभिमनो  
हेतुर्न स कश्चिद् गमकः । अतः<sup>३</sup> एव कारणात् स्वधर्मेण स्वेन साध्यरूपेण व्याप्तः  
साध्यधर्मिणि सिद्धो निश्चितो हेतुस्वभावो वाच्यः ।

एतदेव द्रढयन्ताह । न हीत्यादि । प्रकाशतया प्रभास्वरतया घटादीनप्रकाशयन्  
यदा कदाचिद् घटाद्युदरान्तर्वर्ती भवति तदा तद्रूपाप्रतिपत्तौ प्रभास्वरताऽप्रतिपत्तौ  
सत्यां स्वार्थक्रियां घटादिप्रकाशनलक्षणां न हि करोति ।

ग<sup>४</sup>मकस्वरूपमभिधायधुना गम्यस्वरूपमाह । व्यापकस्तस्येति । योसौ गमको  
व्याप्यः स्वभावस्तस्य व्यापकः स्वभावः निश्चितो गम्यः ।

तद्धर्मेत्यादिना व्याचष्टे । धर्मिणो धर्मो गम्यः (।) कीदृशस्तस्य गमकत्वे-  
नाभिमतस्य व्यापकत्वेन निश्चितः । कथं पुनर्व्यापकत्वेन निश्चित इत्याह ।  
तद्धर्मनिश्चयादेव व्याप्यधर्मनिश्चयादेव ।

इयता गम्य<sup>४</sup>गमकयोः स्वरूपन्दर्शितं ।

निवर्त्यनिवर्तकयोरपि स्वरूपमाह । तस्येत्यादि । अयमिति व्यापको धर्मः  
स्वयं निवृत्तौ सत्यां तस्य व्याप्यस्य निवर्तकः ।

तस्येत्यादिना व्याचष्टे । अयं व्यापको धर्मः स्वयन्निवर्तमानस्तस्य व्याप्यस्य  
निवर्तक इति सम्बन्धः । किङ्कारणं । यस्मादेवं ह्यस्यायं साध्यो धर्मो व्यापकः  
सिद्धो भवति । यद्यस्य व्यापकस्याभा<sup>५</sup>वे व्याप्यो न भवेत् । तदिति वाक्योपन्यासे ।

उक्तं वेदितव्यम् ।

द्विविधो हि प्रयोगः साधर्म्यवानेव वैधर्म्यवान् च । यदन्ये अन्वयी व्यतिरेकी चेत्याहुः । नानयोः अन्यत्र संयोगभेदात् अर्थतः कश्चिद् अपि भेदः । साधर्म्येणापि प्रयोगेऽर्थाद् वैधर्म्यवतो गतिः । असति तस्मिन् साध्यहेत्वोरन्वयाभावात् । एवं साधर्म्यवतोऽन्वयगतिः स्यात् । तस्मिन्चासति साध्याभावश्चेत् हेत्वभावे शंका<sup>५</sup> स्यादिति विस्तरेण वक्ष्यामः । उदाहरणं—

(१) निर्हेतुकविनाशः

अनित्यत्वे यथा कार्यमकार्यं वाऽविनाशिनि ॥१९५॥

एतेन च अनयोर्द्वयोर्दाहरणमुक्तम् । तत्रान्वयी “यश्च कश्चित् कृतकः स सर्वोऽप्यनित्यः ।” यथा घटा<sup>६</sup>दिः । शब्दश्च कृतकः । एवं कृतकत्वमनित्यत्वेन

अनेनानन्तरोक्तनानुवर्त्यानुवर्तकभावस्य निवर्त्यनिवर्तकभावस्य च प्रदर्शनेन द्विविधस्यापि साधर्म्यवतो वैधर्म्यवतश्च साधनप्रयोगस्य गमकलक्षणं साध्यसाधकत्वलक्षणमुक्तम्वेदितव्यं ।

तद्व्याचष्टे । द्विविधो हीत्यादि । यथाहुरेके इति नै या यि काः । साधर्म्यवानेव हि प्रयोगोन्वयी<sup>६</sup> । वैधर्म्यवानेव च व्यतिरेकी ।

ननु साधर्म्यप्रयोगे पक्षधर्मत्वमन्वयश्चेति (१) तथा वैधर्म्यप्रयोगेपि पक्षधर्मत्वं व्यतिरेकश्चेति द्विरूपन्तर्हि लिङ्गम्प्राप्तमित्याह । नानयोरित्यादि । अनयोरित्यन्वयव्यतिरेकिणोर्हेत्वोर्वस्तुतः परमार्थतो न कश्चिद् भेदः । द्वयोरप्यन्वयव्यतिरेकवत्त्वात् ।  
130b अन्यत्र संयोगभेदात्<sup>७</sup> । तस्मात्तावेवान्वयव्यतिरेकौ कदाचित्साधर्म्यप्रयोगेण प्रतिपाद्यते कदाचिद् वैधर्म्यप्रयोगेणेति प्रयोगमात्रमिदं न त्वर्थः । किं कारणं (१) यस्मात् साधर्म्येणापि हि प्रयोगेऽर्थात् सामर्थ्यात् । साध्यविपक्षाद्धेतोर्वृत्तिर्वैधर्म्यन्तस्य गतिः ।

तदेव सामर्थ्यमाह । असतीत्यादि । तस्मिन्निति वैधर्म्यं । एवं हि साध्येनान्वितो हेतुः स्याद् यदि साध्याभावे न भवेत् । तथा वैधर्म्यं इति वैधर्म्यप्रयोगे । तस्मिन्नित्यन्वये यदि हि साध्येन हेतोरन्वयः स्यात् तदायं साध्यनिवृत्तौ निवर्त्तते । एतच्च व्यतिरेकचिन्तायाम्बक्ष्यामः । (१६४-६५)

अनित्यत्वे यथा कार्यं । अनित्य एव कृतकत्वं । एतच्चान्वयिन उदाहरणं । अकार्यम्वा । अविनाशिनीति व्यतिरेकिण उदाहरणं । तेनायमर्थो भवति (१) अविनाशिनि<sup>८</sup> विनाशाभावे सति । अकार्यं कृतकत्वन्न भवति । तदेवाह (१) अनेनेत्यादि । अनयोरित्यन्वयव्यतिरेकिणोः । यत्किञ्चिदिति सर्वोपसंहारेण

व्याप्तं कथितमिति शब्दोऽपि कृतकत्ववचनसामर्थ्यादेवानित्यः शब्द इति भवति । तस्मान्नावश्यं पक्षो निर्देयः<sup>७</sup> । अयं हि अन्वय्या प्रयोगः ।

अतिरेकेऽपि इति अनित्यत्वाभावे कृतकत्वस्याभावः । शब्दः कृतक इति नित्यत्वमिति सिद्धः । तदभावे न भवतः कृतकत्वस्य शब्दे च भावस्यातो न दात्मनो भावः । सामर्थ्यात् सिद्धः पूर्वन् प्रतिज्ञावचनं अकृतक इति ।

अन्वयस्तु अर्थापत्त्या सिद्धः । तदात्मनियतस्य तन्निवृत्तो तन्निवृत्तेः । नियमं प्रसाध्य निवृत्तिर्वक्तव्या ।

सा चेत् सिद्धा, तदात्मनियमं अर्थादाक्षिपतीति सिद्धोऽन्वयः ।

व्याप्तिकथनेनार्थान्तित्याद् व्यावृत्तिः कृतकत्वस्योक्तेति अतिरेकमिति । शब्दश्च कृतक इति पक्षधर्मकथनं । पक्षः कस्मान्नोच्यत इत्याह । कृतकस्येत्यादि । अनित्यत्वेन व्याप्तं कृतकत्वं यदा शब्देन कथितमिति<sup>८</sup> नियमेन स्वं व्यापकं मन्तिधापयतीति सामर्थ्यादेवानित्यः शब्द इति भवति । तस्मान्नावश्यमित्यादि । इहेति साधर्म्यप्रयोगे (१)

वैधर्म्यवन्तं प्रयोगमाह । व्यतिरेकेपीत्यादि । एतच्चाकार्यम्वा ऽविनाशीत्येतस्य विवरणं । इहापि न प्रतिज्ञावचनं । यस्मात् सिद्धत्वभावतया निश्चिन्तयानित्यत्वभावतया हेतुभूतया । तदभाव इत्यनित्यत्वाभावे सति न भवतः कृतकत्वस्य शब्दे च भावस्यातो सद्भावकथने कृते सति तदात्मनः सत इत्यनित्यत्वभावस्य सतः कृतकत्वस्य शब्दे भाव इति । सामर्थ्यादेवानित्यः शब्द इति सिद्धेः । पूर्ववदिति साधर्म्यप्रयोगवत् ।

नन्वत्र वैधर्म्यप्रयोगेऽन्वयो नोक्त इत्याह (१) अन्वयस्त्वित्यादि । अन्वयमन्तरेण वैधर्म्यस्यानुपपत्तिरर्थापत्तिः । किङ्कारणं (१) न हीत्यादि । यस्मादतदात्मनियतस्यानित्यत्वभावेऽप्रतिबद्धस्य । तन्निवृत्तावनित्यत्वनिवृत्तौ निवृत्तिर्युक्ता । यत एवन्तस्मात् स्वयन्तादात्म्यतदुत्पत्तिभ्यां हेतोः साध्ये नियमं प्रमाणेन प्रसाध्य साध्यनिवृत्त्या मूढं प्रति हेतोर्निवृत्तिर्वक्तव्या ।

तेन यदुच्यते (१) “प्रमाणेन चेन्नियमः प्रसाधितः किन्निष्फलेन निवृत्तिवचनेन । कथं वा नियमं न प्रतिपद्यते ।<sup>९</sup> न तु तन्निवृत्तौ निवृत्तिमिति तदपास्तं ।

अन्ये त्वन्यथा व्याचक्षते । प्रसाध्य शब्दार्थादाक्षेपवचनस्तेनायमर्थो नियमं प्रसाध्य नियममर्थादाक्षिप्य निवृत्तिर्वक्तव्येति । तथाभूतेन वचनेन निवृत्तिर्वक्तव्या । निवृत्त्युक्तिः सामर्थ्यान्नियममाक्षिपतीति । अत एवाह । सा चेत्यादि । सेति नियमस्याक्षेपिका निवृत्तिः सिध्यति परम्प्रति । यदि तथा<sup>१०</sup>भूतेन वचनेन प्रकाशते । तदा-

कथमिदानीं कृतकोऽवश्यमनित्य इति येन उच्यत<sup>३</sup> इति । एवं—

अहेतुत्वाद्विनाशस्य स्वभावादनुबन्धिता ।

न हि विनश्चरं वस्तु तद्भावे हेतुमपेक्षते । स्वहेतोरेव विनश्चराणां भावात् ।  
तस्माद् यः कश्चित् कृतकः स स्वभावेनैव नश्चरः ।

तथा हि वस्तु—

तस्मिन्यसं साध्यात्मनियममर्थादुक्तिसामर्थ्यादाक्षिपति । इति हेतोः सिद्धोन्वयः ।

कथमित्यादि परः । इदानीमिति निश्चिते व्याप्यव्यापकभावे गमको हेतु-  
रित्यभ्युपगमे सतीत्यर्थः । कथं केन प्रमाणेन कृतकोऽवश्यमनित्य इति प्रत्येतव्यो  
निश्चेतव्यो येन त्वयैवमुच्यते । कृतकः शब्दोऽनित्यः । यत्कृतकन्तदनित्य<sup>१</sup>मित्येवं  
पृष्ठो व्याप्तिविषयं बाधकं प्रमाणन्दर्शयितुमाह । यस्मादित्यादि । यस्माद्  
विनाशस्य निवृत्तिधर्मकत्वलक्षणस्य स्वभावात् स्वरूपमात्रादनुबन्धिता । यद्वा  
भवत्यस्मादिति भावः (१) स्वो भावः स्वभावः स्वहेतुरित्यर्थः । तस्मादेवानु-  
बन्धिता विनाशस्य वस्तुनि सद्भावस्तस्मात् कृतकोऽनित्यः । कुत एव तदहेतुत्वाद्  
यतो न जनकाद्धेतोरन्यो विनाश<sup>२</sup>स्य हेतुः (१) तस्मात् स्वभावादनुबन्धः ।

तदयमत्र समुदायार्थः । मुद्गरव्यापारानन्तरं द्वयं प्रतीयते घटनिवृत्तिः ।  
कपालं च (१) तथैते विनाशरूपतया प्रतीयेते । तत्र घटनिवृत्तेर्निरूपत्वेनाकार्य-  
त्वादिति वक्ष्यति । तत्कार्यत्वेन तु प्रतीतिभ्रान्तिरेव । कार्यत्वे वास्या न घट-  
निवृत्तिरूपत्वं स्यात् । घटसम्बन्धित्वेन कृतकत्वात् । विनाशरूप<sup>३</sup>तया च न  
प्रतीतिः स्यात् घटस्य सत्त्वात् । कपालस्यापि मुद्गरकार्यत्वे सत्यपि विनाश-  
रूपता । घटस्यानिवृत्तत्वादिति च वक्ष्यति । ततश्च कथमस्य विनाशरूपतया  
प्रतीतिः । निर्हेतुके तु विनाशे स्वरसतो निवर्त्तमान एव घटो मुद्गरादिसहकारी  
कपालजनकत्वेन सदृशक्षणानारम्भकत्वात् मुद्गरव्यापारानन्तरं घटनिवृत्तेः कपा-  
लस्य<sup>४</sup> च सद्भावात्तयोर्विनाशरूपतया विनाशस्य च सहेतुकत्वेन मन्दमतीना-  
मवसायो युज्यत एव ।

मुद्गरव्यापारानन्तरं सन्तानविच्छेदात् । तत्कथं निर्हेतुकविनाशाभ्युपगमा-  
दिनां प्रतीतिबाधा चोद्यत इति । एतमेवार्थमाह । न हीत्यादि । नश्यन्त इति  
येषान्तावत् कृतकानां नाशो दृश्यते ते विनश्यन्तः । तद्भावे विनश्चरस्वभावे  
स्वरूप<sup>५</sup>जनकादन्यत्र हेतुमपेक्षते । कुतः । स्वहेतोरेव विनश्चराणां निवृत्तिधर्माणां  
भावात् । यतश्च नश्चरस्वभावं प्रत्यनपेक्षता भावानान्तस्माद् यः कश्चिद् कृतकः  
स स्वभावेनैव नश्चरः । (१६५-६६)

सापेक्षाणां हि भावानां नावश्यंभावनेच्छते ॥१९६॥

भावनाशोऽपि निरपेक्ष एव । सापेक्षस्ये<sup>१</sup> हि घटादीनां केषां चिन्नित्याऽपि स्यात् । येन—

बाहुल्येपि हि तद्वेतोर्भावेन कचिदसंभवः ।

क्वचिद असंभवः स्यात् । यदि विनाशहेतोर्बाहुल्यं नेयामपि स्वप्रत्ययाधो<sup>२</sup>-सन्निधानत्वात् नावश्यं सन्निधानमिति कश्चिन्न नश्येदपि । न हि हेतवोऽवश्यं फलवन्तः वैकल्यप्रतिबन्धभावात् । तेनान्यफलाभावात् ।<sup>३</sup>

478b

एतेन व्यभिचारित्वमुक्तं<sup>४</sup> कार्याव्यवस्थितेः ॥१९७॥

सर्वेषां नाशहेतूनां हेतुमन्नाशवादिनाम् ।

इत्यन्तरश्लोकः ।

तदयं भावोऽनपेक्षस्तद्भावम्प्रति तद्भावनियतः । तद्यथा सकलकारण-

यदि सहेतुको विनाशस्तदावश्यंभावो न स्यादित्याह । सापेक्षाणामित्यादि । हीति यस्मात् (१) सापेक्षाणाम्भावानां नावश्यंभावविता (१) तस्मात् निरपेक्षो-भावो विनाशे विनश्वरे स्वभावो हेतुसापेक्षत्वे हि घटादीनाममध्ये केषाञ्चिन्नित्यतापि स्यात् । येषां नाशकारणमसन्निहितं । बाहुल्याद् विनाशकारणानां न क्वचिदसन्निधानमिति चेदाह । येनेत्यादि । तद्वेतोरिति विनाशहेतोस्तेषामपि विनाशकारणानां नावश्यं सन्निधानमिति सम्बन्धः । कस्मात् (१) स्वप्रत्ययाधीनसन्निधित्वात् स्वकारणाय<sup>५</sup> तसन्निधित्वात् । न च विनाशकारणानां कारणानि सर्वत्र सन्निहितानि । ततश्च विनाशहेतोरसन्निधानात् कश्चिन्न नश्येदपि । सत्यपि विनाशहेतुसन्निधाने न नियतो विनाशः (१) यतो न ह्यवश्यं हेतवः फलवन्तः विनाशाख्यकार्यवन्तः । कस्मात् (१) सहकार्यसन्निधानं वैकल्यं । विरुद्धोपनिपातः प्रतिबन्धः । एतेन सापेक्षस्य नावश्यंभाववित्वेन व्यभिचारित्वमुक्तं । (१९५-९६)

131b

सर्वेषां नाशहेतूनां नाशस्य लिङ्गत्वेन ये हेतव उपादीयन्ते तेषां । कस्मात् (१) कार्याव्यवस्थितेः । नाशलक्षणकार्योत्पत्तिनियमाभावात् । हेतुमन्नाशवादिनां हेतुमन्तन्नाशं ये वदन्ति तेषां । यतश्चाहेतुको विनाशः । ततस्मादयम्भावः कृतकोनपेक्षस्तद्भावम्प्रति विनश्वरस्वभावम्प्रति । तद्भावनियतो निवृत्तिधर्मकतायां नियतः । दृष्टान्तमाह (१) असम्भवेत्यादि । न सम्भवति प्रतिबद्धो यस्यां सा कारणसामग्री । सकलेति सहकारिप्रत्ययेन सन्तानपरिणामेन च<sup>६</sup> परिपूर्णेत्यर्थः । प्रयोगस्तु । ये यद्भावं प्रत्यनपेक्षास्ते तद्भावनियताः । तद्यथा

सामग्री<sup>१</sup> कार्योत्पादने ऽसम्भवत्प्रतिबन्धा ।

ननु क्वचित् अनपेक्षणामपि केषांचित् नावश्यं तद्भावं इति भूमिबीजोदक-  
सामग्रीणामपि अंकुरानुत्पत्तेरिति चेत् । न । तत्रापि हेतुभूतस्य सापेक्षत्वात् ।  
नैवं भावस्य काचिदपेक्षा । तत्रापि अन्त्यायां हेतुसामग्र्यां कार्योत्पादने याऽव्यवहिता  
सा फलवत्येवेति<sup>३</sup> । सैव तु तासां मध्येऽङ्कुरहेतुः । अन्यास्तु पूर्वपरिणामस्तदर्थं  
एव ।

न च तां तत्र कश्चित् प्रतिबद्धं समर्थः । एकत्र अविकारानुत्पत्तेः, उत्पत्तौ वा

ऽसम्भवत्प्रतिबन्धा कारणसामग्री कार्योत्पादने । अन्त्यानपेक्षश्च कृतको भावो  
विनाश इति स्वभावहेतुः । (११६-१७)

नन्वित्यादिना नैकान्तिकत्वमाशङ्कते । क्वचित् कार्योऽनपेक्षणामपि केषां-  
चित् कारणानां नावश्यन्तद्भाव इत्याह । भूमीत्यादि । सा हि कार्यजननेऽपेक्षा  
सामग्री । तस्यामसत्यामपि कदाचित् प्रतिबन्धकालेऽङ्कुरानुत्पत्तेः । एतच्च सन्ता-  
नस्यैकत्वमध्यवसायोक्तं ।

नेत्यादिना परिहरति । तत्र यथोक्तायां सामग्र्यां सन्तानस्य परिणामः स्वभा-  
वान्तरोत्पत्तिलक्षणस्तत्र सापेक्षत्वात्<sup>४</sup> । ततोऽनपेक्षत्वादित्यस्य हेतोस्तत्रावृत्तिः ।  
कृतकस्याप्यस्ति विनाशं प्रति कालान्तरापेक्षा ततो हेतुरसिद्ध इत्याह । नैव-  
मित्यादि । कृतकस्य भावस्य नाशे काचित् कालान्तरापेक्षेति वक्ष्यति ।

स्यादेतद् (१) एकस्वभावा एव भूमिबीजादयः कुतस्तेषां सन्तानपरिणा-  
मापेक्षत्वं (१) अतो व्यभिचार एव हेतोरित्याह । तत्राप्रीत्यादि ।

एतदुक्तम्भवति । न भूमिबीजादय एकस्वभावाः पश्चादिव प्रागपि कार्यो-  
त्पादनप्रसङ्गात् । किन्तु तरोत्तरपरिणामेन भिन्नाः । तत्रेति तस्यां सन्तानपरिणामेन  
भिन्नायां सामग्र्यामन्त्या या सामग्री । कार्योत्पादने लक्षणान्तरेणाव्यवहिता सा  
फलवत्येवेति कुतो हेतोरनैकान्तिकत्वं ।

स्यादेतत् (१) पूर्वा सामग्री जनिकापि सती न नियतेत्याह । सैवेत्यन्त्या  
सामग्री तत्र तामु मध्येऽङ्कुरहेतुनान्त्या काचित् । किमर्थन्तर्ह्यङ्कुरार्थिभिः पूर्वा  
सामग्र्युपादीयत इत्याह । अन्यास्त्वित्यादि । पूर्वः परिणामः पूर्वोवस्थाविशेषस्तदर्थ-  
एवाङ्कुरजननसमर्थान्त्यसामग्र्यर्थ एव । तेनार्थिभिरुपादीयते सामग्री रूपतया  
चाध्यवसीयते ।

स्यादेतद् (१) अन्त्याया अपि सामग्र्याः प्रतिबन्धः सम्भवति । तेन  
१३२२ कार्योत्पादनियमाभावात् साध्यशून्यो दृष्टान्त इत्याह न चेत्यादि । तामन्त्यां

एकत्वहानेः<sup>१</sup> तदात्मनो हेत्वप्रच्युती तदुत्पादने प्रतिबन्धहेतोरवगुण्यमकृत्राण्यस्य  
अभावात् । न हि यवबीजादयः सापेक्षाः शाल्यंकुरजनने । तदुत्पत्तिप्रत्ययानां  
कदाचित् तत्रापि सन्निधानात् चेत् कथं निरपेक्षाः ? कथमेवां यन् शालिबीजं नदेव  
उत्पादनस्वभावः । तदभावात् तत्स्वभावापेक्षा ।

एवं तर्हि<sup>६</sup> कृतकानां च केषांचित् सतां वा यो नश्वरः स एव नास्ति । तस्मात्  
तत्स्वभावापेक्षत्वाद् न विनश्वराः ।

शालिबीजादीनां स्वभावो हि स्वहेतोरित्य<sup>७</sup> यो न तद्वेतुः स न तत्स्वभावः स्यात् । ४७९

सामग्रीन्तत्र कार्ये जन्ये । एकत्र भाव इत्यन्त्ये क्षणे । त्रिकारम्योत्पत्ती वा नस्या-  
न्त्यस्य क्षणस्यैकत्वहानेः पूर्वस्य प्रच्युतेविकागव्यस्य च द्वितीयम्योत्पत्तेः । नतश्च  
नासावन्यः स्यात् ।

अथ न तस्यान्त्यस्य जनकस्वभावात् प्रच्युतिगिष्यते । तदा तदात्मनो जनका-  
त्मनः । स्वभावादप्रच्युतस्य तदुत्पादने कार्योत्पादने प्रति वैगुण्यमकृत्राण्यस्य  
प्रतिबन्धहेतोरप्रतिबन्धकत्वाद् विधानकरणात् ।

पुनरपि व्यभिचारमाशङ्कते । यवबीजादयो न सापेक्षाः (१) कस्मिन् (१)  
शाल्यङ्कुरे कार्ये जन्ये । कस्मात् (१) तदुत्पत्तिप्रत्ययानां कदाचित् तत्रापि  
यवबीजादौ सन्निधानात् । ते निरपेक्षा अपि न शाल्यंकुरं जनयन्तीत्यनेकान्तिक  
एवेति ।

कथमिति सिद्धा न्त वा दी<sup>१२</sup> सापेक्षा एवेत्यर्थः । एषामिति यवबीजादीनां  
शालिबीजस्य यस्तदुत्पादनः शाल्यङ्कुरोत्पादनः स्वभावः स एवैषां नास्तीति-  
सम्बन्धः । तत्स्वभावापेक्षा इति शाल्यंकुरोत्पादनस्वभावापेक्षाः ।

कदा च कथं निरपेक्षत्वं स्यादेवन्तर्हीति परः । कृतकानां च केषांचित् सताम्वा  
केषांचित् । स एव स्वभावो नास्ति यो नश्वरः । तस्मात् तत्स्वभावापेक्षत्वाद्  
विनश्वरस्वभावापेक्षत्वाच्च विनश्वरा इत्यसिद्धत्वं हेतोरिति ।

एतन्निराकर्तुमप्रक्रमते । शालिबीजेत्यादि । आदिशब्दाद् यवबीजादीनां । स  
स्वभाव इत्यभिमततरकार्यं जननाजननस्वभावः स्वहेतोरिति कृत्वा । यो यवबी-  
जादिर्न तद्वेतुः । स शालिबीजहेतुर्यस्य हेतुर्नभवतीत्यर्थः । सोऽनस्वभाव इत्यशा-  
ल्यंकुरजननस्वभावः ।

नन्वतद्वेतुश्च स्यात्<sup>१३</sup> तत्स्वभावश्चेत्याह । नियतशक्तिश्चेत्यादि । नियता  
प्रतिनियता शक्तिर्यस्य स तथा (१) स हेतुरिति शालियवबीजजननस्वभावः ।  
स्वरूपेण विभक्तेनैव स्वभावेन प्रतीतः प्रत्यक्षतः ।



नियतशक्तिश्च स हेतुः स्वरूपेण प्रतीत एव । न च स्वभावनिरूप्योऽपि अर्थेषु आकस्मिकः । अनपेक्षस्य हि देशकालद्रव्यनिश्चयायोगात् । तथाऽत्रापि नियमहेतुर्वक्तव्यः । यतः केचिन्नश्वरात्मानो जाताः । न चात्र नियामकः<sup>२</sup> स्वभावस्य हेतुरस्ति ।

यदि सर्वजन्मिनां अनित्यतामिदं, जन्मिनामेव स्वभावो विनाशी । न वै जन्म नाशस्वभावहेतुः । न चाहेतोः स्वभावनियमः । तस्मान्नात्र हेतोः क्वचित् स्वभावप्रविभागः । तदभावात् फलस्य सतो वा नास्तीत्यसमानम् । सेयं विनाशस्य निरपेक्षता क्वचित् कदाचित्<sup>४</sup> भावविरोधिनी तदभावं सत्तया साधयति । यो हि

स्यादेतत् (१) न हेतुकृतः स्वभावभेदो भावानां किन्तु स्वभाव एव कस्यचित् (१) तादृशस्वभावोन्यस्य चान्यादृश इत्याह । न चेत्यादि । आकस्मिक इति निर्हेतुकः । अनपेक्षस्याहेतोः<sup>५</sup> क्वचिद्देशे । क्वचित्काले । क्वचित्च शालिवीजादौ द्रव्ये शाल्यंकुरोत्पादनस्य स्वभावस्य नियमो न स्यात् । किन्तु सर्वस्य सर्वदा सर्वत्र भवेदपेक्षाभावात् । तस्माद् देशादिकमपेक्ष्य भवनियमो हेतुमानिति गम्यते । यथा शालिवीजादीनां स्वभावनियमस्तथात्रापि कृतकेषु, सत्सु वा नियमहेतुर्वक्तव्यो यतो नियामकाद्वेतोः कृतकास्सन्तो वा केचिन्नश्वरात्मानो जाता नान्ये ।

स्यादेतद् (१) यदि नाम नियामको हेतुर्न शक्यते दर्शयितुं तथापि सम्भाव्यत इत्याह । न चात्र लोके नश्वरस्य स्वभावस्य नियामको हेतुरस्ति । न सम्भाव्यत एवेति यावत् । सर्वेषां जन्मवतां नाशस्य सिद्धेर्दृष्टत्वात् । अनियतहेतुको विनाश इति यावत् ।

132b यदि सर्वजन्मिनां विनाशसिद्धिरेवन्तर्हि सत्त्वादिति हेतु<sup>७</sup>रनैकान्तिकः स्यात्तदाह । जन्मीत्यादि । जन्मवतामेव स्वभावो नाशी नाजन्मवतां । नाकाशादीनां सतामपीति परो मन्यते । आ चार्थ आह । न वै जन्मेति । न हि जन्मवशाद् भावस्य स्वभाव उत्पद्यते । तस्मान्न जन्म नाशस्य हेतुः । नाप्याकाशादौ सत्त्वमस्तीत्याह । न चेत्यादि । अहेतोराकाशादेः स्वभावनियमः स्वरूपनियमोऽहेतोर्देशकालप्रकृतिनियमा<sup>८</sup>योगात् । यतश्च सर्वजन्मिनां विनाशसिद्धिराकाशादीनां चासत्त्वं । तस्मान्नात्र कृतकेषु सत्सु वा हेतोर्नश्वरानश्वरजनकत्वेन स्वभावप्रविभागः । तदभावाद्धेतुप्रविभागाभावात् फलस्य कृतकस्य सतो वा नश्वरानश्वरप्रविभागो नास्तीत्यसमानं यवबीजादिना । सेयम्विनाशस्य निरपेक्षता क्वचिद् वस्तुनि । कदाचित् काले विनाशस्य यो भा<sup>९</sup>वस्तेन विरोधिनी करोति तदभावं । तस्य क्वचित्

स्वभावनिरपेक्षः तस्य क्वचित् कदाचिच्च सत्तायां तत्कालद्रव्यापेक्षः नद्रपेक्षत्वात् इति निरपेक्ष एव न<sup>५</sup> स्यादित्युक्तम् । अथ विनाशस्य स्वभावः स तदनपेक्षत्वात् निर्हेतुकः स्यात् ।

सत्ताहेतुभावादेव तथोत्पत्तेः । सत्ता हि भवतः तादृशस्यैव भावस्याभावात् । नावश्यं<sup>६</sup> सतः कुतश्चिद् भाव इति चेत्, अथ मत्तैव आकस्मिकीति नेयं कस्यचित्

कदाचिच्च विनाशस्याभावं स्वभावेन मनया साधयति । सर्वत्र सर्वकालस्वभावं साधयतीति यावत् । किं कारणं । यो हीत्यादि । तत्कालद्रव्यापेक्ष इति यस्मिन् काले भवति यत्र वा द्रव्ये । तं कालं द्रव्यञ्चापेक्षन् इति निरपेक्ष एव न स्यादित्युक्तं प्राक् ।

ननु विनाशकहेतुनपेक्षत्वेन विनाशस्यानपेक्षत्वं, न तु कालाद्यनपेक्षत्वेन (१) तत्कथमुच्यते तत्कालद्रव्यापेक्ष इति निरपेक्ष एव विनाशो न स्यादिति । यदि च कालानपेक्षो विनाशः द्वितीयेऽपि क्षणे विनाशो न स्यात् तत्कालापेक्षत्वात् । द्रव्यानपेक्षत्वे च कस्य तर्हि विनाशः स्यात् ।

एवमन्यते (१) जातस्य तद्भावेऽन्योनपेक्षणादिनि वचनात् । द्वितीय एव क्षणे विनाशो भवति नान्यस्मिन् क्षणे ।<sup>४</sup> तथा सर्वस्य जातस्य भवति न द्रव्यविशेषस्य । तेन द्रव्याऽनपेक्षत्वे कस्य तर्हि विनाशो भवतु (१)

इति निरस्तं । कालान्तरे द्रव्यविशेषे च नाशस्य भावे कालान्तरस्य द्रव्यविशेषस्य च विनाशकत्वमेव स्यात् । विनाशस्य तद्भाव एव भावात् । तस्मात् तत्कालद्रव्यापेक्षत्वे निरपेक्ष एव न स्यादित्युच्यते ।

तर्हीति परः । नेत्याचार्यः । सत्ताया यो हेतुर्भावस्तस्मादेव तथोत्पत्तेर्नश्वरस्वभावस्योत्पत्तेः । एतदेव स्पष्टयति । सतो हि भवत इति सत्तां प्रतिपद्यमानस्य तादृशस्यैव नश्वरस्वभावस्यैव । भावात् । नावश्यं सतः पदार्थस्य कुतश्चित् कारणाद् भाव उत्पादन इति चेत् । केचिद्भि मन्तोऽपि नोत्पत्तिमन्तो यथाकाशादय इति परो मन्यते । आकस्मिकीत्यहेतुका । नेयं सत्ता कस्यचिदर्थस्य कदाचित् काले क्वचिद् द्रव्ये<sup>६</sup> विरमेत् ।

ननु च घटादीनां स्वहेतुतः सत्तानियमे कथमाकाशादिसत्ताप्रसङ्गः ।

सत्यं (१) किन्तु न कस्यचिद् विरमेतेत्यस्यायमर्थः । न स कश्चिद् भावो यत्स्वभावोसावाकाशादिर्न स्यात् सर्वात्मकः प्रसज्यत इत्येके । तदयुक्तं (१) यदि हि घटादिरूपमाकाशो स्यादहेतुकं स्यात् तस्य मृत्पिण्डादिकमन्तरेण भावात् । तस्मान्नेयमाकाशादेस्सत्ता । कस्यचि<sup>७</sup>दात्मादेः कदाचित् काले क्वचिद् देशे १३३२

480a न क्वचित् विरमेत् । तस्मान्नेयं कस्यचित् कदाचित् । यस्य<sup>१</sup> यत्र किञ्चित्  
निवृत्तं सत्ता क्वचिदप्रतिबन्धिनी चेत् न नियमवती स्यात् । तस्मा-  
न्मकी क्वचित् ।

हेतुको विनाश उक्त इति चेत् । जातस्य तद्भावेऽन्यस्यानपेक्ष-  
त्र विनाशो नाम कश्चिद्, भाव एव हि नाशः ।

रूपतः क्षणस्थायी जातः । तस्माद् मन्दाः तत्त्वभाव<sup>२</sup> तदूर्ध्वं व्यवस्यन्ति  
न च पाटवस्याभावात् इत्युक्तम् । तत्सामर्थ्यात् अविद्या तद्वशेना-  
दकार्यं पश्चाद् विनाश्यः । तदयं विनाशः<sup>३</sup> सत्ताव्यतिरेकेण  
प्रतिषेधेन

ञ्चित् तद्व्यनियता न भवेदित्यर्थः ।

न क्वचित् यन्नाह । तद्वीत्यादि । तद्धि वस्तु । किञ्चिदुपलीयेताश्चयेत् ।

तस्येत्यर्थे त्पादादिकं प्रतिबद्धमायत्तं । न चोपलीयेत यस्य यत्राप्रतिबद्धं ।

पूर्वम्वि चेत् । प्रतिबन्धिनी चेत् । द्रव्यकालापेक्षया न नियमवती स्यात् । तथा

तद्व्यनियता न भवेदित्यर्थः ।

तत्त्वतः कस्मिकी क्वचिन्नित्याभिमतेष्वपि ।

तरूप्येण विनाशो विनश्वरस्योत्पादः कथमिदानीमहेतुको विनाश उक्त इति

स्यात् ।

वत्वं । ना परिहरति । जातस्य निष्पन्नस्य तद्भावे विनश्वरताभावे

विरोधी नपेक्षणात् ।

प्यपरस्य विनाश उक्तः । उक्तं चात्र प्राक् यथा<sup>४</sup> न विनाशो नामान्य एव

भावेनानि किञ्चित् कन्तु भाव एव हि नाशः ।

च न भावो नाशः स कथम्भावस्वभावो भवतीत्याह ।

सत्ता<sup>५</sup> नोपेक्षणात् ।

मुद्गरादिना विनाशः । यस्मात् स्वहेतौरेव क्षणस्थायी जातस्तस्माद् भाव एव नाश

तिर्न तु ताकालो भावस्य तमेवैकं क्षणं स्थातुं शीलं यस्य स तथा । न

विरोधिसन्निहिते तिष्ठति । यदि तिष्ठेन्न कदाचिन्न निवर्त्ततेति वक्ष्यामः<sup>६</sup> ।

134a मुद्गरादौ विनाशः कस्मात् प्रवाहविच्छेदात् प्रागपि तथा न

क्वचिद् भवति । न क्वाक्षणिः स इत्याह । तमस्येत्यादि । तं नाशस्वभावमस्य

ननुबन्धात् मन्दा उर्ध्वं प्रवाहविच्छेदकाले व्यवस्यन्ति न प्राक्

रथैकक्षणस्य विनाशो नश्वरस्वभावस्य सत्यपि दर्शने । न दर्शनकालेऽध्यव-

नोत्पत्तिः । तत्सामर्थ्यात्सदृशापरोत्पत्त्या च दर्शनपाटवस्याभावात् ।

हि सामग्र्योपेक्षकाले नाशस्वभावस्य निश्चयस्तस्मात् तद्वशेन निश्चय-

नान्यमपेक्षत इति नद्वयापी। विनाशकारणानपेक्षोऽयं कथं प्रतिपद्येतेति चेत् तद्वेतोरसामर्थ्यात्। अभावकारिणः क्रियायाः प्रतिषेधाच्च शब्दः किम्। कर्थाह सामर्थ्याभाव इति चेत्। सिद्धे हि भावे कारको न न करोति। अन्यक्रियां नम्य न किञ्चिदिति तदन्तद्रूपस्य किञ्चित्करोत्वात्। तदन्तद्रूपवोर्गोचरि किञ्चित्करोति नापेक्षते।

क्रियाप्रतिषेधस्तु कथमिति चेत्। विनाश इति हि भावस्याभावान्ते सन्त्यन्ते। तद् अयं विनाशहेतुर्भावं करोतीति प्राप्तम्। तत्र यद्यभावो नाम<sup>६</sup> किञ्चित् कार्य-स्वभावः स्यात्। स एव भाव इति ताभावः स्यात्। तस्मादभावं करोतीति भावं

वदेत। पश्चादिति यस्मिन् काले नागन्वभावस्य निवृत्त्यस्तत्कारणोपाधिरेव स भावस्य विनाशस्वभावो व्यवस्थाप्यते (१) दृष्टान्तमाह। विकारेत्यादि। यथा विषद्रव्यं गृहीतमपि भ्रान्तिमद्भावात् प्रागनवधारितमज्ञैः पुरुषैः पश्चाद् विषद्रव्यस्य विकारस्य लालाश्रुत्यादेर्दर्शनेन विषं व्यवस्थाप्यते नद्वत्। एतावन्मात्रेणायं दृष्टान्तो न तु मारणशक्तिर्गृहीता पश्चादवधार्यत इति दृष्टान्तः। तदिति तस्माद् अयम्विनाश इति सम्बन्धः। वस्तुनो या सत्ता तद्व्यतिरेकेण न किञ्चिद् विनाशकारणमपेक्षत इति तद्व्यापी मनाव्यापी।

कथमित्यादि परः। असामर्थ्याच्चेति प्रतिवचनं। तद्वेतोरिति नागहेतोः। चकारादकारकत्वाच्च। एतदेव विवृण्वन्ताह। अभावकारिण इत्यभावकारि-तयाभिमतस्य क्रियायाः कारकत्वस्य प्रतिषेधाच्चेति। अवस्तुकारी योभिमतः सोकारक एव भवति। असामर्थ्यन्दर्शयितुमाह। सिद्धे हीत्यादि। नागहेतुर्भावा-दभिलम्बा विनाशं कुर्यात्ततो न्यम्बा। न तावदाद्यः पक्षः सिद्धे हि भावे कारको नाशहेतुस्तम्भावं न करो<sup>७</sup>ति सिद्धत्वादेव। नापि द्वितीयः पक्षः। यतो नाप्यन्य-क्रियान्तस्य भावस्य न किञ्चित्। तदवस्थत्वात्। तदन्तद्रूपेत्यादि। भावरूपस्य ततो न्यस्य च विनाशस्य कारणाच्चाकिञ्चित्करो विनाशहेतुरतो नापेक्ष्यत इति सिद्धमसामर्थ्यं।

क्रियाप्रतिषेधस्तु कथमित्याह। विनाश इति हि भावस्याभावान्ते हेतुमन्ता-शवादिनो सन्त्यन्ते। अस्माभिर्भावस्वभाव एव विनाश इत्यु<sup>१</sup>क्तं। तदिति तस्मा-दयं विनाशहेतुर्विनाशं करोत्यभावं करोतीति प्राप्तं। तत्रैतस्मिन् प्राप्ते सति यद्य-भावो नाम किञ्चित् स्वभावः कार्यः स्यात्। तदा कार्यत्वादङ्कुरादिवत् स एव भाव इति ताभावः स्यात्। अथ यथा घटो घटरूपेण कार्यः पटश्च पटरूपेण कार्यो न तु कार्यत्वाद् घटः पटो भवति। तथा भावो भावरूपेण कार्योऽभावोप्यभावरूपेण कार्यः<sup>२</sup> स्यात्। न तु भाव एव भवतीति। तदयुक्तम्भवतीति हि भावो न भवतीति

479<sup>b</sup> कदाचित् क्वचित् विरमेत् । तस्मान्नेयं कस्यचित् कदाचित् । यस्य<sup>7</sup> यत्र किञ्चित् न प्रतिबद्धम् । सेयं सत्ता क्वचिदप्रतिबन्धिनी चेत् न नियमवती स्यात् । तस्मान्नेयं सत्ताऽऽकस्मिकी क्वचित् ।

अथ कथमहेतुको विनाश उक्त इति चेत् । जातस्य तद्भावेऽन्यस्यानपेक्ष-  
णत्वात् । न चात्र विनाशो नाम कश्चिद्, भाव एव हि नाशः ।

स एव हि क्षणस्थायी जातः । तस्माद् मन्दाः तत्त्वभावं<sup>2</sup> तदूर्ध्वं व्यवस्यन्ति न प्राक्, दर्शनेऽपि पाटवस्याभावात् इत्युक्तम् । तत्सामर्थ्यात् अविद्या तद्वशेना-  
विद्याहृतदृष्टे नाशवत् पश्चाद् विनाश्यः । तदयं विनाशः<sup>3</sup> सत्ताव्यतिरेकेण

विरमेत् । देशकालद्रव्यनियता न भवेदित्यर्थः ।

एतदेव द्रव्यत्नाह । तद्धीत्यादि । तद्धि वस्तु । किंचिदुपलीयेताश्चयेत् ।  
यस्य यत्र किंचिदुत्पादादिकं प्रतिबद्धमायत्तं । न चोपलीयेत यस्य यत्राप्रतिबद्धं ।  
सेयं सत्ता क्वचिदप्रतिबन्धिनी चेत् । द्रव्यकालापेक्षया न नियमवती स्यात् । तथा  
चाकाशस्येयं सत्ता नात्मनः । आत्मनस्सत्ता न कालस्येत्यादि न स्यात् । यतश्चै-  
वन्तस्मान्नेयं सत्ताकस्मिकी क्वचिन्नित्याभिमतेष्वपि ।

यदि सत्ताहेतुरेव विनश्वरस्योत्पादः कथमिदानीमहेतुको विनाश उक्त इति  
व्याघातमाह ।

जातस्येत्यादिना परिहरति । जातस्य निष्पन्नस्य तद्भावे विनश्वरताभावे  
जनकाद्धेतोरन्यस्यानपेक्षणात् ।

अहेतुको विनाश उक्तः । उक्तं चात्र प्राक् यथा<sup>2</sup> न विनाशो नामान्य एव  
कश्चिद् भावात् किन्तु भाव एव हि नाशः ।

ननु च प्रध्वंसाभावो नाशः स कथम्भावस्वभावो भवतीत्याह ।

स एव हीत्यादि । यस्मात् स्वहेतुरेव क्षणस्थायी जातस्तस्माद् भाव एव नाश  
उक्तः । य एव सत्ताकालो भावस्य तमेवैकं क्षणं स्थातुं शीलं यस्य स तथा । न  
पुनस्तपद्य क्षणमपि तिष्ठति । यदि तिष्ठेन्न कदाचिन्न निवर्त्तेतेति वक्ष्यामः<sup>3</sup> ।  
यद्येकक्षणस्थायी भावो विनाशः कस्मात् प्रवाहविच्छेदात् प्रागपि तथा न  
निश्चीयतेऽनिश्चयाच्चाक्षणिकः स इत्याह । तमस्येत्यादि । तं नाशस्वभावमस्य  
घटादेरासंसारमविद्यानुबन्धात् मन्दाः उर्ध्वं प्रवाहविच्छेदकाले व्यवस्यन्ति न प्राक्  
सत्ताकाले । दर्शनेपीति नश्वरस्वभावस्य सत्यपि दर्शने । न दर्शनकालेऽध्यव-  
सायोस्ति । अविद्या(साम)र्थ्या<sup>4</sup>त्सदृशापरोत्पत्त्या च दर्शनपाटवस्याभावात् ।  
यतश्च सन्तानविच्छेदकाले नाशस्वभावस्य निश्चयस्तस्मात् तद्वशेन निश्चय-

नान्यमपेक्षत इति नद्व्यापी । विनाशकारणानपेक्षोज्यं कथं पतिपद्येतेन चेत् तद्वेतोरेसामर्थ्यात् । अभावकारिणः क्रियायाः प्रतिषेधाच्च शब्दः किमु । कथं हि सामर्थ्याभाव इति चेत् । सिद्धे हि भावे कारको न न करोति । अन्यक्रियां तस्य न किञ्चिदिति तदतद्रूपस्य अकिञ्चित्करत्वात्, तदनन्तभावोऽकिञ्चित्करोऽपि नापेक्षते ।

क्रियाप्रतिषेधस्तु कथमिति चेत् । विनाश इति हि भावस्याभावान्ते मन्यन्ते । तद् अयं विनाशहेतुर्भावं करोतीति प्राप्तम् । तत्र यद्यभावो नाम<sup>६</sup> कश्चित् कार्य-स्वभावः स्यात् । स एव भाव इति नाभावः स्यात् । तस्मादभावं करोतीति भावं

वशेन । पश्चादिति यस्मिन् काले नाशस्वभावस्य निश्चयस्तत्कालोपाधिरेव स भावस्य विनाशस्वभावो व्यवस्थाप्यते (१) दृष्टान्तमाह । विकारेत्यादि । यथा विषद्रव्यं गृहीतमपि भ्रान्तिसद्भावान् प्रागनवधारितमजैः पुरुषैः पश्चाद् विपक्व<sup>७</sup>तस्य विकारस्य लालास्रुत्यादेर्दर्शनेन विषं व्यवस्थाप्यते नद्वन् । एतावन्मात्रेणायं दृष्टान्तो न तु मारणशक्तिर्गृहीता पश्चादवधार्यत इति दृष्टान्तः । तदिति तस्माद् अयम्विनाश इति सम्बन्धः । वस्तुनो या सत्ता तद्व्यतिरेकेण न किञ्चिद् विनाशकारणमपेक्षत इति तद्व्यापी सत्ताव्यापी ।

कथमित्यादि परः । असामर्थ्याच्चेति प्रतिवचनं । तद्वेतोरिति नाशहेतोः । चकारादकारकत्वाच्च । एतदेव विवृण्वन्ताह । अभावकारिण इत्यभावकारि-तयाभिमतस्य क्रियायाः कारकत्वस्य प्रतिषेधाच्चेति । अवस्तुकारी योभिमतः सोकारक एव भवति । असामर्थ्यन्दर्शयितुमाह । सिद्धे हीत्यादि । नाशहेतुर्भावा-दभिन्नत्वा विनाशं कुर्यात्ततोऽन्यत्वा । न तावदाद्यः पक्षः सिद्धे हि भावे कारको नाशहेतुस्तम्भावं न करो<sup>८</sup>ति सिद्धत्वादेव । नापि द्वितीयः पक्षः । यतो नाप्यन्य-क्रियान्तस्य भावस्य न किञ्चित् । तदवस्थत्वात् । तदतद्रूपेत्यादि । भावरूपस्य ततोऽन्यस्य च विनाशस्य कारणाच्चाकिञ्चित्करो विनाशहेतुरतो नापेक्ष्यत इति सिद्धमसामर्थ्यं ।

133b

क्रियाप्रतिषेधस्तु कथमित्याह । विनाश इति हि भावस्याभावान्ते हेतुमन्ता-शवादिनो मन्यन्ते । अस्माभिर्भावस्वभाव एव विनाश इत्यु<sup>१</sup>क्तं । तदिति तस्मा-दयं विनाशहेतुर्विनाशं करोत्यभावं करोतीति प्राप्तं । तत्रैतस्मिन् प्राप्ते सति यद्य-भावो नाम कश्चित् स्वभावः कार्यः स्यात् । तदा कार्यत्वादङ्कुरादिवत् स एव भाव इति नाभावः स्यात् । अथ यथा घटो घटरूपेण कार्यः पटश्च पटरूपेण कार्यो न तु कार्यत्वाद् घटः पटो भवति । तथा भावो भावरूपेण कार्योऽभावोऽप्यभावरूपेण कार्यः<sup>२</sup> स्यात् । न तु भाव एव भवतीति । तदयुक्तम्भवतीति हि भावो न भवतीति

480a न करोतीति क्रियाप्रतिषेधोऽस्य कृतः स्यात् । तथाऽपि अयमर्कचित्करः किमिति<sup>७</sup> निवर्त्यते । सिद्धा विनाशं प्रत्यनपेक्षा भावस्य । तस्मात्—

असामर्थ्याच्च तद्धेतोर्भवत्येव स्वभावतः ॥१९८॥

चाभावस्तेनाभावो भावविरोधी । न चाभावरूपतया तस्य प्रतिभासनादभावरूपता । भवनधर्मत्वेनाभावरूपतया प्रतिभास एव न स्यादितिदमेव चोद्यते । न च परस्परविविक्तरूपतयाऽभावानां प्रतिभासः । यतश्चाभावस्य नीरूपत्वादकार्यत्वन्तस्मादभावं करोतीति भाव<sup>३</sup> न करोतीति वाक्यार्थः स्यात् । तेन क्रियाप्रतिषेधोऽस्य नाशहेतोः कृतः स्यात् । तथापि क्रियाप्रतिषेधेऽप्ययं विनाशहेतुरर्कचित्करः । किमिति नाशोऽपेक्ष्यते भावेनेति सिद्धा विनाशं प्रत्यनपेक्षा भावस्य ।

ननु निहेतुकेपि विनाशे कथम्विनाशं प्रत्यनपेक्षा भावस्य । स्वभावो हि स तस्येत्थं येनापेक्ष्य निवर्तते विरोधिनां (१) यथाऽन्येषां प्रवाहो मुद्गरा<sup>४</sup>दिकं । तेन पूर्वम्बिरोधिनाऽभावे नानिवृत्तेः कथं क्षणिकत्वमिति ।

तदयुक्तं । यतो विरोध्यपेक्षस्वभावत्वं यदि वस्तुनो न पूर्वमपि तदास्य पूर्वोत्तररूपयोर्भेदाद् नित्यत्वमेव । अथ पूर्वमपि स स्वभावोस्ति तदा पूर्वमप्यस्य निवृत्तिः स्यात् । अथ तदा विरोध्यभावान्न निवर्तते । कथन्तर्हि विरोध्यपेक्षस्वभावत्वं । सत्येव विरोधिनि । विरोध्यपेक्षस्वभाव<sup>५</sup>त्वस्य भावान्त्वान्यदा । यदि विरोधी वस्तुनो नोपकारकः कथन्तन्तदपेक्षते । उपकारे वा विरोधिसन्निधानेऽप्यपरस्य भावस्योत्पत्तिरिति पूर्वको भावस्तदवस्थो दृश्येत । विरोधे सन्निधानाभावेनानिवृत्तेः । अथ निवर्तते । न तर्हि विरोध्यपेक्षया भावस्य निवृत्तिः (१) यदि च न भावम्विनाशयति कथम्बिरोधी । न च क्षणिकवादिनां विरोधिसन्निधाने सत्ता<sup>६</sup> नो निवर्तते । किन्तर्हि नोत्पद्यते । तथा हि निरोधमुपगच्छन्नेव घटो मुद्गरादिसहकार्यपेक्षः कपालजनकत्वेन सदृशक्षणानारम्भको भवतीति सन्तानानुत्पत्तिर्न तु विरोधिनमपेक्ष्य प्रवाहो निवर्तते । यतश्च पूर्वसन्तानेनोत्पत्तिसोर्भावस्य विरोधिसन्निधाने सन्तानानुत्पत्तिरत एव मन्दमतीनां सहेतुकनाशाध्यवसायो मुद्गरादौ च विरो<sup>७</sup>धित्वावसाय इति सर्वं सुस्थं । तस्मान्निरोधपेक्षत्वादेव यत्र नाम क्वचिद् भवद्दृष्टो विनाशस्तत्रैव स्वभावत एव भवति ।

134a

नन्वहेतुकेपि नाशे यदैव घटादेर्नाशः प्रतीयते तदैवाहेतुकः स्यान्न पूर्वमप्रतीतेरर्थेक्षणस्थायित्वेन घटादेरुत्पत्तेः पूर्वमपि नाशः (१) ननु यथैकक्षणस्थायित्वे नोत्पत्तिः स्वहेतुभ्यस्तथा ज्ञेयक्षणस्थायित्वेनाप्यु<sup>८</sup>त्पत्तिः स्यात् । विचित्रशक्तयो हि सामग्र्यो दृश्यन्ते । तत्र काचित् स्यादपि याऽनश्वरात्मानं जनयेदित्याह ।

यत्र नाम भवत्यस्मादन्यत्रापि स्वभावतः ।

सोऽयं क्वचित्<sup>१</sup> सत्तादर्शननिर्गपेक्षत्वात् स्वभावः स्यात् । तत्रान्यत्रापि स्वभावभावी विशेषाभात् ।

अस्मादित्यादि । अस्माच्च स्वभावभावभावादित्यत्रापि देशादिव्यवधानेना-  
दृष्टे । तथा दृष्टे (१) विरोधि सन्निधानात् पूर्वमपि स्वभावत एव विनाशो भवति ।

एवमन्यते । येषान्नाविनाशो दृश्यते तेषां यदि न प्रतिक्षणं विनाशः स्यात्  
तदा विनाशप्रतीतिरेव न स्यात् । तथा हि यदि द्वितीये क्षणे भावस्य स्थिति-  
स्तदानीं सर्वदेव तिष्ठेत् । द्वितीयेपि क्षणे क्षणद्वयस्थायी स्वभावत्वात् । नदा  
च तेनापरक्षणद्वयं स्यान्वयं । अपरस्मिन्नापि क्षणे क्षणद्वयस्थायिस्वभावत्वा-  
दपरस्मिन् क्षणेऽवस्थानं स्यादेवमन्तरोत्तरे क्षणे द्रष्टव्यमित्यासंसारम्भावस्य  
स्थितिः स्यात् ।

अथ प्रथमे क्षणे भाव<sup>३</sup>स्य क्षणद्वयस्थायी स्वभावो द्वितीये क्षणे एकक्षणस्थायी ।  
तथापि तयोः स्वभावयोर्भेदात् क्षणिकत्वं स्यात् । न त्वेवमपि प्रथमे क्षणे भावस्या-  
नेकक्षणावस्थायिस्वभावादक्षणिकत्वं स्यान्नामंसारं स्थितिप्रमङ्गादित्युक्तत्वात् ।

ननु द्वितीयेपि क्षणे भावस्योत्तरक्षणानवस्थानेपि पूर्वक्षणस्थायी रूपाभेदेन  
पूर्वमपि स्थानात् क्षणद्वय<sup>४</sup>स्थायित्वमस्येवेति चेत् (१)

न । पूर्वम्भावस्य ह्येव स्वभावो यदेकस्मिन् क्षणे तिष्ठत्यन्यस्मिन् क्षणे स्था-  
स्यति । स एव चेत्स्वभावो द्वितीये क्षणे नदाप्येकस्मिन् क्षणे तिष्ठत्यन्यस्मिन्  
क्षणे द्वयं स्थास्यतीत्येवमन्तरोत्तरक्षणेपि द्रष्टव्यमिति न विनाशो भावस्य स्यात् ।  
दृश्यते च (१) तस्माद् विनाशप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या प्रतिक्षणविनाशानुमानं ।

अदृष्टेषु तर्हि कृतकेषु कथं प्रतीतिक्षणविनाशित्वानुमानं विनाशस्यैवादर्शनात् ।

नैष दोषो यस्मात् तेषामपि प्रथमे क्षणे य एव स्वभावः स एव चेत् द्वितीयादि-  
क्षणे तदाऽभूत्वा भवनमेव प्रथमक्षणवत् । अथ प्रथमे क्षणे तस्य जन्मैव न स्थिति-  
द्वितीये च क्षणे स्थितिरेव न जन्म । एवमपि क्षणिकत्वं स्यात् । जन्मजन्मिनोः  
स्थितिस्थितिमतोऽश्वाभेदात् । न च द्वितीये क्षणे जन्म विना स्थितिर्युक्ता । जन्म  
चेन्न तदास्थितिस्तस्या द्वितीयादिक्षणभावित्वात् । द्वितीयादौ क्षणेऽप्येवमिति सर्व-  
त्रोत्पत्तिरेव न स्थितिरिति क्षणिकत्वं । किं च परस्परभिन्नस्यापरापरकाल-  
सम्बन्धित्वस्य कृतकाद् भावादभिन्नत्वात् क्षणिकत्वमेव ।

सोऽयमित्यादिना कारिका र्थमाह । अयमिति विनाशः । क्वचिद् घटादौ  
मुद्गरादिसन्निधाने<sup>७</sup> तथान्यत्रापि मुद्गरसन्निधानात् पूर्वमपि । एवन्देसादि- 134b



या काचिद् भावविषया द्विधैवानुमितिस्ततः<sup>२</sup> ॥१९९॥

स्वसाध्ये कार्यभावाभ्यां संबन्धनियमात्तयोः ।

तस्मात् भावविषयानुमानं द्विविधमेव कार्यलिङ्गकं स्वभावलिङ्गकं च ।  
यथास्वं विशेषक (व्यापि) साध्ये लिङ्गिनि तयोरेव प्रतिबन्धात् यथोक्तपूर्वम् ।

( ३ ) अनुपलब्धिचिन्ता

क, अनुपलब्धेः प्रामाण्यम्

प्रवृत्तेर्बुद्धिपूर्वत्वात् तद्भावानुपलम्भने ॥२००॥

प्रवर्तितव्यं नेत्युक्तानुपलब्धेः प्रामाण्यता ।

तृतीय<sup>४</sup>स्तु हेतुरनुपलब्धेरविशेषेण क्वचिदर्थं गमक इत्युच्यते । सत्तानिश्चय-  
ध्वनिव्यवहारप्रतिषेधे हि सर्वैव लिङ्गम् ।

व्यवधानेपि । ( १९८-१९९ )

यत्पूर्वमुपन्यस्तन्तत्र द्वौ वस्तुसाधनाविति तदुपसंहरन्नाह । तत् इति तस्माद्  
या काचिद् भावविषया कार्यस्वभावाभ्यां लिङ्गाभ्यां द्विधैवानुमितिः । कस्मात्तयोः  
कार्यस्वभावयोरेव स्वसाध्ये सम्बन्धनियमात् । कार्यं लिङ्गं यस्या अनुमितेः । एवं  
स्वभावो लिङ्गं यस्या इति विग्रहः<sup>१</sup> । यथास्वं व्यापिनि<sup>२</sup> साध्य इति कार्यस्य कारणं  
व्यापकं साध्यं (१) स्वभावस्यापि स्वभावो व्यापकः साध्यस्तस्मिन् साध्ये लिङ्गिनि  
तयोरेव कार्यस्वभावयोर्लिङ्गयोः प्रतिबन्धात् । ( १९८-१९९ )

अनुपलब्धिभङ्गिकृत्याह । प्रवृत्तेरित्यादि । प्रवृत्तेः । सन्निश्चयशब्दव्यवहार-  
लक्षणयोः बुद्धिपूर्वत्वात् प्रमाणपूर्वत्वात् । तद्भावानुपलम्भने तस्य प्रवृत्तिविषयस्य  
भाव<sup>३</sup>स्य प्रत्यक्षानुमानाभ्यामनुपलम्भने प्रेक्षावता प्रवर्तितव्यं नेतीयता लेशेनादृश्य-  
विषयाया अप्यनुपलब्धेरुक्ता प्रामाण्यता । तृतीयस्तु हेतुरनुपलब्धिगमक इत्युच्यते  
इति सम्बन्धः । अविशेषेणेति दृश्यविषयेत्यमुन्विशेषन्त्यक्त्वा सामान्येन क्वचिदर्थं  
साध्ये । सन्निश्चयेत्यादिना तमेवार्थन्दर्शयति । प्रमाणपृष्ठभावी सदिति<sup>३</sup> विकल्पः  
सन्निश्चयः । तत्पृष्ठभावेव सदिति ध्वनिः सच्छब्दः । तथैव सदित्यनुष्ठानं  
सद्व्यवहारः । तेषां प्रतिषेधे हि सर्वैव दृश्यविषयाऽदृश्यविषया च ।

ननु कारिकायां प्रवृत्तिरित्युक्तन्तत्कथं वृत्तौ सन्निश्चयेत्यादि व्याख्यायत  
इत्याह । सन्निश्चयाद्वीत्यादि । यस्मात् सतां विद्यमानानां निश्चयाच्छब्दव्यवहाराः

मन्निश्चयाद्धि शब्दव्यवहाराः प्रवर्तन्ते । तस्मात् ते प्रवृत्तिरित्युक्तम् ।  
तथा ह्यनुपलब्धिरेवासतामस्त्वमित्युक्तम् । नच्च प्रतिपन्नवशादुक्तं, न वस्तु-  
वशात् । यावदत्राप्रतिपत्तिः तावदत्र स्वभावोऽप्य नास्ति । मनाऽपि तेन तदर्थो-  
करणात् । वस्तुनस्तु अनुपलभ्यमानो न मन्नासन् । मनामपि स्वभावादिविप्र-  
कर्षादनुपलम्भात् तस्यासत्त्वपि तुल्यत्वात् । न प्रतिपत्तुः प्रमाणाभावात् उप-  
लब्धिलक्षणमेतत् सत्त्वं तन्निवृत्तं स्वनिमित्तात् शब्दव्यवहारात् निवर्तयति ।

तेन यापीयमनुपलब्धिरूपलक्षणप्राप्तानां साऽपि वस्तुनोप्यसत्त्वरूपा-  
ऽप्रवृत्तियोग्यत्वात् । तस्या अपि अत्र विषये तुल्यं प्रामाण्यम् । अन्निश्चय-  
फलाऽपि सा ।

प्रवर्तन्ते तस्मात् सन्निश्चयशब्दव्यवहारास्त्रयोऽपि प्रवृत्त्यङ्गत्वात् पुरुषप्रवृत्तिरिति-  
मित्तत्वात् प्रवृत्तिरित्युक्तः । तस्मान्न मृत्रवृत्त्यवधान इति ।

किम्पुनः कारणमुपलम्भनिवृत्तौ सद्ब्यवहारो निवर्तते । तथा ह्यनुपलब्धि-  
रेव द्विप्रकाराप्यविशेषेणासत्त्वमित्युक्तं प्राक् । तच्चामस्त्वम्विप्रकृष्टायामनुपलब्धौ  
प्रतिपत्तृवशादुक्तं । प्रतिपत्ता ह्यनुपलभ्यमानान्तास्तीत्यध्यवस्यति । न वस्तुव-  
शात् । तथा हि विप्रकृष्टे सत्त्वमसत्त्वञ्च सन्दिग्धं । तस्मात् तावद्धि स  
विप्रकृष्टो भावोऽस्य प्रतिपत्तुर्नास्ति यावदत्राप्रतिपत्तिः । कस्मात् (१) सतापि तेन विप्र-  
कृष्टेनार्थेनानुपलब्धेन तदर्थोकरणात् । तस्य पुंमर्थोकरणात् । सन्त्यसत्त्वः ।  
वस्तुतस्त्वनुपलभ्यमानो न सन्नासन् । कस्मात् (१) सतामपि कदाचित्  
स्वभावादिविप्रकर्षादनुपलम्भासत्तानिश्चयः । क्वापि मत्तानिश्चयस्तस्यास्यानु-  
पलम्भस्यासत्त्वपि तुल्यत्वात् । तदिति तस्मात् । एतत् सत्त्वमिति सम्बन्धः ।  
किम्भूतमनुपलब्धिलक्षणदेशादिविप्रकृष्टं प्रतिपत्तुः प्रमाणाभावात् । प्रत्यक्षानु-  
मानाभावान्निवृत्तन्न वस्तुवशात् । किं करोति (१) स्वनिमित्तान् शब्दव्यवहा- 1352  
रान् निवर्तयति ।

उपलब्धिलक्षणमित्यन्ये पठन्ति । उपलब्धिरेव सत्त्वमुपचारात् तथाभूतं  
सत्त्वं निवृत्तमित्यर्थः ।

येनैवन्तेन कारणेन यापीयमनुपलब्धिः (१) केषाम् (१) अनुपलब्धिलक्षण-  
प्राप्तानां । या वस्तुतोप्यसत्त्वरूपा (१) अपिशब्दात् प्रतिपत्तृवशादपि । किं  
कारणम् (१) अप्रवृत्तियोग्यत्वादसद्ब्यवहारयोग्यत्वात् । तस्या अप्यनुपलब्धिरेतत्स-  
द्ब्यवहारप्रतिषेधकत्वेन तुल्यं प्रामाण्यं । अत्र विषय सद्ब्यवहारप्रतिषेधे ।

येयमनुपलब्धिलक्षणप्राप्तानु पलब्धिरसन्निश्चयफलापि सा । असन्निश्चयः

असत्तायां तल्लक्षणो यदुपलब्धियोग्यः सकलेष्वन्येषु कारणेषु सन् नोपलभ्येत ।  
न पुनः पूर्वाऽसत्तासाधनी ।

शास्त्राधिकारासम्बद्धा<sup>३</sup> बहवोऽर्था अतीन्द्रियाः ॥२०१॥

अलिङ्गाश्च कथन्तेषां सभावोऽनुपलब्धितः ।

तदभावसाधनेऽनुपलब्धिसाधनेण सर्वार्थानां प्रमाणत्रयनिवृत्त्या सिद्धं स्यात्  
(इति) तस्य शास्त्र<sup>४</sup>स्य निवृत्तिर्हि न ह्यभावसाधनी तस्य क्वचिदधिकारे प्रवृत्तेः ।  
शास्त्रप्रवृत्तौ हि पुरुषार्थसाधनोपायं कमप्याश्रित्य प्रवृत्तौ । अन्यथाऽसंबद्ध<sup>५</sup>प्रला-  
पस्य अप्रामाण्यात् ।

तत्र प्रकरणेऽपि बहवोऽर्था नावश्यं निर्देश्या यथा प्रत्यात्मनियता पुरुषचेतसः  
कस्यचिदनियतनिमित्तभावि<sup>६</sup>वृत्तयः । देशकालविप्रकृष्टेषु उपधानद्रव्यभेदवत् ।

फलं यस्या इति विग्रहः । (२००-२०१)

असत्तायामित्यादिना व्याचष्टे । असत्तायामप्यनिश्चयेऽपि यस्मान्न ह्यस्ति  
सम्भवो यदुपलब्धियोग्यो भावः सकलेष्वन्येषूपलम्भकारणेषु सन् विद्यमानो नोप-  
लभ्येत<sup>२</sup> । न पुनः पूर्वा विप्रकृष्टविषयानुपलब्धिरसत्तासाधनी । तथा हि (१)  
प्रत्यक्षानुमानागमनिवृत्तिलक्षणैवानुपलब्धिः । तत्र शास्त्रस्याधिकारोऽस्मिन् प्रकरणे  
तत्रासम्बद्धा अनान्तरीयका बहवोऽर्थाः स्वभावादिविप्रकर्षणः शास्त्रे नाधिक्रियन्त  
इति यावत् । प्रत्यक्षस्यापि न ते विषया इत्याहातीन्द्रियाः । नाप्यनुमानस्य यस्मा-  
दलिङ्गाः<sup>३</sup> नैषां लिङ्गमस्तीत्यलिङ्गाः । तेषामतीन्द्रियाणामर्थानां प्रमाणत्रया-  
निवृत्तिलक्षणाया अनुपलब्धितः कथमभावः (१) नैव । (२००-१)

सोयमिति वादी । सर्वार्थानामिति देशकालस्वभावविप्रकर्षिणां प्रमाणत्रय-  
निवृत्त्येति प्रत्यक्षानुमानागमनिवृत्त्या । तस्येति शास्त्रस्य क्वचित् पुरुषार्थानुप-  
योगिन्यर्थेऽनधिकारे विनियोगाभावे प्रवृत्तेः । यस्माच्छास्त्रं हीत्यादि । अन्यथेति  
पुरुषार्थानुपयोगिनमर्थमाश्रित्य शास्त्रप्रवृत्तौ । अबद्धप्रलापस्यासम्बद्धाभिधायिनः  
शास्त्रस्याप्रामाण्यात् ।

स्यादेतत् (१) सर्व एवार्थाः पुरुषार्थोपयोगिन इत्यत्राह । तत्रेत्यादि । तत्र  
प्रकरण इति पुरुषार्थचिन्ताप्रस्तावे । प्रत्यात्मनियता इति प्रतिपुरुषनियताः ।  
एतेन पुरुषाणामानन्त्यादानन्त्यं चेतोवृत्तीनामाह । अनियतान्निमित्ताद् भवितुं  
शीलं यासामिति विग्रहः । अनेनैकस्मिन्नपि पुंसि निमित्तभेदाद् बहुत्वं । एवं  
भूताश्चेतोवृत्तयो नावश्यं साकल्येन प्रतिपदं निर्देश्या अशक्यत्वात् । कालदेश-  
व्यवहिता वा पुरुषार्थानुपयोगिनो द्रव्यविशेषा नावश्यं निर्देश्यास्ततो न तच्छा-

न तच्छास्त्रं विषयीकरोति । न च तथा विप्रकृष्टे स्वसामर्थ्योपधानात् ज्ञानोत्पादनशक्तिर्नास्ति<sup>७</sup> ।

स चावश्यं कार्योपलम्भस्य चाप्यभावे येनानुमिनोति, न च ते प्रमाणत्रयनिवृत्ता श्रणीति न निश्चयसामर्थ्यम् । तस्मात् सर्वाणुपलब्धिर्नास्ति न निवृत्तिनिश्चयस्य साधनी । तद् इयं हि—

स्त्रस्विषयीकरोति<sup>८</sup> । ताश्च चेतोवृत्तयस्ते च विशेषान्नातिनिर्गुण्येनोक्ताः ।  
“पुमान् स्त्रिये”ति<sup>९</sup> पुंसः शेषं कृत्वा ।

नापि प्रत्यक्षस्य विषया इत्याह । न चेत्यादि । तथा विप्रकृष्टेष्वपि देशादि-  
विप्रकृष्टेषु स्वसामर्थ्योपधानात् । स्वरूपसन्निधानात् । ज्ञानोत्पादनशक्तिर्नास्ति ।  
एतेनातीन्द्रिया इत्येतद् व्याख्यानं ।

अनुमानस्यापि न ते विषया इत्याह ।<sup>७</sup> स चावश्यमित्यादि । एषामिति १३५b  
देशादिव्यवहितानां । येनेति कार्योपलम्भेन । न च त इति विप्रकर्षिणः ।  
सर्वैत्यदृश्यानुपलब्धिरपि । निवृत्तिनिश्चयस्याभावनिश्चयस्य । यत्त एवन्तदिति  
तस्मात् । इयमित्यदृश्यानुपलब्धिस्सदसन्निश्चयफला नेति (१) सन्निश्चयफला न  
भवति सद्ध्यवहारनिमित्ता । न चाप्यसन्निश्चयफला सन्देहात् । इति हेतोः<sup>८</sup> (:)  
स्याद्वाणुपलब्धेरप्रमाणता । व्यवसायफलत्वादिनि निश्चयफलत्वान् प्रमाणानां ।  
प्रत्यक्षमपि हि प्रमाणं सर्वाकारग्रहेषु येष्वकारेषु निश्चयमावहति तेष्वेव ।

ननु प्रवृत्तिनिषेधप्रमाणं स्यादित्याह । न हीत्यादि । इयमित्यनुपलब्धिः ।  
निःशङ्कपरिच्छेदमिति निःशङ्कः परिच्छेदो यस्य चेतस इति विग्रहः । मंगये मति  
न प्रवृत्तित्वम<sup>९</sup> वश्यमित्येवं निश्चितं चेतो न करोनित्यर्थः । संशयादपि क्वचित्  
कृषीवलादेलोकस्य प्रवृत्तेः । कथन्तर्ह्यप्रवृत्तिफलत्वेनास्याः प्रामाण्यमुक्तमित्यत  
आह । तथात्वे तदित्यादि । तथा नेन रूपेणैतदप्रवृत्तिकारणमनुपलम्भाख्यं निरवद्यं  
निर्दोषं यदि निश्चयपूर्वं व्यवहरेत् कश्चित् । प्रमाणपूर्वं सद्ध्यवहारादि प्रवर्तयेत् ।  
इत्यनेन द्वारेण सैथ्यमदृश्यानुपलब्धिरप्रवृत्तिफला प्रोक्ता निश्चितसद्ध्यवहारादि-  
प्रतिषेधफला प्रोक्ता (१) सन्दिग्धस्तु सद्ध्यवहारादिर्न निषिध्यत इति पुरुषस्य  
प्रवृत्तिर्भवत्यपि ।

लिङ्गातिशयभाविनीति लिङ्गमनुपलब्धिस्तस्या अतिशयो विशेष उपलब्धि-  
लक्षणप्राप्तत्वन्तस्य भावस्सद्भावस्स यस्यामस्ति सा तथोक्ता । लिङ्गविशेष-

सदसन्निश्चयफला नेति स्याद् वाऽप्रमाणाता ॥२०२॥

न चेयं अनुपलब्धिः प्रमाणम् । व्यवसायफलत्वात् प्रमाणानाम् ।

इदं प्रवृत्तिनिषेधमपि<sup>२</sup> न निःशंकपरिच्छेदं चेतः । संशयादपि क्वचित् प्रवृत्तेः ।  
तथात्वे तदेव निरवद्यं निश्चयपूर्वं व्यवहरेद् इति अप्रवृत्तिफला<sup>३</sup> प्रोक्ता ।

प्रमाणमपि काचित् स्यात् लिङ्गातिशयभाविनी ।

अत्र सर्वाणुपलब्धिरसमग्रा लिङ्गविशेषवती प्रमाणमपि । यथोदाहृता प्राग् ।  
यस्या<sup>४</sup>ऽपि अनुपलम्भे न प्रमाणं इति वादी—

स्वभावज्ञापकाज्ञानस्यायं न्याय उदाहृतः ॥२०३॥

यस्य कस्यचित् स्वरूपविषयादिना प्रकर्षादननुपलम्भमात्रेणा<sup>५</sup>सन् नाम ।  
यथोक्तं प्राग् । योऽपि ज्ञापकस्य लिङ्गस्याभावात् अतीन्द्रियार्थः स्वभावविशेषो  
वा प्रतिक्षिप्यते । यथा नास्ति विरक्तं चेतः, देवताविशेषभावो वा । दानहिंसादि-

वतीत्यर्थः । उपलब्धिलक्ष<sup>६</sup>णप्राप्तानुपलब्धिरिति यावत् ।

अत्रेत्यादिना व्याचष्टे । अत्रेति निवृत्तिनिश्चये । यथोदाहृता प्रागिति ।  
(२०२-३)

“असज्ज्ञानफला काचिद्धेतुभेदव्यपेक्षये”त्यादिना (१) ।

यत्पुनरुक्तम् (१) अप्रमाणमनुपलब्धिरिति तन्नाविशेषेण बोद्धव्यं किन्तु  
स्वभावेत्यादि । देशादिविप्रकृष्टः स्वभावः (१) ज्ञापकं लिङ्गं । तयोरज्ञानं ।

“स्वभावज्ञापकाज्ञानस्यायं न्याय उदाहृतः ।”<sup>७</sup> (११२०३)

असत्त्वे साध्ये नास्ति प्रामाण्यमिति । स्वभावाज्ञानं प्रत्यक्षनिवृत्तिः । ज्ञाप-  
काज्ञानमनुमाननिवृत्तिः । अदृश्यविषयायाः प्रत्यक्षानुमाननिवृत्तेरयं न्याय उदाहृत  
इति समुदायार्थः ।

यस्येत्यादिना व्याचष्टे । यस्य कस्यचित् पिशाचादेः । स इति स्वभावः । तदनु-  
पलम्भमात्रेणेति तेन तद्विषयानुपलम्भमात्रेण प्रत्यक्षनिवृत्ति<sup>८</sup>रूपेणासन्नाम । यथोक्तं  
प्रागिति । “सतामपि कदाचिदननुपलम्भादि”त्यादिना । स्वभावाज्ञानमनेन व्याख्यातं ।

ज्ञापकाज्ञानमव्याख्यातुमाह । योपीत्यादि । ज्ञापकस्येत्यस्य विवरणं लिङ्ग-  
स्येति । अतीन्द्रियः प्रतिक्षिप्यतेऽर्थः । यथा नास्ति विरक्तं चेत इत्यादि । तथा  
136a ज्ञापकस्य लिङ्गस्याभावात् स्वभावविशेषो वा<sup>७</sup> प्रातिक्षिप्यते । अत्र विशेषः  
प्रतिक्षिप्यते न धार्मिमात्रं । यथा नास्ति दानेत्यादि । दानं च हिंसा विरतिश्चे-  
ति द्वन्द्वः । तद्विषयाश्चेतनाः । दानचेतनानां हिंसाविरतिचेतनानां चेत्यर्थः ।

विरतिचेतनानां चाभ्युदयनिःश्रेयस हेतुना नास्तीति च प्रत्यक्षेऽप्यर्थे नस्य फलस्या-  
नन्तर्याभावात् । अतत्फला<sup>१</sup> साधर्म्यात् विपर्ययोऽपवदेनापि । न तावता व्यवहि-  
तानां फलानां हेतोः फलानामुत्पत्तिदर्शनात् तदभावः । मूषिकस्य चोन्मन-  
कुक्कुरस्य विषविकार इव, तद्भावे विरोधाभावात्, अत्रानुपलब्धिमात्रम-  
प्रमाणम् ।

यदि भावे यत् प्रमाणं नैवास्ति, अत एव मंशयो युक्तः । प्रमाणमंभावादेव  
प्रतिक्षेपः ।

अभ्युदयहेतुना स्वर्गादिफलहेतुना । अत्र चेतनानां न स्वरूपं प्रनिश्चिद्यते नामां  
प्रत्यक्षत्वात् । किन्त्वभ्युदयहेतुत्वं स्वभावो विशेषो नास्तीत्युच्यते ।

ननु चेतनानां प्रत्यक्षत्वा<sup>२</sup>दभ्युदयहेतुनापि तदात्मभूतत्वात् । प्रत्यक्षस्यैवेति  
कुतो भ्रान्तिरित्यादि ।

प्रत्यक्षेऽप्यर्थे विपर्ययोऽपवदेतापीति सम्बन्धः । कथम्विपर्यस्त इत्याह ।  
अतत्फलेत्यादि । अतत्फला अनभ्युदयफला ये दृष्टाश्चेतना विशेषा अव्याकृताः ।  
तैस्साधर्म्यात् । साधर्म्यमेव कथमित्याह । फलस्यानन्तर्याभावादिति या अन्या  
अतत्फलाश्चेतनाः । याश्च तत्फला उभयत्र तत्फलस्यानन्तर्येण दृश्यते । न  
तावतेति फलस्यानन्तर्यादर्शनमात्रेण । तदभावः फलाभावः । कस्माद् (१) व्यव-  
हितानामित्यादि । हेतोः सकाशात् कालान्तरेणोत्तरोत्तरावस्थापरिणामलक्षणेन  
व्यवहितानां फलानन्दर्शनात् । मूषिकस्यालवर्कस्य चोन्मत्तकुक्कुरस्य विषविकार  
इव स हि न विषसंचारकाल एव भवति किन्तु महकारिणः कालविशेषस्य सन्निधि-  
<sup>३</sup>निष्पद्यते । न तु हेत्वन्तरमेव तद्वत् ।

स्यादेतत् (१) मूषिकादिविषविकारस्य कालान्तरे दृष्टत्वात् सद्भावो  
युक्त एव । दानादिफलन्तु न कदाचनापि दृष्टमिति कथन्तस्य सद्भाव इत्याह ।  
नदित्यादि । तद्भाव इति । तयोर्दानादिफलातीन्द्रियवस्तुनोर्भावे विरोधाभावात् ।  
अत्र दानादिफलेऽतीन्द्रियभावे दानुपलब्धिमात्रमप्रमाणं ।

यदि बाधकं प्रमाणं नास्तीत्यप्रतिक्षेपो भावेऽस्तित्वे किं प्रमाणमेवास्ति  
प्रमाणमतः सत्तानिश्चयो न युक्त इति परः ।

अत एवेत्याचार्यः । अत्यन्तमतीन्द्रियस्यार्थस्य साधकबाधकप्रमाणाभावात्  
प्रेक्षावतः संशयो युक्तः । यदि वा यद् वस्तु निराकर्तुं न शक्यते न च तस्य साधकं  
प्रमाणं प्रतिभाति । तस्यैवं सम्भावना युक्ता भवेदस्य कदाचित् साधकं प्रमाणं

तदत्र केषांचिदर्थानां स्वभावानां च दर्शनपाटवाभावात् च<sup>२</sup> कारणानां फलोत्पादननियमाभावात् ज्ञापकस्यासिद्धिः ।

नेयता तदभावः, पुनरपि केषांचित् पर्यायेण अभिव्यक्तेः ।

कार्ये तु कारकाज्ञानमभावस्यैव साध<sup>३</sup>कम् ।

कस्यचित् प्रतिभावतः<sup>५</sup> । तस्मादर्थसंशयात् प्रमाणसंशयाद्वाऽप्रतिक्षेपः ।

अन्ये तु विरक्तचित्तेऽभ्युदयहेतुत्वे चात एवेति साधकवाधकप्रमाणाभावात् संशयोस्तिविति व्याख्याय । विरक्तं चित्तं सर्वज्ञत्वे भवेद्वा प्रमाणमित्यप्रतिक्षेपः । तच्च प्रमाणं द्वितीये परिच्छेदेऽभिधास्यत इति व्याचक्षते ।

यत एव व्यवहितस्यापि कार्योत्पत्तिः । तत्तस्मादत्र एवातीन्द्रियेषु मध्ये केषांचिदर्थानां स्वभावानां चेति यद्यपि पाठक्रमः । तथापि यथायोगं सम्बन्धः ।

केषांचित् स्वभावानामभ्युदयहेत्वादीनां भवेज्ज्ञापकासिद्धिः । कथं (१) दर्शन-पाटवाभावात् । तद्विषयस्यानुभवस्य यथागहीतस्वरूपनिश्चयोत्पादने सामर्थ्याभावात् केषांचिदर्थानां विरक्तचित्तत्वादीनां । प्रत्यक्षानुमानलक्षणं कार्यं ज्ञापकन्त्याभावात् ।<sup>७</sup>

136b तथाभूतस्य कार्यस्य कस्मादभाव इत्याह । कारणानामित्यादि । न हि कारणैरवश्यमात्मज्ञापक<sup>८</sup>कार्यं सर्वपुरुषग्राह्यमारब्धव्यमिति नियमः ।

अन्ये त्वन्यथा व्याचक्षते । केषां चित् स्वभावानामभ्युदयहेतुवादीनां । अर्थानां च विरक्तचित्तादीनामभवेज्ज्ञापकस्य निश्चायकस्य प्रमाणस्यासिद्धिः । कुतः (१) दर्शनपाटवाभावात् ।

एतदुक्त<sup>४</sup>भवति । दर्शनमे<sup>१</sup>व ज्ञापकं कस्यचिदर्थस्य तच्चापटुत्वात् सर्वाकारनिश्चयनोत्पादयति । कारणानां च कार्योत्पादननियमाभावस्तेनानन्तर-कार्यादर्शनात् । कार्यद्वारेणाप्यभ्युदयहेतुत्वन्न शक्यं निषेद्धुं । तथातीन्द्रियाणामर्थानां दर्शनस्य मनोविज्ञानलक्षणस्यापाटवात् प्रत्यक्षेणाग्रहणं । न हि कार्यद्वारेणैषां निश्चयः कारणानां च कार्योत्पाद<sup>२</sup>ननियमाभावात् । न हि कारणैरवश्यमात्मज्ञापकं कार्यं सन्तानान्तरे जनयितव्यमिति नियमः । तस्मान्न प्रत्यक्षं नानुमानं तेषामस्ति ।

नेयतेति यथोक्तज्ञापकाभावमात्रेण तदभावोतीन्द्रियाणामभावः । यस्मात् प्रत्यक्षानुमानाभ्यामनुपलब्धानामपि केषांचिदर्थानां पुनरपि पर्यायेण क्रमेण कुड्यविवरावस्थितानामर्थानां प्रत्यक्षेणानु<sup>३</sup>मानेनाभिव्यक्तेः प्रतीतेः । तदेवं विप्रकृष्टे स्वभावानुपलम्भो नासत्तासाधनं । नापि कार्यानुपलम्भः ।

स्वभा स्याभावे साध्येऽनुपलम्भ एवाप्रमाणमुच्यते । कारणानुपलम्भस्तु प्रमाणमेव ।

न हि येषां बहूनां कारणानां कार्यस्य सम्भवः ।

ननु कारणविनाशेऽपि न कार्यस्थितिदर्शनम् <sup>४</sup>।

कारणस्थितिकालभावि कार्यं न ब्रूमः ।

न च तथा स्थायी भावस्तदुपादानः पारम्पर्येण सन्तानोपकारान् तत्कार्यव्यपदेशः । हेत्वभावे भावोत्पादे नहि सत्तत्पुनरुक्तम् <sup>५</sup> । यद्यस्य कथंचिदभावः सिद्ध्येत तदा तत्फलं तस्य नास्तीति निश्चीयते ।

कारणानुपलम्भस्तु तत्राप्यभावसाधनमित्याह । कार्ये त्वित्यादि । कार्ये तु स्वभावादिविप्रकर्षिण्यपि कारकाजानं कारणानुपलब्धिरभावस्य साधनमेव ।

स्वभावेत्यादिना व्याचष्टे । विप्रकृष्टविषयस्य स्वभावस्याभावे साध्ये स्वभावानुपलम्भ एवाप्रमाणमुच्यते । कारणानुपलम्भस्तु प्रमाणमेव ।

ननु विप्रकृष्टविषये कारणानुपलम्भ एव निश्चेतुमशक्यमन्तर्क्यं कार्याभावं साधयेत् । सत्यम् (१) एतावद् वक्तुं शक्यते (१) कारणमन्तरेणानुद्दिष्टविषये कार्यमवश्यं न भवतीतीयता लेशेनास्योपन्यासः । अत एव सामान्येनाह । न ह्यस्तीत्यादि ।

नन्वित्यादि परः । अग्नेर्विनाशेऽपि <sup>६</sup> वामग्रहादौ धूमस्य दर्शनात् । तथा चासत्यपि कारणे कार्यं दृष्टमिति व्यभिचारः । असति कारणे कार्यन्त स्यादित्यनेन वाक्येन कारणस्थितिकालभावि कार्यं । यावत् कारणमन्ता तावत् कार्यसन्तत्येवन्न ब्रूमो येन कारणनाशेपीत्यादिकः प्रसंगः स्यात् । किन्तु ह्यनेन वाक्येनोच्यत इत्याह । हेतुरहितेत्यादि ।

एवन्तावत् स्थिरतामभ्युपगम्योक्तं । क्षणिकत्वे तु कारणे विनष्टे कार्यस्थानमेव नास्तीति कुतो व्यभिचाराशङ्का । तथा हि योग्निजन्यो धूमक्षणस्तस्याग्निविनाशो नास्त्येवावस्थानं । क्षणिकत्वेन विनाशात् । यश्च पश्चात् स्थायी धूमः स धूमहेतुक एव नाग्निहेतुकः । तदेव दर्शयन्नाह । न च तथेत्यादि । तथा स्थायीति नष्टेऽप्याद्ये कारणे कालान्तरस्थायी । तदुपादानः पूर्वनिर्बुद्धहेतूपादानः ।

137a

कथन्तर्हि पाश्चात्योपि धूमोग्निहेतुक इत्युच्यत इत्याह । पारम्पर्येत्यादि । आद्यन्तावद् धूमक्षणम्वह्निरेव जनयति (१) स धूमक्षणोऽपरं नोप्यपरमित्येवं पारम्पर्येण । एतदेव स्फुटयन्नाह । सन्तानोपकारादिति । प्रबन्धस्य प्रथमतो जननात् तत्कार्यव्यपदेशः । तस्माद् यस्य कारणस्य पाश्चात्यमपि कार्यमित्येवं <sup>१</sup> व्यप-



स्वभावानुपलम्भश्च स्वभावेऽर्थस्य लिङ्गिनि ॥२०४॥

स्वभावाभावे स्वभावस्यैव लिङ्गिनि स्वभावानुपलम्भः कश्चिदपि प्रमाणमेव ।

यदि व्यापकानुपलम्भ एव तत्स्वभावः सिध्येत् यथा शिक्षाया वृक्ष-  
त्वम् ।

482a

तदभावः प्रतीयेत हेतुनां यदि केनचित् १।

यदि अयं व्यापकस्य च स्वभावस्याभावः कुतश्चिद् गमकाद्धेतोः सिध्येत् ।  
तदभावेनैव स्वकार्यं न व्याप्ये निवर्तते तदभावासिद्धौ<sup>१</sup> निवृत्तावपि संशयात्,

ख, स्वभावानुपलब्धिः

कथं भावस्य स्वयमनुपलब्धेरभावसिद्धिः ?

दृश्यस्य दर्शनाभावकारणासम्भवे सति ॥२०५॥

भावस्यानुपलब्धस्य भावाभावः प्रतीयते ।

देशः । यद्यस्य हेतोः कथंचित्प्रमाणेनाभावः सिध्येत् तदा तत्फलस्तस्य हेतोः फल-  
ज्ञास्तीति निश्चीयते ।

एतच्चोद्दिष्टविषयस्याभावस्य साधनमभिप्रेत्योक्तम् (१) अनुद्दिष्टविषये तु  
नैतत्प्रमाणं प्रतिबन्धफलत्वात् ।

स्वभावेत्यादि । अर्थस्येति व्यापकस्य स्वभावेऽव्यतिरिक्ते लिङ्गिन्यसत्त्वेन  
साध्ये स्वभावानुपलम्भश्च व्यापकानुपलम्भश्चा<sup>२</sup>भावस्य साधनमिति प्रकृतं ।  
(२०३-४)

स्वभावाभावेत्यादिना व्याचष्टे । कश्चिदिति व्यापकानुपलम्भः । यद्यनुप-  
लभ्यमानो व्यापकः स्वभावोऽस्य व्याप्यस्य सिद्धः स्यात् तदा भवेत् प्रमाणं । कारण-  
व्यापकानुपलम्भश्च भवेत् प्रमाणं यदि तदभावस्तयोः कारणव्यापकयोरभावः  
प्रतीयेत हेतुना केनचित् । स्वभावानुपलम्भाख्येन ।

यदीत्यादिना कारि<sup>३</sup> कार्यं माह । यद्यस्य कारकस्याभावः सिद्ध्येदिति  
सम्बन्धः । व्यापकस्य च स्वभावस्याभावः । कुतश्चिद् गमकाद्धेतोः रित्युपलब्धि-  
लक्षणप्राप्तानुपलम्भात् । सोऽयं कारको व्यापको वाऽसन्नेव सिद्धो यथाक्रमं कार्यं  
व्याप्यञ्च निवर्तयति । तदभावासिद्धौ कारकव्यापकयोरभावासिद्धौ निवर्त्येपि

भावो हि यथास्वं ग्राहकेण यदि उपलभ्य एव भवेत् । म दर्शनप्रतिबन्धिषु व्यवधानादिषु असत्सु उपलब्धिष्वेव । अनुपलब्धस्त्वसन्निति निश्चीयते । उपलम्भाव्यभिचारात् । अयमेव हेतुहेतुव्यापकयोरभावोऽपि वेदिनव्यः ।

ग, अनुपलब्धिरेवाभावः

विरुद्धस्य च भावस्य भावे तद्भावबाधनात् ॥२०६॥

तद्विरुद्धोपलब्धौ स्यादसत्ताया<sup>१</sup> विनिश्चयः ।

कार्ये व्याप्ये च संशयात् । (२०४-५)

यदि स्वभावाभावे माध्ये तदनुपलम्भ एवाप्रमाणमुच्यते । कथमिदानीम्भावस्य घटादेः स्वयमनुपलब्धेरभावसिद्धिः ।

उत्तरमाह । दृश्यस्येत्यादि । विप्रकृष्टे विषये स्वभावानुपलम्भे प्रमाणमुक्तं । न तु दृश्यविषय इत्यर्थः । दृश्यस्येति स्वभावाद्यविप्रकृष्टस्य भावस्यानुपलब्धस्य सतः । भावस्य सत्ताया अभावः प्रतीयते । कदा दर्शनाभावकारणासम्भवे सति । दर्शनाभावस्य कारणं कारणान्तराणां वैकल्यन्तस्यासम्भवे सति । उपलम्भप्रत्ययान्तरसाकल्ये सतीत्यर्थः ।

भावो हीत्यादि विवरणं । स्वभावाद्यविप्रकृष्टो भावो यदि भवेत् । यथास्व ग्राहकेण करणेनेति यस्य यद् ग्राहकमिन्द्रियन्तेनोपलभ्य एव भवेत् स इति यथोक्तो भावः । दर्शनप्रतिबन्धिषु व्यवधानादिषु (१) आदिशब्दाद् वैकल्यप्रतिबन्धादिष्वसत्सु । उपलम्भप्रत्ययेषु सत्स्विति यावत् । (२०५-३)

तथा भूतोनुपलब्धस्त्वसन्निति निश्चीयते । किङ्कारणं (१) तादृशः सत उपलब्धिलक्षणप्राप्तस्य सतः । उपलम्भाव्यभिचारात् । य एवायं स्वभावस्याभावनिश्चये दृश्यस्य दर्शनेत्यादिनोक्तोऽयमेव हेतुर्वेदितव्यः । कस्मिन् साध्ये (१) हेतुव्यापकयोरभावोऽपि साध्ये ।

विरुद्धस्य चेत्यादि ।<sup>१</sup> यस्याभावस्साध्यस्तेन यो विरुद्धस्तस्योपलब्धौ च 137b स्यादसत्तायाः प्रतिषेध्याभावस्य निश्चयः । किङ्कारणम् (१) विरुद्धस्य भावस्य भावे सत्तायान्तद्भावबाधनात् । तस्य निषेध्याभिमतस्य सत्ताबाधनात् ।

यो हीत्यादि विवरणं । कस्मान्नावतिष्ठत इत्याह । तदित्यादि । तयोर्विरुद्धयोर्ये उपादाने तयोरन्योन्यं परस्परं यद् वैगुण्यन्तस्याश्रयत्वेन । यथा शीतोपादानमुष्णोपादानवैगुण्यस्याश्रय इतरश्चेतरस्येत्यर्थः । तेन कारणेन विरुद्ध-

यो हि भावो येन सह युगपद् नावतिष्ठते, तदुपादाने परस्परवैगुण्याश्रयत्वेना-  
रम्भविरोधात् । तयोर्विरुद्धयोरेकस्य भावेऽप्यन्याभावे गतिर्भवति । यथोक्तं प्राक् ।  
तत एवानुपलब्धेनैव भेदो व्यवस्थाप्यः । तत एव विरोधगतेः, विरोधाच्चाभाव-  
साधनाद् ।

भवतु नामैवंविधाया अनुपलब्धेरभावगतिः । कथं न स्यात् । दृष्टान्ता-  
482b पेक्षाभावात् । न ह्यस्यां काचिदपि सत्ता । किञ्च व्योमकुसुमा<sup>१</sup>द्यनुपाख्यमिति  
अदृष्टान्तः । तदसदिति कथं अवगन्तव्यं येनैवं स्यात् । अनुपलब्धेरेव चेत् ।  
तत्रापि कथमदृष्टान्तिकाऽसत्तासिद्धिः, सदृष्टान्त<sup>१</sup>त्वे वाऽनवस्थाप्रसंगः । तथा

योरेकत्र युगपदारम्भविरोधात् । तयोर्विरुद्धयोरेकस्य भावेऽप्यन्याभावगतिर्भ-  
वति । यथोक्तं प्रागनुपलब्धिप्रभेदे । “न शीतस्पर्शोत्राग्नेरि”त्यादि ।  
यद्यप्यत्रानुपलब्धिरिति न श्रूयते तथापीदं स्वभावविरुद्धाख्यं लिङ्गमनुपलब्धे-  
स्सकाशान्त<sup>२</sup>पृथगुच्यते (१) किङ्कारणं (१) तत एवानुपलम्भाद् विरोधगतेः ।  
विरोधाच्चाभावसाधनादित्युक्तं ।

भवतु नामैवंविधाया दृश्यानुपलब्धेः सकाशाद् भावगतिः । सा पुनः कथम-  
नुमानं (१) नैवानुमानं किन्तु प्रमाणान्तरमेवेति भावः ।

कथन्न स्यादित्या चार्यैः ।

दृष्टान्तेत्यादि परः । दृष्टान्तापेक्षं ह्यनुमानमन्वयव्यतिरेकवत्वात् । दृष्टान्ता-  
पेक्षणमेवा<sup>३</sup>ह । न हीति । अस्यामित्यनुपलब्धौ ।

किन्तेत्याचार्यैः ।

तदित्यादि परः । तद् व्योमकुसुमादि । असदिति कथं केन प्रमाणेनावगन्तव्यं  
येनैवं स्याददृष्टान्तः स्यात् । अनुपलब्धेरेव लिङ्गाद् व्योमकुसुमाद्यसदवगन्तव्य-  
मिति चेत् । तत्रेति व्योमकुसुमादौ । कथमदृष्टान्तिका दृष्टान्तरहिताऽसत्ता-  
सिद्धिः । सदृष्टान्तत्वे वानवस्थाप्रसंग इति तत्रा<sup>४</sup>प्य(प)रोपीति कृत्वा । तथा  
चेत्यनवस्थायां सत्यां साध्यस्याप्रतिपत्तिः । यतश्च दृष्टान्तत्वेनवस्थादोषः ।  
तस्मान्निरुपाख्याभावसिद्धिरदृष्टान्तिका कर्तव्या । तद्वदत्रापि (१) नेह घटो-  
नुपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्धेरित्यादावपि प्रयोगे दृष्टान्तानपेक्षणादननुमानम-  
नुपलब्धिः (१)

शृण्वन्नपीत्या चार्यैः । असकृदुक्तमेतत् । य<sup>५</sup>था स्वभावानुपलब्धौ नाभावः  
साध्यते किन्त्वभावव्यवहार इति शृण्वन्नपि देवानां मूर्खाणां प्रियो नावधारण-

चाप्रतिपत्तिः । तस्माद् अनुपाख्यासिद्धिवदन्यत्रापि दृष्टान्तानपेक्षायान्तर्गताम् ।

शृण्वन्नपि<sup>२</sup> देवानां प्रियः नादधारणपरः । अमच्छब्दस्यवहाराणां निमित्तं सोपलब्धिर्हि स्वसन्निधानात्, स्वनिमित्तसामग्रीयोगमन्निधानात् सर्वोऽत्र दृष्टान्तः । असत्तैवात्र अनुपलब्धिः । अत एवेयं कारणान् कार्यानुमानलक्षणेन, नतः स्वहेतावन्तर्भवतीति वक्ष्यामः<sup>३</sup> ।

सच्छब्दव्यवहारनिषेधेऽपि प्रमाणनिवृत्त्या निमित्तवैकल्येन अंकुरादयोऽपि

पटुर्येन सत्यपि दृष्टान्ते नदसिद्धिश्चोद्यते । दृष्टान्तस्य दशयितुमुपक्रमते । निमित्तं हीत्यादि । उपलभ्यानुपलब्धिर्दृश्यानुपलब्धिर्वा निमित्तं वाग्यममद्वयवहाराणां । सेत्यनुपलब्धिः स्वसन्निधानादात्मसन्निधानात् । स्वनिमित्तान् स्वमनुपलब्धिरूपं निमित्तं येषान्नानेतानसद्वयवहारान् साध्यतीति कृत्वा सर्वत्र दृष्टान्तः । किंभूतः (१) स्वनिमित्तसामग्रीयोग्यसन्निधानः । स्वकारणानां सामग्री तस्यां योग्यं सन्निधानं यस्याङ्कुरादेस्स नथोक्तः । (१) प्रयोगः पुनः । यस्य यत्र निमित्तं सकलमप्रतिवद्वमस्ति तत्र तेन भविन्यन्तद्यथाङ्कुरादि । अस्ति ५४।१ चोपलब्धिलक्षणप्राप्तस्यानुपलब्ध्यावमद्वयवहाराणां निमित्तत्वमिति स्वभावहेतुः । कस्माद् (१) अत्राभावव्यवहार एव साध्यते न पुनरभाव एवेत्याह । असत्तेत्यादि । अत्र दृश्यानुपलब्ध्यावनुपलब्धिरेव सत्ता । यथोक्तं प्राक् । तस्मादभावो न (?) साध्यते । यत एवात्राभावव्यवहारः साध्यतेऽत एवेयमनुपलब्धिः स्वभावहेतावन्तर्भवतीति<sup>१</sup> सम्बन्धः । कारणाद् दृश्यानुपलब्ध्यान् कार्यस्यामद्वयवहारस्यानुमानं तदेव लक्षणं यस्येति सामान्येनान्यपदार्थमुपदर्श्य पश्चाद् भावप्रत्ययः । समग्रात् कारणात् कार्यानुमाने च योग्यतानुमानमिति स्वभावहेतावन्तर्भावः (१) वक्ष्यामश्चतुर्थे परिच्छेदे ( ) ।

दृश्यानुपलब्धौ भवतु दृष्टान्तोऽदृश्यानुपलब्धौ तु कथमित्याह । सच्छब्देत्यादि देशादिविक्रष्टेषु<sup>२</sup> प्रमाणनिवृत्त्या सद्वयवहारनिषेधे साध्ये कारणाभावात् कार्यस्याभावः साध्यस्तेनात्र न केवलन्निरुपाख्यं दृष्टान्तः किन्तु निमित्तस्य कारणस्य वैकल्येनाभावोऽङ्कुरादयोऽपि दृष्टान्तः । प्रयोगस्तु (१) यद्विकलकारणान्न भवति यथा बीजरहितोऽङ्कुरः । विकलकारणञ्चादृश्यानुपलब्धौ सद्वयवहार इति कारणानुपलब्धिः ।

यत्पुनरुक्तं (१) तदसन्निरुपाख्यं कथं प्रतिपत्तव्यमिति नत्रापि निरुपाख्ये दृष्टान्ते । इयमेवमज्ञानव्यवहारलक्षणा प्रवृत्तिर्निषिध्यते । अनुपलब्धितो न त्वभावः साध्यते । किङ्कारणम् (१) अनुपलब्धीत्यादि । विषाणादिविविक्तशश-

दृष्टान्तः । न हि निरुपाख्यं केवलम् । निरुपाख्येऽपि इयमेव प्रवृत्तिर्निषिध्यते, अनुपलब्धि<sup>१</sup>लक्षणाया असत्तैव सिद्धा । निमित्तदभावमभ्युपगम्य प्रवृत्तिं निर्वृत्तिं च विलोमयन् तत्र यथाभ्युपगमं निरुपाख्यं अन्यद् वा<sup>२</sup> प्रतिपाद्यते ।

मस्तकाद्युपलब्धिरेवानुपलब्धिः पर्युदासवृत्त्या । सैव लक्षणं यस्याः शशविषाणासत्तायाः सा सिद्धेव ।

स्यादेतद् (१) अदृश्यानुपलब्ध्यावसत्त्वे<sup>३</sup> विषयभूते सिद्धे । तन्निमित्तोप-  
द्रव्यवहारः सिद्ध एवेति कित्तेनासद्व्यवहारेण । अदृश्यानुपलब्ध्यावपि सद्व्यव-  
हारनिमित्तस्याभावाद् व्यवहाराप्रवृत्तिः सिद्धेवेति सद्व्यवहारनिषेधेनापि साधि-  
कि ।

तथा पूर्वप्रसिद्धविषयोपदर्शनलक्षणेन दृष्टान्तेनाप्यनुपलब्धौ न किञ्चित्  
जनमित्यत आह । सोयमित्यादि । मूढं प्रत्येतत् साध्यत इति यावत् ।<sup>४</sup>  
क्वचिदप्यसद्व्यवहारनिमित्तं दृश्यानुपलम्भमभ्युपगम्यासद्व्यवहारप्रवृत्तिम्बि-  
यन्कुर्वन् । अदृश्यानुपलब्धौ तदभावं च सद्व्यवहारनिमित्तस्य प्रमाण-  
त्वं चाभ्युपगम्य सद्व्यवहारनिर्वृत्तिं च विलोमयन्कुर्वन् । यथाभ्युपगमं  
प्राप्य इति दृश्यानुपलम्भेन निमित्तेन त्वयाऽसद्व्यवहारोऽन्यत्र कृतस्तदिहाप्यस्ति  
तस्मा<sup>५</sup>दसद्व्यवहारङ् कुर्वति प्रतिपाद्यते । तथा प्रमाणेन निमित्तेन त्वया  
सद्व्यवहारः कृतस्तदिहाप्यनिरुपाख्ये नास्ति । तस्माद् सद्व्यवहारस्मा  
प्रतिपाद्यते । किमिव निरुपाख्येवत् । यथा शशविषाणादावसद्व्यवहार-  
स्य दृश्यानुपलम्भस्य भावादसद्व्यवहारस्तथेहापीति ।

यद्वेति (१) यथा सन्निहितनिमित्तस्याऽङ्कुरादेः प्र<sup>६</sup>तिपत्तिरेव सद्व्यवहार-  
ः । यथा च निरुपाख्ये प्रमाणाभावात् सद्व्यवहारस्य निर्वृत्तिः । अन्य-  
था कारणविकले कार्ये निर्वृत्तिस्तद्वद् विप्रकृष्टेषु सद्व्यवहारस्य निर्वृत्ति-  
तिपाद्यते ।

एव तावदुपलब्ध्यभावोऽनुपलब्ध्याख्यः कथं केन प्रमाणेन सिद्धः (१) न  
भावविषयत्वविरोधात् । नाप्यनुमानेन प्रत्यक्षपूर्वकत्वादस्य<sup>७</sup> । नापि  
अध्यनुपलम्भोऽभावस्य नीरूपत्वेन सम्बन्धित्वायोगात् । प्रदेशस्या-  
च धर्मसिद्धेराश्रयासिद्धौ हेतुरित्यनुपलब्धेर्न पक्षधर्मत्वमित्युच्यते त क र

ह । एतदुत्तरत्र वक्ष्यामस्तद्विशिष्टोपलम्भोऽस्तस्तस्याप्यनुपलम्भनन्त-

स एव तावदुपलब्धभावः कथं सिद्ध इति चेत् । एतदुत्तरत्र वक्ष्यामः ।

अन्यत्रापि अनुमाने साध्यधर्मेण व्यापके इच्छन् किमिति भावः प्रत्याख्यः ।  
व्याप्यस्य निर्देशादेव व्याप्नुवतः सिद्धेः ।

४१६

निश्चितार्थसम्बन्धस्यापि दृष्टान्तेन स्मृत्यर्थश्चेत् तदेतदत्रापि नुन्यम् ।  
सोऽयमन्यत्रापि अनुपलब्धिमात्रेण अभावव्यवहारकल्पना मूढ<sup>१</sup> प्रति स्मृतिजन-  
नमत्र ।

कथं च यद् “न सन्ति प्रधानादयोऽनुपलब्धेः” । नत्र कथं अभावव्यवहारमिद्विधा  
सत्ताव्यवहारनिषेधे कथं स्यात् । तदर्थनिषेधे धर्मिवाचिनोऽभिधानस्याप्रयोगान् ।  
निर्विषयस्य प्रतिषेधस्य चायोगात् ।<sup>१</sup>

स्मादनुपलम्भोऽयं प्रत्यक्षेणैव सिध्यतीति । यत्पुनरुक्तमनुपलब्धौ किन्दृष्टान्तोप-  
दर्शनेनेत्याह । अन्यत्रापीत्यादि । विधिमाधनेऽप्यनुमाने साध्यधर्मेण व्यापकेन  
व्याप्यधर्मं कृतकत्वादिकं साधनमिच्छन् प्रतिपाद्यः किमिति दृष्टान्तेन प्रत्याख्यः ।  
किङ्कारणं (१) यथास्वं साध्येन व्याप्यस्य हेतोर्निर्देशादेव व्याप्नुवतः साध्यधर्मस्य  
सिद्धेः । निश्चितार्थसम्बन्धलक्षणो येन तस्य व्यामूढमिति स्मृत्यर्थः । तदेतद्  
दृष्टान्तेन मूढं प्रति स्मृतिजननमत्रानुपलब्धौ । एतदेवाह । सोऽयमित्यादि । अन्य-  
त्रापीति शशविषाणादौ (१२०५-६)

अथ यदिदमाचार्यं दिग्ना ग प्रभृतिभिरुक्तं । “न सन्ति प्रधानादयोनुपलब्धेः”  
रिति तत्र प्रयोगे । आ चार्यं आह । कथं च न स्यादिति ।

चोदकः स्वाभिप्रायेणाह । तदर्थेत्यादि । तदर्थस्य प्रधानार्थस्य निषेधे मति  
प्रधानादिधर्मिवाचिनोऽभिधान<sup>१</sup>स्याप्रयोगात् । न हि वाच्यमन्तरेण वाचकस्य  
प्रयोगोऽस्ति । यदा च प्रधानादिशब्दानामप्रयोगस्तदा न सन्तीति प्रतिषेधवा-  
च्येव शब्दोऽवशिष्यते । तस्य च प्रतिषेध्यासंकीर्तने निर्विषयस्य प्रतिषेधस्येति  
प्रतिषेधवाचिनः शब्दस्याप्रयोगात् । तथा च न सन्ति प्रधानादय इति द्वयोरपि  
प्रतिज्ञापदयोरप्रयोगात् । कुत्र किं साध्यत<sup>२</sup> इति व्यर्थानुपलब्धेः साधनयोगः ।  
प्रधानादीनां च पक्षभूतानामभावाद् पक्षधर्मो हेतुः स्यात् । प्रतिज्ञापदयोर्वा पर-  
स्परं विरोधस्तथा हि प्रधानादय इति प्रयोगात् तदर्थसन्निधानं । पुनर्न सन्तीति  
वचनात् तेषामसन्निधानं । एते च सन्निधानासन्निधाने युगपदेकत्र विरुध्येते ।  
(२०६-७)

<sup>१</sup>Ruñ. bahi-phyir.

दृष्टान्तः। न हि निरुपाख्यं केवलम्। निरुपाख्येऽपि इयमेव प्रवृत्तिर्निषिध्यते, अनुपलब्धिर्लक्षणाया असत्तैव सिद्धा। निमित्तदभावमभ्युपगम्य प्रवृत्तिं निवृत्तिं च विलोमयन् तत्र यथाभ्युपगमं निरुपाख्यं अन्यद् वा<sup>६</sup> प्रतिपाद्यते।

मस्तकाद्युपलब्धिरेवानुपलब्धिः पर्युदासवृत्त्या। सैव लक्षणं यस्याः शशविषाणासत्तायाः सा सिद्धैव।

स्यादेतद् (१) अदृश्यानुपलब्ध्यावसत्त्वे<sup>४</sup> विषयभूते सिद्धे। तन्निमित्तोप्यसद्व्यवहारः सिद्ध एवेति किन्तेनासद्व्यवहारेण। अदृश्यानुपलब्ध्यावपि सद्व्यवहारनिमित्तस्याभावाद् व्यवहाराप्रवृत्तिः सिद्धैवेति सद्व्यवहारनिषेधेनापि साधितेन किं।

तथा पूर्वप्रसिद्धविषयोपदर्शनलक्षणेन दृष्टान्तेनाप्यनुपलब्धौ न किञ्चित् प्रयोजनमित्यत आह। सोयमित्यादि। मूढं प्रत्येतत् साध्यत इति यावत्।<sup>५</sup>

क्वचिदप्यसद्व्यवहारनिमित्तं दृश्यानुपलम्भमभ्युपगम्यासद्व्यवहारप्रवृत्तिर्बिलोमयन्नकुर्वन्। अदृश्यानुपलब्धौ तदभावं च सद्व्यवहारनिमित्तस्य प्रमाणास्याभावं चाभ्युपगम्य सद्व्यवहारनिवृत्तिं च विलोमयन्नकुर्वन्। यथाभ्युपगमं प्रतिपाद्यते इति दृश्यानुपलम्भेन निमित्तेन त्वयाऽसद्व्यवहारोऽन्यत्र कृतस्तदिहाप्यस्ति (१) तस्मा<sup>६</sup>दसद्व्यवहारः कुर्विति प्रतिपाद्यते। तथा प्रमाणेन निमित्तेन त्वया क्वचित् सद्व्यवहारः कृतस्तदिहाप्यनिरुपाख्ये नास्ति। तस्माद् सद्व्यवहारस्मा कुर्विति प्रतिपाद्यते। किमिव निरुपाख्यं वा<sup>७</sup>। यथा शशविषाणादावसद्व्यवहारनिमित्तस्य दृश्यानुपलम्भस्य भावादसद्व्यवहारस्तथेहापीति।

१३८b अन्यद्वेति (१) यथा सन्निहितनिमित्तस्याऽङ्कुरादेः प्र<sup>७</sup>तिपत्तिरेव सद्व्यवहारस्यापीति। यथा च निरुपाख्ये प्रमाणाभावात् सद्व्यवहारस्य निवृत्तिः। अन्यस्मिन् वा कारणविकले कार्ये निवृत्तिस्तद्वद् विप्रकृष्टेषु सद्व्यवहारस्य निवृत्तिरिति प्रतिपाद्यते।

स एव तावदुपलब्ध्यभावोऽनुपलब्ध्याख्यः कथं केन प्रमाणेन सिद्धः (१) न प्रत्यक्षेणाभावविषयत्वविरोधात्। नाप्यनुमानेन प्रत्यक्षपूर्वकत्वादस्य<sup>१</sup>। नापि प्रदेशसम्बन्ध्यानुपलम्भोऽभावस्य नीरूपत्वेन सम्बन्धित्वायोगात्। प्रदेशस्यानुपलम्भे च धर्म्मसिद्धेराश्रयासिद्धौ हेतुरित्यनुपलब्धेर्न पक्षधर्मत्वमित्युद्यो त क र प्रभृतयः।

अत्राह। एतदुत्तरत्र वक्ष्यामस्तद्विशिष्टोपलम्भोऽस्तस्याप्यनुपलम्भनन्त-

स एव तावदुपलब्धभावः कथं सिद्ध इति चेत् । एतदुत्तरत्र वक्ष्यामः ।

अन्यत्रापि अनुमाने साध्यधर्मेण व्यापके इच्छन् किमिति भावः प्रत्याख्यः ।  
व्याप्यस्य निर्देशादेव व्याप्नुवतः सिद्धेः ।

4१३

निश्चितार्थसम्बन्धस्यापि दृष्टान्तेन स्मृत्यर्थश्चेत् तदेतदत्रापि नुन्यम् ।  
सोऽयमन्यत्रापि अनुपलब्धिसात्रेण अभावव्यवहारकल्पना मूढ<sup>१</sup> प्रति स्मृतिजन-  
नमत्र ।

कथं च यद् “न सन्ति प्रधानादयोऽनुपलब्धेः” । तत्र कथं अभावव्यवहारमिद्विधा  
सत्ताव्यवहारनिषेधे कथं स्यात् । तदर्थनिषेधे धर्मिवाचिनोऽभिधानस्याप्रयोगात्,  
निर्विषयस्य प्रतिषेधस्य चायोगात् ।<sup>१</sup>

स्मादनुपलम्भोऽयं प्रत्यक्षेणैव सिध्यतीति । यत्पुनरुक्तमनुपलब्धौ किन्दृष्टान्तोप-  
दर्शनेनेत्याह । अन्यत्रापित्यादि । विधिमाधनेऽप्यनुमाने साध्यधर्मेण व्यापकेन  
व्याप्यधर्मं कृतकत्वादिकं साधनमिच्छन् प्रतिपाद्यः किमिति दृष्टान्तेन प्रत्याख्यः ।  
किङ्कारणं (१) यथास्वं साध्येन व्याप्यस्य हेतोर्निर्देशादेव व्याप्नुवतः साध्यधर्मस्य  
सिद्धेः । निश्चितार्थसम्बन्धलक्षणो येन तस्य व्यामूढम्प्रति स्मृत्यर्थः । तदेतद्  
दृष्टान्तेन मूढं प्रति स्मृतिजननमत्रानुपलब्धौ । एतदेवाह । सोऽयमित्यादि । अन्य-  
त्रापि शशविषाणादौ (१२०५-६)

अथ यदिदमाचार्यं दिग्ना ग प्रभृतिभिरुक्तं । “न सन्ति प्रधानादयोऽनुपलब्धेः”  
रिति तत्र प्रयोगे । आ च यं आह । कथं च न स्यादिति ।

चोदकः स्वाभिप्रायेणाह । तदर्थेत्यादि । तदर्थस्य प्रधानार्थस्य निषेधे सति  
प्रधानादिधर्मिवाचिनोऽभिधानस्याप्रयोगात् । न हि वाच्यमन्तरेण वाचकस्य  
प्रयोगोऽस्ति । यदा च प्रधानादिशब्दानामप्रयोगस्तदा न सन्तीति प्रतिषेधवा-  
च्येव शब्दोऽविशेष्यते । तस्य च प्रतिषेध्यासंकीर्तने निर्विषयस्य प्रतिषेधस्येति  
प्रतिषेधवाचिनः शब्दस्याप्रयोगात् । तथा च न सन्ति प्रधानादय इति द्वयोरपि  
प्रतिज्ञापदयोरप्रयोगात् । कुत्र किं साध्यत<sup>२</sup> इति व्यर्थानुपलब्धेः साधनयोगः ।  
प्रधानादीनां च पक्षभूतानामभावाद् पक्षधर्मो हेतुः स्यात् । प्रतिज्ञापदयोर्वा पर-  
स्परं विरोधस्तथा हि प्रधानादय इति प्रयोगात् तदर्थसन्निधानं । पुनर्न सन्तीति  
वचनात् तेषामसन्निधानं । एते च सन्निधानासन्निधाने युगपदेकत्र विरुध्येते ।  
(२०६-७)



नैष दोषः, एवं—

अनादवासनोद्धृतविकल्पपरिनिष्ठितः ॥२०७॥

शब्दार्थस्त्रिविधो धर्मी भावाभावोभयाश्रयः ।

तस्मिन्भावानुपादाने साध्येऽस्यानुपलम्भनम् ॥२०८॥

तथा हेतुर्न तस्यैवाभावः शब्दप्रयोगतः ।

निवेदितं तावत् यथा एते शब्दा न स्वलक्षणविषयाः । अनादि<sup>४</sup>कालीनवासना-  
प्रभवे विकल्पे प्रतिभासिनमर्थं विषयत्वेनात्मसात् कुर्वन्ति ।।

वक्तुस्तु तद्विकल्पभाजः श्रोतुश्च यथा प्रतिभासि वस्तु प्रतिपादन<sup>५</sup>समीहया  
प्रयोगात् । तदाकारविकल्पजननात् ।

न चोपादानकार्यप्रत्ययेऽप्रतिभासिरूपविषयत्वेन तत् शक्यं निश्चेतुम् ।

नैष दोष इति परिहारः । यस्मादनादेर्वासना<sup>६</sup>यास्समुद्भूते विकल्पे परिनि-  
ष्ठितस्समारुहः शब्दार्थः स च भावाभावोभयाश्रितत्वात् त्रिविधो धर्म्मः । तस्मिन्  
शब्दे<sup>७</sup> वाह्यप्रधानादिको भावोनुपादानमस्येति तस्मिन् भावानुपादाने साध्ये ।  
अस्येति बुद्धिपरिवर्त्तिनः प्रधानादिधर्मिणः । तथेति बाह्यप्रधानाद्युपादानत्वे-  
नानुपलम्भनं हेतुः । वासनोपादानत्वेनोपलम्भन<sup>८</sup>मेवात्रानुपलम्भनं । न तस्यैव  
विकल्पप्रतिनिष्ठितस्य धर्मिणोऽभावस्साध्यते । कस्मात् (१) प्रधानादिशब्दानां  
प्रयोगतः । तन्निषेधे हि निर्विषयत्वाच्छब्दप्रयोग एव न स्यात् ।

निवेदितमित्यादिना व्याचष्टे । यदि हि स्वलक्षणमभिधेयं स्यात् तदा स्वलक्षण-  
प्रतिषेधे शब्दार्थस्य प्रतिषेधात् तद्वाचिनः शब्दस्याप्रयोगः स्यात् । यावता निवेदित-  
मेतद् यथैते शब्दा न स्वलक्ष<sup>९</sup>णविषया इति । किन्त्वनादिवासनायाः प्रभव  
उत्पादो यस्य विकल्पस्य तस्मिन् प्रतिभासी योर्थस्तन्विषयत्वेनात्मसात्कुर्वन्ति ।

कुत एतद् विकल्पविषयमेवार्थं विषयीकुर्वन्तीत्याह । वक्तुस्तद्विकल्पभाज  
इति भावाभावोभयाश्रयसामान्याकारविकल्पभाजः (१) कारणमाह । यथेत्यादि ।  
यथाप्रतिभासि वस्तु । प्रतिभासिवस्त्वनतिक्रमेण या प्र<sup>१०</sup>तिपादनसमीहा तया  
शब्दप्रयोगात् । तस्माद् विकल्पप्रतिभासिन एवार्थान् शब्दा विषयीकुर्वन्ति ।

तथा श्रोतुश्च तद्विकल्पभाज इति सम्बन्धः । किं कारणं (१) तदाकारविक-  
ल्पजननात् । भावाभावोभयाश्रयसामान्याकारविकल्पजननाच्च विकल्पप्रतिभासिन  
एवार्थान् शब्दा विषयीकुर्वन्ति ।

स्यादेतद् (१) यदि नामैवन्तथापि कथन्न स्वलक्षणविषया श<sup>११</sup>ब्दाः स्वलक्ष-  
णप्रतीतेरित्याह । न चेत्यादि । उपादानं च कार्यं च ते एव प्रत्ययो ज्ञानन्तत्रा-

स तु विकल्पः सदसदुभया<sup>१</sup>कारप्रत्ययाहितवासनाप्रभवत्वात्. तन्प्रतिभास्या-  
काराध्यवसायवशेन च भाव(भाव)भेयधर्म इत्युच्यते ।

न च अत्र धर्मिणि आश्रित्य कथं प्रधानशब्दात् प्रतिभासमानो<sup>२</sup>ह्यर्थमर्थो न  
भावोपादान इति सदसत्त्वं चिन्तयन्ति । तस्य भावानुपादानत्वे साध्ये स एव  
प्रत्यात्मवेद्यत्वात् अप्रतिक्षेपाहो<sup>३</sup> धर्मो<sup>४</sup> ।

न च स एव स्वलक्षणमिति शक्यं वक्तुम् । अमंप्राप्ते निरुद्धे चार्थे तस्यानपा-

प्रतिभासि यद्रूपन्तद्विषयत्वेन तन्न शक्यमिच्छेत् । नयोपादानप्रत्ययो वक्तु  
प्रतिपादनसमीहारूपो विकल्पः शब्दस्य कारणत्वात् । कार्यप्रत्ययः शब्दार्थः  
श्रोतुविकल्पः । न हि स शब्दार्थो यः शब्दे प्रत्यये न प्रतिभासते । न च तत्र स्वय-  
क्षणं प्रतिभासते । स्पष्टाकारविवेकात् ।

ननु कथं विकल्पाभावाश्रयो<sup>५</sup>र्थाजन्यत्वेनाविकल्पकत्वप्रसंगान् । कथ-  
ञ्चाभावाश्रयो<sup>६</sup>भावस्याकारणत्वात् । कथञ्चैक उभयाश्रयो<sup>७</sup>हेतुकत्वप्रसङ्गा-  
दित्यन आह । स त्वित्यादि । सदसदुभयाकारो विकल्पः सदसदुभयप्रत्ययस-  
नाहिता वासना ततः प्रभव उत्पादो यस्य स नथोक्तः । इति हेनोर्भावाभावो<sup>८</sup>-  
भयधर्म इत्युच्यते ।

द्वितीयं कारणमाह । तदित्यादि । तस्मिन्नेव विकल्पे प्रतिभासी य आकार-  
स्तस्य सदसदुभयरूपनयाध्यवसायस्तद्वशेन च । भावाभावोभयधर्म इत्युच्यते ।  
(२०६)

एतदुक्तमभवति । सप्रत्ययाहितवासनाप्रभवस्सदाकाराध्यवसायीव भाव-  
धर्म इत्युच्यते । एवमभावोभयधर्मयोरपि द्रष्टव्यं पूर्वपूर्वमदादिप्रत्य<sup>९</sup>याहित-  
वासनाप्रभवत्वादेव सदादिविकल्पानामनादित्वम् (१) अतो न भावादजन्यत्वं ।  
यतश्च शब्दार्थस्त्रिविधः । तत्तस्मादत्र शब्दार्थे धर्मिणि व्यवस्थिता विवादाश्र-  
यत्वेन स्थिताः पुरुषास्सदसत्त्वं प्रधानादेश्चिन्तयन्ति । कथं चिन्तयन्तीत्याह ।  
किमयं प्रधानशब्दादुच्चरिताद् विकल्पप्रतिभासमानो<sup>१०</sup>र्था बाह्यप्रधाननिबन्धनो  
भवति न वेति । तस्य प्रधानादिविकल्पप्रतिभासस्य भावानुपादानत्वे धर्मो साध्ये १३९b  
स एव विकल्पप्रतिभासो बुद्धिस्वभावतया प्रत्यात्मवेद्यत्वात् स्वसम्बेदनप्रत्यक्ष-  
सिद्धत्वादप्रतिक्षेपाहो<sup>११</sup>र्था धर्मो ।

ननु च स एव विकल्पग्राह्यार्थः स्वलक्षणं स्वलक्षणरूपनयाध्यवसायात् ।  
ततश्च प्रत्यक्षसिद्ध एव प्रधानादिः शब्दश्च स्वलक्षणविषय इत्याह । न च स  
एवेत्यादि ।<sup>१२</sup> स एव विकल्पप्रतिभासार्थो बाह्यं स्वलक्षणमिति शक्यम्वक्तुं । किं

यात् । वस्तुनि विपरीताकाराभिनिवेशेषु तीर्थान्तरीयप्रत्ययेषु च<sup>२</sup> भावात् ।

परमार्थैकतानत्वे शब्दानामनिबन्धना ॥२०९॥

न स्यात् प्रवृत्तिरर्थेषु दर्शनान्तरभेदिषु ।

अतीताजातयोर्वाऽपि न च स्यादनृतार्थता ॥२१०॥

वाचः कस्याश्चिदित्येषा बौद्धार्थविषया मता ।

—इति संग्रहश्लोकौ ।

तस्य च यथा समीहितरूपानुपादाने साध्ये तथाऽत्रानुपलम्भधर्मत्वात्, न साध्य<sup>१</sup>धर्मा<sup>२</sup>सिद्धिः ।

न पुनरत्र शब्दप्रतिभास्यर्थोऽपह्नूयते । तस्य बुद्धौ उपस्थापनं शब्दप्रयोगात् । तदभावे हि तदयोगात् ।

अपि च ।

कारणम् (१) असंप्राप्तेऽनुत्पन्ने स्वलक्षणे निरुद्धे च तस्य विकल्पप्रतिभासस्यान-  
पायात् । किं च वस्तुनि घटादौ विपरीताकारः परस्परविरोधितो नित्यानित्या-  
दयः । तानभिनिवेशं शीलं येषान्तीर्थान्तरीयप्रत्ययानान्तेषु भावाच्छब्दार्थ-  
प्रतिभासस्य । न च स एवार्थः स्व<sup>२</sup>लक्षणमिति प्रकृतेन सम्बन्धः ॥ (२०९-१०)

अमुमेवार्थं संग्रहीतुमाह । परमार्थः स्वलक्षणन्तस्मिन्नेकस्थानः प्रवृत्तिर्ये-  
षान्तद्भावस्तत्त्वन्तस्मिन्सति शब्दानामनिबन्धना परमार्थनिबन्धनरहिता  
प्रवृत्तिर्न स्यात् । दर्शनान्तरभिन्नेष्वर्थेषु । सिद्धान्तभेदभिन्नेषु । अतीताजातयो-  
र्वापीति अतीतानगते चार्थे शब्दानाम्प्रवृत्तिर्न स्यात् । तथा कस्याश्चिद् वाचो (५)  
भूनार्थता मृषार्थता न स्यात् । इति यथोक्ताद्धेतोरेषा वाक् । बौद्धार्थविषया ।  
विकल्पप्रतिभास्यर्थविषया मता । (२१०-११)

तस्य चेति प्रधानादिविकल्पप्रतिभासस्य । यथासमीहितं रूपं यथापरिक-  
ल्पितम्बाह्यप्रधानादिरूपन्तदनुपादानत्वे साध्ये । तथानुपलम्भ इति यथा समी-  
हितरूपोपादानत्वेनानुपलम्भोस्तीति कृत्वा <sup>४</sup> न साधनधर्मासिद्धिर्नापक्षधर्मो  
हेतुरित्यर्थः ।

न पुनरत्र प्रयोगेऽयमेव शब्देत्यादि । शब्दादुत्पद्यते यो विकल्पस्तत्प्रति-  
भास्यर्थोऽपह्नूयते । किं कारणं (१) तस्य विकल्पप्रतिभास्यर्थस्य श्रोतृबुद्धावुप-

शब्दार्थापह्नवे साध्ये धर्माधारनिराकृतेः ॥२११॥

न साध्यः समुदायः स्यात् सिद्धो धर्मश्च केवलः ।

यदि शब्दार्थस्यैवापत्तापे प्रधानशब्दवाच्यस्य धर्मिणो हि निराकृतेः साध्य-  
धर्माश्रयाभावः स्यात्<sup>६</sup> । तद् अयं आधारव्यवच्छेदानपेक्षो न विवादास्पदमिति  
नोपन्यसनीय एव ।

अपि च ।

सदसत्पक्षभेदेन शब्दार्थानपवादिभिः ॥२१२॥

वस्त्वेव<sup>७</sup> चिन्त्यते ह्यत्र प्रतिबद्धः फलोदयः ।

48.2

अर्थक्रियाऽसमर्थस्य विचारैः किं तदर्थिनाम् ॥२१३॥

षण्ढस्य रूपवैरूप्ये कामिन्याः किं परीक्षया ।

न हि शब्दार्थोऽसन् कंचित्<sup>१</sup> पुरुषार्थमुपरुणद्धि, सन् वा समादधाति । यथा-  
भिनिवेशं तस्याऽसत्त्वात् । यथातत्त्वं वाऽनवस्थितत्वात्<sup>१</sup> ।

स्थापनाय शब्दप्रयोगात् । तदभावे विकल्पप्रतिभास्यर्थाभावे । तदयोगाच्छब्द-  
प्रयोगायोगात् ।

अपि च यदि शब्दार्थस्य वापह्नवः साध्यते । तदा शब्दार्थापह्नवे साध्ये  
तस्य साध्यधर्मस्य नास्तित्वस्य य आधारो धर्मी शब्दार्थलक्षणस्तस्य निराकृतेर्न  
साध्यः धर्मिधर्मात्मकः समुदायः स्यात् । केवलइव साध्यधर्मस्तिद्ध एव । नास्ति-  
त्वमात्रस्य क्वचित् सिद्धत्वात् ।

यदीत्यादि विवरणं । तदिति तस्मादयं साध्यधर्मः आधारेण यो व्यवच्छेदो  
विशेषणमस्येदं नास्तित्वन्तदनपेक्षः । इति<sup>२</sup> हेतोर्नोपन्यसनीय एव विवादकाले ।  
(२११-१२)

सदसत्पक्षभेदेनेति सदसत्प्रतिज्ञाभेदेन वस्त्वेव चिन्त्यते । शब्दार्थानपवादिभि-  
रर्थक्रियार्थिभिः प्रेक्षावद्भिः । यस्मादत्र वस्तुनि प्रतिबद्धः फलोदयः । (२१२-१३)

यदि नामैवन्तथापि किन् शब्दार्थो विचारणीय इत्याह (१) अर्थेत्यादि ।  
अर्थक्रियां प्रत्यसमर्थस्य शब्दार्थस्य विचारैः सदसत्त्वविचारैः किन्तदर्थिनामर्थ- 140a  
क्रियार्थिनां (१) निदर्शनमाह षण्ढस्येत्यादि । पुंस्त्वरहितस्य यद् रूपवैरूप्यन्त-  
स्मिन् विषये कामिन्या मैथुनाभिलाषिण्याः किम्परीक्षया । (२१३-१४)

न हीत्यादि विवरणं । न हि शब्दार्थोऽसन् कंचित् पुरुषार्थमुपरुणद्धि निवर्त-  
यति । सन् वा समादधाति करोतीति यथायोगं सम्बन्धनीयं । किं कारणं (१)  
यथाभिनिवेशं पुरुषस्तं<sup>१</sup> शब्दार्थम्बाह्यतयाऽभिनिवेशतेऽध्यवस्यति तथा तस्या-

तस्मादयं प्रवर्त्तमानः सर्वदा<sup>२</sup> भावाभावविचारेऽवधीरितविकल्पप्रतिभासो-  
ऽनपेक्षितो यत्रायं पुरुषार्थः प्रतिबद्धः (तद्) एव वस्तु अधिष्ठानीकरोति ।  
यथाऽग्नौ शीतप्रतिघात इति ।

न हि अत्र शब्दार्थशक्तिरस्ति । तदनुभवाप्तावपि तदभावात् । तदयमर्थ-  
क्रियार्थी तदसमर्थं प्रति दत्तानुयोगो न युक्तः । न हि वृषस्यन्ती षण्डस्य रूपवैरूप्य<sup>४</sup>-  
परीक्षायामवधत्ते ।

घ. कल्पितस्यानुपलब्धिः

यत् पुनरेतदुक्तं निरूपणानुपलम्भो धर्म इति ।

शब्दार्थः कल्पनाज्ञानविषयत्वेन कल्पितः ॥२१४॥

धर्मो वस्त्वाश्रयासिद्धिरस्योक्ता न्यायवादिना ।

कल्पनाविषयत्वाच्छब्दार्थ एव कल्पितः । तस्य हि वस्त्वाश्रयणानुपलम्भ-  
धर्म इत्यभिप्रायः ।

सत्त्वादविद्यमानत्वात् । यथातत्त्वं वा समीहितत्वात् ।

यथार्थस्वलक्षणं ज्ञानस्वलक्षणम्वा स्थितन्तथा शब्देनाविषयीकृतत्वात् ।  
यत एवन्तस्मादयं पुरुषस्तदसच्चिन्तायां प्रवर्त्तमानः सर्वदाऽवधीरितविकल्पप्रति-  
भासोऽनपेक्षितविकल्पप्रतिभासो वस्त्वेवाधिष्ठानीकरोति विषयीकरोति यत्र  
वस्तुन्ययं पुरुषार्थः प्रतिबद्धः । अगनावित्यग्निस्वलक्षणे । आदिग्रहणाद्  
दाहपाकादि ।

स्यादेतद् (१) ईदृशोर्थः शब्दार्थेनापि साध्यत इत्याह । न हीत्यादि । अत्रेति  
शीतप्रतिघातादौ । कस्मात् तदनुभवाप्तावपि । तस्य शब्दार्थस्यानुभवाप्तावपि ।  
तदभावात् तस्य शीतप्रतीकारादेरभावात् । तत् तस्मादयमर्थक्रियार्थी<sup>३</sup> पुरुषः ।  
तदसमर्थन्तस्यामर्थक्रियायामसमर्थं शब्दार्थं प्रति दत्तानुयोगो दत्तावधानो भवि-  
तुम् युक्तः । न हि वृषस्यन्ती मैथुनमिच्छन्ती षण्डस्य परिचरितुमशक्तस्य रूप-  
वैरूप्यपरीक्षायामवधत्तेऽवधानवती भवति ।

उद्योत क रा द्युक्तदूषणनिरासार्थं पृच्छति । यत्पुनरेतदुक्तमाचार्यं दि ग्ना  
गेन (१) कल्पितस्येत्यादि । तस्य<sup>४</sup> कोर्थः ।

उत्तरमाह । शब्दार्थ इत्यादि । कल्पनाज्ञानविषयत्वाच्छब्दार्थः प्रधानादि-  
शब्दार्थः । कल्पितो वस्तुनो बाह्यस्य प्रधानलक्षणस्याश्रयणन्तेनासिद्धिरनुपलब्धि-  
रस्य प्रधानादिशब्दार्थस्य धर्म उक्तो लिङ्गभूतो भावानुपादानत्वे साध्ये । न्याय-  
वादिनाचार्यं दि ग्ना गे न ।

## ६. आगम-चिन्ता

यदुक्तं प्रमाणत्रयनिवृत्तावपि न हि<sup>०</sup> वस्त्वभावाभिद्विरिति तदन्यप्रमाण-  
निवृत्तौ न स्यात् । तयोर्हि सकलविषयित्वाभावात् । अत्रागमो न किञ्चिद् व्या-  
प्नोति । तन्निवृत्तिः यथा<sup>०</sup> न गमिकेति चेत् । उक्तमत्र आगमेष्टु सर्वार्थानुपयोग  
इति अप्रकरणापन्नत्वात् ।

अपि च ।

नान्तरीयकताऽभावाच्छब्दानां वस्तुभिस्सह ॥२१५॥

नार्थसिद्धिस्तत्तस्ते हि वक्त्रभिप्रायसूचकाः ।

यथाभावं न हि शब्दानां प्रवृत्तिः । यतस्तेभ्योऽर्थप्रकृतिर्निर्द्धान्येन । ते हि

तेन यदुच्यते उ द्यो त क रा दिभिः । यदि प्रमाणेन प्रधानं सत्त्वेन कल्पितं  
कथमस्यानुपलब्धिर्द्धर्मः प्रतीयते । अथासत्त्वेन कल्पितं प्रधानन्तथापि कथमस्यानु-  
पलब्धिर्द्धर्मोऽसत्त्वादिति (१)

तदपास्तं । यस्मात् कल्पनाज्ञानविषयत्वाच्छब्दार्थ एव कल्पितः । न तु  
प्रमाणेन बाह्यं प्रधानं सत्त्वेन कल्पितं । तस्येति प्रधानशब्दार्थस्य बाह्यप्रधान-  
वस्त्वाश्रयणानुलम्भ इत्ययमभिप्राय आचार्य दिग्ना ग स्य । (२१४-१५)

यदुक्तमित्यादि परः । प्रमाणत्रयं प्रत्यक्षानुमानागमलक्षणं । अन्यप्रमाण-  
निवृत्ताविति प्रत्यक्षानुमाननिवृत्तौ निवृत्तिर्देशादिविक्रष्टानां । तथोरिति प्रत्य-  
क्षानुमानयोः । न किञ्चिद् व्याप्नोति सर्वमेव विषयीकरोति । तन्निनिवृत्तिग-  
मनिवृत्तिः ।

उक्तमत्रेति सिद्धा न्त वा दी । अप्रकरणापन्नत्वादिति पुरुषार्थचिन्ताप्र-  
स्तावानुपयोगित्वात् । “शास्त्राधिकारासम्बन्धा बहवोर्था” इत्यत्रान्तरे (१२०१) 140b  
उक्तत्वात् ।

एतच्च बाह्येषु आगमस्य प्रामाण्यमभ्युपगम्योक्तम् (१)

अधुना नैव बाह्येर्थास्य प्रामाण्यमित्याह । अपि चेत्यादि । वस्तुभिस्स्वलक्ष-  
णैस्सह । शब्दानान्तरीयकताया अविनाभावस्याभावात् तेभ्यः शब्देभ्यो नार्थसिद्धिर्न  
बाह्यवस्तुनिश्चयः । यस्मात्ते हि वक्त्रभिप्रायसूचकाः ।

यद्यपि घटविवक्षातः पटशब्दस्योत्पत्तिस्तथापि स्थानकरणाभिधानादेरेव  
साक्षात् करणात् तदुत्पत्तेर्व्यभिचाराभावान्नाहेतुकत्वं (१) यश्च घटविवक्षाजन्यं  
पटशब्दमवधारयति । तस्य पटशब्दात् पटविवक्षानुमानन्तदवधारणं च प्रकरणा-  
दिना लोकस्य विद्यत एवेति विवक्षानुमानेऽव्यभिचार एव ।

वक्तुर्विवक्षावृत्तित्वात् तन्नान्तरीयकतया तथैव गमका स्युः । पुरुषस्य सर्वोऽप्य-  
भीष्टोर्थः न तथा भूतोऽस्ति चेत् तत्रानाश्रितस्वभावस्य हि नान्यो गमकः ।

अथ<sup>३</sup> “आप्तवादाविसंवादसामान्यादनुमानता” इति आगमस्य अनुमानतैवोक्ता  
सा कथमिति चेत् । नायं पुरुष आगमप्रामाण्यमनाश्रित्य असितुं समर्थः । अत्यक्ष-  
फलानां प्रवृत्तिनिवृत्त्योर्महानुशंसापापयोः श्रवणात्, तद्भावे विरोधादर्शनाच्च ।

तस्मात् सति प्रवृत्तित्वे एवं प्रवृत्त इति परीक्षया प्रामाण्यमाह । तच्च ।

यथाभावं यथास्वलक्षणं । यत् इति यथाभावं प्रवृत्तेः शब्देभ्योर्थप्रकृतिरर्थ-  
स्वभावो निश्चीयेत । ते हीति शब्दाः । विवक्षया वृत्तिर्येषान्ते तथोक्ताः ।  
तन्नान्तरीयका विवक्षानान्तरीयकाः । तामेव विवक्षां । सैव विवक्षा स्वलक्षण-  
मन्तरेण न भवति । (१) अतोस्त्येव शब्दानामर्थव्यभिचार इत्याह । न चेत्यादि ।  
यथार्थं यथावस्तु भवितुं शीलं यासान्तास्तथोक्ताः । क्षीणदोषस्य कृपालोर्यथार्थ-  
भाविनी सर्वा इत्याह । अर्थेऽप्रतिबद्धोपि शब्दार्थं गमयिष्यतीति चेदाह । न  
चेत्यादि । तस्मिन् वस्तुन्यप्रतिबद्धः स्वभावो यस्य शब्दलक्षणस्य । अन्यं यन्नासौ न  
प्रतिबद्धः ।

यदि बाह्ये वस्तुनि शब्दस्य नास्ति प्रामाण्यं यत्तर्हीदमाप्तवादाविसम्बा-  
सामान्यात् । यो य आप्तवादः सोऽविसम्बादी । यथा “क्षणिकाः सर्वे संस्काराः” इत्या-  
दिकः । आप्तवादश्चायमत्यन्तपरोक्षेऽर्थे तस्मादयमप्यवि<sup>४</sup>सम्वादीत्येवमाप्त-  
वादस्याविसम्बादसामान्यादविसम्बन्धित्वादनुमानतेत्यागमस्य बाह्येऽनुमानत्वमु-  
क्तमाचार्य दिग्भागेन ।

तत्कथमित्यनेनाभ्युपेतबाधामाह । नायमित्यादिना परिहरति । एतत् कथ-  
यति । (१) नाचार्येण भाविकं प्रामाण्यं कथयता अनुमानत्वमागमस्योक्तमपि तु  
पुरुषप्रवृत्तिमपेक्ष्य । यस्मान्नायमपुरुषः प्रवृत्तिकामः<sup>५</sup> आगमप्रामाण्यमनाश्रित्या-  
सितुं समर्थः । किङ्कारणं । प्रत्यक्षं परोक्षं फलं येषान्तेषां केषांचित् प्रवृत्तिनिवृ-  
त्त्योरिति यथायोगं सम्बन्धः । हिंसादिचेतनाविषयाणां निवृत्तेः स्वर्गादिफलत्वेन  
महानुशंसाश्रवणात् । हिंसाचेतनाविशेषाणां प्रवृत्तेर्नरकादिफलत्वेन महापापश्रवण-  
त्वात् । न चात्र वस्तुबलप्रवृत्तमन्यत्रमाणं साधकम<sup>६</sup>स्ति येनागममनपेक्ष्यान्यतः  
प्रमाणम्प्रवर्त्तते ।

नापि बाधकमस्ति यतो निवर्त्तते । बाधकाभावमेवाह । तद्भाव इति यथो-  
क्ताभ्यां<sup>७</sup> प्रवृत्तिनिवृत्तिभ्यामिष्टानिष्टस्य फलस्य भावे विरोधादर्शनाच्च इच्छति  
चायमागमवशेन प्रवर्त्तितुं तत् सति प्रवृत्तित्वे । (२।१५-१६) ?

सम्बद्धानुगुणोपायं पुरुषार्थाभिधायकम् ॥२१६॥

परीक्षाधिकृतं वाक्यं अनोऽनाधिकृतम्परम् ।

सम्बन्धो हि वाक्यानामेकस्मिन्नर्थे उपसंहारेणोपकारः । अन्यथा<sup>७</sup> वक्तुर्वै-  
गुण्यमुद्भावयेत् । दश दाडिमादिवद् असम्बद्धमेव । अशक्योपायफलानि शास्त्राणि  
न हि फलार्थी आद्रियेत् विचारयितुम् । अपुरुषार्थफलानि च । विषयमनायं  
तक्षक-चूडामण्यलंकरणोपदेशवत् । काकदन्तपरीक्षावच्च ।

तद्विपर्ययेणोपसंहारवत् शक्योपायं<sup>१</sup>, पुरुषार्थवचनं शास्त्रं हि परीक्ष्यते ।  
अन्यत्र अवधानस्यैव अन्याय्यत्वात् । तत् परीक्षायां तस्मिन् अविमंवादभाजि ॥२१६॥

वरमेवमागमम्परीक्ष्य प्रवृत्त इत्यागमस्य परीक्षया प्रामाण्यमाहा चार्थः<sup>७</sup> । ॥२१६॥  
न च सर्वं शास्त्रं परीक्षयाधिकृतं । किन्तु तच्चेत्यादि शास्त्रं । पदार्थानाम्परस्पर-  
सम्बन्धात् सम्बद्धं । अनुगुणः साधयितुं शक्यः फलसाधनोपायो यस्मिंस्तदनु-  
गुणोपायं सम्बद्धं च तदनुगुणोपायं चेति विशेषणमसामः । एवं भूतमपि यदि पुरु-  
षार्थाभिधायकतदा परीक्षाधिकृतं वाक्यं । अतो यथोक्तस्वभावादपरमन्यद्वाक्य-  
मनधि<sup>१</sup>कृतम्परीक्षायां ।

सम्बन्ध इत्यादिना व्याचष्टे । वाक्यानामङ्गाङ्गिभावेनैकस्मिन्नर्थे विधेय-  
प्रतिषेध्यलक्षणे उपसंहारो मीलनन्तेनोपकारः परस्परं वाक्यानां सम्बन्धः । अनु-  
पकारकः पुनः केषामित्याह । दश दाडिमेट्यादि दश दाडिमानि षड्रूपाः कुण्ड-  
मजाजिनं पललमित्येवमादीनि वाक्यानि । न ह्येषामेकार्थोपसंहारोस्ति परस्पर-  
सम्बन्धात् । अन्यथेत्यसम्बद्धत्वे वक्तुः शास्त्रकारस्य वैगुण्यमसम्बद्धा-  
भिधायित्वमुद्भावयेत् । अशक्योपायो येषां फलानन्तान्यशक्योपायानि । एवं  
भूतानि फलानि येषां शास्त्राणान्तानि । फलार्थी पुमान्नाद्रियेन विचारयितुं । एत-  
च्चानुगुणोपायमित्येतस्य वैधर्म्येण विवरणं ।

पुरुषार्थः फलं येषां शास्त्राणां तानि तथोक्तानि । ततोऽन्यान्यपुरुषार्थ-  
फलानि । तानि च नाद्रियेन विचारयितुं ।

अशक्योपायफलस्योदाहरणं । विषेत्यादि । एवं ह्यस्य विषं शाम्यति यदि  
तक्षकनागराजस्य कर्णावस्थितेन रत्नेनालङ्कारः क्रियत इति । एतच्चाशक्य-  
साधनं ।

अपुरुषार्थफलस्योदाहरणं । काकदन्तपरीक्षावच्चेति ।

तद्विपर्ययेण तेषां यथोक्तानान्तरयाणां विपर्ययेणोपसंहारवत् । एतेन सम्बद्ध-  
मित्येतद् व्याख्यातं । शक्योपायमित्यनेनानुगुणोपायमिति । अन्यत्रेति सम्बन्धादि-



प्रवर्त्तमानः शोभते ।<sup>२</sup>

कः पुनरस्याविसंवादः ? —

प्रत्यक्षेणानुमानेन द्विविधेनाप्यबाधनं ॥२१७॥

दृष्टादृष्टार्थयोरस्याविसंवादः तदर्थयोः ।

प्रत्यक्षाभिमतानां अर्थानां तथाभावः प्रत्यक्षेणाबाधनम्<sup>३</sup>।

यथा नीलादिमुखदुःखनिमित्तोपलक्षणरागादीनां बुद्धीनां । अतथाभूतानां चाप्रत्यक्षता । यथा शब्दा<sup>४</sup>दिरूपसन्निवेशिनां सुखादीनां च । द्रव्यकर्मसामान्या-  
दिवत् । तथा नागमापेक्षानुमानस्य विषयाभिमतानां तथा स्यात् । यथा चत्वारि

त्रयरहिते । अवधानस्यैवेत्यादरस्य । तदिति यथोक्तगुणत्रययुक्तं शास्त्रं  
परीक्षायां सत्यां न विसम्वादभाग् भवति । तस्मिन्नविसम्वादभाजि शास्त्रे प्रवर्त्त-  
मानः पुरुषः शोभते ।

कः पुनरस्य शास्त्रस्याविसम्वाद इत्याह । प्रत्यक्षेणेत्यादि प्रथमोर्थः शब्दो  
वस्तुवचनः । द्वितीयो विषयवचनः । तेनायमर्थः । दृष्टादृष्टयोर्वस्तुनोस्तदर्थयोः  
प्रत्यक्षानुमानविषययोर्यथाकर्म प्रत्यक्षेणानुमानेन च द्विविधेन वस्तुबलप्रवृत्तेनाग-  
माश्रितेन चाबाधनमस्य शास्त्रस्याविसम्वादः । (२१६-१७) ।

प्रत्यक्षेत्यादिना व्याचष्टे । शास्त्रे प्रत्यक्षाभिमतानामप्रत्यक्षत्वेनोपगता-  
नामर्थनान्तथाभावः प्रत्यक्षभा<sup>५</sup>वः प्रत्यक्षेणाबाधनं ।

यथेत्यादिना स्वसिद्धान्ते प्रत्यक्षाभिमतमर्थं पञ्चस्कन्धसंगृहीतन्दर्शयति ।  
नीलादीत्यनेन रूपादीन् पञ्च विषयानाह । अनेन च रूपस्कन्ध उक्तः । सुख-  
दुःखे इति वेदना स्कन्धः । निमित्तस्य स्त्रीपुरुषादिचिह्नस्योपलक्षणं निमित्तो-  
पलक्षणं । अनेन संज्ञा स्कन्धः । रागादिग्रहणेन संस्कार स्कन्धः । आदिशब्दाद्  
141b द्वेष<sup>७</sup>मोहादिपरिग्रहः । बुद्धिग्रहणेन विज्ञान स्कन्धः । नीलादि च सुखदुःखे च  
निमित्तोपलक्षणं च रागादि च बुद्धिश्चेति द्वन्द्वः । एवं शास्त्रे प्रत्यक्षाभिमतानां  
प्रत्यक्षत्वमेव । नीलादीनां चक्षुर्विज्ञानादिप्रत्यक्षत्वात् (१) सुखादीनां स्वसम्बेदन-  
प्रत्यक्षत्वात् । अतथाभिमतानां चाप्रत्यक्षाभिमतानां चार्थानामप्रत्यक्षता (१)  
प्रत्यक्षेणावधानमिति प्रकृतेन सम्बन्धः<sup>१</sup> । यथेति विषयोपदर्शनं । शब्दादिरूपेण  
सन्निवेष्टुं शीलं येषां सुखादीनान्तेषामप्रत्यक्षता । शब्दादिस्वभावानां सुखदुःख-  
मोहानां प्रत्यक्षेणाप्रतीतेः

एतत् सांख्य दर्शनप्रतिक्षेपेणोक्तं ।

वैशेषिकादिदर्शनप्रतिक्षेपेणाह । द्रव्यं द्विविधं । अद्रव्यं द्रव्यं यथाका-

आर्यसत्यानि<sup>५</sup> । तेषां अननुमेयानां तथाभावः, यथात्मादीनाम् । आगमापेक्षमनुमानमपि । रागादिरूपं तत्प्रभवं चाभ्युपगम्य तत्प्रहाणा<sup>६</sup>य स्नानाग्निहोत्रादेरनुपदेशवत् ।

सेयं शब्दपरिच्छेदस्य अशेषस्य विषयस्य विशुद्धिः अविमंवादः ।

आप्तवादाविसंवादसामान्यादनुमानता ॥२१॥

बुद्धेरगत्याभिहिता परोक्षेऽप्यस्य गोचरे ।

485b

तस्यास्य एवंभूतस्य दोषक्षयस्य अविमंवादसामान्याद्, दृष्टव्यभिचारस्य

शादि । अनेकद्रव्यं च द्रव्यं । यथावयवि द्रव्यं । कर्मोन्शेषणादिकं । सामा<sup>७</sup>य्यं सत्ता गोत्वादिकं (१) आदिशब्दाद् विभागादिपरिग्रहः ।

न हि नीलादिविषयं पंच व्यतिरेकेणान्यस्य प्रत्यक्षतास्ति । तद्व्यतिरेकेणानुपलब्धेः । वस्तुबलप्रवृत्तमनुमानमनागमापेक्षानुमानं । तस्य विषयत्वेनाभिमतानान्ताभावावनुमानविषयभावोनुमानेनावधकं । चत्वारि चा र्यं सत्यानि । उत्तरत्र प्रतिपादयिष्यते । अननुमेयानान्त<sup>८</sup>थाभावोऽननुमेयत्वमनुमानेनावधनं । यथात्मादीनाम् (१) आदिशब्दात् प्रधानेश्वरादिपरिग्रहः । न ह्येषां किञ्चिल्लिङ्गमस्ति येनानुमेयाः स्युः । एतदपि प्रतिपादयिष्यति । विशुद्धे विषयद्वये ( ) ज्यन्तपरोक्षे चागमविषये पौर्वापर्यविरोधेन यस्मिन् चिन्तां प्रवर्त्तयति तस्मिन्नागमापेक्षमनुमानमपि । अवाधनमिति प्रकृतं ।

कीदृशान्तदवाध<sup>९</sup>नमित्याह । रागादिरूपं रागद्वेषमोहस्वभावमधर्ममभ्युपगम्य तत्प्रभवं रागादिसमुत्थापितं कायवाक्कर्म चाधर्ममभ्युपगम्य । तत्प्रहाणाय तस्याधर्मस्यापगमाय स्नानाग्निहोत्रादेः । तीर्थस्नानेन पापक्षयो भवति । यमुद्दिश्याग्नौ घृतादिकं हूयते तस्य पापक्षयो भवतीत्येवमादेरनुपदेशः । आदिशब्दादुपवासादिपरिग्रहः । तथा हि न स्नानादि पापमपनयति (१) पापनिदानेन रागादिना विरोधाभावात् ।

सेयमनन्तरोक्ताप्रत्यक्षेणानुमानेन द्विविधेन शक्यपरिच्छेदस्य शक्यनिश्चयस्याशेषस्य विषयस्य बाधालक्षणा । तस्यास्तावदस्या विसम्वादाद् सामान्यात् । यथा शक्यपरिच्छेदे<sup>१०</sup>र्ये आप्तवादस्याविसम्वादस्तथात्यन्तपरोक्षेऽपि आप्तवादत्वादेव । ततश्चाप्तवादलक्षणा<sup>११</sup>ल्लिङ्गादुत्पन्नाया अविसम्वादबुद्धेरनुमानताचार्यं दिग्नागेनाभिहिता (२१७-१८)

परोक्षेयर्थस्य गोचर इत्यत्यन्तपरोक्षेयस्य शास्त्रस्य गोचरे विषये । सा चागत्याभिहितान्येन प्रकारेणात्यन्तपरोक्षे प्रवृत्त्यसम्भवात् । सत्यां प्रवृत्तौ वरमेवं

प्रत्यक्षानुमानगम्येऽर्थे प्रतिपत्तेः; तदाश्रयत्वात्,<sup>१</sup> तदन्यप्रतिपत्तिवत् अविशंवादे-  
ऽनुमेयम् ।

ततः शब्दप्रभवाऽपि शाब्दवत् नाभिप्रायमेव निवेदयति । अविशंवादाद्  
अनु<sup>२</sup>मानमपि ।

अथवा प्रकारान्तरेण क्लेशप्रहाणाविसंवादात् अनुमानमेव वक्तव्यम् ।

हेयोपादेयतत्त्वस्य सोपायस्य प्रसिद्धितः ॥२१९॥

प्रधानार्थाविसंवादादनुमानं<sup>३</sup> परत्र वा ।

प्रवृत्त इति ।

142a

तस्येत्यादि विवरणं । तस्यागमस्याचार्य दिग्मागेन निर्दिष्टानुमानभाव-  
स्य । अस्येत्यस्माभिस्सम्बन्धादनुगुणोपायमित्यादिना विचारितस्य । अत एवाह  
(१) एवंभूतस्येति सम्बन्धादिगुणयुक्तस्येत्यर्थः । प्रत्यक्षानुमानगम्ये तस्मिन्  
वस्तुन्यविसम्बादसामान्यादविसम्बादत्वात् कारणाद् दृष्टव्यभिचारस्यापवादस्य  
प्रत्यक्षानुमानगम्ये<sup>४</sup> विषये । आप्तवादादनुत्पन्नायाः प्रतिपत्तेर्बुद्धेरविसम्बादो-  
नुमीयते । कस्मात् (१) तदाश्रयत्वादाप्तवादाश्रयत्वं चाचार्यपारम्पर्योपदेशात्  
सिद्धं । तदन्यप्रतिपत्तिवत् । अत्यन्तपरोक्षादन्यस्मिन् विषये प्रत्यक्षानुमानविषये  
प्रतिपत्तिवत् । ततो यथोक्तादाप्तवादा (द)त्यन्तपरोक्षेयं यथोक्तागमाश्रिता बुद्धिः  
शब्दप्रभवापि सती शब्दादुत्पन्नापि । शाब्दवदिति यथान्यः शाब्दः प्रत्ययोभि-  
प्रायमात्रं<sup>२</sup> निवेदयति । तथा नेयं बुद्धिरभिप्रायमेव निवेदयति । एवकारस्य  
भिन्नक्रमत्वात् ।

किन्तु<sup>४</sup>ष्टस्य प्रत्यक्षानुमानागम्यस्यार्थस्यानन्तरोक्तेन न्यायेनाविसम्बा-  
दादनुमानमपि प्रवृत्तिकामस्य पुंसोभिप्रायवशात् । वस्तुतस्त्वननुमानं शब्दाना-  
मर्थैस्सह सम्बन्धाभावात् ।

अस्यैवार्थस्य ख्यापनार्थोऽपिशब्दः प्रकारान्तरेणाप्तवादाविसम्बादं दर्शय-  
न्नाह । अथवेत्यादि । हेयं सर्वन्दुःखं । उपादेयं सर्वक्लेशप्रहाणनिर्वाणं । तयो-  
स्तत्त्वमविपरीतं रूपन्दुःखसत्यस्य निरोधसत्यस्य च । सह उपायेन यद् वर्तते हेयो-  
पादेयतत्त्वन्तस्योपायं । हेयस्योपायः समुदयसत्यं । उपादेयस्योपादेयं (? यो)  
मार्गसत्यं । अस्य हेयोपादेयतत्त्वस्य सोपायस्य भगवद्दर्शितस्य वस्तुबलाया-  
तेन प्रमाणेन प्रसिद्धितो निश्चयतः कारणात् । भगवद्वचने सत्यचतुष्टयलक्षणस्य  
प्रधानस्यार्थस्याविसम्बादः (१) सत्यचतुष्टयलक्षणोर्थः प्रधानन्तदधिगमेन निर्वाण-  
प्राप्तेः । तस्मात् प्रधानार्थाविसम्बादात् । भगवद्वचनादुत्पन्नं ज्ञानं परत्राप्य-

हेयोपादेयोपायानां तदुपदिष्टानां वैपरीत्यमविमंवादः । यथा चतुर्णां आर्यसत्त्वानां वक्ष्यमाणया नीत्या । तस्यास्य पुरुषार्थोपयोगिनोऽभियोगाहंस्य<sup>१</sup> अविसंवादाद् विषयान्तरेऽपि तथात्वोपगमो न विप्रलम्भाय, अनुपरोधात्, वक्तु-निष्प्रयोजनाभिधानवैफल्यात् ।

तच्च तदुभयथाऽपि अनवकाशं<sup>२</sup> आगमस्यानुमानत्वमेवोपवर्णितम् । आगमात् प्रवृत्तौ प्रवर्तितव्यम् । तथा चेद् न खल्वेवमनुमानमनपायम् । अथेष्ट “नान्तरीयकताभावाच्छब्दानां” इत्युक्तम् ।

पुरुषातिशयापेक्षं यथार्थमपरे विदुः ॥२२०॥

इष्टोयमर्थः शक्येत ज्ञातुं सोतिशयो यदि ।

486a

यथार्थदर्शनगुणयुक्तः पुरुषो निःक्लेशः, तेन प्रणयनं हि अविसंवाद इत्यन्ये । सर्व एव प्रेक्षापूर्वकारी प्रवृत्तिकामः आगमं अनागमं वाऽन्विष्यति न तु

त्यन्तपरोक्षेऽर्थेऽनुमानम्वा शब्दः पूर्वप्रकारापेक्षं या विकल्पार्थः ।

तयोर्हेयोपादेयोरुपायौ तदुपायौ । हेयं चोपादेयं च तदुपायौ चेति वृद्धः । तेषान्तदुपदिष्टानान्तेनाप्तेनोपदिष्टानामवैपरीत्यमनुमानेन निरूप्यमाणानामवि-  
नयत्वमविसम्वादः । यथा चतुर्णान्दुःखादीनामार्थसत्त्वानां द्वितीये परिच्छेदे । वक्ष्यमाणया नीत्या विचारेण । तस्यास्येति भगवता<sup>६</sup> पूर्वनिर्दिष्टस्याधुना विभक्तत्वादस्य सत्यं च तु पट्यलक्षणस्य । किंभूतस्य पुरुषार्थोपयोगिनः । पुरुषार्थो निर्वर्णं तत्रोपयोगः कारणत्वं स यस्यास्ति तथा । अत एवाभियोगाहंस्याभ्यामा-  
हंस्याविसम्वादाद् विषयान्तरेऽपि प्रत्यक्षानुमानागम्ये ।<sup>७</sup> तथात्वोपगम इत्यविमम्बा-  
दोपगमो न विप्रलम्भाय, न विसंवादाय भवति । किं कारणम् (१) अनु-  
परोधात् । प्रमाणेनावधानात् । प्रधाने च सत्यचतुष्टयलक्षणार्थे पुरुषमविसम्बाद्य  
पुनस्तृतीये स्थाने वक्तुनिष्प्रयोजनं यद्विधाभिधानन्तस्य वैफल्यात् ।

142b

कदाचित् तत्राज्ञानादपि तथाभिधानं स्यादिति चेदाह । तदित्यादि । उभयथा पीति श्लोकद्वयनिर्दिष्टेन प्रकारेण । तदेतदागमस्यानुमानत्वमगत्योपवर्णित-  
मिति सम्बन्धः । अनुमानकारणत्वादनुमानमिति द्रष्टव्यं । आगमात् प्रवृत्तौ सत्याम्बरमेवंयुक्तादागमात् प्रवृत्तौ न तु प्रमाणगम्य एवार्थं विसम्बादका-  
दिति ।

न खल्वेवमुक्तेनापि प्रकारेणागमाश्रये ज्ञानमनुमानमनपायं निर्दोषं । कस्माद्

(१) अनान्तरीयकत्वादसम्बादत्वादर्थेषु शब्दानामिति निवेदितमेतन्नान्तरी<sup>२</sup>

यकताभावाच्छब्दानाम्बन्धुभिः सहे (१।२।३) त्यादिना (१) पुरुषस्यातिशयाः

व्यसनेन । अपि नाम अतोऽनुष्ठेयं ज्ञात्वा प्रवृत्तः सन् अर्थवान् इति एवं शक्य-  
दर्शनाविसंवादप्रत्ययत्वात्, तदन्यत्राऽपि प्रवर्त्तत एवंप्रायत्वात् लोकव्यवहारस्य ।

(१) पौरुषयेत्वे

क, पुरुषातिशयप्रणीतं वचनं प्रमाणम्

पुरुषपरीक्षया पुनः प्रवृत्तौ प्रवृत्तिरेव न स्यात् । तस्य तथाभू<sup>२</sup>तस्य ज्ञातुम-  
शक्यत्वात् नानिष्टेः । तादृशां अवितथाभिधानात् ।

तथा हि—

(अयमेवं) न वेत्यन्यो दोषानिर्दोषतापि वा ॥२२१॥

दुर्लभत्वा<sup>३</sup>त्प्रमाणानां दुर्बोधेत्यपरे विदुः ।

क्षीणदोषादिकत्वन्तमपेक्ष्यते यद्वचनन्तद् यथार्थमपरे वादिनो विदुर्जानीयुः । यथार्थं  
यथावस्तु व्यवस्थितन्तथैव दर्शनं ज्ञानं यथार्थदर्शनं । तदार्थस्य कृपावैराग्यादे-  
स्तद्व्यथार्थदर्शनादि । स एव गुणस्तेन युक्तः पुरुष आप्तस्तेन प्रणयनन्तेनाप्तवच<sup>४</sup>  
नमागमस्याविसम्बाद इत्यन्ये । (२२०-२१)

इष्ट इत्यादि सिद्धान्तवादी । योयमनन्तरोक्तोर्थः स इष्टोऽस्माकं । किन्तु  
शक्येत ज्ञातुं पुरुषनैयम्येन योतिशयो यथा दर्शनादिलक्षणस्य तु शक्यः ।

सर्व एवेत्यादिना व्याचष्टे । सर्व एव प्रेक्षापूर्वकारी । आगममनागमस्वान्वेषते  
निरूपयति । अनागमन्त्यक्त्वागमद्वारेण प्रवृत्तिकासः ।<sup>५</sup> न व्यसनेनासक्तिमात्रेण ।  
प्रवृत्तिकामतामपि नेत्यादिनाह । अपिनामेति कथन्नाम । अत इत्यागमा-  
दनुष्ठेयं साक्षात् कर्तव्यमर्थं ज्ञात्वा प्रवृत्तः सन्नर्थवान् फलवान् स्याम्भवेयमिति ।  
सोन्वेषमाणः पुरुषः शक्यं दर्शनं निश्चयो यस्मिन्नर्थे प्रत्यक्षानुमानगम्ये तस्या-  
विसम्बादः प्रत्यक्षानुमानाभ्यामवधानं । स एव प्रत्ययोव<sup>६</sup>लम्बनन्तेनान्यत्रापि  
प्रत्यक्षानुमानागम्येप्यर्थे प्रवर्त्तत । किं कारणम् (१) एवंप्रायत्वाल्लोकव्यवहारस्य  
(१) एवमित्येकदेशाविसम्बाददर्शनेनान्यत्र प्रवर्त्तनं । प्रायो बाहुल्येन यस्मिन्  
लोकव्यवहारे स तथोक्तः ।

पुरुषपरीक्षया पुनः प्रवृत्तावभ्युपगम्यमानायां प्रवृत्तिरेव न स्यात् । किं  
कारणं (१) तस्य पुंसस्तथाभूतस्य यथार्थदर्शना<sup>६</sup> दिगुणयुक्तस्य । नानिष्टेरप्रवृत्तिरेव  
स्यादिति सम्बध्यते । तेनायमर्थो न पुनर्यथार्थदर्शनादिगुणयुक्तानां पुंसामवितथा-  
भिधायित्वेनानिष्टेः प्रवृत्तिरेव स्यात् । किं कारणम् (१) तादृशां यथार्थदर्शनादि-  
गुणयुक्तानामवितथाभिधानात् । यथावस्थितवस्तुप्रकाशकत्वात् ।

किं पुन कारणन्तथाभूतः पुमान् ज्ञातुमशक्य इत्याह ।<sup>७</sup> तथा हीत्यादि । अयं  
पुमानेवन्वेषवान् । न वा । एवन्वेषवान् । किन्तु निर्दोष इत्येवमन्यदोषानिर्दोषतापि

चैतसेभ्यो गुणदेशेभ्यो ये पुरुषाः (सम्यङ्मिथ्या)<sup>१</sup> प्रवृत्तयस्ते चानान्त्रियाः स्वप्रभवकायवागव्यवहारानुमेयाः<sup>२</sup> स्युः । व्यवहा(रा)श्च प्रायशो बुद्धिपूर्वमन्यथापि कर्तुं शक्यन्ते (१) पुरुषेच्छावृत्तित्वात् (१) तेषां च चित्राभिमान्धित्वात् (१) तदयं लिङ्गसंस्कारात् कथमनिश्चिन्वन् प्रपद्येत ।

अथ किन्नैवमेतादृशः पुरुषोस्ति यो निर्दोषः ॥

सर्वेषां सविपक्षत्वाभिर्ह्रासानिशयाश्रिता ॥ (२२२॥)

वा दुर्बोधेत्यपरे विदुः । निर्दोषतेत्येतदपेक्षया दुर्बोधेनैकवचनेन स्वीकृतं च निर्देशः । अन्यदोषा इत्येतदपेक्षया तु दुर्बोधा इति पुनलिङ्गवद्वचनान्म्यां विपरिणामः कर्तव्यः । कस्माद् (१) दुर्बोधत्वाद् दुःप्राप्यत्वादित्यङ्गुणदोषनिश्चायकानां प्रमाणानां (१)

चैतसेभ्य इत्यादिना व्याचष्टे । सम्यग् मिथ्या च प्रवृत्तिः कायवाक्कर्मलक्षणा येषां पुंसान्ते तथा । चेतमि भवाः चैतसा गुणदोषाः । चैतसेभ्यो गुणेभ्यः कृपावैराग्यबोधदिभ्यो हेतुभ्यः सम्यक्प्रवृत्तयः यथार्थप्रवृत्तयः । चैतसेभ्यो दोषेभ्यो रागादिभ्यो मिथ्याप्रवृत्तयो विपरीतप्रवृत्त<sup>२</sup> यो भवन्ति । ते चेति परेषां चैतसा गुणदोषाश्चेतोधर्मत्वेनातीन्द्रियाः । ततो न प्रत्यक्षगम्याः । नाप्यनुमानगम्या अतीन्द्रियत्वादेव स्वभावलिङ्गस्यासिद्धेः । किन्तु स्वस्माद् गुणदोषरूपात् प्रभव उत्पादो यस्य कायवाक्कर्मलक्षणाः । तेन कार्यलिङ्गेनानुमेयाः । तच्च नास्ति । यस्माद् व्यवहाराश्च कायवाक्कर्मलक्षणाः प्रायशो वा<sup>३</sup> बहुल्येन । बुद्धिपूर्वमिति कृत्वा प्रतिसंख्याननान्यथापि कर्तुं शक्यन्ते । तथा हि सरागा अपि वीतरागवद् आत्मानन्ददर्शयन्ति । वीतरागाश्च सरागवन् । किं कारणं (१) पुरुषेच्छावृत्तित्वाद् व्यवहाराणां पुरुषेच्छया वृत्तिः प्रवृत्तिर्येषामिति विग्रहः ।

यदि नाम पुरुषेच्छावृत्तयो व्यवहारास्तथापि किमित्यन्यथा क्रियन्त इत्याह । तेषां चेति पुंसां चित्राभिः<sup>४</sup>सन्धित्वान्वित्राभिप्रायत्वात् ततो यथेष्टं व्यवहागः प्रवर्तन्त इति नास्ति गुणदोषप्रभवाणां व्यवहाराणाम्बिवेकनिश्चयः (१) तदिति तस्मादयमनुमाता पुमान् लिङ्गसंस्काराल्लिङ्गव्यभिचारादनिश्चिन्वन् क्षीणदोषः कथमागमस्य कर्तारं प्रतिपद्येत नैवेति निगमनीयं ।

अथ किमित्यादि । यो निर्दोषो रागादिदोषरहितस्तादृशः पुरुषः किन्नैवा<sup>५</sup>स्ति । अस्तीति प्रतिपादयन्नाह । सर्वेषामित्यादि । प्रतिपक्षसम्मुखीभावे निह्रासिमपचयं

<sup>१</sup>The restored text from first page up to here.

<sup>२</sup> Bya-ba-dañ. smras-pao=क्रिया-वचन०

सात्मीभावात्तदभ्यासाद्वीयेरत्रास्रवाः क्वचित् ।

स तु प्रहीणाश्च (?ख) वो दुर्ज्ञानः । दोषा हि निर्हृसातिशयधर्माणो विपक्षाभि (भ) वोत्कर्षापकर्षं साधयन्ति ज्वालादिवत् । ते हि विकल्पप्रभवाः सत्यप्युपादाने कस्यचिन्मनोगुणस्याभ्यासादपकर्षिणः । तत्पाटवे निरन्वयविनाशधर्माणः स्युः (।)

प्रतिपक्षासम्मुखीभावे चातिशयमुपचयं श्रयन्ते ये रागादयस्ते निर्हृसातिशयाश्रिताः । तेषां सर्वेषां विपक्षत्वात् । यस्य च सम्मुखीभावासम्मुखीभावाभ्यां निर्हृसातिशयम्भजन्ते स एव तेषां विपक्षो बाधकस्तेन सह वर्तत इति सविपक्षः । तद्भावस्तत्त्वन्तस्मात् । स बाधकत्वादिति यावत् । येन च बाधकेन दोषाणां सविपक्षत्वन्तस्य बाधकस्याभ्यासात् पुनः पुनर्नैरन्तर्येणोत्पादनाद् य सात्मीभावस्तदौर्जित्यन्तन्मयता । तस्माद् बाधकसात्मीभावाद्वीयेरन् । क्षीयेरन् । आस्रवा 43b रागादयः क्वचित् सन्ताने सात्मीभूतदोषप्रतिपक्षे दोषाणां च बाधकं नैरात्म्यज्ञानमिति प्रतिपादयिष्यति । तस्मान्न तथाभूतः पुरुषो नेष्यते एतावत्तु ब्रूमः स तु क्षीणास्रवो दुर्ज्ञान इति ।

दोषो हीत्यादि विवरणं । दोषा हि रागादयः । किंभूता (।) निर्हृसातिशयधर्माणः । अपकर्षोत्कर्षस्वभावाः सन्तो विपक्षाभिभवोत्कर्षं विपक्षकृतो योभिभव<sup>१</sup>स्तिरस्कारस्तस्योत्कर्षापकर्षं साधयन्ति गमयन्ति । तेनायमर्थः (।) निर्हृसाधर्माणः विपक्षाभिभवोत्कर्षं साधयन्ति बाधकाभिभवोत्कर्षेण दोषाणां निर्हृसात् अतिशयधर्माणो बाधकाभिभवापकर्षं साधयन्ति । बाधकाभिभवमान्धेन तेषामतिशयधर्मत्वात् । ज्वालादिवत् । आदिशब्दाच्छीतोष्णस्पर्शादिपरिग्रहः । यथा ज्वालादयो बाधकस्योदकादेरुत्कर्षापकर्षे सति निर्हृसातिशयधर्माणो यथाक्रममुदकाद्यभिभवोत्कर्षं साधयन्ति तद्वत् ।

ननु च बाह्यार्थप्रतिबद्धा रागादयः बाह्यं च वस्तु नित्यं सन्निहितमेव (।) तत्कर्तृ रागादीनामुच्छेद इत्यत आह । ते हीत्यादि । हिशब्दो यस्मादर्थः । ते रागादयो विकल्पप्रभवाः । विकल्पादयोनिशोमनस्कारलक्षणात् प्रभव उत्पाद एषामिति विग्रहः । तथा ह्ययोनिशोमनस्कारमन्तरेण सत्यपि बाह्ये नोत्पद्यन्ते रागादयः तत्सम्मुखीभावे च विनाप्यर्थेनोत्पद्यन्त इति विकल्पप्रभवा रागादयः । ततः सत्यप्युपादाने यथोक्तलक्षणे । अनादरविवक्षायां चेयं सप्तमी । कस्यचित् मनोगुणस्य नैरात्म्यदर्शनलक्षणस्याभ्यासात् । अप<sup>२</sup>कर्षिणः अपचयवन्तो भवन्तीत्यर्थः ।

एतदुक्तम्भवति । यद्यपि तावद् दोषनिदानस्य सर्वदा नोच्छेदः प्रतिपक्षस्यात्यन्तपाटवाभावात् (।) तथापि प्रतिपक्षाभ्यासात् मन्दीकृतसामर्थ्यादुपादानाद् अपकर्षिणः क्षामक्षामतरा दोषा भवन्तीत्यनेन च हेतुरुक्तः । यदा तु यथोक्तस्य

ज्वालादिवत् (१) तेन स्यादपि नि(र)दोषः (॥२२४॥)

कथं निर्दोषो नाम (१) यावता दोषविपक्षमात्मन्वेपि दोषसात्मनो विपक्षो-  
त्पत्तिवत् । यथा प्रत्ययं दोषोत्पत्तिरपि (१) नायं दोषः (१) यस्मात् (१)

निरूपद्रवभूतार्थस्वभावस्य विपर्ययै (॥२२३॥)

न बाधा यत्नवत्त्वेपि बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ।

मनोगुणस्य भावनाप्रकर्षपर्यन्तवर्तितया पाठेवं जानन्नदा तत्पाठवे । तस्य  
मनोगुणस्य पाठवे सति । अन्वयः क्लेशवीजमन्वेत्युत्पद्यतेऽस्मादपि इति कृत्वा (१)  
निर्गतोन्वयो यस्मिन् विनाशे स निरन्वयविनाशः (१) स धर्मो येषान्दोषाणान्ते  
निरन्वयविनाशधर्माणः । वासनया सह विनाशधर्माण इत्यर्थः । ज्वालादिवत् । यथा  
ज्वालादयः प्रतिपक्षस्योदकादेरुत्कर्षे सत्यत्यन्तविनाशधर्माणस्तद्वत् । प्रयोगः पुनः (१)  
ये यदुपधानादपकर्षिणस्ते तदत्यन्तवृद्धौ तदभिभवाभिरन्वयविनाशधर्माणः ।  
तद्यथा ज्वालादयः सलिलाभिभववृद्धौ । नैरात्म्यदर्शनोपधानाच्चापकर्षधर्माणो  
दोषा इति स्वभावहेतुः ।

यत एवन्तेन कारणेन स्यादपि कश्चिन्निर्दोषः । कथमित्यादि परः ।  
यावतेत्ययन्निपातो यदेत्यस्मिन्नर्थे वर्तने । दोषसात्मनो विपक्षोत्पत्तिवदिति 1442  
चानादिकालाभ्यासात् । दोषसात्मनः पुंसः विपक्षोत्पत्तिर्नैरात्म्यदर्शनोत्पत्तिः ।  
एवन्दोषविपक्षस्य नैरात्म्यदर्शनस्य सात्मत्वेपि यथाप्रत्ययं । यथाकारणसन्निधा-  
नन्दोषोत्पत्तिरपि स्यात् ।

नायमित्याचार्यः । सर्वसांसारिकोपद्रव<sup>१</sup>रहितत्वान्निरूपद्रवः । भूतविपरीत-  
मनित्यादिस्वलक्षणमर्थो विपर्ययोत्येति भूतार्थः । भूतार्थग्रहणादेव च मार्गश्चित्त-  
स्वभावः । निरूपद्रवश्चासौ भूतार्थश्चेति निरूपद्रवभूतार्थस्तथाभूतश्चासौ  
स्वभावश्चेति कर्मधारयगर्भ एव कर्मधारयसमासः निरूपद्रवस्य भूतार्थस्य  
भूतार्थत्वेनाभ्यासात् सात्मीभावगते (१) अनेन च चित्तस्वभाव<sup>२</sup>स्य दोषप्रतिपक्षस्य  
विपर्ययैर्यथोक्तात् त्रयाद् विलक्षणैः सोपद्रवैरभूतार्थैरस्वभावैश्च दोषैर्न बाधनं ।  
सात्मीभूतं मार्गमभिभूय न दोषाणामुत्पत्तिरित्यर्थः । किङ्कारणं (१) यत्नवत्त्वे  
पीत्यादि । एतदाह । सात्मीभूतस्य मार्गस्य दोषोत्पादनाय यत्न एव न सम्भवति ।

तथाप्यभ्युपगम्योच्यते (१) दोषोत्पादने यत्नवत्त्वे बुद्धेस्तत्पक्षपाततः ।  
तस्मिन् दोषप्रतिपक्षभूते गुणवति नैरात्म्यमार्गे । पक्षपातेन बहुमानतः । दोषो-

<sup>१</sup> Bam-po bdun-pa-सप्तममहिम्नम् ।



न हि स्वभावोऽयं तेन विना निवर्त्तयितुं शक्यः । श्रोत्रियकापालिकघृणावत् । यत्नश्च प्राप्यनिवृत्तयोः स्वभावयोर्गुणदोषदर्शनेन क्रियेत । तच्च विपक्षसात्मनः पुरुषस्य दोषेषु न संभवति । तस्य निरुपद्रवत्वाद् (१)

अशेषदोषहानेः । पर्यवस्थानजन्मप्रति<sup>३</sup>बद्धदुःखप्रविवेकात् प्रशमसुखरसस्या-  
नुद्वेजनाच्चाभूतार्थं खल्वप्युपादानबलभाविस्तानस्य विपर्ययोपादानान्न स्यात् न  
भूतार्थं (१) वस्तुबलोत्पत्तेः (१)

त्पादने यत्ननिवर्त्य । गुणपक्षपातेन दोषप्रतिपक्ष एव यत्नाधानादिति यावत् ।

स्वभावपदमेव तावदादौ व्याचष्टे । न हि स्वभावो नैराप्यदर्शनलक्षणः  
प्रतिपक्षसात्मनि व्यवस्थितेन पुरुषेण । अयन्तेन प्रयत्नेन विना निवर्त्तयितुं शक्यः  
श्रोत्रियकापालिकघृणावदिति । यः श्रोत्रियः सन् कापालिको भवति तस्य  
श्रोत्रियावस्थायां या घृणा सा यथा यत्नमन्तरेण न शक्यते निवर्त्तयितुस्तद्वत् ।  
मार्गस्वभावनिवर्त्तनाय यत्नश्च क्रियमाणः । प्राप्यस्य रागादिस्वभावस्य गुणदर्शनेन  
निवर्त्त्यस्य विपक्षयत्नास्वभावस्य दोषदर्शनेन क्रियेत । तच्च दोषदर्शनं विपक्षसात्मनः  
दोषप्रति<sup>४</sup>पक्षसात्मनः पुंसो दोषप्रतिपक्षेन सम्भवति । तथा तच्च गुणदर्शनम्वि-  
पक्षसात्मनो दोषेषु न सम्भवति ।

कस्मात् पुनः प्रतिपक्षे दोषदर्शनं सम्भवतीत्याह । तस्येत्यादि । तस्य  
प्रतिपक्षस्य निरुपद्रवत्वात् । त्रिविधो ह्युपद्रवो यस्याभावान्निरुपद्रवो मार्गः ।  
तथा हि चित्तम्विबद्धं हेतुदोषोपद्रवो यैश्चित्तम्विबद्धमभूतार्थदर्शने न प्रवर्त्तते ।<sup>६</sup>  
कायचित्तव्यथाहेतुर्दुःखदौर्मनस्योपद्रवः । सास्त्रवसुखस्याप्रशान्ततया तदुपभोगे  
बैरस्योद्वेगश्च ।

तत्र प्रथमस्योपद्रवस्याभावमाह । सर्वदोषहानेरिति । सर्वस्य रागादिदोषस्य  
हानेर्विगमात् ।

पर्यवस्थानेत्यादिना द्वितीयस्याभावमाह । रागादिसम्मुखीभावः पर्यवस्थानं  
144b च जन्म च पर्यवस्थानजन्मनी ।<sup>७</sup> तयोर्त्यप्रतिबद्धदुःखन्तस्य विवेकात् । रागा-  
द्युत्पत्तिकाले यद् दुःखं कायचित्तपरिदाहलक्षणन्तत्पर्यवस्थानप्रतिबद्धजातिजराव्या-  
ध्यादिदुःखन्तु जन्मप्रतिबद्धं ।

तृतीयस्योपद्रवस्याभावमाह । प्रशमेत्यादि प्रशमो रागादिविरहलक्षणं निर्वाणं ।  
तस्मिन् यत्सुखमनास्त्रवन्तस्य रस अस्वादस्तस्यानुद्वेजनात् । अवैमुख्यकरणात् ।  
अभूतार्थमभूतविषयं खल्वपि रागादि । न स्यादिति सम्बन्धः ।

यद्यभूतार्थं कथन्तर्हि तस्योत्पत्तिरित्याह । उपादानबलभावीति वितथविकल्प-

अभूतार्थश्च दोषा न प्रतिपक्षमात्म्यवाचिनः । तस्मात् पुनर्न दोषोत्पत्तिः (२)  
यत्नेपि बुद्धेर्गुणपक्षपाते (न) प्रतिपक्ष एव यत्नाधानात् परीक्षावतो विशेषेणा-  
दुष्टात्मनः ।

### ख. सत्कायदर्शनं दोषकारणम्

कः पुनरेषां दोषाणां प्रभवो यत्प्रतिपक्षाभ्यासात् प्रहीयन्ते ॥

सर्वासां दोषजातीनां जातिः सत्कायदर्शनात् । (१२२४॥)

साविद्या तत्र तस्नेहस्तस्माद् द्वेषादिसम्भवः ।

न हि नाहं न ममेति पश्यतः परिग्रहमन्तरेण क्वचित् स्नेहः । न चाननुरा-

वासनावलभावि । तदेवंभूतरागादिवीजाश्रयस्य विज्ञानसन्तानस्य विषययो-  
पादानात् रागादिविषयलक्षणस्य प्रतिपक्षस्य परिग्रहान्न स्यान्नोत्पद्येत । न तु  
भूतार्थमविपरीतविषयं न भवेत् । किन्तु भवेद्देव । किं कारणम् (१) वस्तुबल-  
प्रवृत्तेः । यथावस्थितवस्तुसामर्थ्येनोत्पत्तेः । दोषमात्म्येपि नावन् स्थितस्य । प्रमा-  
णान्यनित्यादिभताकारग्राहीणि । प्रतिपक्षमार्गमावहन्ति । (२२२-२३)

किं पुनर्विषयना सात्मनि स्थितस्य । अभूतार्थश्च दोषा रागादयः । आत्मा-  
त्मीयाध्यारोपितेर्षे प्रवृत्तेः । ते प्रतिपक्षस्य भूतार्थस्य यत् सात्म्यं स्वभावत्वन्नस्य  
वाचिनो न भवन्ति । यत एवन्तस्मान्न पुनः प्रहीणदोषाणां दोषोत्पत्तिः । दोषो-  
त्पादनयत्नेपि बुद्धेर्गुणपक्षपातेन कारणेन रागादिप्रतिपक्ष एव यत्नाधानात् प्रयत्नस्य  
करणात् । कस्य परीक्षावतो युक्त्या विचारकस्य दोषसात्म्येपि नावन् स्थितस्य ।  
विशेषेणातिशयेन गुणेष्वेव यत्नाधानमदुष्टात्मनः प्रतिपक्षसात्मनि स्थितस्य<sup>४</sup> ।

कः पुनरेषान्दोषाणां प्रभव उत्पत्तिकारणं । प्रभवत्युत्पद्यतेस्मादिनि कृत्वा ।  
यस्य दोषहेतोः प्रतिपक्षाभ्यासेन प्रहीयन्ते ।

उत्तरमाह । सर्वासामित्यादि । दोषजातीनान्दोषप्रकाराणां जातिरुत्पत्तिः  
सत्कायदर्शनात् । आत्मात्मीयाभिनिवेशात् ।

ननु चाविद्याहेतुकाः क्लेशा आगमे उक्तास्तत्कथं न व्याघात इत्याह ।  
साविद्येति सैव<sup>५</sup> सत्कायदृष्टिरविद्या । ततो नास्ति विरोधः । केन पुनः क्रमेण  
दोषाणां सत्कायदर्शनादुत्पत्तिरित्याह । तत्रेत्यादि । तत्रात्मात्मीयत्वेनाभिनि (वि)  
ष्टे विषये । तस्नेहः । आत्मात्मीयस्नेहः । तस्मादात्मात्मीयस्नेहात् द्वेषादिसम्भव  
इति क्रमः ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । नाहमित्यात्माकारप्रतिषेधः । न ममेत्यात्मीयाका-  
रस्य । अनात्माकारेण नात्मीयाकारेण च पश्यतः पुरुषस्य । परिग्रहमन्तरेणेति ।

गिणः क्वचिद् द्वेषः। आत्मात्मीयानुपरोधिन्युपरोधप्रतिघातिनि च तदभावात्। तस्मात् समानजातीयाभ्यासजमात्मदर्शनमात्मीयग्रहं प्रसूते। तौ च तस्नेहं स द्वेषादीनिति। सत्कायदर्शनजाः सर्वदोषाः। तदेवाज्ञानमित्युच्यते।

मोहो निदानं दोषाणामत एवाभिधीयते ॥ (२२५॥)

सत्कायदृष्टिरन्यत्र तत्प्रहाणे प्रहाणतः।

मोहं दोषनिदानमाह (१) अमूढस्य दोषानुत्पत्तेः। पुनरन्यत्र सत्कायदृष्टिः। तच्च तत् प्रधाननिर्देशे सति स्यादनेकजन्मता दोषाणां<sup>६</sup> एकोत्पत्तिविरो(धा)त्। न

आत्मात्मीयत्वेन तदनुग्राहकत्वेन परिकल्प्य ग्रहः तेन विना न क्वचित् विषये स्नेहः। न चाननुरागिणः आत्मात्मीयादिस्नेहरहितस्य क्वचिद् द्वेषः। अनुनय-  
I 45a मन्तरेण तस्याभावात्। किङ्कारणम् (१) आ<sup>७</sup>त्मात्मीयेत्यादि। आत्मात्मीययो-  
रनुपरोधिन्यप्रातकूलवृत्तिनि। उदासीनपक्षे। तदभावात् तस्य द्वेषस्याभावात्।  
उपरोधप्रतिघातिनि चेति। आत्मात्मीयत्वेन गृहीतस्य य उपरोधः पीडा।  
तत्प्रतिघातिनि तत्प्रतिषेधं कुर्वति। मित्रपक्षे तदभावात्। द्वेषाभावात्। कित्वा-  
त्मात्मीयस्नेहविषयभूतविरोधेन। यः स्थितः प्र<sup>१</sup>तिकूलवृत्तिः। तत्रैव द्वेषः। तस्मा-  
च्चात्मात्मीयस्नेहमन्तरेण द्वेष इति। तस्मादित्यादिना निगमनं। यत एवन्तस्मात्तौ  
चेति। आत्मदर्शनात्मीयग्रहौ। स्नेहं प्रसुवाते इति वचनविपरिणामेन सम्बन्धः।  
स च स्नेहो द्वेषादीन् प्रसूते जनयति।

तयोस्तर्ह्यात्मदर्शनात्मीयग्रहयोः को हेतुरित्याह। समानेत्यादि। समान-  
जातीयन्त<sup>२</sup>द्देवात्मदर्शनन्तस्याभ्यासः पौनःपुन्येनादिकालमुत्पत्तिः। तद्वासना च।  
तस्माज्जातमात्मदर्शनमात्मीयग्रहं प्रसूते। तस्मात् सत्कायदर्शनजाः सर्वे क्लेशाः।  
(२२३-२४)

तदेव च सत्कायदर्शनमज्ञानमविद्येत्युच्यते सिद्धान्ते।

येनैव सत्कायदर्शनमेवाविद्यास्त एव कारणात् मोहो निदानं प्रधानकारण-  
न्दोषाणां<sup>३</sup> रागादीनामभिधीयते<sup>३</sup> सूत्रान्तरे<sup>१</sup> — “अविद्याहेतुकाः सर्वक्लेशा”  
इति सत्कायदृष्टिर्दोषाणां निदानमन्यत्र सूत्रान्तरेभि धीयते। कस्मात्। तत्प्रहाणे  
सत्कायदृष्टेः प्रहाणे दोषाणां प्रहाणतः। “मोहन्दोषनिदानं” दोष कारणमाहुर्बुद्धा  
भगवन्तः। कस्माद् (१) अमूढस्याज्ञानरहितस्य दोषानुत्पत्तेः पुनरन्यत्र प्रदेशे  
सत्कायदृष्टिर्दोषनिदानमाहुः। तच्चैत<sup>४</sup>त्कारणत्वं मोहस्य सत्कायदृष्टेश्च प्रधान-

च द्वयोः प्राधान्ये एकैकनिर्देशः परभागभाक् । उभयथाप्येकस्य निर्देशे न विरोधः । प्राधान्यं पुनस्तदुपादानत्वेन । तत्प्रहाणे दोषाणां प्रहाणान् । नस्मात् मन्मन्वनि सत्कायदर्शनजन्मनां दोषाणां तत्प्रतिपक्षनैरात्म्यदर्शनाभ्यासात् प्रहाणं ।

### १ —अपौरुषेय-चिन्ता

#### (१) सामान्येन निरासः

गिराम्मिध्यात्वहेतूनां दोषाणां पुरुषाश्रयान् ॥ (२२६॥)

अपौरुषेयं सत्यार्थमिति केचिन् प्रचक्षते ।

हेतुनिर्देशे सति स्यान्न हेतुमात्रनिर्देशः । किं कारणम् (१) अनेकस्मादिन्द्रियविषयो-  
ऽयोनिशोमनस्कारकलापाज्जन्म येषान्दोषाणान्तेषामेकस्मात् मोहात् सत्कायदृष्टे-  
श्चोत्पत्तिविरोधात् । तस्मादन्यकारणसम्भवेऽपि प्राधान्यं गृहीत्वा मोहसत्काय-  
दृष्टयोः कारणत्वमुक्तमिति गम्यते ।

यदि चान्यो मोहोऽन्या च सत्कायदृष्टिस्तयोश्च प्राधान्यन्तदा न च द्वयो-  
र्मोहसत्कायदृष्टयोः प्राधान्ये सत्येकैकनिर्देशः । क्वचित् मोहस्यैव निर्देशः क्वचित्  
सत्कायदृष्टेरेवेत्यर्थः । न परभागभाक् शोभाभाक् वक्तुरकौशलमेवावहतीति  
यावत् । यदा पुनरनयोर्न स्वभावभेदः । तदा मोहशब्देन सत्कायदृष्टिशब्देन  
चोभयथाप्येकस्यार्थस्य पर्यायेण निर्देशेन न विरोधः प्राधान्यस्य । प्राधान्यं पुन-  
स्सत्कार्यदर्शनस्य तदुपादानत्वेन दोषाणामुपादानत्वेन (१) तच्चानन्तरमेव प्रति-  
पादितं । प्रतिपादयिष्यते च द्वितीये परिच्छेदे ।

तस्य च सत्कायदर्शनस्य प्रहाणे सति दोषाणां प्रहाणतः प्राधान्यं । यत्  
एवन्तस्मात् सम्भवति सत्कायदर्शनाज्जन्म येषान्दोषाणान्तेषां तस्य सत्काय- 145b  
दर्शनस्य प्रतिपक्षो नैरात्म्यदर्शनन्तस्याभ्यासात् प्रहाणं ।

स च क्षीणदोषः पुमानौद्देशिको दुरन्त्वयो दुर्बोधो यदुपदेशाद् यस्य क्षीण-  
दोषस्योपदेशादयं प्रवृत्तिकामः प्रतिपद्येत । तेनोपदिष्टमर्थमनुतिष्ठेत् ॥०॥  
(२५)

सा भूत् पुरुषाश्रयं पुरुषहेतुकम्बचनमागमः । किं कारणम् (१) अनन्तरोक्तेन  
न्यायेनागमप्रणेतुर्दुरन्त्वयत्वात् । दुर्बोधत्वात् ।

गिराम्बचसां मिध्यात्वस्य मृषार्थत्वस्य ये हेतवो दोषा रागादयस्तेषां (१)  
कर्तरि चेत्यं षष्ठी । आश्रयणमाश्रयः । पुरुषस्याश्रय इति समासः । पुरुषशब्दान्च  
कर्मणि षष्ठी । न चोभयप्राप्तौ कर्मणीति नियमः । शेष विभाषेति विकल्पनात् ।

स तु क्षीणदोषो दुरन्वयो यदुपदेशादयं प्रातपद्यते । मा भूत् पुरुषाश्रयं  
वचनमागमः प्रणेतुर्दुरन्वयात् ।

तेनायमर्थो (१) मिथ्याहेतुभिर्दोषैः पुरुषपरिगृहीतत्वादिति ।

अथवा दोषाणां<sup>१</sup>मिति कर्मणि षष्ठी दोषाणां पुरुषेणाश्रयात् परिग्रहात् ।

अपौरुषेयस्वचस्सत्प्रार्थम्यमिथ्यात्वहेतोर्दोषस्याभावादिति केचित् मी मां स का  
आचक्षते ।

एतदुक्तम्भवति । त्रिविधमप्यप्रामाण्यमिथ्यात्वाज्ञानसङ्शयलक्षणे वादे  
नास्त्येव । यतः शब्दानां द्विविधः स्वभावो निसर्गसिद्ध औपाधिकश्च तत्र निसर्ग-  
सिद्धो यो यथार्थप्रतिपादकत्वम् (१) अयथार्थप्रतिपादकत्वं पुनरौपाधिकः ।  
स्वभावः पुरुषाधीनत्वात् । तदाह ।

“शब्ददोषोद्भवस्तावद् वक्ष्यधीन इति स्थितं ।

तदभावः क्वचित् तावद् गुणवद्वक्त्रकत्वतः । (६२)

तद्गुणैरपकृष्टानां शब्दे संक्रान्त्यसम्भवात् ।

यद्वा वक्तुरभावेन न स्युर्दोषा निराश्रया” इति<sup>१</sup> (६३)

तेन वेदे पुरुषनिवृत्तौ मिथ्यात्वनिवृत्तिः । नाप्यनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्य-  
म्वेदादर्थविगतेः । नापि सं<sup>४</sup>शयलक्षणमप्रामाण्यं वेदादर्थगतौ संशयस्याप्रतिभास-  
नात् । तदाह ।

“एवंभूतस्य वेदस्य ज्ञानोत्पत्तिं च कुर्वतः ।

स्वरूपविपरीतत्वसंशयौ भाष्यवारितावि”ति ॥<sup>२</sup>

यतश्चाप्रामाण्यं त्रयन्निवृत्तं । निसर्गसिद्धश्च यथार्थप्रतिपादनलक्षणः  
स्वभावो वेदस्यास्ति तस्मात् स्वत एवास्य प्रामाण्यमर्थप्रतिपादकत्वात् ।  
यतश्च शब्दे व<sup>५</sup>क्तृदोषेण बाधदुष्टकारणत्वलक्षणस्य दोषस्य सम्भवस्तेन वेदे  
पुरुषनिवृत्तौ दोषनिवृत्तेः स्वतः । प्रामाण्यापवादकयोर्बाधकारणदुष्टत्वज्ञान-  
योनिवृत्तेर्नाप्रामाण्याशङ्का । तदाह ।

<sup>१</sup> “तत्रापवादनिर्मुक्तिर्वक्ष्यभावाल्लघीयसी ।

वेदे तेनाप्रमाणत्वं नाशङ्कामपि गच्छति । (६८)

प्रामाण्यं पौरुषेये तु प्रमाणान्तरभावतः ।

न खलु सर्व एवागमः संभाव्यविप्रलम्भो विप्रलम्भहेतूनां दोषाणां पुरुषाश्रयाद् (१) अपौरुषेयं सत्यार्थमित्येके। कारणाभावो हि कार्याभावं साधयतीति। एवंवादिनः तानेव प्रति।

१. पूर्वपक्षनिरासः—

गिरां सत्यार्थहेतूनां गुणानां पुरुषाश्रयाद् ॥ (२२५॥)

अपौरुषेयं मिथ्यार्थं किन्नेत्यन्ये प्रचक्षते।

नदभावे तु नदुप्येद् वैदिकं न कदाचित्

तेनेतरप्रमाणैर्या चोदनातामसंगतिः।

तयैव स्यात् प्रमाणत्वमनुवादत्वमन्यथा।

चोदनार्थान्यथाभावं कुर्वन्श्चातुमानतः।

तज्ज्ञानेनैव यो बाधः स कथं विनिवार्यते।। २६।

तन्मिथ्यात्वादबाधश्चेत् प्राप्तमन्योन्यसंश्रयं।

तानुमानादनोन्यद्वि बाधकं किंचदस्ति ते।। २७।

146a

न चान्याप्रमाणैर्वेदार्थस्याग्रहेऽभावो रसादिवत्। अथ रसादेरप्यस्या रसबुद्ध्या ग्रहात् पूर्विकाया रसबुद्धेः प्रामाण्यम्वेदार्थेष्वेवम्भविष्यति। नदाह ॥

“न चान्यैरग्रहेऽर्थस्य स्यादभावो रसादिवत्।

तद्वियैवार्थबोधश्चेत्तादृग्धर्मो भविष्यति।

ममासिद्धमितीदं चेद् वेदाज्जातेऽवबोधने।

वक्तुं द्वेषमात्रेण युज्यते सत्यवादिने”ति। (२१, २२)

न खल्वित्यादिना कारिकार्थमाचष्टे। सर्व एवेति पौरुषेयोऽपौरुषेयश्च। सम्भाव्यविप्रलम्भः सम्भाव्य अशङ्कनीयो विप्रलम्भो विस्मवादोऽस्येति। किन्तु पौरुषेय एव सम्भाव्यविप्रलम्भः। विप्रलम्भहेतूनां विस्मवादहेतूनान्दोषाणां पुरुषाश्रयात्। (२२७)

यत्पुनरपौरुषेयन्तस्तत्यार्थमित्येके। यस्माद् वेदेषु मिथ्यात्वकारणानां पुरुषाणामभावः कार्यस्य मिथ्यात्वस्याभावं साधयतीत्यपौरुषेयं सत्यार्थमिति<sup>२</sup> (१)

य एवम्वादिनस्तानेव मी मां स का न् प्रत्यन्ये प्रचक्षते। परमुखेन (? न) शास्त्रकार एवाह। गिरां सत्यत्वस्य ये हेतवो गुणान्तेषां पुरुषाश्रयादपौरुषेयेषु वाक्येषु पुरुषनिवृत्त्या सत्यत्वकारणस्य गुणस्य निवृत्तेः कार्यस्यापि सत्यत्वस्य निवृत्तिरित्यपौरुषेयमवाक्यं मिथ्यात्वं किन्न भवति।

(१) एतदुक्तम्भवति। शब्दे सत्यत्वमिथ्यात्वयोः पुरुषायत्तत्वाद् यदि

पुरुषनिवृत्तौ सत्त्यार्थत्वमिष्यते मिथ्यार्थत्वं किन्नेष्यत इत्युच्यते । परमार्थतस्तु पुरुषनिवृत्त्या सत्त्यार्थत्वमिथ्यार्थयोर्निवृत्तेरानर्थक्यादनुत्पत्तिलक्षणमेवाप्रामाण्यं । तेन (१)

“ममासिद्धमितीदं चेद् वेदाज्जातेवबोधने ।

वक्तुं द्वेषमात्रेण युज्यते सत्यवादिने”ति । (६२, ६३)

निरस्तं । वेदात् स्वभावतोर्यावबोधस्यानुत्पत्तेः ।

(२) किञ्च (१) वर्णानामवाचक<sup>४</sup>रूपत्वं प्रत्येक समस्तानां चावाचकत्वाद् वर्णरूपश्च वेद इति कथमतोर्थज्ञानं ।

नन्वगृहीतसमयस्यापि वाक्यादुच्चारितात् कोप्यर्थोनेनोक्त इति सन्देहो दृश्यते ।

स चैवं स्याद यद्यर्थप्रतिपादने शब्दस्य स्वभावेन शक्तिः स्यात् । एवन्तर्हि सन्देहलक्षणमस्याप्रामाण्यं स्यात् । इष्टेनिष्टेचार्थे प्रकाशनशक्तिसम्भवात् । यदि चास्य स्वभाव<sup>५</sup>त एव सा शक्तिः किं संकेतेन । यथा दीपस्यार्थप्रकाशने शक्त्येन्द्रियापेक्षा तथा शब्दस्यापि संकेतापेक्षेति चेत् । न । प्रदीपेन्द्रिययोः प्रत्येकमभावेऽप्यर्थप्रकाशकत्वाभावात् । तत्रान्योन्यापेक्षत्वं युक्तं । नैवं शब्दशक्ति-संकेतयोः । संकेतमात्रेणैवार्थप्रतीतेरुत्पत्तेः । तस्मान्न स्वभावतः शब्दोर्थप्रतिपादन-समर्थ इत्यु<sup>६</sup>त्पत्तिलक्षणमप्रामाण्यम् ।

(३) नन्वग्निहोत्रञ्जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यादि वाक्येष्वग्निहोत्रादेः स्वर्गादिसाधनोपायत्वं प्रतीयत एवेति कथमनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्यं ।

सत्यमेतत् (१) केवलं प्रतीतिर्ह्यप्रतीतेर्बाधिका । न तु मिथ्यात्वस्य । तस्यापि प्रतीतेः । तेन किमेभिर्वाक्यैरग्निहोत्रादिः स्वर्गसाधनानुपाय एवोपायतया प्रद<sup>७</sup>श्यतेऽथोपाय एवेति मिथ्यात्वाशङ्का न निवर्तत एव । बाधकप्रमाणाभावा-  
146b दपौरुषेयत्वस्य मिथ्यार्थत्वेन सह विरोधाभावश्च । दृष्टश्चापौरुषेयाणाम्बितथ-  
ज्ञानहेतुत्वं । तद्यथा ज्योत्स्नादीनां शुक्लवस्त्रादौ पीतज्ञानहेतुत्वं । तेन चोदनार्था-  
न्यथाभावोनुमानतः क्रियत इति कथन्तज्ज्ञानेन बाधा । रसादिज्ञानानान्तु तृप्त्यादि-  
कार्याविसम्वादा<sup>८</sup>देव प्रथमं प्रामाण्यनिश्चयादन्यदा त्वभ्यासादिना स्वत एव  
प्रामाण्यनिश्चयो युक्त इति न मिथ्यात्वाशङ्का । वेदे तु नैव कदाचिदप्यविसम्वादः  
प्रतिपन्न इति कथमन्यदापि स्वतः प्रामाण्यनिश्चयः । तेन सत्यपि विज्ञाने प्रति-  
भादेर्यथैव हि स्वातन्त्र्यान्न प्रमाणत्वं तथा वेदेषु दृश्यतां ।

(४) किञ्च (१) चोदनार्थज्ञानस्याविद्यमानोपलम्भन<sup>९</sup>रूपत्वात् मिथ्यात्वं । तथा

\* यथा रागादिपरीतः पुरुषो मृषावादी दृष्टस्तथा दयाधर्मनादियुक्तः सत्यवाक् । तद्यथा वचनस्य पुरुषाश्रयात् मिथ्यार्थता । तथा सत्यार्थनापीति । स निवर्तमान-स्तामपि निवर्तयतीत्यानर्थक्यं स्यात् । विपर्ययो वा । न हि शब्दाः प्रकृत्यार्थवन्तः समयात् ततोर्थख्यातेः । कायसंज्ञादिवत् । अप्रातिकूल्यन्तु योग्यता (१) समये तदिच्छाप्रणयनात् । निमगंसिद्धेऽपि च्छावशात् प्रतिपादनाऽयोगान् । तेऽन(र्थ)काः

हि कार्यैरे वेदस्य प्रामाण्यमिष्यते । कार्यञ्चार्थातुष्टेय एव, स च भावित्वेनाविद्य-मानत्वान्न चोदनाज्ञानकालभावीति । नन्वकथमविद्यमानविषयत्वाच्चोदनाज्ञानस्य न मिथ्यात्वं । सर्वविकल्पाणां च पूर्वमवस्तुविषयत्वस्य प्रतिपादितत्वात् । तेनापि चोदनाज्ञानस्य मिथ्यात्वमेव । किं च । लोकवेदयोर्वर्णाः पदानि चाभिधानान्येव वाक्यभेदस्तु केवलमिष्यते । लोके च पदानामर्थः संकेतवशात् । लौकिकपदार्थश्च वैदिकानां पदानान्तेन पौरुषेय एवार्थसम्बन्धः । लौकिकपदार्थद्वारेण च वैदिक-वाक्यार्थावगमो भवतीति पौरुषेय एवामौ लौकिकवाक्य इव । लोके च पदान्यने-कार्थानीति वैदिकवाक्यस्याप्यनेकार्थतासम्भवाद् विपरीतार्था<sup>१</sup> शंका न निवर्तन इति संशयलक्षणमप्रामाण्यं वेदस्येति ।

यथेत्यादिना कारिकार्थं व्याचष्टे । रागादिपरीतो रागादियुक्तः । दयेति करुणा । सैव सात्मीभूता धर्मता । आदिशब्दात् प्रजाश्रद्धादि । तैर्युक्तः । तत्तस्माद् यथा वचनस्य पुरुषाश्रयात् मिथ्यार्थता । तथा सत्यार्थतापि । स इति पुरुषः । तामपि सत्यार्थतान्निवर्तयति । न केवलं मिथ्यार्थतां । इति पुरुषनिवृत्तौ नद्धर्मयोः सत्यार्थत्वमिथ्यार्थत्वयोर्निवृत्तावानर्थक्यं वेदे स्यात् ।

अथ पुरुषनिवृत्तावपि सत्यार्थतेष्यते । तदा सत्यार्थताविपर्ययो मिथ्यार्थता वा स्यात् ।

(५) स्यान्मतं (१) न पुरुषापेक्षया शब्दानामर्थवत्ता किन्तु स्वभावत एवेत्याह । न हीत्यादि । प्रकृत्या स्वभावेनार्थवन्तः (१) किं कारणं (१) समयात् सं<sup>६</sup> केतात् । ततः शब्देभ्योर्थख्यातेरर्थप्रतीतिः । कायसंज्ञादिवत् । हस्तविकाराक्षि-कोचादयः कायसंज्ञा । यथा तत्र समयात् क्वचिदर्थप्रतिपत्तिस्तद्वत् । यदि पुनः स्वभावत एव शब्दा अर्थप्रकाशकाः स्युस्तदा न संकेतमपेक्षेरन् । तस्मान्न स्वतोर्थप्रकाशनयोग्यता शब्दानां (१) किन्तु<sup>७</sup>प्रातिकूल्यन्तु यथासंकेतं प्रवृत्ति-<sup>१४७२</sup> रेव शब्दानां योग्यता । किं कारणं (१) समये संकेतकाले तस्य संकेतकर्तृत्वं नियोक्तुमिच्छा तथा यथेष्टं शब्दानां प्रणयनात् प्रवृत्तेः । यदि पुनर्निमगंसिद्धाः स्वभावसिद्धाः क्वचिदर्थे शब्दाः स्युस्तदा निमगंसिद्धेषु पुरुषेच्छावशाद् यथेष्टं



पुरुषसंस्कारादर्थवन्तः स्युः। तत्संस्कार्यतैव त्रैषां पौरुषेयता युक्ता नोत्पत्तिः। तत एवार्थविप्रलंभात्। उत्पन्नोप्यन्यथा समितो नोपरोधी तदन्यपुरुषधर्मवत्। तदयं निवर्त्तमानः स्वकृतसमयसंभ्रवामर्थप्रतिभां निवर्त्तयति। तत्कुतस्तन्निवृत्त्या सत्त्यार्थता।

अथ पुनः (१) उत्पत्तिरेव पौरुषेयता न समयाख्यानं (१) विपर्ययः (? एवमपि)

अर्थज्ञापनहेतुर्हि संकेतः पुरुषाश्रयः ॥ (२२८॥)

संकेतेनार्थप्रतिपादनायोगात्।

तस्मादवर्थकाः स्वतः शब्दास्तेनर्थकास्सन्तः पुरुषसंस्कारात् पुरुषसंकेता-  
दर्थवन्तः<sup>१</sup>। अथ माभूदनर्थकत्वमिति पुरुषसंस्कारापेक्षयार्थवत्त्वन्तेषामिष्यते।  
तत्रा पौरुषेयतयैव स्यात्। यस्मात् तत्संस्कार्यतैव पुरुषसंस्कार्यतैव त्रैषां  
शब्दानां पौरुषेयता युक्ता। न पुरुषादुत्पत्तिः। किं कारणं (१) तत एव  
पुरुषसमयादेवार्थविप्रलम्भाद् विसम्वादात्। न पुरुषादुत्पत्तेर्विप्रलम्भः। यस्मा-  
दुत्पन्नोपि पुरुषाच्छब्दोन्यथा समित इति मि<sup>१</sup>थ्यार्थताविरोधेन यथाभावं समितः  
संकेतितः। नोपरोधी न विप्रलम्भकः। तदन्य इति शब्दादन्यः पुरुषधर्म उन्मेष-  
निमेषादिः स्वतो नर्थकोपि यथाभावं पुरुषेण समितो न विप्रलम्भकस्तद्वत्।

उक्तसंहरन्नाह। तदिति। तस्मादयं पुरुषो निवर्त्तमानः स्वकृतसमयात्  
सम्भव उत्पादो यस्या अर्थप्रतिभायाः अर्थबुद्धेस्तामपि निवर्त्तयति। तदिति  
तस्मात्। कुतस्तन्निवृत्त्या तस्य पुरुषस्य निवृत्त्या सत्त्यार्थता किन्त्वानर्थक्यमेव  
स्यात्।

एतेन यदुच्यते।

यत्पूर्वापरयोः कोटयोः परैः साधनमुच्यते।

तन्निराकरणं कृत्वा कृतार्था वेदवादिनः ॥

पूर्वा वेदस्य या कोटिः पौरुषेयत्वलक्षणा (१)

परा विनाशरूपा च तदभावो हि नित्यतेति।<sup>१</sup>

तदपास्तं सत्यपौरुषेयत्वे नित्य<sup>४</sup>त्वे च वेदस्यानर्थक्येनाकृतार्थत्वात्।

(६) अथ पुनरुत्पत्तिरेव पौरुषेयता न समयाख्यानस्य संकेतकरणं पौरुषेयता'  
तेनापौरुषेयत्वादेव यथार्थो वेद इति भावः।

एवमप्यर्थज्ञापनहेतुरर्थाभिव्यक्तिहेतुः संकेतः पुरुषाश्रय पुरुषेच्छानुरोधी

<sup>१</sup> Śloka-vārtika.

गिरामपौरुषेयत्वेऽप्यनो मिथ्यात्वसम्भवः ।

किं ह्यस्यापौरुषेयतया (१) यतो हि ममयादर्थप्रतिपत्तिः । न पौरुषेयो वितथोपि स्यात् । शीलं साधनं स्वर्गवचनम् (१) अन्यथा ममयेन विपर्ययिष्येत् (१) तेनायथार्थमपि प्रकाशनसंभवात् ।

स एव दोषः (१)

न यथार्थमवश्यम्बर्त्तन इति गिरामपौरुषेयत्वेऽप्यन्यमाने । अतः पुरुषेच्छा-  
नुरोधिनः संकेनात् मिथ्यात्वसम्भवः ।

(३) किमित्यादि विवरणं । अस्म्येति वेदस्य यतो हि ममयात् संकेतादर्थ-  
प्रतीतिरर्थप्रकाशनं स समयः पौरुषेयस्तनो वितथोऽप्यलीकोपि स्यात् । स्वानन्व्यात् ।  
ननुश्च शीलं साधनं हेतुर्यस्य स्वर्गस्य । तथाभूतश्चामां स्वर्गश्च मुमेरुपृष्ठलक्षण-  
स्तस्य यद्वेदे वचनन्त्यथा समये<sup>६</sup> 'न विपर्ययिष्येत् । निरनिगया प्रीतिः स्वर्ग इत्ये  
वम्विपरीतार्थं कुर्यादग्निहोत्रादिसाधनेन च विपरीतार्थं कुर्यात्तेन कारणेनाय-  
थार्थमपि प्रकाशनसम्भवात् (१)

स एव दोषो यः पौरुषेयेषूक्तः (१) पुरुषदोषात् सम्भाव्यविप्रलम्भः  
पौरुषेय इति । (२२८)

(८) नन्वपौरुषेय एव शब्दार्थयोः सम्बन्धः । तथा हि यथेदानीन्तना वृद्धाः<sup>७</sup> १४७b  
पूर्वप्रसिद्धमेव शब्दार्थसम्बन्धमुपदिशन्ति । तथा पूर्वपूर्ववृद्धा अपीत्यनादित्वाद-  
पौरुषेय एव सम्बन्धः । तदुक्तं ।

“शब्दार्थानादितां मुक्त्वा सम्बन्धानादिकारणं ।

अस्ति नान्यदतो वेदे सम्बन्धादिर्न विद्यत” इति<sup>९</sup>

स च सम्बन्धस्त्रिप्रमाणकः । तथा हि (१) श्रोतुरर्थप्रतिपत्तये केनचिद्  
वृद्धेन शब्दे प्रयुक्तेऽप्यः पार्श्वस्थः प्रतिपत्ता प्रयोक्ता रम्भाच्चं वाचकं प्रत्यक्षे<sup>१</sup> ण  
प्रतिपद्यते । श्रोतुश्च प्रतिपन्नत्वं प्रवृत्तिद्वारेणावगच्छति । अर्थप्रतिपत्त्यन्यथानु-  
पपत्त्या च शब्दार्थाश्रिता वाच्यवाचकशक्तिं चावगच्छतीति त्रिप्रमाणक एव  
सम्बन्धः । तदुक्तं ॥

“शब्द (१) वृद्धामिधेयांश्च प्रत्यक्षेणात्र पश्यति ।

श्रोतुश्च प्रतिपन्नत्वमनुमानेन चेष्टया ॥

अन्यथानुपपत्त्या च बुद्धयेच्छक्तिं द्वायाश्रितां

अर्थापत्त्या च बुध्यन्ते सम्बन्धन्त्रि<sup>२</sup> प्रमाणकमिति ।”

<sup>१</sup> Ślokaavartika.

क, अपौरुषेयत्वेऽप्यप्रामाण्यम्

सम्बन्धापौरुषेयत्वे स्यात् प्रतीतिरसंविदः ॥२२९॥

स्यादेतद् (१) अकार्यसम्बन्धा एव शब्दा न तेषु पुरुषैरन्यथा विपर्यस्यन्ते । तेनादोष इति किमिदानीं संकेतेन । स हि सम्बन्धो यतोर्थप्रतीतिः ।

नायं समयमपेक्षेत (१) अप्रतीत्याश्रयाः कथं सम्बन्धाः (१)

संकेतात्तदभिव्यक्तावसमर्थान्यकल्पना ।

न वं सम्बन्धो विद्यमानोप्यनभिव्यक्तिः प्रतीतिहेतुः (१) संकेतः (ख) ल्वे-  
नमभिव्यक्तिमेतर्हि सिद्धोपस्थायी किमकारणं पोष्यते ।

तत्राह । सम्बन्धापौरुषेयत्व इत्यादि । शब्दार्थयोस्सम्बन्धापौरुषेयत्वेभ्युप-  
गम्यमाने स्यात् प्रतीतिरर्थप्रतिपत्तिरसंविदः । संकेतज्ञानं सम्बित् । सा न  
विद्यते यस्य तस्य । अकार्यः पुरुषैरजन्यः सम्बन्धो येषान्ते तथा । ते शब्दा अर्थेषु  
वाच्येषु पुरुषैर्यथार्थप्रकाशकत्वात् । स्वभावादन्यथा विपर्यस्यन्ते वितथज्ञानहेतवो  
न क्रियन्ते । तेनाविपर्यसिनादोषो विसम्बादलक्षणो दोषो नास्ति । इदानीमिति  
सम्बन्धापौरुषेयत्वे किं संकेतेन प्रयोजनं । यस्मात् स हि शब्दार्थयोस्सम्बन्धः स  
चेदर्थप्रतीतिहेतुः सम्बन्धोपौरुषेयस्तदा नायं पुरुषो निसर्गसिद्धसम्बन्धत्वाच्छ-  
ब्दादर्थं प्रतिपद्यमानः समयमपेक्षेत । प्रदीपादिवत् । अपेक्षेत च संकेतन्तस्मा<sup>४</sup>न्न  
शब्दानामर्थेन सहापौरुषेयः सम्बन्धो राजचिह्नादिवत् ।

(६) स्यान्मतम् (१) अपौरुषेय एव सम्बन्धः स तु संकेतनिरपेक्षो प्रतीत्याश्रय  
इत्याह । अप्रतीत्याश्रयोर्थप्रतीतिरेवाश्रयो वा कथं सम्बन्धः (१) नैव ।  
प्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या सम्बन्धकल्पनात् । प्रतीत्यभावे कथं सम्बन्धः । अथ (१)

“ज्ञापकत्वाद्वि सम्बन्धः स्वात्मज्ञानमपेक्षते ।

तेनासौ<sup>५</sup> विद्यमानोपि नागृहीतः प्रकाशकः ।

सर्वेषामनभिव्यक्तानां पूर्वपूर्वप्रयोक्त्रुतः (१)

सिद्धः सम्बन्ध इत्येवं सम्बन्धादिर्न विद्यत इति ।”

तत्राह । संकेतेत्यादि । संकेतेन तस्य सम्बन्धस्याभिव्यक्तौ । असमर्था निष्फला  
संकेतादन्यस्य सम्बन्धस्य कल्पना ।

एतदुक्तमभवति । संकेते सत्यर्थप्रतीतिरूपत्तिरसति चानुत्पत्तिरित्यन्य-  
व्यतिरेका<sup>६</sup>भ्यां संकेत एवार्थप्रतीतिः कारणमिति किं सम्बन्धेनान्येन ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । अनभिव्यक्तो प्रकाशितोर्थप्रतीतिहेतुः । एनमिति सम्बन्धं  
स तर्हीति सम्बन्धः । संकेतादेवार्थप्रतिपादने सिद्धे सति उपस्थातुं शीलं यस्य स

नन्वियानसम्बन्धोऽस्य व्यापारो यदर्थे प्रतीतिजननं तत् समयेनैव कृतमिति । नायोग्ये समयः समर्थ इति । योग्यता सम्बन्धश्चेत् तत्किं वै शब्दः सम्बन्धोऽस्तु । समर्थं हि रूपं शब्दस्य योग्यता । कार्यकरणयोग्यतावत् । मा चेदर्थान्तरं किं शब्दस्येति सम्बन्धो वाच्यः । योग्यतोपकार इति चेत् (१) न (१) नित्यायान्निरतिशयत्वात् तत्राप्यतिप्रसंगात् । उपकारामिद्वेः । योग्यतायां च स्वतो योग्यत्वेऽर्थ एव किन्नेष्यते ।

सम्बन्धः किमकारणं कस्मान्निष्फलं पोष्यते :

(१०) नैष्फल्यमेवाह । नन्वित्यादि । इयानेनावन्मात्र एव । यदर्थे वाच्ये १४८३ प्रतीतिज्ञानस्य जननं । तत्प्रतीतिजननं समयेन कृतमिति निष्फलसम्बन्धः । नायोग्ये समयस्समर्थः । किन्तु हि य एवार्थप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या प्रतिपादकेन समर्थः प्रतिपन्नः शब्दस्तत्रैव संकेतः समर्थ इति योग्यता सम्बन्धश्चेत् । तदुक्तं ।

“शक्तिरेव हि सम्बन्धो भेदश्चास्या न दृश्यते ।

सा हि कार्यानुमेयत्वात् तद्भेदमनुवर्तते” इति ॥ (संख्ये २२)

अत्राह । तत्किमित्यादि ।

एवमन्यते । नैका शक्तिः शब्दार्थयोः स्थिता किन्तु शब्दस्या हि वाचकशक्तिरन्यार्थे स्थातुं वाच्यशक्तिरन्यैव । यदा तु शब्दशक्तिः सम्बन्धस्तदा य एव सम्बन्धस्स एव सम्बन्धी प्राप्त इति पृच्छति (१) तत्किम्बै शब्दः सम्बन्धोऽस्तु ।

नन्वन्या हि योग्यताऽन्यश्च शब्दस्तत्कथं शब्दस्सम्बन्ध इत्यत आह ।

यस्मात् समर्थं हि रूपं शब्दस्यार्थप्रतिपादनं प्रति योग्यता । कार्यकारणयोग्यता<sup>२</sup>वत् । कार्यकरणाय योग्यता कार्यकरणयोग्यता । यथा कारणस्यात्मभता । तद्वत् । सा चेदिति योग्यता ततः शब्दादर्थान्तरं तदा किं शब्दस्य भवतीति शब्दयोग्यतयोऽसम्बन्धो वाच्यः । अन्यथा शब्दस्येयं योग्यतेति न सिध्येत् । यार्थान्तरभूता योग्यता तस्यां शब्दस्योपकार इति चेत् । शब्देन योग्यताया उपकारः क्रियत इति यावत् । तेन शब्दजन्यत्वा<sup>३</sup>च्छब्दस्य योग्यतेत्युच्यत इति भावः । न शब्देनोपकारो योग्यतायाः (१) कुतः (१) नित्याया योग्यताया निरतिशयत्वात् । अथ योग्यताया अपि शब्देन व्यतिरिक्त एवोपकारः क्रियते । तदा तस्य शब्दकृतस्योपकारस्य योग्यतया कः सम्बन्ध इति वाच्यं । अथ तत्राप्युपकारे योग्यतयान्य उपकारः क्रियते तदा तत्राप्युपकारे यथोक्तविधिनाऽपरापरस्योपकार<sup>४</sup>स्य कल्पनायामतिप्रसङ्गात् । ततो न वस्थायामुपकारासिद्धेः सैव योग्यतया सह शब्दस्य सम्बन्धासिद्धिः । किञ्च व्यतिरिक्तां योग्यतामुपकुर्वणः शब्दः स्वरूपेणैवोपकरोति न पररूपेण । शब्दस्या-

नामिश्राणां सिद्धानां कश्चित् सम्बन्धोऽभेदप्रसंगात् । अनपेक्षणाच्च ।

२. सिद्धान्तः—

समयस्तर्हि कथं (१) शब्दार्थसम्बन्धः पुरुषेषु वृत्तेः ।

तदाख्यानं समयः (ः) ततः प्रत्यायकत्वसिद्धेः सम्बन्धाख्यानात् । न तु सम्बन्धः (१)

अर्थविशेषसमीहाप्रेरिता वाग्, अत इदमिति विदुषः स्वनिदानावभासिनमर्थं सूचयतीति । बुद्धिरूपवाग्विज्ञप्त्योर्जन्यजनकभावः सम्बन्धः । ततः शब्दात् प्रतिपत्तिरविनाभावात् (१)

नुपकारकत्वप्रसंगात् । तदा योग्यतायां च स्वतः स्वरूपेण शब्दस्य योग्यत्वेऽर्थ एव शब्दस्वभावः प्रतीतिजननयोग्यः किञ्चेष्ट्यते । किं पारम्पर्येणेति यावत् । तस्मान्न योग्यता सम्बन्धो न च सार्थप्रतीतिहेतुः । समवायादेवार्थप्रतीतिः ।

बौद्धस्यापि तर्हि समयः कथं शब्दार्थयोस्सम्बन्धः (१) कथं च न स्यात् पुरुषेषु वृत्तेः । अस्यार्थस्यायं वाचक इत्यर्थकथनं समयः । स च पुरुषेषु वर्तते न शब्दार्थयोः । न चान्यधर्मोन्यस्य धर्मोऽश्वधर्म इव गोः ।

(१) आचार्यस्तु न केवलं समयो न<sup>६</sup> सम्बन्धोन्योपि भाविकः सम्बन्धो नास्तीत्याह । नेत्यादि । तथा हि भावानां रूपश्लेषो वा सम्बन्धः स्यात् । पारतन्त्र्यं वा परस्परापेक्षणं वा । तन्नामिश्राणाम्परस्परभिन्नानां न कश्चिद् रूपश्लेषलक्षणस्सम्बन्धः । तेषामभेदप्रसङ्गात् । एकत्वापत्तेः । तथा सिद्धानां निष्पन्नानां रूपाणां न कश्चित् पारतन्त्र्यलक्षणः सम्बन्धः (१) सिद्धे पारतन्त्र्या-  
योगात्<sup>७</sup> परस्परापेक्षालक्षणोपि सम्बन्धो नास्तीत्याह । अनपेक्षणाच्चेति ।  
सिद्धस्य सर्वनिरपेक्षत्वात् ।

(२) क. यदि तर्हि शब्दार्थयोर्नास्ति सम्बन्धः कथन्तर्हि शब्दार्थप्रतीतिः । कथं च शाब्दं ज्ञानमनुमानेऽन्तर्भाव्यते । समयो वा तदा किंप्रयोजन इति (१)

आह । अर्थविशेषेत्यादि (१) अर्थविशेषो यः प्रतिपादनाभिप्रायेण विषयीकृतः । तस्य समीहा प्रतिपादनेच्छा । तया<sup>१</sup> प्रेरिता जनिता वाक् सूचयति प्रकाशयति स्वनिदानप्रतिभासनमर्थं । वाचः स्वनिदानं प्रतिपादनाभिप्रायः । तत्प्रकाशिनं कस्य सूचयति । अत इदमिति विदुषः । अतः प्रतिपादनाभिप्रायात् सकाशाद्विदम्बचन-  
मागतमिति यो विद्वान् तस्य । इति एवं बुद्धिरूपस्याभिप्रायलक्षणस्य वाग्विज्ञप्तेश्च जन्यजनकलक्षणस्सम्बन्धः । ततः शब्दात् प्रतीतिपत्तिरविनाभावादिति (१) ततो जन्यजनकभावाद् वाक्यादर्थप्रतिपत्तिः ।

तेन यदुक्तं (१) पदादर्थमतिर्यद्यप्यनुमानं वाक्यात्त्वर्थप्रतीतिः प्रमाणान्तरं

सम्बन्धाग्रहात् (१) न चात्राविनाभाव उपयोगीति ।।

नदपास्तं । अविनाभावसन्तरेण वाच्यवाचकभावस्याभावान् ।

यदप्युक्तं (१) कथं शब्दार्थप्रतिपत्तिः । कथं च शब्द ज्ञानसन्तानेन भेद-  
नीति । नत्परिहृतं<sup>३</sup> (१)

ख. इदानीं समयप्रयोजनमाह । तदाख्यातसिद्ध्यादि नदाख्यातसंज्ञा-  
भावाख्यातं समयः । आख्यायनेनेनेति कृत्वा । नत इति सम्प्राप् प्रत्याप्रकल्पार्थ-  
प्रतिपादनाङ्गस्याविनाभावलक्षणस्य सिद्धेः प्रतीतिः । उच्यते समयस्य सम्बन्धा-  
ख्यानात् सम्बन्धव्यपदेशः । न तु पुनः न एव समयो मुख्यः सम्बन्धः ।

तेन यदुच्यते ।

“समयः प्रति<sup>४</sup>मर्त्यम्वा प्रत्युच्चारणमेव वा ।

क्रियते जगदादौ वा सकृदेकेन केनचिदि”ति (१) निरुक्तं ।

ग. ननु यद्यविनाभावेन शब्दार्थप्रतीतिस्तदा शब्दस्यार्थप्रतिपादनं वाचकत्वेन  
न स्यात् । धूमस्येवाग्निप्रतिपादनं । यदि च शब्दार्थयोस्ममयेन विना भावाख्यातान्  
समयस्सम्बन्ध उच्यते । अग्निधूमयोरपि समयः न्यादिति ।

नैष दोषो यस्मात्<sup>५</sup> इममर्थमकृतसमयेनापि शब्देन प्रतिपादयामीत्येवमर्थस्य  
वाच्यत्वं शब्दस्य च वाचकत्वमारोप्यार्थप्रतिपादनाभिप्राये सति यदा शब्दं  
प्रयुङ्कते तदा शब्दस्य वाचकरूपस्यैवोत्पत्तिः ।

घ. नन्वर्थप्रतिपादनाभिप्रायेण वर्णा एव ज्यन्ते न च वाचका वर्णा  
इष्यन्ते तत्कथमुच्यतेऽभिप्रायाद् वाचकस्य शब्दस्योत्पत्तिरिति ।

सत्यं (१) केवलम्वक्तृश्रो<sup>६</sup>त्रोर्वर्णेष्वेव वाचकाभिमानाद् वाचकस्यैवोत्पत्ति-  
रुच्यते । तस्मादस्यैव वाच्यवाचकभावलक्षणस्याविनाभावस्य शब्दार्थसम्बन्धस्य  
मूढं प्रति आख्यानं समयस्सम्बन्ध उच्यते । न तु सर्वमेव कार्यकारणभावाख्यातं  
समयः (१) तेन न धूमादौ सम्बन्धः समय उच्यते । यद्यपि संकेतव्यवहारकालयोः  
शब्दार्थसम्बन्धस्य भेदस्तथापि सादृश्यादेकत्वाध्य<sup>७</sup>वसायेन लोकस्य प्रवृत्तिः । 149a  
अत एव च यमेव शब्दार्थसम्बन्धं पूर्वप्रतिपन्नं वक्ता कथयति तमेव श्रोता  
प्रतिपद्यते । तेन यदुच्यते ।।

“प्रत्येकं स च सम्बन्धो भिद्येतैकोऽथवा भवेत् ।

एकत्वे कृतको न स्याद् भिन्नश्चेद् भेदधीर्भवेत् । (संबन्ध ० १८)

वक्तृश्रोतृधियो भेदाद् व्यवहारश्च (न) दुष्यति ।

वक्तुरन्यो हि सम्बन्धो बुद्धौ श्रोतुस्तथापरः ।

अस्तु वाऽन्य एव नित्यः सम्बन्धः (१) तेन (१)

गिरामेकार्थनियमे<sup>७</sup> न स्यादर्थान्तरे गतिः ॥ (२३०) ॥

न हि तेन सम्बन्धेनासम्बद्धे<sup>८</sup> प्रतीतिर्युक्ता । तस्य वैफल्यप्रसंगात् । दृष्ट-  
इच्छावशात् कृतसमयः सर्वः सर्वस्य दीपकः ।

अनेकार्थाभिसम्बन्धे विरुद्धव्यक्तिसम्भवः ।

अथ मा भूद् दृष्टविरोध इति सर्वे सर्वस्य वाचकाः । तथा न  
सर्वः (ः) सर्वसाधनो संकरात् कार्यकारणतायास्तत्र प्रतिनियतसाधनेऽभिमतेऽथे

श्रोतुः कर्तुञ्च सम्बन्धम्वक्ता कं<sup>१</sup> प्रतिपद्यते ।

पूर्वदृष्टो हि यस्तेन तं श्रोतुं करोत्यसौ ।

यं करोति नवं सोपि न दृष्टः प्रतिपादक" इति (१)

तदपास्तं । सर्वत्र वाच्यवाचकसम्बन्धानामभिन्नानामप्येकत्वाध्यवसायेन  
लोकस्य प्रवृत्तेः (१) न चाप्यनादिता तेषां प्रत्यभिज्ञाया अप्रमाणत्वादिति । (२२६)

इ. अस्तु वाऽविनाभावसम्बन्धादन्य एव नित्यः शब्दार्थयोस्सम्बन्धः । तेन  
सम्बन्धेन गिरां शब्दानामे<sup>२</sup> कार्थनियमे सति पुनः समयवशान्न स्यादर्थान्तरे यत्रासौ  
शब्दो न नियमितस्तत्र गतिः प्रतिपत्तिः । किं कारणं । न हि तेनैकार्थनियतेन  
सम्बन्धेनासम्बद्धे<sup>३</sup> प्रतीतिर्युक्ता । कस्मात् (१) तस्य सम्बन्धस्य वैफल्यप्रसङ्गात् ।  
न भवत्येव तत्र प्रतीतिरिति (१)

आह । दृष्टश्चेत्यादि । पुरुषेच्छावशात् कृतः समयोऽस्येति दीपकः प्रकाशकः ।

अनेकेत्यादि । अनेकार्थेन शब्दस्याभिसम्बन्धेभ्युपगम्यमाने यद्येकार्थनियमेन  
समयकारोभिव्यक्तिं करोति । तदाभिमत एवार्थं करोति न त्वन्यस्मिन्नेव विरुद्धे  
इति नास्ति नियमस्ततो विरुद्धव्यक्तिसम्भवः । अभीष्टाद् विरुद्धस्याप्यर्थस्याभि-  
व्यक्तिः सम्भाव्यते ।

अथेत्यादिना व्याचष्टे । एकार्थप्रतिनियमे समयवशादनेकार्थप्रतिपा<sup>४</sup>दनं दृष्टं  
विरुध्यते (१) तस्मात्तस्य दृष्टस्य विरोधो मा भूदिति सर्वे शब्दाः सर्वस्यार्थस्य  
वाचकाः ।

च. तथेत्यादिना विरुद्धव्यक्तिप्रतिपादनं । यथा सर्वे सर्वस्य वाचका इष्यन्ते  
तथेदमप्यवश्यमेष्टव्यं (१) न च सर्वार्थः सर्वस्य कार्यस्य साधक इति न्याय-  
प्राप्तत्वात् । न्यायं चाह । संकरादिति । प्रतिनियतत्वात् कार्यकारणतायाः ।  
तत्रैतस्मिन् न्याये सति प्रतिनियतम्विशिष्टमेव वस्तु साधनं कारणं यस्याभिमत-  
स्यार्थस्य साध्यस्य स्वगदिः । तस्मिन् विषयभूते । शब्दस्य किम्विशिष्टस्य (१)

<sup>१</sup>सर्वेषां साधनानां<sup>२</sup> साधारणस्य दृष्टव्यविभक्तमेव समयकारः करोतीति क्व एतन्<sup>३</sup> । ॥२०६॥  
सोऽनियतो नियमं पुरुषात् प्रतिपद्यते<sup>४</sup> ।

अपौरुषेयतायाञ्च व्यर्थं स्यात् परिकल्पना ॥२०६॥

अपि नप्य असंकीर्णमेवार्थं जानीयामिनि पुरुषहेतुकः संकरो व्यक्तेः ।

तत्र यादृशा<sup>५</sup> पुरुषैः क्वचित् प्रयुक्ताः संकीर्यन्ते तादृशा अपि सर्वसाधारणास्सन्तः क्वचिदर्थे तैः विनियमिताः । तत्त्वापरिज्ञानात् भावेनैव<sup>६</sup> (? प्रकृत्यैव) वैदिका नियता इति चेत् नोपदेशमपेक्षेरन्, अन्यथा संकेतेन च न प्रकाशयेयुः, व्याख्याविकल्पश्च न स्यात् । उपदेशस्य शक्यविकल्पे उपदेशे

सर्वेत्यादि । सर्वेषां साध्यानां कार्याणां यथास्वं यानि साधनानि कार्यानि तेषां वाचकत्वेन साधारणस्य तस्य शब्दस्येष्टव्यक्तिमेव विशिष्टमाध्यमाध्यकत्वेनाभिमत एवार्थेभिव्यक्तिं समयकारः करोतीति कुत एतत् ।

एतदुक्तमभवति । य एवार्थो वस्तुस्थित्या स्वर्गसाधनः किन्तुत्रैव समयकारेणाग्निहोत्रादिशब्दोभिव्यक्तः किम्वान्यस्मिन्नेव स्वर्गसाधनविरुद्धेर्धे वृद्धिमान्धादिति सन्देह एव ।

स इति शब्दः सर्वस्मिन् वाचकत्वेनानियतो नियमं क्वचिदर्थे पुरुषात् पुरुषसंकेतात् प्रतिपद्यते । स च पुरुषोऽ<sup>७</sup>विरुद्धेऽप्यर्थे संकेतं कुर्यात् । तथा च न केवलं १४९b  
विरुद्धव्यक्तिसम्भवो यापीयमपौरुषेयता वेदस्येष्टा तस्या व्यर्थं स्यात् परिकल्पना । अपि नास्ति । कथन्ताम । असंकीर्णमनिष्टेनासंभूतं । इष्टमेवार्थमपौरुषेयेभ्यः शब्देभ्यो जानीयामिति कृत्वा संकरस्येष्टानिष्टव्यनिकरस्य हेतुः पुरुषोपाकीर्णो वहिःकृ<sup>८</sup>(? ष्कृ)तो वैदिकेभ्यः शब्देभ्यः । तत्रैवमवस्थिते यादृशाः शब्दाः पौरुषेयाभिमताः पुरुषैः क्वचिद् विवक्षितेर्धे प्रयुक्तास्संकीर्यन्तेऽनिष्टाभिधायकत्वसम्भावनया । तादृशा एवापौरुषेयाभिमता अपि शब्दाः सर्वार्थसाधारणास्सन्तः क्वचिदर्थे तैः पुरुषैः समयेन यथेष्टं विनियमिताः । किं कारणं (१) तेषां पुंसान्तत्वापरिज्ञानात् । प्रकृत्यैव स्वभावेनैव वैदिकाः शब्दा नियता अभिमतार्थे (१) ततो न पुरुषसंस्कारकृतो दोष इति चेत् । एवं सत्यर्थप्रकाशने नोपदेशमपेक्षेरन् । अपेक्षन्ते च । स्वतस्तेभ्योर्ध्वप्रतीतिरभावात् । यदि च ते स्वभावत एव प्रतिनियताः स्युस्तदा यत्र क्वचिदर्थे एकदा समिताः पुनः कथंचित् ततोऽन्यथासंकेतेनार्थान्तरं न प्रकाशयेयुः । प्रकाशयन्ति च । ततो न प्रकृत्यै-

<sup>१</sup> Restored from Tibetan. <sup>२</sup> Bsgrub. par. byed. pa. <sup>३</sup> Mthoñ-bar-hgyur-pa=दृश्यते ? Rtog-par-hgyur-pa. <sup>४</sup> No-bo-ñid-kyis.



च्छा<sup>५</sup>विसंवाद इति व्यर्थेवापौरुषेयता ।

वाच्यश्च हेतुभिन्नानां सम्बन्धस्य व्यवस्थितेः ।

बाह्या अर्थाः शब्दस्य न रूपं, नापि शब्दोऽर्थानाम् । येनाभिन्नात्मतया<sup>६</sup> व्यवस्थाभेदेऽपि कृतकानित्यवत् अविनाभाविता स्यात् ।

489b नापि शब्दाविवक्षाजन्मानो नाप्यजन्मानो विवक्षा<sup>७</sup>व्यंग्याः, नार्थायत्ताः ।

कार्यनियता इति । स्वभावतश्चैकार्थनियमे । योयम्वैदिकेषु वाक्येषु व्याख्यातृणां व्याख्याविकल्पश्चापरापरव्याख्याभेदश्च न स्यात् । एकार्थप्रतिनियमात् । भवति च । तस्मात् पौरुषेयवाक्यवन्तैकार्थनियता वैदिकाः शब्दा इति ।

छ. अथ स्यात् (१) नियत एवार्थे तेषामुपदेश इत्यत आह । उपदेशस्येत्यादि । व्याख्याभेदेन शक्योर्थना<sup>४</sup>तात्वविकल्पो यस्मिन् वैदिके वाक्ये तत्तथोक्तान्तस्मिन् शक्यविकल्पे वैदिके वाक्ये । व्याख्यातृणां य उपदेशस्तस्येष्टसम्बादो नास्त्ययमपि कदाचित् स्याद् अस्यार्थो(यम)न्यो वेति नियमाभावात् । इति हेतोर्व्यर्थेवापौरुषेयता । तामपि कल्पयित्वा व्यभिचाराशंकाया अनिवृत्तेः ।

ज. यश्च शब्दार्थयोः सम्बन्धमिच्छति तेन वाच्यश्च हेतुः सम्बन्धस्य व्यवस्थितेः । सम्बन्धव्यवस्थायाः । केषाम् (१) भिन्नानां परस्परभिन्नानां शब्दार्थानां । (१) न तावच्छब्दार्थयोस्तादात्म्यलक्षणः सम्बन्धः । यस्मादर्था हि बाह्या घटपटादयः शब्दस्य न रूपं न स्वभावः । शब्दरूपत्वे हि घटादीनामभावः स्यात् । नापि शब्दोर्थानां रूपमर्थरूपत्वे हि शब्दरूपताहानिप्रसङ्गात् । येनाभिन्नात्मतयान्तरीयकता स्यात् । अ<sup>६</sup>विनाभाविता स्यात् । व्यवस्थाभेदेऽपि व्यावृत्तिभेदसमाश्रयेण साध्यसाधनभेदेऽपि । किमिव । कृतकत्वाऽनित्यत्ववत् । यथा कृतकत्वानित्यत्वयोर्व्यावृत्तिभेदेऽप्येकात्मतया नान्तरीयकता । तद्वत् ।

(२) तदुत्पत्तिलक्षणोऽपि सम्बन्धो नास्तीत्याह । नापीत्यादि । एतदाह । तदुत्पत्तिलक्षणो हि शब्दानां सम्बन्धो भवन् विवक्षाप्रतिष्ठिते<sup>७</sup>न चार्थेन स्याद् बाह्येन वा ।

(क). न तावदाद्यः पक्षः । यस्मान्नाप्येते वैदिका ध्वनयो विवक्षाजन्मान इष्यन्ते । विवक्षातो जन्म येषामिति विग्रहः । नित्यत्वाभ्युपगमात् । अजन्मानो वा अनुत्पन्ना वा सन्तो नापि विवक्षाव्यङ्ग्याः । नित्यत्वहानिप्रसङ्गात् । व्यङ्ग्यानामुत्पाद्यत्वादित्युक्तं प्राक् ।

(ख) नापि द्वितीयः पक्ष इत्याह । नार्थायत्ता इति । नापि बाह्यार्थायत्ताः । नित्यत्वादेव ।<sup>१</sup>

अन्ये त्वेकमेव ग्रन्थं कृत्वा व्याचक्षते । यस्मान्न विवक्षाजन्मानो नापि

ततः प्रतिनियमसंसाध्यं तदन्वयं कथं साधयेयुः । न चायत्ततायास्तस्याः साधकम् ।

असंस्कार्यतया पुंभिः सर्व्वथा स्यान्निरर्थता ॥२३२॥

संस्कारोपगमे मुख्यं गजस्ताननिभं भवेत् ।

इति संग्रहश्लोकः ।

अपि च शब्दार्थसम्बन्धो नित्योऽनित्यो वा स्यात् । यदि अनित्यः<sup>२</sup>, पुरुषेच्छाया वृत्तिः अवृत्तिर्वा । अपुरुषायत्तत्वे पुरुषाणां यथाभिप्रायं देशादीनामन्यथात्वे तत्र प्रतिपादनञ्च स्यात् । इच्छायामपि अनायत्तस्य पर्व्वता<sup>३</sup>दिवत् कदाचिदयो-गात् ।

तद्व्यङ्ग्याः । तस्मादुभयथापि नार्थायत्ता न बाह्ये वस्तुनि प्रतिबद्धा वैदिकाः शब्दाः । यतश्च नार्थायत्तास्ततः तस्मात् । इदानीमिति सम्बन्धाभावे । तदन्वयं तस्यार्थस्यान्वयं सद्भावं ते शब्दाः कथं साधयेयुः । नैव साधयेयुः । किम्भूतं (१) तत्प्रतिनियमसंसाध्यं । तस्मिन् बाह्ये<sup>४</sup> तादात्म्यं<sup>५</sup> तदुत्पत्तिभ्यां यः प्रतिनियमः शब्दानां तेन संसाध्यं । बाह्ये<sup>६</sup>ऽप्रतिबन्धेन नियमाभावात् । (२३२)

३. उक्तमेवार्थं श्लोकेन संगृह्णाति । असंस्कार्यतयेत्यादि । (१) सर्व्वं-थेति । यदि पुरुषैरर्थाभिप्रायेण शब्दा न क्रियन्ते नापि संकेत्यन्ते । तदा पुम्भिरसंस्कार्यतया हेतुभूतया वैदिकानां शब्दानान्निरर्थता स्यात् । यस्मात् पुरुषसंस्कारप्रवद्धे शब्दानां सत्त्यार्थत्वमिथ्यार्थत्वे<sup>३</sup> । तेन तदभावान्निरर्थतैव स्यात् । (२) निरर्थतापरिहारार्थं पुनः पुरुषसंस्कारोपगमे क्रियमाणे मिथ्यार्थतापि स्यादिति मुख्यं गजस्तानमिदम्भवेत् । गजो हि पङ्कपापनयनाय स्नात्वा पुनः पङ्केनात्मानमवकिरतीति । नित्योऽनित्यो वा स्यादिति वस्तुनो गत्यन्तराभावात् । (३) पुरुषेच्छावृत्तिः पुरुषेच्छावशादुत्पन्नः स्यादाकुञ्चनादिवत् । अवृत्तिर्वा । नास्य पुरुषेच्छाया वृत्तिः । अङ्कुरादिवत् । तत्रानित्या पुरुषाधीनत्वपक्षे देशादिपरावृत्त्या । देशादीनामन्यथात्वेन आदिशब्दात् कालावस्थाग्रहणं । पुरुषाणां यथाभिप्रायमिति येन पुरुषेण यथा प्रतिपादयितुमिष्टन्तथा तेन शब्देन प्रतिपादनञ्च स्यादिति सम्बन्धः । किं कारणं (१) पुरुषप्रतिपादनेच्छायां सत्यामप्यनायत्तस्य शब्दस्य कदाचिदयोगात् पुरुषेण नियो<sup>५</sup>क्तुञ्च कदाचिदप्यशक्यत्वादित्यर्थः । पर्व्वतादिवत् । यथा पर्व्वतादयः पुरुषानायत्ताः सत्यामपीच्छायां न यथेष्टं नियोक्तुम्पार्यन्ते (१) तद्वत् । दृष्टश्च देशादिपरावृत्त्या यथाभिप्रायं प्रतिपादनं । तस्मात् पुरुषेष्वनायत्तः सम्बन्ध इति ।

## ख. सम्बन्धचिन्ता

अयमेव नित्यत्वेऽपि दोषः, तस्य स्थिरभावस्य अन्यथाऽयोगात् । समं सर्व-  
स्मिन्नवस्थान इष्टे प्रतिनियमा<sup>४</sup>भावात् । ततो विशेषप्रतीतिर्न स्यादिति पूर्ववत्  
प्रसंगः । इच्छावृत्तौ च पौरुषेयत्वमिति विप्रलम्भनशंका ।

अपि च ।

सम्बन्धिनो<sup>५</sup>मनित्यत्वान्न सम्बन्धेऽस्ति नित्यता ॥२३३॥

पराश्रये सम्बन्धिनि अनायत्ततायां तयोः सम्बन्धिताया अयोगात् । स  
चाश्रयोऽनित्यः । अपायेऽस्य सम्बन्धस्याप्यपायः<sup>६</sup> स्यात् । अन्यथा नापैति । तदा-  
श्रयार्थश्च वक्तव्यः ।

अनित्यस्य सम्बन्धस्यापुरुषाधीनत्वे योयमनन्तरोक्तो दोषोऽयमेव सम्बन्धस्या-  
नित्यत्वेऽपि दोषः । किं कारणं (१) तस्य सम्बन्धस्य स्थिरस्वभावस्य देशादि-  
परावृत्त्या परावृत्त्यायोगादन्यथा त्वस्यायोगात् । आकाशवत् ।

४. क. अथ सर्वेष्वेवार्थेषु सम्बद्धः शब्दः (१) तत्राप्याह । सममित्यादि ।  
सममेककालं सर्वस्मिन्नर्थे सम्बन्धस्यावस्थानेऽपि कल्प्यमान इष्टो योर्थस्तस्मिन्  
प्रतिनियमाभावात् (१) ततः सर्वार्थसाधारणादर्थविशेषस्याभिमतस्य प्रतीतिर्न-  
150b स्यादिति कृत्वा<sup>७</sup> अनेकार्थसम्बद्धोऽपि शब्दः पुरुषसंस्काराद् इष्टार्थनियमं प्रतिपद्यत  
इत्यङ्गीकर्तव्यन्तत्र च पूर्ववत् प्रसंगः । “अनेकार्थाभिसम्बन्धे विरुद्धव्यक्तिसम्भवे”  
(११२३१) इत्यादिना य उक्तः । एवन्तावन्नित्यत्वे सम्बन्धस्यानित्यत्वेऽप्य-  
पुरुषाधीनत्वे दोष उक्तः । पुरुषेच्छावृत्तौ च सम्बन्धस्य पौरुषेयत्वमिति कृत्वा  
विप्रलम्भनशङ्का । विसम्वादेऽतोः पुरुषस्याभ्युपगमात् ।

ख. अपि चेत्यादि<sup>८</sup> तत्रैव दूषणान्तरमाह । द्विविधो हि शब्दानां विषयः  
साक्षाज्जातिस्तल्लक्षिता च व्यक्तिरिति । (१) तत्र यदि व्यक्त्या सह सम्बन्ध-  
स्तत्राह । सम्बन्धिनां वाच्यानामर्थानामनित्यत्वात् । तेषु विनश्यत्सु सम्बन्ध-  
स्यापि तदाश्रितस्य विनाश इति न सम्बन्धेऽस्ति नित्यता । पराश्रय इति परस्सम्बन्धी  
आश्रयोऽस्येति कृत्वा । सम्बन्धिनि सम्बन्धस्याप्रतिबन्धे सति तयोः सम्बन्धि-  
नो<sup>९</sup>स्सम्बन्धिताया अयोगात् । न ह्यप्रतिबन्धेन केनचित् कश्चित् तद्वान् भवति  
गौरिवाश्वेन । स चाश्रयः शब्दार्थसम्बन्धस्यानित्योर्थानामनित्यत्वात् । अपाये  
विनाशेऽस्याश्रयस्य सम्बन्धस्याप्याश्रितस्यापायः । प्रदीपापाये प्रभाया इव  
तदाश्रितायाः । अन्यथा यदाश्रयापायेऽप्याश्रितो नापैतीतीष्यते तदाश्रयाभिमते  
सम्बन्धो नाश्रितः स्यात्<sup>१०</sup> । तत् आश्रयविनाशेविनाशान्न नित्यः सम्बन्धः ।

नित्यस्यानुपकार्यत्वादकुर्वाणश्च नाश्रयः ।

यदि जातेर्वाच्यत्वाददोष इति चेत् । न । तद्वचने प्रयोजनाभावादिति निर्लोठितमेतद् । सर्वत्र च जातेरसम्भवात् अयोगो यादृच्छिकेषु व्यक्तिवाचिषु<sup>१</sup> अयोगः, सर्वदा जातिचोदने विशेषान्तरव्युदासेन प्रवृत्त्ययोगाच्च । तस्मादन्वयव्यतिरेकिणोः भावाभाववतो भावस्य एव सम्बन्धः ।

अथैरतः स शब्दानां संस्काराः पुरुषैर्धिया ॥२३४॥

तदाश्रयार्थश्च वक्तव्यः । तस्य सम्बन्धस्य सम्बन्धिनो केनार्थेनाश्रयादित्याश्रयार्थो वाच्यः । उपकारार्थो ह्याश्रयार्थः । न चेह नास्ति (१) किं कारणं (१) नित्यस्य सम्बन्धस्यानुपकार्यत्वादानाधेयानि शयत्वादानुपकुर्वाणश्चाश्रयाभिमतो नाश्रयः स्यात् ।

(२) स्यादेतद् (१) यदि व्यक्तिवाच्या तदा स्यादनन्तरोक्तो दोषः । यावता नित्याया जातेर्वाच्यत्वाददोषः सम्बन्धिनामपायेन सम्बन्धस्यानित्यतादोषो नास्तीति चेत् ।

नेत्यादिना प्रतिवचनं । तद्वचने जातिवचने प्रयोजनाभावादिति निर्लोठितमेतदन्यापो ह चिन्ता याम् (३।५५)

अपि प्रवर्तत पुमान् विज्ञायार्थक्रियाक्षमान् (१) इत्यत्रान्तरे । सर्वत्र चाभिधाने जातेरसम्भवात् कारणात् । जातिचोदनाया अयोगः । यथा यादृच्छिकेषु व्यक्तिवाचिषु<sup>२</sup> बाह्यं निमित्तमन्तरेण शब्दप्रयोगेच्छा यदृच्छा । नस्यां भवा यादृच्छिकाः । तेषु देवदत्तादिशब्देषु व्यक्तिवाचिषु । (२३४)

५. चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिरिति केषांचिद्दर्शनं । जातिशब्दा गुणशब्दाः क्रियाशब्दा यदृच्छाशब्दा इति । तेषां मतेनैतदुक्तं । अथ देवदत्तादिशब्दोप्यवस्थाभेदेन जातिवाचक इष्यते । तदा सर्वदा जातिचोदनेभ्युपगम्यमाने विशेषान्तरेव्युदासेन व्यक्त्यन्तरपरित्यागेन क्वचिदभिमते व्यक्त्यन्तरं प्रवृत्त्ययोगाच्च न जात्यभिधानं । दृष्टा च गोस्वामिना गामानयेत्युक्तेऽन्यस्वामिकगोव्युदासेन विनियता एव गोरानयनार्थप्रवृत्तिः सा चैवं स्यात् । यदि प्रकरणादिना गोशब्दो विशेषवृत्तिः स्यात् । न च गोर्थस्यानयनमस्तीति वाक्यार्थप्रतीतिरपि न स्यात् । तस्मान्न सर्वत्र जातिश्चोद्यते । यत एवं वास्तवः सम्बन्धो न संगच्छते प्रकृतिभिन्नानां । तस्मादन्वयव्यतिरेकिण इति भावाभाववतो भावस्य कार्योभिमतस्य (१) कारणाभिमतभावाभावद्वारेण यौ भावाभावौ स एव सम्बन्धः जन्यजनकभाव

तावेव भावाभावावाश्रित्य असंसृष्टावपि व्यवहारभावनातः संसृष्टपुरुषस्य भात इति पौरुषेयो भावानां संश्लेषः ।

किं च, आश्रयविनाशे<sup>३</sup> सम्बन्धविनाशाद्, स वा शब्दः पूर्वेण न योज्यतेऽ-  
सम्बन्धिनो यतः । तत्र उत्पन्नोत्पन्नाश्च भावा अवाच्याः स्युः असम्बन्धिनो यतः ,  
स्थितसम्बन्धाभावा<sup>४</sup>त् । तत्रापि—

अर्थैरेव सहोत्पादे;

अकल्प्यमाने ।

न स्वभावो विपर्ययः ।

शब्देषु युक्तः;

अथ सम्बन्धविनाशेऽर्थान्तरेऽभावो अर्थानामवाच्यता वा सा भूदिति कृत्वा

एवा<sup>१</sup> भिन्नानां सम्बन्ध इति यावत् ।

यत एवमतः कारणादर्थैः कारणभूतैस्सह कार्यात्मनां शब्दानां सम्बन्धः पुरुषैः  
कर्तृभिर्द्विधा बुद्ध्या संस्कार्यो व्यवस्थाप्यः । अर्थे सति शब्दस्य प्रयोगादसति  
चाप्रयोगात् । अथ भावाभावद्वारेण शब्दस्य यौ भावाभावौ तावाश्रित्य बुद्ध्या  
शब्दार्थयोः सम्बन्धो व्यवस्थाप्यते इति वाक्यार्थः ।

६. एतदेव व्याचष्टे । तावेवेत्यादि । अर्थद्वारेण शब्दस्य यौ भावाभावौ  
तावाश्रित्य स्वभावेनासंसृष्टावपि शब्दार्थावसम्बन्धिनौ संसृष्टौ सम्बद्धौ पुरुषस्य  
प्रति<sup>२</sup>भातः । विकल्पबुद्धौ प्रतिभासेते । कुतः (१) व्यवहारभावनातः । अनादि-  
कालीनव्यवहाराभ्यासतः । इति हेतोः पौरुषेयो भावानां शब्दार्थानां संश्लेषः  
सम्बन्धः । व्यवहारवासनावलेनावस्थाप्यमानत्वात् ।

७. वस्तुभूतसम्बन्धाभ्युपगमेऽयमपरो दोष इत्याह । किंचेत्यादि । वाच्यत्वे-  
नाभिमतस्याश्रयस्य विनाशादविनष्टे सम्बन्धे । स तस्य वाच्यकत्वेनाभिमतः  
शाब्दो सम्बन्धः । नास्य सम्बन्धोस्तीति कृत्वा तदभावस्तस्मादसम्बन्धात् पुनर-  
पूर्वेण वाच्येन न योज्येत । तदुत्पन्नोत्पन्नाश्च भावा अवाच्याः स्युरसम्बन्धिनो  
यतः । असम्बन्धिन एव कुतः (१) स्थितसम्बन्धाभावात् । ये य उत्पद्यन्ते तेषु  
तेषु न तावदुत्पादात् पूर्वं सम्बन्धः स्थितो द्विष्टस्य तस्य सम्बन्धिनमन्तरेण स्थाना-  
योगात्<sup>४</sup> तत्रापित्यादि । तत्राप्युत्पन्नोत्पन्नेष्वर्थेषु तैरेवार्थैस्सह सम्बन्धस्योत्पादे

<sup>१</sup> In the margin.

उत्पन्नोत्पन्नोऽर्थः सम्बन्धवान् यद्युत्पद्यते, सम्बन्ध उत्पन्नोऽपि न शब्दे म्र्यान् ।  
तेन असम्बन्धिस्वभावस्य स्वभावविपर्ययमन्तरेण तद्भावायोगात् । अर्थेन<sup>१</sup> सहो-  
त्पन्नस्य अन्यतः सिद्धस्यानुपकारिणि शब्देऽसमाश्रयत्वाच्च ।

तस्यापि तदुत्पत्तिसहकारित्वे समर्थस्य नित्योत्पादनप्रसंगः । अनपेक्षत्वात् ।  
नित्यस्यानुप<sup>२</sup>कारात् । असामर्थ्येऽपि पश्चाद् अशक्तिः स्वभावात्यागात् ।

4901

सम्बन्धे नायं दोषो विकल्प्यते ॥२३५॥

न हि भावश्लेषापेक्षी पुरुषभावनाप्रतिभासी तदपेक्षालक्षणः सम्बन्धः ।

कल्प्यमाने । न स्वभावविपर्ययः शब्देषु युक्तः । योमीं पश्चादर्थेन सम्बन्ध  
उत्पद्यते । तत्सम्बन्धिस्वभावता पूर्वन्नास्ति सम्बन्धाभावात् पश्चान् भवतीति  
स्वभावविपर्ययः शब्दानां स्यात् । स च नित्यत्वान्न युज्यते ।

अथेत्यादि व्याख्यानं । पूर्वसम्बन्धिविनाशे विन<sup>३</sup>ष्टः सम्बन्धो यस्य शब्दस्य  
तस्यार्थान्तरे पश्चादुत्पन्ने वैगुण्यं सम्बन्धवैकल्यं नस्माच्चार्थानाम्पश्चादुत्पन्ना-  
नामवाच्यता मा भूदिति कृत्वोत्पन्नोत्पन्नोर्थः सम्बन्धवान् अगृहीतसम्बन्ध  
एव यद्युत्पद्यते । तथापि सम्बन्ध उत्पन्नोऽपि न शब्दे स्यात् । शब्दस्तेन सम्बन्धेन  
तद्वान्न स्यात् । किङ्कारणं (१) तस्य शब्दस्य तेन पश्चादुत्पन्नेन सम्बन्धेना-  
सम्बन्धि<sup>४</sup>स्वभावस्य तद्भावायोगात् । तेन सम्बन्धेन सम्बन्धिस्वभावायोगात् ।  
कदा (१) स्वभावविपर्ययमन्तरेण । पूर्वसम्बन्धिस्वभाववत्यागमन्तरेण दोषान्तर-  
मप्याह । अर्थेन सहोत्पन्नस्य च सम्बन्धस्य शब्दादन्यतः सिद्धस्यानुपकारिणि  
शब्दे तस्यासमाश्रयत्वाच्च । तद्भावायोग एव । (२३४)

अथ तस्यापि शब्दस्य तदुत्पत्तिसहकारित्वे सम्बन्धो<sup>५</sup>(त्प)त्तिं प्रति सहका- 151b  
रित्वे कल्प्यमाने । समर्थस्य शब्दस्य नित्योत्पादनप्रसंगः । सर्वकालं सम्बन्धजनन-  
प्रसंगः । किं कारणं (१) सहकार्यनपेक्षत्वात् । अनपेक्षत्वं पुनर्नित्यस्य शब्दस्य  
सहकारिभिरनुपकारात् । अथासमर्थः सहकार्यपेक्षया जनयेत् । तदा प्राक्सम्ब-  
न्धजननं प्रत्यसामर्थ्येऽपि पश्चादप्यर्थे सन्निधिकालेऽप्यशक्तिः । किं कारणं (१)  
पूर्वसमर्थस्वभावात्यागात् । वस्तुभू<sup>६</sup>ते सम्बन्धे यो दोषोऽयम्विकल्पिते बुद्धिसन्द-  
र्शिते सम्बन्धे नास्ति ।

न हीत्यादि व्याख्यानं । तदपेक्षा तेषाम्भावानां परस्परापेक्षा कुतश्चिन्नि-  
मित्ताद् बुद्धिपरिकल्पितात् । तल्लक्षणस्सम्बन्धः पुरुषभावनाप्रतिभासी (१)  
पुरुषस्य भावनाभ्यासवती विकल्पबुद्धिस्तत्र प्रतिभासितुं शीलमस्येति कृत्वा । स  
चैवं पौरुषेयस्सम्बन्धो न भावश्लेषापेक्षी । भावश्लेषो मिश्रता तदपेक्षी न भवति<sup>७</sup>

सोऽयं नित्यानामपि स्वभावमपरावर्त्तयन् कुतश्चित् स्वयमुत्प्रेक्ष्य घटयेदिति न च तावता ते च्यवनधर्माणः ।

यदुक्तं प्राग्, आश्रयोपायेन आश्रितसम्बन्धस्य<sup>२</sup> विनाशात् अनित्य इति । तत्र—

नित्यत्वादाश्रयापायेऽप्यनाशो यदि सम्मतः ।

नित्येष्व्वाश्रयसामर्थ्यं किं येनेष्टः स आश्रयः ॥२३६॥

श्रूयते जात्याश्रययोर्नित्यत्वे<sup>३</sup> आश्रयस्य सहविनाशोऽपि नेति । अथ नित्येषु आश्रयसामर्थ्यं पश्यामो, येन अस्य आश्रयः स्यात् । कृतस्य करणाभावात्, कारकस्य चानपेक्षत्वात्<sup>४</sup> ।

आश्रयाद् जातेः सम्बन्धस्य च व्यक्तिः उपकाराश्रय इति चेत् ।

ज्ञानोत्पादनहेतूनां संबन्धात् सहकारिणाम् ।

सर्वेषाम्भावानां प्रकृतिभेदेन स्वस्वरूपावस्थानात् । केवलं सोऽयं पुरुषो नित्यानामपि स्वभावसात्मीयमपरावर्त्तयन्न सम्बन्धस्वभावं स्थिरमपनीयान्यं सम्बन्धस्वभावमनादधत् । कुतश्चिदिति तद्भावे कस्यचिद् भावदर्शनात् । अन्तस्तथाभूतव्यवहारवासनापरिपाकाद्वा । स्वयमुत्प्रेक्ष्येदमिह सम्बन्धमिति घटयेदिति । पुरुषव्यवहाराभ्यासात्तेपि नित्याभि<sup>३</sup>मतास्तथा स्युः । पुरुषोपकल्पितसम्बन्धवन्तः स्युः । न च तावता ते पूर्वव्यवस्थितादसम्बन्धस्वभावा (च्) च्यवनधर्माणः ।

एतदुक्तम्भवति । बुद्धिपरिकल्पितः सम्बन्धस्त्वत्परिकल्पितः सम्बन्धस्त्वत्परिकल्पितेष्वपि नित्येषु न विरुध्यते । तस्मात् स एवाश्रयितुं युक्तो न वास्तव इति । यदुक्तं प्रागाश्रयस्यापायेन कारणेनाश्रितस्य सम्बन्धस्य विनाशादनित्यः सम्बन्ध इति । तत्रैतस्मिन् दूषणे नित्यत्वात् स<sup>४</sup>म्बन्धस्याश्रयापायेऽप्यनाशो यदि जातिवदित्युच्यते । यथा जातेर्नित्यत्वादाश्रयनाशेऽप्यनाशस्तद्वत् सम्बन्धस्येति । (२३५)

अत्राप्याह । नित्येष्व्वाश्रयाभिमतेषु जात्यादिष्वपि कायषु किमाश्रयस्य सामर्थ्यंनैव । येनेष्टः सोकिञ्चित्कर आश्रयः । श्रूयत इत्यादि विवरणं । श्रूयत इत्यनेन प्रसिद्धिमात्रमेतन्निर्वस्तुकमित्येतदाह (१) व्यक्त्याश्रिता । केवलन्नित्येषु जात्यादिष्व्वाश्रयसामर्थ्यमाश्रयकृतमुपकारं पश्यामो येनासावाश्रयाभिमत आश्रयः स्यात् । किं कारणं (१) कृतस्य सिद्धस्वभावस्य कारणाभावात् । अकारकस्य चाश्रयस्यानपेक्षत्वात् । (२३६)

आश्रयात् सकाशाज्जातेः सम्बन्धस्य च व्यक्तिरभिव्यक्तिरूपस्य म्भ (?तु) योग्यता भवति । सैव चाश्रयकृत उपकारस्तेन कारणेन पदार्थ आश्रय इति चेत् ।

उत्तरमाह । ज्ञानेत्या<sup>३</sup>दि । सहकारिणां ज्ञानोत्पादनहेतूनां प्रदीपादीनां

तदुत्पादनयोग्यत्वेनोत्पत्तिर्व्यक्तिरिष्यते ॥२३॥

घटादि<sup>१</sup>ष्वपि युक्तिर्ज्ञैरविशेषेऽविकारिणाम् ।

व्यञ्जकैः स्वैः कुतः कोऽर्थो व्यक्तास्तैस्ते यतो मताः ॥२३८॥

सहकारिणः सकाशाद् उपादानापेक्षत्वात् ज्ञानजननंप्रति क्षणान्तरस्योत्पत्तिरेव घटादीनामभिव्यक्तिः । अन्यथाऽनपेक्ष्य तदुपकारं ज्ञानजननप्रसङ्गात् ।

सामर्थ्यकारिणश्च जनकत्वात्<sup>१</sup>, तस्य तदात्मकत्वात् । अर्थान्तरत्वेऽनुपकार- १०११  
प्रसंगात् । सामर्थ्याच्च ज्ञानोत्पत्तेः घटादीनां नित्यमग्रहणं स्यात् । आलोका-

सम्बन्धाद् योग्यदेशावस्थानात् सकाशात् तदुत्पादनयोग्यत्वेन स्वानुसृज्यानां-  
त्पादनसामर्थ्येन घटादिष्वपि व्यंग्येषु योत्पत्तिः सैव युक्तिर्ज्ञैर्यायविदिभ्यव्यक्तिरि-  
ष्यते । जात्यादीनान्तु व्यङ्ग्यानान्नित्यत्वादविकारिणां व्यञ्जकात्मकाणादविशेषे ।  
ज्ञानोत्पादनयोग्यतानुत्पत्तौ । स्वव्यञ्जकैस्तेषां जा<sup>१</sup>त्यादीनां कोऽर्थः क उपकारः १५२३  
कृतः (१) नैव कश्चित् । यतस्ते जात्यादयस्तैर्व्यञ्जकैर्व्यक्ता मताः । (२३३)

सहकारिण इत्यादिना व्याचष्टे । सहकारिणः प्रदीपादेः सकाशात् त्रिभूनामु-  
पादानापेक्षात् पूर्वको (ज्ञानजननासमर्थो)<sup>१</sup> घटादिलक्षण उपादानकारणं समर्थस्य  
घटादिलक्षणस्य घटापेक्षत्वात् ।<sup>२</sup> स्वविषयज्ञानजननं प्रति योग्यस्य क्षणान्तरस्यो-  
त्पत्तिरेव घटादीनामभिव्यक्तिः । अन्यथा यदि प्रदीपादेस्सकाशान् ज्ञानोत्पाद-  
नयोग्यतां न लभन्ते घटादयस्तदानपेक्ष्य तदुपकारं प्रदीपोपकारं घटादीनां ज्ञान-  
जननप्रसङ्गात् ।

अथ प्रदीपादिः प्रागसमर्थस्य व्यंग्यस्य सामर्थ्यं करोतीतीष्यते । नदा सामर्थ्य-  
कारिणश्च प्रदीपादेर्घटादीन्प्रति जनकत्वात् । किं कारणं (१) तस्य सामर्थ्यस्य  
तदात्मकत्वादव्यङ्ग्यात्मकत्वात् । तस्य जनने घटादिरेव जनितः स्यात् ।

अथ माभूदेष दोष इति प्रदीपादिकृतस्य सामर्थ्यस्य व्यंग्यादर्थान्तरत्वमि-  
ष्यते । तदर्थान्तरत्वे च सामर्थ्यस्याभ्युपगम्यमाने । भावस्य घटादेः प्रदीपा-  
दिभिरनुपकारप्रसङ्गात् । न ह्यन्यस्मिन् कृतेन्य उपकृतो भवत्यतिप्रसंगात् ।  
यच्च प्रदीपादिकृतं सामर्थ्यमर्थान्तरत्तस्माच्च घटादिज्ञानो<sup>३</sup>त्पत्तेस्सामर्थ्यमेव सर्व-  
कालं गृह्येतेति स्वविषयज्ञानाजननानां घटादीनां नित्यमग्रहणप्रसङ्गात् । इष्यते  
च घटादीनां ग्रहणात् । तदाप्यनालोकापेक्षग्रहणप्रसंगात् । आलोकमनपेक्ष्य  
घटादीनाङ्ग्रहणप्रसज्येतेत्यर्थः । आलोकानपेक्षैव कथमिति चेदाह । अनपे-

<sup>१</sup> In the margin.

<sup>२</sup> "तदपेक्षत्वात्" is missing.



मनपेक्ष्य ग्रहणं प्रसज्येतेति । अनपेक्षाऽऽत्मानुपकारात् । तद् इमे स्वविषयविज्ञान-  
जनने परं<sup>२</sup> अपेक्षमाणाः, ततः स्वभावातिशयं स्वीकुर्वन्ति । तेनास्य ते जन्या  
एव । ज्ञेयरूपासादनात् ज्ञानवशेन कार्यातिशयवाचिना शब्देन विशेषख्या-  
त्यर्थं<sup>३</sup> व्यङ्ग्यमित्युच्यते । नैवं जातिसम्बन्धादयः कथंचिदनुपकार्यत्वात् । अनुप-  
कारिणा नैव व्यक्ता युज्यन्ते ।

सम्बन्धस्य च वस्तुत्वे<sup>४</sup> स्याद्भेदाद् बुद्धिचित्रता ।

स चायं सम्बन्धो वस्तु भवन्नियमेन शब्दार्थाभ्यां भेदाभेदौ नातिवर्त्तते ।  
रूपं हि तस्य स्वभावस्यातत्त्वमेव अन्यत्त्वमित्युक्तं प्राक् ।

स<sup>५</sup> चायं चक्षुर्ग्राह्यः सन् स्वबुद्धौ तदन्यविवेकेन रूपेणाप्रतिभासमानः कथ-

क्षेत्यादि । येयं घटादीनामालोकानपेक्षा प्रसक्ता सा आत्मानुपकारा<sup>४</sup>त् प्रदीपा-  
दिभिर्घटाद्यात्मनोपकाराद् व्यतिरिक्तस्य हि सामर्थ्यस्य करणेन घटादीनां कश्चि-  
दुपकारः । तदिति तस्माद् इमे व्यङ्ग्याः स्वविषयज्ञानजनने । परम्प्रदीपादिकम-  
पेक्षमाणाः । तत इति परस्मात् स्वभावातिशयं ज्ञानजननयोग्यं स्वरूपं स्वीकु-  
र्वन्ति (१) तेन कारणेनास्य प्रदीपादेस्ते व्यङ्ग्याभिमतता जन्या एव । यदि जन्या<sup>५</sup>ः  
कस्माद् व्यङ्ग्या इत्येवमव्यपदिश्यन्त इत्याह । ज्ञेयरूपेत्यादि । व्यञ्जकात्  
प्रदीपादेस्काशाज्ञेयरूपस्य ग्राह्यरूपस्यासादनाल्लाभात् कारणादवश्यं तद्विषयं  
ज्ञानम्भवति (१) अतो ज्ञानवशेन । कार्यातिशयवाचिना । अगृहीतज्ञानं कार्यं कार्या-  
तिशयतद्वाचिना व्यङ्ग्यादिशब्देन । अनागृहीतज्ञानेभ्यः कार्येभ्यो विशेषख्यात्यर्थं ।  
यदावश्यकेणो<sup>६</sup>(? नो) पातज्ञानान्तदेव जन्यमपि सद् व्यङ्ग्यमित्युच्यते । यत्तु  
नैवंभूतान्तकार्यमेवेत्युच्यत इत्येवं प्रसिद्धयर्थं व्यङ्ग्याः ख्याप्यन्त इत्यर्थः । नैवं  
जातिसम्बन्धादय इति । जातिश्च सम्बन्धश्च तावादी येषां । आदिशब्दादन्यस्यापि  
नित्याभिमतस्याश्रितस्य परिग्रहः । कथंचिदाश्रयाभिमतेनानुपकार्यत्वात् । तेनानु-

152b पकारिणा नैव व्यक्ता युज्यन्त इति स<sup>७</sup>म्बन्धः ।

न च सम्बन्धस्त्रिप्रमाणक इति दर्शयितुमाह । सम्बन्धस्य च वस्तुत्वे सम्ब-  
न्धभ्यां सम्बन्धस्य भेदात् तृतीयः सम्बन्धाख्यो भावो जातः । स च यद्युपलब्धि-  
लक्षणप्राप्तस्तदा पदार्थत्रयालम्बनत्वेन स्याद् बुद्धिचित्रता । स चायं शब्दार्थयो-  
स्सम्बन्धो वस्तु भवन्नियमेन शब्दार्थाभ्यां भेदाभेदौ नातिवर्त्तते कामति । भेदा-  
भेदव्यतिरिक्तः प्रकारो भविष्यतीति चेदाह<sup>१</sup> रूपं हीति यतो रूपं स्वभावो  
वस्तु तस्य स्वभावस्यातत्त्वमेवातद्भाव एवान्यत्त्वमित्युक्तं प्राक् । “रूपस्यातद्-

न्तथा स्यात् । अविवेकादर्शनयोर्विवेकसत्ता विपर्ययाश्रय<sup>६</sup>त्वात् । अन्यथा तत्स्थितेरभावप्रसङ्गः । ते च अतीन्द्रियत्वात् अप्रतिभासमानेऽपि न दोष इन्द्रियादिवदिति चेत् ।

न । ततोऽप्रतिपत्ति<sup>७</sup>प्रसंगात्, अप्रसिद्धस्य च अज्ञापकत्वात् । सन्निधिमा- 491  
त्रेण ज्ञापनेऽव्युत्पन्नानामपि स्यात् ।

नानुमानात् प्रतिपत्तिः, लिङ्गाभावात् दृष्टान्तासिद्धेः<sup>८</sup> । तत्राऽपि इन्द्रियत्वेन

भूतस्यान्यत्त्वाव्यतिक्रमादि<sup>९</sup>त्यत्रान्तरे ।<sup>१</sup>

स चायं सम्बन्ध ऐन्द्रियः सन् स्वबुद्धौ सम्बन्धालम्बनायां बुद्धौ । तदन्यविवेकेनेति । तस्मात्सम्बन्धादन्यस्सम्बन्धी ततो विवेकेनार्थान्तरेण रूपेणाप्रतिभासमानः कथन्तथा स्यात् तदन्यविवेकि रूपं कथं स्यात् । किं<sup>२</sup> कारणं (१) दृश्यस्य प्रत्यक्षादर्थदिविवेकोऽपृथग्भावः (१) यच्चादर्शनन्तयोर्दृश्याविवेकादर्शनयोर्व्याक्रमं विवेकसत्ता विपर्ययाश्रयत्वात् । विवेकविपर्ययो विवेकाभावस्तस्य दृश्याविवेक आश्रयः । सत्ताविपर्ययोसत्त्वन्तस्य दृश्यादर्शनमाश्रयः । तेनायमर्थः (१) यद्यतो भेदेन नोपलभ्यते तत्ततो नान्यत् । यद्यत्<sup>३</sup> दृश्यं सन्नोपलभ्यते तन्नास्तीति या<sup>४</sup>वत् ।

अन्यथेति । यद्यतोर्थान्तरमभ्युपगतं दृश्यं च तस्य तस्मादविवेके सत्यदर्शने च यदि विवेकः सत्ता च कल्प्यते । तदा तत्स्थितेरविवेकाभावयोर्व्यवस्थितेरभावप्रसङ्गः । तथा हि दृश्याविवेकादर्शने अस्या व्यवस्थाया निमित्ते । ते चेति<sup>५</sup> विवेकाभावयोर्न साधनमिष्टे तदा तद्व्यवस्थोच्छिद्यते । अतीन्द्रियत्वात् सम्बन्धस्य विवेकेन बुद्धाववप्रतिभास<sup>६</sup>नेपि न यथोक्तदोष इन्द्रियादिवदिति चेत् । यथेन्द्रियञ्चक्षुरादि रूपादिभ्यो विवेकेन बुद्धौ न प्रतिभासतेऽथ च व्यतिरिक्तमस्ति । तद्वत् सम्बन्धो भविष्यतीत्यर्थः

नेत्याचार्यः । नातीन्द्रियस्सम्बन्धः । ततोतीन्द्रियात् सम्बन्धादर्थस्याप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् । किं कारणं । अप्रसिद्धस्य स्वेन रूपेणानिश्चितस्याज्ञापकत्वात् । न हि येन सह यस्य सम्बन्धो<sup>७</sup> न गृह्यते तद्द्वारेण तस्य प्रतीतिर्युक्ता ।

अथाज्ञात एव सम्बन्धोर्थं ज्ञापयतीन्द्रियवदित्याह । सन्निधिमात्रेणेत्यादि । सम्बन्धस्य सन्निधिमात्रेण सत्तामात्रेणार्थज्ञापनेभ्युपगम्यमाने शब्दार्थसम्बन्धप्रत्यव्युत्पन्नानाम<sup>८</sup>प्यस्यार्थस्यायम्वाचक इति प्रतिपत्तिः स्यात् ।

स्यान्मतम् (१) अस्त्येव सम्बन्धस्य विवेकेनोपलब्धिः । सा तु न प्रत्यक्षात्

<sup>१</sup> B. यच्च ।

<sup>२</sup> B. ते चेद् ।

<sup>३</sup> B. प्राप्य ।

साधनापेक्षणात् ।

इन्द्रियादिषु तुल्यमिति चेत् । न । तेषामन्यथानुमानात् । ज्ञानं केषुचित् सत्सु ग्रन्थयवत् व्यतिरेकवच्च तन्मात्रादसम्भवं तद्व्यतिरेकापेक्षां च साधयति ।

ततः कार्यद्वारेणेन्द्रियसिद्धिः । नैवं सम्बन्धस्य ।

तस्यैवासिद्धौ तत्कार्यस्यैव ज्ञानाभावात्<sup>१</sup> । न हि शब्दरूपमर्थो वा लिंगम् । तयोः सर्वत्र योग्यत्वात् । अर्थविशेषप्रतीतिसमाश्रयस्य अप्रत्यायनात् न प्रतीतिः ।

किन्तु ह्यनुमानादित्यत आह । नानुमा<sup>१</sup>नात् प्रतिपत्तिस्सम्बन्धस्य । कुतो लिङ्गाभावात् । न हि सम्बन्धसाधनं किञ्चिल्लिङ्गमस्ति । अर्थप्रतीतिरपि न लिङ्गं दृष्टान्तासिद्धेः । न हि क्वचिद् दृष्टान्ते सम्बन्धकार्यार्थप्रतीतिः प्रतिपन्ना । किङ्कारणं (१) तत्रापि दृष्टान्तत्वेनोपनीते सम्बन्धस्यातीन्द्रियत्वेन कारणेन साधनापेक्षणात् । न चास्ति साधनं (१) तत्रापि दृष्टान्तासिद्धेः ।

1532 तदेतद् दृष्टान्तरहितत्वमिन्द्रियादिष्वतीन्द्रियेषु सत्तासाधकेनुमाने क्रियमाणे तुल्यमिति चेत् । न तुल्यं । कुतः । तेषामिन्द्रियादीनामन्यथानुमानात् । न-प्रत्यक्षाणामिन्द्रियादीनामिदन्तया किञ्चिद् रूपं प्रसाध्यते । येन तुल्यो दोषः स्यात् । किन्तु ज्ञानं कार्यभूतं प्रत्यक्षं केषुचिदालोकादिषु सत्सु व्यतिरेकान्वयवत् । निमीलितलोचनाद्यवस्थासु व्यतिरेकवत् । उन्मीलित<sup>१</sup>लोचनाद्यवस्थासमन्वयवत् । तदेवंभूतं ज्ञानं कार्यन्तन्मात्रासम्भवं । येषु सत्त्वप्यभवद् दृष्टान्तन्मात्रादसम्भवमनुत्पत्तिमात्मनः साधयति । तद्व्यतिरिक्तापेक्षां च । यथा सन्निहितकारणाद् व्यतिरिक्तकारणापेक्षाञ्च साधयति ।

अस्ति किमपि कारणान्तरमिति । ततो यथोक्तान्वयात्<sup>२</sup> कार्यद्वारेणेन्द्रियसिद्धिः । कारणान्तरवैकल्यासम्भविनश्चांकुरादयोत्र दृष्टान्तः । नैवं सम्बन्धस्य चक्षुरादिव<sup>३</sup>त्कार्यव्यतिरेकेणानुमानं । विशेषानुमानात् । तथा हि सम्बन्धोस्तीति यदनुमानन्तद्विशेषस्यैवानुमानं ।

तच्चायुक्तं । किं कारणं । तस्यैव सम्बन्धस्यासिद्धौ सत्यान्तत्कार्यस्यैव सम्बन्धकार्यस्यैव ज्ञानस्याभावात् । शब्दार्थो लिङ्गमिति चेदाह । न हीत्यादि । न हि तत्र सम्बन्धविशेषे शब्दरूपमर्थो वा लिङ्गं । किं कारणं (१) तयोः शब्दार्थयोस्सर्वत्र योग्यत्वात् । सर्वस्य शब्दस्य सर्वस्मिन्नर्थे वाचकत्वेन योग्यत्वात् सर्वस्य चार्थस्य सर्वस्मिन् शब्दे वाच्यत्वेन योग्यत्वात् ।<sup>३</sup> अर्थविशेषप्रतीतिश्च कारणं सम्बन्धविशेषस्तस्य चार्थविशेषप्रतीतिसमाश्रयस्य सम्बन्धस्यानियताभ्यां शब्दार्था-

<sup>१</sup> B. कार्यन्तन्मात्रा० । <sup>२</sup> B. ०क्तान्वयायात् । <sup>३</sup> B. सर्वस्य चार्थस्य सर्वस्मिन् शब्दे वाच्यत्वेन योग्यत्वात्—added

न ह्यसत्यां सम्बन्धविशेषेण सा युक्ता । तस्यां वा अनिमित्तायां तद्विशेषः प्रतीति-  
नियमवत् प्रतिपादनमप्यनिमित्तं शब्दानां किन्नेष्यते ? ततस्तल्लिङ्गं सदृशं श्रवि-  
शेषेण सम्बन्धं गमयेत् । तस्माद<sup>५</sup>विशेषेणैव सर्वस्यार्थस्य प्रतीतिः स्यात् । तस्मात्  
सम्बन्धसिद्ध्याऽर्थप्रतीतेर्न कश्चित् सम्प्रदायं अपेक्षेत ।

सम्प्रदायसहितस्य लिङ्गत्वमिति चेत् । तत् किमनया परम्परया ? न एव  
सम्प्रदायापेक्षोऽर्थज्ञापनं किन्न करोति ?

भ्यामप्रत्यायनात् । प्रत्यायने वा विशेषाभावे न सर्वसम्बन्धप्रतीतिः सर्वार्थगतिः  
स्यात् । न चैवम् (१) तस्मादनियता<sup>१</sup>भ्यां शब्दार्थाभ्यामप्रतीतिरित्यस्य सम्बन्धस्य ।

यदि च शब्दार्थानां सम्बन्धेन सह सम्बन्धविशेषः सिद्धः स्यात् क्वचित्तदा  
सम्बन्धविशेषप्रतीतिः स्यात् । न ह्यसत्यां सम्बन्धविशेषेण शब्दानां सम्बन्धसिद्धौ  
सा सम्बन्धविशेषप्रतीतिर्युक्ता ।

अथ पुनस्सम्बन्धमन्तरेण शब्दात् सम्बन्धविशेषप्रतीतिरिष्यते तस्याम्बा  
सम्बन्धप्रतीतावनिमित्तायामप्यमाणाया<sup>२</sup>न्तद्विशेषः प्रतीतिनियमवत् सम्बन्ध-  
विशेषप्रतीतिप्रतिनियमवद्<sup>३</sup> अर्थप्रतिपादनमप्यनिमित्तं शब्दानां किन्नेष्यते ।  
तच्छब्दार्थस्वभावं लिङ्गं सदृशान्तुल्यं सर्वसम्बन्धे<sup>३</sup>(१) ततश्चाविशेषेण शब्दः  
सर्वं सम्बन्धङ्गमयेत् तदाविशेषेणैव सर्वस्यार्थस्य प्रतीतिः स्यात् । सर्वस्य पुरु-  
षस्य गृहीतसमयस्यागृहीतसमयस्य<sup>३</sup> सर्वार्थप्रतीतिः स्यात् । तस्माद् यथोक्ते<sup>६</sup>न  
न्यायेन सम्बन्धसिद्ध्याऽर्थप्रतीतेः कारणान्न कश्चित् पुरुषोऽर्थप्रतीतौ संप्रदायं  
परोपदेशमपेक्षेत ।

न केवलस्य शब्दस्य सम्बन्धसिद्धौ लिङ्गत्वं किन्तु संप्रदायसहितस्य लिङ्ग-  
त्वमिति चेत् । तत्किमिदानीमनया परम्परया । सम्प्रदायस्ततः शब्दस्य लिङ्गत्व-  
न्तस्मात् सम्बन्धप्रतीतिस्ततोऽर्थस्य प्रत्यायनमिति किमनया परम्परया ।<sup>७</sup> न एव १५३b  
शब्दः केवलो वस्तुभूतसम्बन्धरहितस्सम्प्रदायापेक्षोऽर्थज्ञापनं किन्न करोति येन  
सम्बन्धोपरः कल्प्यते ।

अत एवार्थप्रतीत्यन्यथानुपपत्त्यापि शक्तिसम्बन्धकल्पना निरस्ता । शक्ति-  
मन्तरेण संकेतबलादेवार्थप्रतीतिसम्भवात् ।<sup>८</sup> तेन “सम्बन्धस्विप्रमाणक” इति  
यदुच्यते तदपास्तं ।

<sup>१</sup> B. तद्विशेषप्रतीतिप्रतिनियतवत् ।

<sup>२</sup> B. तुल्यं सम्बन्धः ।

<sup>३</sup> B. च—added.

<sup>४</sup> B. सद्भावात् ।

492a स च शब्दो यदभिप्रायैः प्रयुज्यमानो दृष्टोऽन्यथा न दृष्टः । दर्शनादर्श-  
नाभ्यां धूमादिवत् प्रतीतिं जनयतीति अविनाभावाख्यः सम्बन्धः । न चात्र अन्यस्य  
सामर्थ्यं पश्यामः<sup>1</sup> ।

अथापि शब्दार्थयोः सम्बन्धो नान्यस्य—

ताभ्यामभेदे तावेव नातोऽन्या वस्तुनो गतिः ॥२३९॥

रूपभेदनिबन्धनत्वात् व्यवस्थान्तरस्य । तद्रूपं तु तदेव स्यात् ।<sup>2</sup> धर्मभेदस्तु  
स्यात् पूर्वोक्तेन क्रमेण । स चाविरुद्ध एव, न तु वस्तुभेदः । न भेदाभेदौ मुक्त्वा  
वस्तुनोऽन्या गतिः ।

तस्य वस्तुनो लक्षणत्वात् । रूपस्य चैतद् विकल्पानतिवृत्तेः । किञ्च ।

स च शब्दो यदभिप्रायैर्दर्थप्रतिपादनाभिप्रायैः पुरुषैः प्र<sup>1</sup>युज्यमानो दृष्टः  
समयकालेऽन्यथा न दृष्ट इति विवक्षितार्थविपर्ययेण प्रयुज्यमानो न दृष्टः । एते-  
नान्वयव्यतिरेकावुक्तौ । (२३८)

इति यथोक्ताभ्यान्दर्शनादर्शनाभ्यान्तस्यार्थस्य प्रतीतिज्जनयति धूमादिवत् ।  
स एव दर्शनादर्शनशब्दाभ्यां सूचितः शब्दार्थयोरविनाभावाख्यः सम्बन्धः । न  
चात्राप्रतीतिजनने यथोक्तमविनाभावं मुक्त्वान्यस्य वस्तुभूतस्य<sup>2</sup> सम्बन्धस्य सामर्थ्य-  
मपश्यामः । नापि तस्य सम्बन्धस्य सिद्ध्युपायं सिद्धिनिमित्तं किञ्चित् पश्यामः ।

एवन्तावत् सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धभेदाभ्युपगमे दोषमुक्त्वाऽभेदाभ्युपगमेपि  
दोषमाह । अथेत्यादि । ताभ्यामिति सम्बन्धिभ्यां सम्बन्धस्याभेदे सति । तावेव  
सम्बन्धिनावेव शब्दार्थौ केवलमिति न सम्बन्धो नाम कश्चित् । तत्त्वान्यत्वरहित-  
स्ताहि सम्बन्धो भविष्यतीति चेदाह । नात इत्यादि । अतस्तत्त्वान्यत्वविक-  
ल्पादन्या नास्ति वस्तुनो गतिः ।

रूपेत्यादि विरणं ।<sup>1</sup> रूपभेदः स्वभावभेदः । तन्निबन्धनत्वाद् व्यवस्थान्त-  
रस्येति स्वभावान्तरव्यवस्थानस्य । यत्तु न भिन्नरूपं किन्तु तद्रूपं सम्बन्धिरूप-  
मेवेष्टं सम्बन्धाख्यम्वस्तु । तत्तदेव स्यात् । सम्बन्धिस्वभावमेव स्यान्तान्यत् ।  
कथन्तर्हानयोः सम्बन्ध इति<sup>4</sup> प्रतीतिरित्याह । धर्मभेदस्तु परिकल्पितः स्यात् ।  
पूर्वोक्तेन क्रमेणान्यापोहविहितेन व्यावृत्तिभेदसमाश्रयेण । स च व्यावृत्तिभेदः ।  
कल्पनाकृत एकस्मिन्नप्यविरुद्धः । न तु वस्तुभेद एकत्राविरुद्धः किन्तु विरुद्ध एव ।  
एकस्य परमार्थेन नानात्वायोगात् न भेदाभेदौ मुक्त्वा वस्तुनोन्या गतिः ।

भिन्नत्वाद्वस्तुरूपस्य सम्बन्धः कल्पनाकृतः ।

इत्युक्तं प्राक् । न हि श्लेषलक्षणः सम्बन्धिनो<sup>१</sup>रश्लिष्टेषु पदार्थेषु सम्भवति ।  
न च तयोः सम्बन्धस्य अर्थान्तरमपि भवति । एवम्—

सद् द्रव्यं स्यात् पराधीनं सम्बन्धोऽन्यस्य वा कथम् ॥२४०॥

न हि सिद्धं सत् परमपेक्षते<sup>२</sup> । अनपेक्षत्वेन स्वतन्त्रश्च न सम्बन्धः । द्रव्य-  
मिति स्वभाव उच्यते । स कथं परभावस्य श्लेषः स्यात् । न स्वभावान्तरमप्य-  
सत्तयाऽन्यः श्लिष्टो नाम<sup>३</sup> । अश्लिष्टेन माभूत् । श्लिष्टेन तु स्यादिति चेत् । न ।  
यस्ती श्लेषयेत्, तस्यैव ताभ्यां श्लेषासिद्धेः । तदिमौ यद्यर्थान्तरेण<sup>४</sup> श्लिष्यतः ॥२४१॥

कृतस्तस्य वस्तुनो रूपलक्षणत्वात् स्वभाव<sup>५</sup>लक्षणत्वात् । रूपस्य चेतद्  
विकल्पानतिवृत्तेः । भेदाभेदविकल्पानतिवृत्तेः । भिन्नत्वाद् वस्तुरूपस्य शब्दार्थ-  
स्वरूपस्य । न रूपश्लेषलक्षणस्य सम्बन्धो भाविकः किन्तु कल्पनाकृत एवेत्युक्तं प्राक् ।  
“पुरुषस्य व्यवहाराभ्यासादसंसृष्टावपि संसृष्टौ तौ भासेते नद्वशात्सम्बन्ध-  
व्यवस्थेत्या” दिना । न हि श्लेषलक्षणस्य सम्बन्धिनोः परस्परस्मिन्<sup>६</sup>लक्षणः  
सम्बन्धोऽश्लिष्टेष्वसंसृष्टेषु पदार्थेषु सम्भवति । शब्दार्थानां रूपश्लेषादर्थान्तरमेव  
तृतीयम्बस्तु सम्बन्ध इत्याह । न चेत्यादि । (२३६)

यस्मान्निष्पन्नं सत् तदर्थान्तरम्पराधीनं कथं । सम्बन्धाधीनं कथम्भवेत् ।  
सम्बन्धाधीनश्च सम्बन्ध इष्यते द्विष्टत्वात् । नापि तदर्थान्तरम्परश्लेषरूपत्वा-  
त्सम्बन्धो युज्यत इत्याह । द्रव्यम्पदार्थान्तरञ्च<sup>७</sup> कथमन्यस्य सम्बन्धिनः सम्बन्धः ॥२४३॥  
स्यात् ।

एतेनार्थान्तरत्वे सम्बन्धस्य सम्बन्ध्याश्रितत्वम्परश्लेषरूपत्वञ्च यत्परेण-  
ष्टन्तदुभयं निरस्तं ।

यदि नामार्थान्तरं कस्मात् पराधीनं न भवतीत्याह । न हीत्यादि । यस्मान्न  
हि सिद्धं सत् परमपेक्षते । निष्पन्नस्य सर्वनिराशंसत्वात् । अनपेक्षत्वेन स्वतन्त्र-  
श्चान्यस्य न सम्बन्धः । न चार्थान्तरं सम्बन्धो युज्यते (१) यस्माद् द्रव्यमिति  
स्वभाव उच्यते पदार्थान्तरमेवोच्यते (१) स कथं परभावस्य सम्बन्धिनोः श्लेषः  
स्यात् । नैव स्यात् । नापि श्लेषहेतुर्भवति । किं कारणं । यस्मान्न स्वभा-  
वान्तरस्य तृतीयस्य सत्तयान्यः सम्बन्धिनोः स्वभावः श्लिष्टो नामाभूदश्लिष्टे-  
नासम्बन्धेन सम्बन्धाख्येन श्लिष्टो भावः । श्लिष्टेन तु श्लिष्टः स्यादिति<sup>८</sup> चेत् ।

नैतदेवं । किं कारणं (१) तस्यैव सम्बन्धाख्यस्य ताभ्यां सम्बन्धिभ्यां श्लेषा-

तदाऽतिप्रसंगः विशेषाभावात् ।

किञ्च—

वर्णा निरर्थकाः सन्तः पदादिपरिकल्पिताः ।

अवस्तुनि कथं वृत्तिः सम्बन्धस्यास्य वस्तुनः ॥२४१॥

वाचको हि वचनाङ्गेन तद्वान् स्यात् । सन्तोऽपि वर्णा अवचकाः ।

तद् न तेषु वाच्यवाचकभावसम्बन्धो वर्तते । तद्वृत्तौ स्वरूपहानिप्रसंगात्<sup>२</sup> ।

क्रमविशेषेण वर्णा एव वाचका इति चेत् ।

सिद्धेः । यस्सम्बन्धः सृष्टः सन् तौ सम्बन्धिनौ श्लेषयेत् । तदयमित्यादि । यद्यर्थान्तरेण तृतीयेन सम्बन्धिनौ श्लिष्यतस्तदातिप्रसंगः । सर्वो येन केनचित् तृतीयेन श्लिष्यः स्यात् । विशेषाभावात् । न हि सम्बन्धाभिमतस्यान्यस्य च पदार्थान्तरेण सम्बद्धत्वे कश्चिद् विशेषोस्ति । (२४०)

किञ्च ।<sup>३</sup> वर्णा ये सन्तो वस्तुसन्तस्ते तावन्निरर्थकास्ततो न ते वाचकास्तेन न तत्र वाच्यवाचकसम्बन्धस्य वृत्तिः । पदादेस्तर्हि सार्थकत्वात् तत्र सम्बन्धवृत्तिर्भविष्यतीत्याह । पदादिपरिकल्पितमादिशब्दाद् वाक्यम्वाचकम्भवेत् । तस्मिंश्च परिकल्पिते पदे वाक्ये वाऽवस्तुन्यवस्तुस्वभावे । कथं सम्बन्धस्य वाच्यवाचकत्व-लक्षणस्य वस्तुनो वस्तुस्वभावस्य कथम्प्रवृत्तिर्नैव ।

वाचको हीत्यादि विवरणं । वाचको हि वचनाङ्गेनोक्तिनिमित्तेन सम्बन्धाख्येन तद्वान् सम्बन्धवान् स्यात् । सन्तोऽपि विद्यमाना अपि वर्णाः प्रत्येकमर्थाप्रतिपादकत्वात् । साहित्याभावात् । नानाप्रयोक्तृप्रयुक्तेभ्यश्चार्थप्रतिपत्त्यदर्शनादवाचकाः ।

तदिति तस्मान्न तेषु वर्णेषु वाच्यवाचकभावसम्बन्धो वर्तते । तद्वृत्तौ तेषु वाचकेषु वर्णेषु सम्बन्धस्य वृत्तौ सत्यां सम्बन्धस्य यद्वाचकत्वाङ्गत्वन्तस्य हानिप्रसङ्गात् ।

क्रमविशेषेणानुपूर्वी विशेषेणैकप्रयोक्तृप्रयुक्ता वर्णा एव वाचकास्ततो न यथोक्तदोष इति चेत् । तदुक्तं ।

“यावन्तो यादृशा ये च यदर्थप्रतिपादने ।

वर्णाः प्रज्ञातसामर्थ्यास्ते तथैवावबोधकाः ॥” (स्फोट० ६६)

एतदेव स्पष्टयति ।

“तेषान्तु गुणभूतानामर्थप्रत्यायनं प्रति ।

साहित्यमेककत्वादिक्रमश्चापि विवक्षितः ॥ (स्फोट० ७०)

न । क्रमस्यानर्थान्तरत्वेन भेदकत्वाद् । तद्रूपस्य क्रमान्तरेऽपि अविशेषात् तुल्या<sup>३</sup> प्रतिपत्तिः ।

अर्थान्तरत्वमपि क्रमस्य पश्चात् निषेत्त्यमानत्वात् ।

कर्तृकत्वनिमित्ते च क्रमे मति नियामकं ।

प्रयुञ्जानस्य यत्पूर्वस्वद्वेभ्यः क्रमदर्शनं ॥ ( स्फोटः ३१ )

युगपद् दृष्टसामर्थ्यान्नैव<sup>१</sup> शक्ताः क्रमे यथा ।

भावास्तथा क्रमे शक्ता यौगपद्ये न शक्नुयुः ॥ ( .. ३३ )

किञ्चार्थप्रत्यायनं प्रति ।

“अवश्यम्भाविनी नित्यं प्रत्यासत्तिश्च<sup>२</sup> कस्यचित् ।

154b

न तावता व्यपेतत्वादितरेषामनङ्गता ॥ ( .. ३३ )

यथा विसर्जनीयस्य व्यवधाने न शक्तता ।

तथैव शक्तिरन्येषामानन्तर्ये न विद्यते ॥ ( .. ३५ )

न च यत्रैकशोऽशक्तिस्तत्र सर्वेषाम<sup>३</sup> शक्तता ।

रथाङ्गानि हि दृश्यन्ते शक्तानि<sup>४</sup> बहूनादिष्विति ॥ ( .. ३६ )

नेत्यादिना परिहारमाह । नैतदेवं । यस्माद् वर्णोभ्यः क्रमस्यानर्थान्तरत्वं स्यादर्थान्तरत्वम्वा<sup>५</sup> । तत्र प्रथमे पक्षे क्रमस्यानर्थान्तरत्वेन कारणेनाभेदकत्वाद- विशेषकत्वात् । न हि यद्यतो नर्थान्तरत्तत्त्वभावस्य भेदकम्भवति । ततश्च तद्रूपस्य वर्णात्मकस्य क्रमस्य । रस इत्यत्र यद्रूपन्तः क्रमान्तरे सा इत्येतस्मिन्नपि वर्णवदविशेषात् तुल्या स्यादर्थप्रतिपत्तिः ।

व्यतिरिक्तस्तीह वर्णोभ्यः क्रम इत्यत आह अर्थान्तरत्वमपीति । वर्णोभ्योर्था- न्तरत्वमपि क्रमस्य<sup>२</sup> पश्चात् निषेत्त्यमानत्वात् । यतो न युगपदुत्पन्नानाम् वर्णानां<sup>३</sup> क्रमः सम्भवत्यप्रतीतेः । अयुगपदुत्पन्नानामपि नार्थान्तरभूतः क्रमोऽयुगपदुत्पा- दस्यैव क्रमरूपत्वात् । तथा हि लौकिकाः क्रमं कथयन्तोऽयुगपदुत्पादमेव कथयन्ति । तस्मादयुगपदुत्पाद एव क्रमः । नापि क्रमोऽयुगपदुत्पन्नयोरेकस्य धर्म एकप्रतीती क्रमस्याप्रतीतिः । नाप्युभयधर्मः । एककालमुभयस्यासत्त्वादसतश्च कथं धर्मः । तस्मात् पूर्वापरयोर्भावयोः स्वरूपमेव क्रम उच्यते इति वक्ष्यति । पूर्वापररूपे च क्रमे तथापि न वर्णानां क्रमेणार्थाधिगमनिमित्तम्भवति । प्रत्येकमार्थाप्रतिपादक- त्वात् । साहित्याभावात् । नित्यतक्रमवर्तिनामयौगपद्येन सम्भूय कारित्वानुपपत्तेश्च ।

<sup>१</sup>B. सामर्थ्या नैव ।

<sup>२</sup>B. सर्वेष्वशक्तता ।

<sup>३</sup>B. शक्तानि दृश्यन्ते ।

<sup>४</sup>B. च

<sup>५</sup>B. नास्ति वर्णानां ।



स्यादेतद् (१) यथा केवलस्य बीजस्यांकुरं प्रत्यकारकत्वेऽपि सहकारिसन्निधाने विशिष्टत्वात् कारकत्वं । तथा वर्णाः प्रत्येकमसमर्था (अ) प्यानुपूर्वीविशेषेण विशिष्टा अर्थप्रतीतिहेतव इति ।

तदयुक्तं । अन्त्यस्य हि वर्णस्य वर्णान्तरसहितस्य केवलस्य चोच्चारणे को विशेषो यत्कृतावर्थप्रतीतिभावाभावौ स्यातां ।

नन्वयमेव विशेषो ये सहितासहित<sup>५</sup> ते ।

सत्यं । कार्यकरणे हि खलु तेषां साहित्यं । न च ते यदा सन्तस्तदा व्याप्रियन्तैरर्थप्रतीतौ । प्रत्येकमसमर्थत्वात् । नाप्यन्यवर्णकालेऽसत्त्वात् ।

एष तर्हि विशेषो येयं क्वचित् प्रवृत्ता पूर्ववर्णोपलब्धिः क्वचिन्नेति ।

नैतदपि सारं । न हि प्रवृत्तापूर्ववर्णोपलब्धिरन्त्यम्बवर्णभेत्तुमर्हत्यसत्त्वात् । अविशेषे च यत्र कार्ये वर्णानां प्रत्येकमशक्तिस्तत्र<sup>६</sup> सहितानामप्यविशेषात् । अन्धानामिवादित्यदर्शने ।

तेन न च यत्रैकशो शक्तिरित्यादि निरस्तं । रथाङ्गानां हि विशेषोत्पत्तौ सत्यां साहित्यावस्थायाम्बहनादौ सामर्थ्यमन्यथा प्रत्येकवत् साहित्येऽपि सामर्थ्यं स्यात् । न च परस्परम्बवर्णानां कार्यकारणभावो येन पूर्वं वर्णाः पारम्पर्येणार्थप्रतीतौ शक्ताः स्युः ।<sup>७</sup> नापि पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितस्यान्त्यस्य वर्णस्यार्थप्रतीतिहेतुत्वात् पूर्ववर्णानां पारम्पर्येण सामर्थ्यं । वर्णानुभवाहितसंस्कारस्य वर्णेष्वेव स्मृतिहेतुत्वान्नार्थं । न हि गवानुभवाहितसंस्कारोऽस्वे स्मरणमुपकल्पयति । न च पूर्ववर्णाहितसंस्कारसहितान्त्यवर्णदर्शने सत्यर्थप्रतीतेर्दृष्टत्वात् तद्धेतुत्वं । संकेताभावेऽर्थप्रतीतेरभावात् । संकेतश्च सामान्यविषयो न वर्णस्वलक्षणविषय इति कथम्बवर्णाः क्रमविशेषेण वाचकाः ।

किञ्च (१) केवलस्य वर्णस्यार्थप्रतिपादकत्वे संस्कारसहितस्यापि न तत् स्यात् । विशेषानुत्पत्तेः (१) तत्कथं कश्चिद्वर्णः साक्षादर्थप्रतिपादने समर्थः कश्चित् पारम्पर्येणेत्युच्यते । यदप्युच्यते ।

“इत्थं क्रमगृहीतानां युगपद् याथवा स्थितिः ।<sup>८</sup>

ततः सा कारणं नः स्यान्नित्यमर्थधियमप्रति ॥”<sup>९</sup>

एवं क्रमप्रतिपन्नानाम्बवर्णानां नित्यत्वाद् व्यापित्वाच्चाकाशदेशे या युगपत् स्थितिरवस्थानन्तदेव निमित्तमर्थप्रतीतिं प्रतीति ।

तदयुक्तं । प्रतीयमानो हि शब्दार्थं प्रतिपादयति न सन्निधानमात्रेण । सर्व-

<sup>१</sup> Śloka, Sphot, 108.

पदार्थप्रतिपादनप्रसङ्गात् । न चैककर्तृकाणां यौगपद्यं प्रतिभामने । नापि नित्य-  
त्वं व्यापित्वं च युज्यत इति वक्ष्यतीत्युक्तमारमेनत् ।

यच्चाप्युच्यते ।

“यद्वा प्रत्यक्षतः पूर्वं क्रमज्ञातेषु यत्परं ।

समस्तवर्णविज्ञानन्तर्दर्थज्ञानकारणं ॥

तत्र ज्ञाने च वर्णानां यौगपद्यं प्रतीयते ।

नावश्यं यौगपद्येन प्रत्यक्षस्थेन तद् भवेत् ॥”<sup>१</sup>

यत्परमित्युत्तरं पूर्वापरपरामर्शेन (?ण) समस्तवर्णविषयं विज्ञानन्तर्दर्थप्रतीति-  
निमित्तं । तद्भवेदित्यर्थप्रतिपादनम्भवेदन्येनापि यौगपद्यज्ञानेनार्थप्रतिपादनम्भवे-  
दित्यर्थ इति ।

एतदप्युक्तं । क्रमो हि प्रयोक्तृप्रयुक्तो न यौगपद्यं । प्रयोक्तृप्रयुक्ताव-  
स्थेभ्यश्च वर्णैर्भ्योर्थप्रतीतिरिति न यौगपद्यादर्थप्रतीतिः स्यात् । सक्रमाणाञ्च  
वर्णानां यौगपद्येन ग्रहणे भ्रान्तत्वप्रसङ्गात् । न च तेषां यौगपद्यमस्ति नित्यत्वा-  
योगादिति ।

“चित्ररूपां च तां बुद्धिं सदसद्वर्णगोचरां ।

केचिदाहुर्नय्या वर्णो गृह्यतेऽन्त्यः पदे पदे ॥” (स्फोट० ११)

प्रतिपदमन्त्यो वर्णो यया बुद्ध्या गृह्यते सा सन्निहितासन्निहितवर्णविषयत्वेन  
स्मरणप्रत्यक्षरूपाभ्यामुभयरूपेति केचिदाहुः ।

तदप्युक्तम् (१) एकस्य ज्ञानस्य प्रत्यक्षाप्रत्यक्षरूपविरोधात् । न च प्रत्यक्ष-  
मेवैकं सदसद्वर्णविषयं । अभावविषयत्वविरोधात् । नापि स्मृतिरूपं सन्निहित-  
विषयत्वेनानिष्टत्वात् । अत एव च पदादिग्राहकज्ञानं कल्पितविषयं स्यादिति ।

अन्ये त्वन्त्यवर्णपरिज्ञाने सति पूर्ववर्णानुभवाहितसंस्कारप्रबोधकारितं स्मरणं  
सर्ववर्णेष्वर्थप्रत्यायकमाचक्षते । तदाह ।

अन्त्यवर्णो हि विज्ञाने सर्वसंस्कार<sup>७</sup>कारितं स्मरणं यौगपद्येन सर्वेष्वन्ये ११५b  
प्रचक्षते ॥ कथं क्रमेणानुभूतानां युगपत्स्मरणमिति चेदाह ।

“सर्वेषु चैवमर्थेषु मानसं सर्ववादिनां ।

इष्टं समुच्चयज्ञानं क्रमज्ञानेषु सत्स्वपि ॥ (स्फोट० ११३)

तेन श्रोत्रमनोभ्यां च क्रमाद् वर्णेषु यद्यपि ।

पूर्वं ज्ञानं परस्तात्तु युगपत् स्मरणम्भवेत् ॥

<sup>१</sup> Śloka, Sphot. 109-10

वर्णानां न वाचकत्वे पदादि वाचकं स्यात् ।

(वैयाकरणपक्षनिरासः—)

तदसति वर्णानां वाचकत्वे पदादि वाचकं स्यात् । तच्च न किञ्चित् । व्यतिरेकाव्यतिरेकयोर्विरोधात् ।

तस्माद् इन्द्रियविज्ञानविशेषानुबन्धि सभागवासनोपादानविकल्पप्रतिभासविभ्रमं पदं<sup>५</sup> एकावभासि मिथ्यैव । एकानेकत्वयोरयोगात् । अनेकया बुद्ध्या

तदारुढास्ततो वर्णानां न दूरेथावबोधनात् ।

शब्दादर्थमतिस्तेन लौकिकैरभिधीयत" इति ॥<sup>२</sup>

एतदप्युक्तं । एककर्तृप्रयुक्तानामेवार्थप्रतिपादकत्वेनायुगपद्वर्तिनामेवार्थप्रतिपादकत्वात् । न च स्मरणविषयाणां वर्णानां यौगपद्यमध्यवसीयते । नियतक्रमाणामेव स्मर्यमाणत्वात् । नापि स्मृत्या वर्णस्वलक्षणग्रहणम्प्रत्यक्षवत् स्पष्टप्रतिभासाभावात् । एकस्य च स्पष्टास्पष्टानेकाकारायागोचः । केवलं स्मरणेनास्पष्टस्वभावा<sup>३</sup>नाम्बवर्णानां स्वाकाररूपाणां बाह्यवर्णाभेदेनाध्यवसायात् बाह्यवर्णानामेव वाचकत्वमुच्यते । अवाह्येषु च वर्णेषु बाह्यवर्णाध्यवसायेन पदादिपरिकल्पितमस्माभिरिष्यते ।

एवं मीमांसकपक्षे वर्णानां वाचकत्वे निरस्ते पदाद्यपि निरस्तमेव । वर्णादिव्यतिरेकेण पदादेरभावात् । तदुक्तं ।

न वर्णव्यतिरेकेण पदमन्यद्वि विद्यते ।

वाक्यम्बवर्णपदाभ्यां च व्यतिरिक्तत्र किञ्चनेति ॥

संप्रति वैयाकरणानां वर्णादिव्यतिरिक्तम्पदादि निराकर्तुमाह ।

तदसतीति । तदित्युपन्यासे । तस्मादर्थे वा । असति वर्णानाम्वाचकत्वे पदादि वाचकं स्यात्तच्च पदादि न किञ्चित् । किं कारणम् (१) वर्णभ्यस्तस्य पदादेर्व्यतिरेकाव्यतिरेकयोर्विरोधात् । व्यतिरेके भेदेनोपलम्भः स्याद् दृश्यस्य । अदृश्यत्वेप्यवाचकत्वमगृहीतस्य ज्ञापकत्वायोगात् ।<sup>४</sup> अव्यतिरेकेपि वर्णवदेवावाचकत्वप्रसंगः ।

यत एवन्तस्मात् । इन्द्रियविज्ञानविशेषः क्रमवर्णग्राहिपटीयः श्रोत्रविज्ञानन्तदनुबन्धी तदनुभवद्वारायातः । सभागवासना सजातीयविकल्पशक्तिरूपादानं यस्य विकल्पस्य स तथोक्तः । सभागवासनोपादानश्चासौ विकल्पश्च तस्य प्रतिभासविभ्रमः । प्रतिभासभ्रान्तिरेव पदं वाक्यं चैकावभासि<sup>५</sup> मिथ्यैव ।

<sup>१</sup> Rigs-pa = ? Rims-pa = क्रमः

<sup>२</sup> Śloka-vārtika Ślok (Sphot.)

क्रमेण<sup>१</sup> ग्रहणायोगात् । न तदेकया ग्राह्यं, वर्णानुक्रमेण ग्रहणात्<sup>२</sup> ।

एकवर्णग्रहणेऽपि अनेकबुद्धिव्यतिक्रमात् । क्षणिकत्वाद् बुद्धीनाम् । क्षणम्य

एतदुक्तम्भवति । क्रमवर्णानुभवपृष्ठभावि मनोविज्ञानन्तान् वर्णान् पदादि-  
रूपनयैकस्वभावानध्यवस्यतीति पदादिपरिगण्यनं मिथ्यैव ।

ननु वर्णानाम्भिन्नानामेवानुभवात् कथमेकपदाद्यवभासो विकल्प उत्पद्यते ।  
उत्पद्यते च । तस्माद् वर्णेष्वेकपदाद्यनुभवेन भाव्यमिति ।

नैप दोषः । प्रतिपादको हि संकेतकाले वर्णक्रममेकपदादिरूप<sup>३</sup>नया प्रति-  
पन्नमेव परं प्रत्येकमिदं पदादीति संकेतयति । तदा च परस्यापि तत्र वर्णक्रमे  
एकपदाध्यारोपिका बुद्धिरुत्पद्यते । तस्य चैकपदाद्यध्यारोपितैकाकागानुभवाहित-  
संस्कारस्य पुंसो व्यवहारकालेपि वर्णक्रमश्रवणादेकमिदं पदम्वाक्यम्बेत्येकाकारस्य  
विकल्पस्योत्पत्तिर्भवति । एवं पूर्वपूर्वश्रोतॄणां पूर्वपूर्ववक्तॄभ्यो<sup>४</sup> वर्णक्रमेष्वेकत्वारो- १५६१  
पेण प्रतीतिर्भवतीत्यनादित्वं पदादिव्यवहारस्य ।

अत एवोच्यते । अनादिसभागवासनो विकल्पप्रतिभामविभ्रमः पदं वाक्यं  
चैकावभासि मिथ्यैवेति । मिथ्यात्वं च भिन्नानामवर्णानामेकपदादिरूपनया स्म-  
रणज्ञाने प्रतिभासनात् । तावतश्चैकानेकत्वयोर्विरोधेनायोगात् ।<sup>५</sup>

अथ स्यादेकमेव पदादि प्रत्यक्षग्राह्यन्तत्कथं मिथ्येति ।

तदयुक्तं । यस्मान्न ह्येकं पदादि । किं कारणं । अनेकया वर्णक्रमग्राहिण्या  
बुद्ध्या क्रमेण ग्रहणायोगात् । एकत्वे ह्येकयैव बुद्ध्या सकृद् गृह्येत । न त्वेकयैव  
बुद्ध्या पदादेर्ग्रहणमिति चेदाह । न तदेकयेत्यादि । तत् पदादि । नैकया बुद्ध्या  
ग्राह्यं । किं कारणं । वर्णानुक्रमेण वर्णपरिपाट्या पदवाक्ययोर्ग्रहणात् ।

एकवर्णरूपन्तर्हि पदमेकबुद्धिग्राह्यम्भविष्यतीत्यत आह । एकवर्णेत्यादि ।  
एकवर्णनिष्पत्तिकालेप्यनेकबुद्धिव्यतिक्रमान्नैकवर्णः । तथा हि भागित्युक्तेऽर्द्धमा-  
त्राकालो निरक्तो गकारः प्रतीयते । साचकस्तु मात्राकालः प्रतीयत इति कथमे-  
कवर्णरूपं पदम्विद्यते यदेकबुद्धिग्राह्यं स्यात् । तेन यदुच्यते । सकलमेव गृह्णाति ।

“अल्पीयसापि यत्नेन शब्दमुच्चरितम्मतिः ।

यदि वा नैव गृह्णाति वर्णंस्वा सकलं स्फुटं ।

पृथक् च नोपलभ्यन्ते वर्णस्यावयवाः क्वचिदि”ति (१)<sup>६</sup>

तदपास्तं । यथोक्तेन न्यायेन सावयवत्वाद् वर्णस्य । न चैकया बुद्ध्या क्रमवतां  
वर्णभागानां ग्रहणं क्षणिकत्वाद् बुद्धीनां ।

<sup>१</sup> Śloka, Sphot. १०, ११

<sup>२</sup> Ibid.

वृत्तिक्रमकालत्वात् । आधिक्ये विभागवतः पर्यवसानायोगात् ।  
निमेषकालत्वात् निष्कृष्टस्य वर्णस्य निष्पत्तेः । स्मृतिरपि तत्कालैव ।  
रणात्<sup>१</sup>, अनुभवस्मरणानुक्रमयोर्विशेषानुपलक्षणाच्च नैकं पदादि ।  
वाद्<sup>२</sup> बुद्धेः । तत्कालवस्य निषेत्स्यमानत्वाच्च । तद् न वस्तु<sup>३</sup>,  
याऽपि

(१) यावता कालेन वर्णनिष्पत्तिस्तावत्काल एकः क्षणस्तत एकया  
तस्यैव ग्रहणम्भविष्यतीत्यत आह । क्षण<sup>४</sup>स्येत्यादि । यावता कालेनैकः  
४९३b तत्रापरेऽपि तत्रान्तरमतिक्रामति तावत्कालत्वात् क्षणस्य । विभागरहितः  
हितेप्साविप्रच्यमानवृत्तिक्रमकाल एव युज्यते । यथोक्तात्कालादाधिक्ये क्षण-  
तथा हि निष्कृष्टस्य वर्णस्यानेकक्षणेन निष्पत्तिः । किं कारणं । अनेके-  
स्मरन्ति । तेनैकस्याणोर्व्यत्ययो व्यतिक्रमो यस्मिन्निमेषे सोनेकाणुव्यत्ययो निमेषः ।

दन्त्यस्य निष्कृष्टस्याप्याकारादेर्वर्णस्य परिसमाप्तेः । तस्मान्नैक-  
बुद्धिग्राह्यं । नाप्यनेकात्मकमेकपदं स्मृतिग्राह्यं । किं कारणं (१)  
१५७a स्खलितं कथं । यः कर्तुरस्मृति-  
नृकम्पं नोस्मृति-  
नाविद्याबन्धेन-  
नुसारिणः कु-  
पमाक्रान्तं भु-  
विगवादो युक्त-  
स्य हितप्राप्ति-  
न्दोषः । किं पु-  
यस्मादिदं-  
तत्रासिद्धं-  
न षट् का दीन्-  
प्यगर्भं ब्र ह्या ण-  
रस्मरणं । तेषां-  
सिद्धिहेतोरिति-  
षेय इत्यर्थः ३ ।  
कु मा र स म्भ-  
आत्मानमन्यस्वा-

वृत्तिक्रमकालत्वात् । आधिक्ये विभागवतः पर्यवसानायोगात् ।  
निमेषकालत्वात् निष्कृष्टस्य वर्णस्य निष्पत्तेः । स्मृतिरपि तत्कालैव ।  
रणात्<sup>१</sup>, अनुभवस्मरणानुक्रमयोर्विशेषानुपलक्षणाच्च नैकं पदादि ।  
वाद्<sup>२</sup> बुद्धेः । तत्कालवस्य निषेत्स्यमानत्वाच्च । तद् न वस्तु<sup>३</sup>,  
याऽपि

(१) यावता कालेन वर्णनिष्पत्तिस्तावत्काल एकः क्षणस्तत एकया  
तस्यैव ग्रहणम्भविष्यतीत्यत आह । क्षण<sup>४</sup>स्येत्यादि । यावता कालेनैकः  
४९३b तत्रापरेऽपि तत्रान्तरमतिक्रामति तावत्कालत्वात् क्षणस्य । विभागरहितः  
हितेप्साविप्रच्यमानवृत्तिक्रमकाल एव युज्यते । यथोक्तात्कालादाधिक्ये क्षण-  
तथा हि निष्कृष्टस्य वर्णस्यानेकक्षणेन निष्पत्तिः । किं कारणं । अनेके-  
स्मरन्ति । तेनैकस्याणोर्व्यत्ययो व्यतिक्रमो यस्मिन्निमेषे सोनेकाणुव्यत्ययो निमेषः ।  
दन्त्यस्य निष्कृष्टस्याप्याकारादेर्वर्णस्य परिसमाप्तेः । तस्मान्नैक-  
बुद्धिग्राह्यं । नाप्यनेकात्मकमेकपदं स्मृतिग्राह्यं । किं कारणं (१)  
१५७a स्खलितं कथं । यः कर्तुरस्मृति-  
नृकम्पं नोस्मृति-  
नाविद्याबन्धेन-  
नुसारिणः कु-  
पमाक्रान्तं भु-  
विगवादो युक्त-  
स्य हितप्राप्ति-  
न्दोषः । किं पु-  
यस्मादिदं-  
तत्रासिद्धं-  
न षट् का दीन्-  
प्यगर्भं ब्र ह्या ण-  
रस्मरणं । तेषां-  
सिद्धिहेतोरिति-  
षेय इत्यर्थः ३ ।  
कु मा र स म्भ-  
आत्मानमन्यस्वा-

वृत्तिक्रमकालत्वात् । आधिक्ये विभागवतः पर्यवसानायोगात् ।  
निमेषकालत्वात् निष्कृष्टस्य वर्णस्य निष्पत्तेः । स्मृतिरपि तत्कालैव ।  
रणात्<sup>१</sup>, अनुभवस्मरणानुक्रमयोर्विशेषानुपलक्षणाच्च नैकं पदादि ।  
वाद्<sup>२</sup> बुद्धेः । तत्कालवस्य निषेत्स्यमानत्वाच्च । तद् न वस्तु<sup>३</sup>,  
याऽपि

phyir ==? Snañ-baḥi-phyir

एतद्विकल्पानतिक्रमात् । वस्तु च सम्बन्धः स कथं तदाश्रयः स्यात् ? आश्रयणी-  
यस्त्वयोगात् । एवमनाश्रितः स्यात् । तथा चासम्बन्धः स्यात्<sup>३</sup> ।

तस्मान्न स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्धः । तदभिप्रायस्य प्रयोगादुत्पन्नो-  
ऽभिव्यक्तो वा शब्दः तदव्यभिचारीति तत्त्वमस्य सम्बन्धः । सा चोत्पत्तिरभि-  
व्यक्ति<sup>४</sup>र्वा अव्यभिचाराश्रयः पौरुषेयीति पौरुषेय एव सम्बन्धः । तद्द्वारेण च  
अर्थप्रत्यायने शब्दानां न नियम इत्यपौरुषेयत्वेऽपि स एव<sup>५</sup> विप्रलम्भः ।

नानेकमेव पदादि । तदिति तस्माद् (१) एकानेकत्वेन प्रतिभासनादनेकयो-  
विरोधेनायोगात् पदादि न वस्तु । यद्वा तत्पदादि न वस्तु । एकानेकत्वायोगादिति  
भावः । किं कारणं (१) तस्य वस्तुनः एतद्विकल्पानतिक्रमात् । यस्माद् वस्त्वैकत्वं<sup>२</sup>  
वा स्यादनेकरूपं वा कदाचित् स्यान्न तूभयरूपं विरोधात् । वस्तु च शब्दार्थसम्बन्धः  
परेणैष्टः स कथन्तदाश्रयः स्यात् । अवस्तुभूतपदवाक्याश्रयः स्यात् । तत्पदवाक्य-  
माश्रयोस्येति विग्रहः । किं कारणं । असत्त्वेन पदादेराश्रयणीयस्यायोगात् । एवमि-  
त्याश्रयणीयाभावेऽनाश्रितः सम्बन्धः स्यात् । तथा चानाश्रितत्वादसम्बन्धः सम्बन्धः  
स्यात् । सम्बन्धिपा<sup>३</sup>रतन्व्याभावात् ।

यत एवन्तस्मान्न स्वाभाविकोपौरुषेयः शब्दार्थयोस्सम्बन्धः । किन्तु पौरु-  
षेय एव सम्बन्धः । यस्मात् । तदभिप्रायस्यार्थप्रतिपादनाभिप्रायस्य यः प्रयोगान्तः  
परिस्पन्दादिः । तस्मादुत्पन्नः शब्द एतत् स्वदर्शनेनोक्तं । अभिव्यक्तो वा शब्द  
एतत्पराभिप्रायेणोक्तं । तदव्यभिचारी । अर्थप्रतिपादनाव्यभिचारीति कृत्वा तत्त्व-  
मर्थप्रतिपाद<sup>४</sup>नाभिप्रायकार्यत्वमस्य शब्दस्य सम्बन्धः । अर्थप्रतिपादनाभिप्रायेण  
शब्दप्रयोगात् । सा चोत्पत्तिरभिव्यक्तिर्वा शब्दस्यार्थप्रतिपादनमप्रत्यव्यभिचारा-  
श्रयोऽव्यभिचारस्य निमित्तं पौरुषेयी पुरुषकृता । इति । एवं पौरुषेय एव सम्बन्धः  
शब्दार्थयोः । तद्द्वारेण च यथोक्तसम्बन्धद्वारेणार्थप्रत्यायने शब्दानान्न नियम  
इत्यपौरुषेयत्वेऽपि शब्दानां स<sup>५</sup> एव विप्रलम्भो विसम्वादः । तथा चापौरुषेयत्व-  
कल्पना व्यर्थेवेति भावः । (२४१-२४२)

अपौरुषेयतापि वेदवाक्यानां मी मां स कै रिष्टा । कर्तृणां वेदस्य प्रणेतृणा-  
मस्मृतेर्लिङ्गात् । किल शब्दश्चायुक्तताख्यापनाय ।

यापीत्यादि व्याख्यानं । बहूनामर्थानां कर्ता न स्मर्यते । न च ते तावताऽ-  
कृतकाः । तद्यथा जीर्णकूपादयः । एवं हेतोर्व्यभिचारादयुक्तरूपा<sup>६</sup>पीयमपौरुषेयता ।  
वेदवाक्यानां कर्तुरस्मरणाद् वर्ण्यते जै मि नि ना । अस्यैवम्विधस्य वस्तुनः सत्त्य-

493a च एकपरमाण्वतिक्रमकालत्वात् । आधिक्ये विभागवतः पर्यवसानायोगात् । अनेकाणुव्यत्ययनिमेषकालत्वात् निष्कृष्टस्य वर्णस्य निष्पत्तेः । स्मृतिरपि तत्कालैव । यथानुभवं स्मरणात्<sup>1</sup>, अनुभवस्मरणानुक्रमयोर्विशेषानुपलक्षणाच्च नैकं पदादि । अभेदप्रतिभासत्वाद्<sup>2</sup> बुद्धेः । तन्नैकत्वस्य निषेत्स्यमानत्वाच्च । तद् न वस्तु<sup>3</sup>,

स्यादेतद् (1) यावता कालेन वर्णनिष्पत्तिस्तावत्काल एकः क्षणस्तत एकया बुद्ध्या पदस्य ग्रहणम्भविष्यतीत्यत आह । क्षण<sup>4</sup>स्येत्यादि । यावता कालेनैकः परमाणुः परमाण्वन्तरमतिक्रामति तावत्कालत्वात् क्षणस्य । विभागरहितः कालः स चैकपरमाण्वतिक्रमकाल एव युज्यते । यथोक्तात्कालादाधिक्ये क्षणस्याभ्युपगम्यमाने । विभागवतः शक्यविभागस्य क्षणस्य कालपर्यवसानायोगात् । तेनैकस्याप्यतिनिष्कृष्टस्य वर्णस्यानेकक्षणेन निष्पत्तिः । किं कारणं । अनेकेत्यादि । अनेक<sup>5</sup>स्याणोर्व्यत्ययो व्यतिक्रमो यस्मिन्निमेषे सोनेकाणुव्यत्ययो निमेषः । तेन तुल्यकालत्वादन्त्यस्य निष्कृष्टस्याप्याकारादेर्वर्णस्य परिसमाप्तेः । तस्मान्नैकवर्णरूपं पदमेकबुद्धिग्राह्यं । नाप्यनेकोत्क्रममेकपदं स्मृतिग्राह्यं । किं कारणं (1) यथानुभवं स्मरणात् । यथानुभवो वर्णानामनुक्रमेण तथा स्मृतिरपि तत्र क्रमभावित्येवेति स्मृतिरपि तत्कालैव । स एवा<sup>6</sup>नुभवक्रमकालोऽस्या इति कृत्वा । एतच्चात्यां प्रवृत्तिमधिकृत्योक्तमभ्यासवत्यान्तु प्रवृत्तौ क्रमेणानुभूतानामपि वर्णानां यद्यपि युगपत्स्मरणम्भवति तथाप्यनुभवस्मरणानुक्रमयोर्विशेषानुपलक्षणाच्च नैकम्पदादि । तेनायमर्थः (1) अनुभवे योयम्बवर्णानामनुक्रमः प्रतिभासते 156b स्मरणे च यो वर्णानुक्रमः प्रतिभासते तयोर्विशेषो भेदो नोप<sup>7</sup>लक्ष्यतेऽतः कथमेकं पदाद्येकबुद्धिग्राह्यमुच्यते ।

नाप्यनेकमेव पदादि । किं कारणम् (1) अभेदप्रतिभासत्वात् बुद्धेः । अभेदेनैकत्वेन प्रतिभासनाद् बुद्धेः पदवाक्याकारायाः तथा हि पदे वाक्ये चोच्चारिते एकमिदं पदं वाक्यं चेति लोकस्य मतिर्भवति ।

तेन यदुच्यते ।

‘शैश्यादल्पान्तरत्वाच्च गोशब्दे सा भवेदपि ।

देवदत्तादिशब्देषु स्फुटो भेदः प्रतीयते’ इति (स्फोट० १२१)

तदपास्तं<sup>1</sup> वर्णानुभवोत्तरकालमेकपदाध्यारोपिकाया बुद्धेरुत्पत्तेः । तदनेकत्वस्य पदाद्यनेकत्वस्योत्तरत्र निषेत्स्यमानत्वाच्च ।

<sup>1</sup> Yañ-baḥi-phyir =? Snañ-baḥi-phyir

एतद्विकल्पानतिक्रमात् । वस्तु च सम्बन्धः स कथं तदाश्रयः स्यात् ? आश्रयणी-  
यस्ययोगात् । एवमनाश्रितः स्यात् । तथा चासम्बन्धः स्यात्<sup>३</sup> ।

तस्मान्न स्वाभाविकः शब्दार्थयोः सम्बन्धः । तदभिप्रायस्य प्रयोगादुत्पन्नो-  
ऽभिव्यक्तो वा शब्दः तदव्यभिचारीति तत्त्वमस्य सम्बन्धः । सा चोत्पत्तिरभि-  
व्यक्ति<sup>४</sup>र्वा अव्यभिचाराश्रयः पौरुषेयीति पौरुषेय एव सम्बन्धः । तद्द्वारेण च  
अर्थप्रत्यायने शब्दानां न नियम इत्यपौरुषेयतेऽपि स एव<sup>५</sup> विप्रलम्भः ।

नानेकमेव पदादि । तदिति तस्माद् (१) एकानेकत्वेन प्रणिभामनादेकानेकयो-  
विरोधेनायोगात् पदादि न वस्तु । यद्वा तत्पदादि न वस्तु । एकानेकत्वायोगादिति  
भावः । किं कारणं (१) तस्य वस्तुनः एतद्विकल्पानतिक्रमात् । यस्माद् वस्त्वैकरूपं<sup>२</sup>  
वा स्यादनेकरूपं वा कदाचित् स्यान्न तूभयरूपं विरोधात् । वस्तु च शब्दार्थसम्बन्धः  
परेणैष्टः स कथन्तदाश्रयः स्यात् । अवस्तुभूतपदवाक्याश्रयः स्यात् । तत्पदवाक्य-  
माश्रयोऽस्येति विग्रहः । किं कारणं । असत्त्वेन पदादेराश्रयणीयस्यायोगात् । एवमि-  
त्याश्रयणीयाभावेऽनाश्रितः सम्बन्धः स्यात् । तथा चानाश्रितत्वादसम्बन्धः सम्बन्धः  
स्यात् । सम्बन्धिपा<sup>३</sup>रतन्व्याभावात् ।

यत एवन्तस्मान्न स्वाभाविकोपौरुषेयः शब्दार्थयोस्सम्बन्धः । किन्तु पौरु-  
षेय एव सम्बन्धः । यस्मात् । तदभिप्रायस्यार्थप्रतिपादनाभिप्रायस्य यः प्रयोगान्तः  
परिस्पन्दादिः । तस्मादुत्पन्नः शब्द एतत् स्वदर्शनेनोक्तं । अभिव्यक्तो वा शब्द  
एतत्पराभिप्रायेणोक्तं । तदव्यभिचारी । अर्थप्रतिपादनाव्यभिचारीति कृत्वा तत्त्व-  
मर्थप्रतिपाद<sup>४</sup>नाभिप्रायकार्यत्वमस्य शब्दस्य सम्बन्धः । अर्थप्रतिपादनाभिप्रायेण  
शब्दप्रयोगात् । सा चोत्पत्तिरभिव्यक्तिर्वा शब्दस्यार्थप्रतिपादनम्प्रत्यव्यभिचारा-  
श्रयोऽव्यभिचारस्य निमित्तं पौरुषेयी पुरुषकृता । इति । एवं पौरुषेय एव सम्बन्धः  
शब्दार्थयोः । तद्द्वारेण च यथोक्तसम्बन्धद्वारेणार्थप्रत्यायने शब्दानान्न नियम  
इत्यपौरुषेयत्वेऽपि शब्दानां स<sup>५</sup> एव विप्रलम्भो विसम्वादः । तथा चापौरुषेयत्व-  
कल्पना व्यर्थेवेति भावः । (२४१-२४२)

अपौरुषेयतापि वेदवाक्यानां मी मां सकै रिष्टा । कर्तृणां वेदस्य प्रणेतृणा-  
मस्मृतेलिङ्गात् । किल शब्दश्चायुक्तताख्यापनाय ।

यापीत्यादि व्याख्यानं । बहूनामर्थानां कर्त्ता न स्मर्यते । न च ते तावताऽ-  
कृतकाः । तद्यथा जीर्णकूपादयः । एवं हेतोर्व्यभिचारादयुक्तरूपा<sup>६</sup>पीयमपौरुषेयता ।  
वेदवाक्यानां कर्तुरस्मरणाद् वर्ण्यते जै मि नि ना । अस्यैवम्विधस्य वस्तुनः सन्त्य-



## ग. नापौरुषेयता

अपौरुषेयतापीष्टा कर्तृणामस्मृतेः किल ।

याऽपीयं वैदिकवाक्यानां अपौरुषेयता वर्ण्यते कर्तुरस्मरणाद्—

सन्त्यस्याप्यनुवक्तार इति धिग् व्यापकं तमः ॥२४२॥

तस्यैव तावदीदृशं प्रज्ञास्खलितं कथं वृत्तमिति सविस्मयानुकम्पं नः चेतः ।

493b तत्रापरेऽपि अनुवदन्तीति निर्दयं<sup>७</sup> आक्रान्तं भुवनं तमसा व्याप्तम् । कः प्राणिनो हितेप्साविप्रलब्धस्यापराधः ?

तथा हि सौगता मन्त्राणां कर्तृन् अष्टकादीन्, काणादाश्च हिरण्यगर्भं<sup>१</sup> । स्मरन्ति । तेषां च स मिथ्यावाद इति चेत् । क इदानीं तथाऽपौरुषेयत्वं यः पौरु-

द्यत्वेप्यनुवक्तार इति । किमत्र वक्तव्यं केवलं धिग्व्यापकन्तमः । तथा हि (१) यः कर्तुरस्मरणादपौरुषेयतामाह जै मि निः । तस्यैव तावदीदृशमतिस्थलं प्रज्ञा-  
157a स्खलितं कथं वृत्तं जातमिति<sup>७</sup> कृत्वा सह विस्मयेनानुकम्पया वर्त्तत इति सविस्मयानुकम्पं नोस्माकं चेतः । श्रुतवतोऽप्येवमविद्याविलसितमिति सविस्मयं । गाढे-  
नाविद्याबन्धेन सत्त्वाः पीडयन्त इति कृत्वा सानुकम्पं । तदत्रापरेऽपीदानीन्तन्मत्ता-  
नुसारिणः कु मा रि ल प्रभृतयः परीक्षकमन्या एवमेतदनुवदन्तीति निर्दयं निष्कृ-  
पमाक्रान्तं भुवनं जगद् येन तमसा तत्तथोक्तं धि<sup>१</sup>ग्व्यापकन्तमः । अज्ञानस्यैवात्र धिग्वादो युक्तो न प्राणिनः । यस्मात् कः प्राणिन एवं वादिनोपि हितेप्साविप्रलब्ध-  
स्य हितप्राप्तीच्छया विप्रलब्धस्य विसम्वादितस्यापराधः । किन्त्वज्ञानस्यैवाय-  
न्दोषः । किं पुनस्तस्यैवम्बदतः प्रज्ञास्खलितं ।

यस्मादिदं साधनमसिद्धमनैकान्तिकञ्च । (२४२ )

तत्रासिद्धमधिकृत्याह । तथा हीत्यादि । स्मरन्ति सौ ग ता वेद<sup>२</sup>स्य कर्तृ-  
न ष्ट का दीन् । आदिशब्दाद् वा म क वा म दे व वि श्वा मि त्र प्रभृतीन् । हिर-  
ण्यगर्भं ब्र ह्मा णं वेदस्य कर्तारं स्मरन्ति का णा दा वैशेषिकाः । ततश्चासिद्धं कर्तु-  
रस्मरणं । तेषां सौगतानाञ्च स वेदस्य कर्तृस्मरणवादो मिथ्यावादस्ततः ।  
सिद्धिहेतोरिति चेत् । क इदानीम्वेदादन्योपि पौरुषेयः शब्दः । न कश्चित् पौरु-  
षेय इत्यर्थः<sup>३</sup> । एवमिति कर्तुः स्मरणवादस्य मिथ्यात्वे । एतदेव स्पष्टयन्नाह ।  
कु मा र स म्भ वे त्या दिष्वित्यादि । कुमारसम्भवादिषु ग्रन्थेषु का लि दा सा दय  
आत्मानमन्यम्वा प्रणेतारं कर्तारं व्यपदिशन्तो यदेवम्प्रतिव्यूहोरन् । प्रतिक्षि-

षेयो भवति ? एवं कुमारसम्भवादिषु आत्मानं वा अन्यं वा प्रणेतारं व्यपदिशन्नो यदेवं प्रतिव्यूह्यते । तत्र प्रतिव्यूहनेऽभ्युपेतबाधेति चेत् । नन्विदमेव अभ्युपगमोऽयं इति केन बाधा ? तत् परस्यापि तुल्यमेव । तस्येष्टत्वाददोषः<sup>३</sup> इति चेत् । कुतोऽस्येयमिष्टिरप्रामाणिकाऽऽदित आसीत् । तदा अकस्माद् ग्राही चायं किं क्वचित् साधनं अपेक्षते येन पौरुषापौरुषेयचिन्तया<sup>४</sup>ऽऽत्मानं वा दुःखयति ।

तत एव इष्टेरनभ्युपेतबाधायामिष्यमाणायां तदन्यस्यापि तुल्यमित्यनुपालम्भः ।

प्येरन् । मिथ्यावादो युष्माकं न यूयं प्रणेतार इति । तत्र कुमारसम्भवादौ कर्तुः प्रतिवहनेभ्युपेतबाधा ।<sup>५</sup> कुमारसम्भवादीनां पौरुषेयत्वेनाभ्युपगतत्वादिति चेत् । नन्विदमेव कर्तुरस्मरणमपौरुषेयाभ्युपगमेऽङ्गं साधनं । तच्च कुमारसम्भवादावस्तीति यथोक्तेन न्यायेनेति कथमनेन पौरुषेयः कुमारसम्भवादिरिष्ट इति कस्य केन बाधा । अथ तुल्येपि न्याये कुमारसम्भवादौ कर्तुः प्रतिवहनेभ्युपेतबाधनमिष्यते । तदेतद<sup>६</sup>भ्युपेतबाधनम्परस्यापि वेदवादिनोपि वेदवाक्येषु प्रणेतृप्रतिवहने तुल्यमेव । तस्य वेदवादिनो वेदापौरुषेयत्वमिष्टमतो पौरुषेयत्वस्येष्टत्वात् कर्तुः प्रतिवहनेऽप्यदोषः । अभ्युपेतबाधादोषो नास्तीति चेत् कुतोऽस्य वेदवादिनः आगमोपादाननिमित्तायाः परीक्षायाः प्रागियमपौरुषेयो वेद इत्येव मिष्टिरभ्युपगतिः । अप्रामाणिका प्रमाणरहिता आसीत् । तथा हि वेदस्यापौरुषेयत्वाभ्युपगमे कर्तुरस्मरणं प्रमाणमुक्तं । तत्र चानन्तरमुक्तो दोष इत्यप्रामाणिकेयमिष्टिः ।

अथ प्रमाणमन्तरेण वेदस्यापौरुषेयत्वमङ्गीकृतवान् वेदवादी । तदाऽकस्माद् ग्राही युक्त्या विना ग्राहकश्चायं मी मां स कः किम्पुनः क्वचित् पौरुषेयापौरुषेयत्वादौ साधनं प्रमाणमपेक्षते । यदिति पौरुषेयापौरुषेयचिन्तयेति पौरुषेयापौरुषेयत्वसाधनोपन्यासेनात्मानमासादयति । यो ह्ययुक्तिग्राही स सर्वत्र तथैव प्रवर्ततां । किमिति क्वचित् प्रमाणावतारणेनात्मानं दुःखयतीति समुदायार्थः ।

175b

तत एवाप्रमाणाया वेदस्यापौरुषेयत्वेष्टेहेतोर्वेदवादिनो वेदस्य कर्तुः प्रतिवहनेऽप्यनभ्युपेतबाधायामिष्यमाणायान्तदन्यस्यापि तस्मात् मी मां स कादन्यस्यापि पुंसः कु मा र स म्भ वादिमपौरुषेयमिच्छतस्तत्प्रणेतृप्रतिवहनेऽप्यनभ्युपेतबाधनं तुल्यमित्यनुपालम्भः । तत्र प्रतिवहनेभ्युपेतबाधेत्ययमुपालम्भो नास्तीत्यर्थः ।

किं चानतिशयदर्शीत्यादि । एवंप्रकाराणां कर्तुरस्मरणादित्येवमादीनामपौरुषेयत्वसाधनानां वाक्येषु पौरुषेयापौरुषेयत्वाभिमतेष्वनतिशयदर्शीति सम्बन्धः । तथा हि यथा पौरुषेयाणामनेकेषां चिरकालातीतकर्तृकाणां कर्तुरस्मरणमस्ति ।

किं च, अनतिशयदर्शी अयं एवंप्रकाराणां अपौ<sup>५</sup>रुषेयत्वसाधनानां वा कार्य-  
धर्माणां वाक्येषु क्वचिदतिशयं अभ्युपेतीत्यप्रत्ययैवास्य वृत्तिः ।

दृश्यन्ते च विच्छिन्नक्रियांगसम्प्रदायाः कृतकाश्च । यत्नवन्तः उपलभन्त  
इति चेत् । न । नियमाभावात् ।

194a अन्यत्रापि उपलम्भानुपलम्भस्य परोपदेशादप्रत्ययाद् अनुपलम्भस्यानिश्चया?  
हेतुत्वात् । स्वयं कृतानामपि अपह्नोतृदर्शनात्, निष्ठागमनस्य अशक्यत्वात् ।

तथा वेदवाक्येष्वेवं कर्तुरस्मरणादिसाधनस्यानतिशयदर्शी विशेषदर्शी सन्  
मी मां स कः । पुरुषकार्याणां वा शब्दानां धर्माः कार्यधर्माः पुरुषान्वयव्यतिरेकानुवि-  
धायित्वादय<sup>३</sup>स्तेषां कार्यधर्माणांवाक्येषु लौकिकवैदिकेष्वनतिशयदर्शी सन् क्वचिद्  
वैदिके शब्देतिशयं विशेषमपौरुषेयत्वलक्षणमभ्युपेति नान्यत्रेति न किञ्चिदभ्युपगमे  
साधनमस्तीत्यप्रत्ययेवायुक्तेवास्य वेदवादिनो वृत्तिः ।

तदेवं यथोक्तविधिना कर्तुरस्मरणादित्यसिद्धो हेतुः । अनैकान्तिकत्वमप्याह ।  
दृश्यन्ते चेत्यादि । उपदेशपारम्पर्य<sup>४</sup>ं सम्प्रदायः । विच्छिन्नः क्रियासंप्रदायः  
पुरुषकृतत्वसंप्रदायो येषां वटे वटे वै श्रवणादि शब्दानान्ते तथा । अनेनास्मर्यमाण-  
कर्तृत्वमाह । कृतकाश्च पौरुषेयाश्च । ततः पौरुषेयेपि वाक्ये कर्तुरस्मरणम्वर्त्तत  
इत्यनैकान्तिकोयं हेतुः । तानिति विच्छिन्नक्रियासम्प्रदायान् । कृतकान् शब्दान् ।  
यत्नवन्तः पुमांसमुपलभन्तेऽनेन कृता इति । नैतदेवं । किङ्कारणं । यत्नवतोपि  
कर्तुः स्मरणे नियमाभावात् । नावश्यं कर्तारमुपलभते यत्नवानपीति सन्देह  
एव ।

किञ्च (१) अन्यत्रापौरुषेयाभिमतपि शब्देस्य कर्ता नोपलभ्यत इत्यनुप-  
लम्भस्य । उपलभ्यते वास्यापौरुषेयस्य कर्तृत्युपलम्भस्य न प्रमाणात् कुतश्चिन्नि-  
श्चयः । किन्तु परोपदेशात् किंभूतादप्रत्ययादप्रमाणकात् । एवंभूताच्चोपदेशात्  
कर्तुरुपलम्भानुपलम्भस्यानिश्चयार्हत्वात् । मया वेदवाक्यानि कृतानीत्येवंवादिनो-  
नुपलम्भाद् वेदवाक्येषु कर्तुरभावो निश्चीयत इत्येतदपि नास्ति । स्वयंकृतानामपि  
शब्दानामपह्नोतृदर्शनात् । स्वयंकृत्वापि शब्दा न मयैते कृता इत्यपलपितारो  
158a दृश्यन्ते । तत्र च किमनेनैते कृताः किम्वान्येने<sup>७</sup>ति निष्ठागमनस्य निश्चयगमन-  
स्याशक्यत्वात् । (२४२)

तदेवं कर्तुरस्मरणादिति हेतुन्निराकृत्यान्यदपि साधनं ।

“वेदस्याध्ययनं सर्वं गुर्वध्ययनपूर्वकं (१)

वेदाध्ययनवाच्यत्वादधुनाध्ययनं यथा (१)

घ. न नित्यना

(क) गुर्वध्ययनपूर्वकत्वाच्च न

यथाऽयमन्यताऽश्रुत्वा नेमं वर्णपदक्रमम् ।

वक्तुं<sup>१</sup> समर्थः पुरुषस्तथान्यापीति कश्चन ॥२४३॥

यदपौरुषेयत्वेऽपि पौरुषेयमित्यादि तदेवोत्तरं स्यात् । तथा हि—

अन्यो वा रचितो ग्रन्थः सम्प्रदायाद्वेत्ते परैः<sup>२</sup>

दृष्टः कोऽभिहितो येन सोप्येवं नानुमीयते ॥२४४॥

न खलु किञ्चिदपौरुषेयत्वाश्रयोऽन्यत्रेदानीन्तनानामुपदेशेन ग्रन्थः<sup>३</sup> । सा चान्यत्रापि एकेन रचिते ग्रन्थेऽन्यस्य तुल्या । तदनुसारिणा सर्वस्तथाऽनुमेयः,

<sup>१</sup> इति दूषयितुमुपन्यस्यति । यथेत्यादि । यथायमिदानीन्तनो वेदस्याध्येनान्यतः सकाशाद् श्रुत्वा इमम्बैदिकम्वर्णक्रमं । वर्णपदयोः क्रमं वक्तुमध्येतुं न सम<sup>१</sup>-  
र्थः । तथान्योपि वेदस्य कर्तृत्वेनाभिमतः सोप्यन्यत उपदेशमपेक्षते सोप्यन्यत  
इत्यनादित्वात् सिद्धमपौरुषेयत्वमिति एवं कश्चनाह । तस्याप्येवम्वादिनस्तदेवो-  
त्तरं यत् कर्तुरस्मरणादित्यत्रोक्तं । एवमनन्तरोक्तप्रकारेणापौरुषेयत्वेऽपि किमि-  
दानीम्पौरुषेयम्वाक्यं सर्वमपौरुषेयं स्यात् । अन्यस्यापि कुमारसम्भवाध्ययन-  
स्याध्यय<sup>२</sup>नपूर्वकत्वेनानादित्वप्रसाधनात् । तत्र प्रसाधनेभ्युपेतवाधेति चेत् ।  
नन्विदमेवाभ्युपगमाङ्गमित्यादि सर्वम्वाच्यं । अस्यैव संग्रहायादिशब्दः प्रयुक्तः ।  
(२४२-२४३)

अतिप्रसंगमेव दर्शयन्नाह । तथा हीत्यादि । अन्यो वा पुरुषरचितः कुमार-  
सम्भवादिको ग्रन्थः । सम्प्रदायाद्वेत्ते । परोपदेशमन्तरेण परैः कोभिहितो दृष्टो  
नैव कश्चिद् दृष्टः । येन कार<sup>३</sup>णेन सोपि वेदादन्यो ग्रन्थः । एवमित्यपौरुषेयः  
किन्नानुमीयते ।

न खल्वित्यादिना व्याचष्टे । न खलु किञ्चिदपौरुषेयत्वाश्रयो पौरुषेयत्वस्य  
सिद्धिनिमित्तमन्यत्रेदानीन्तनानामनुपदेशेन यः पाठस्तत्राशक्तेः । न हि परोपदेश-  
मन्तरेण वेदं पठितुं शक्त इत्यपौरुषेयत्वम्बेदवाक्यानामिष्टं । सा चानुपदेशपाठा-  
शक्तिरन्यत्रापि<sup>४</sup> पौरुषेयाभिमते । एकेन केनचित् पुरुषेण रचितेन्यस्याध्येतुस्तु-

<sup>१</sup> Śloka-vārtika, Vākya, 366

न वा कश्चिद्, तस्य तथाऽनिष्टत्वा<sup>४</sup>दित्यादौ “इष्टस्तदाश्रयत्वादि”त्यादि चोक्तम् ।

अपि च ।

यज्जातीयो यतः सिद्धः सोऽविशिष्टोऽग्निकाष्ठवत् ।

अदृष्टहेतुरप्यन्य(ोऽविशिष्टः)<sup>५</sup> संप्रतीयते ॥२४५॥

न हेतोरदर्शनाद्वाहेतुको नाम । अदृष्टहेतवोऽपि भावाः तदन्यैः स्वभावाभेदमनुभवन्तः तथा<sup>६</sup> विधाः समनुमीयन्ते ।<sup>१</sup>

अथ हेतुरूपस्य निवृत्तावपि तद्रूपं न निवृत्तं (तदा) कार्यधर्मव्यतिक्रमः ।

ल्या । तदनुसारिणेति । अनुपदेशपाठाशक्तिमपौरुषेयत्वसाधकत्वेन योनुसरति तेन सर्वो लौकिकवैदिकः शब्दस्तथा पौरुषेयत्वेनानुमेयः । न वा कश्चिद् वैदिको विशेषाभावात् । तस्य लौकिकस्य वाक्यस्य तथैत्यपौरुषेयत्वेनानिष्टत्वादित्यादौ ।<sup>५</sup> आदिशब्देनाभ्युपेतवाधापरिग्रहस्तत्रोक्तमनन्तरमेव “इष्टेस्तदाश्रयत्वादपौरुषेयत्वसाधनाश्रयत्वादि”त्यादि<sup>२</sup> । (२४३-२४४)

अपि च । यज्जातीयो यद्व्यसमानजातीयः । यतो हेतोः सिद्धोन्वयव्यतिरेकाभ्यां । स तज्जातीयत्वेनाविशिष्टोन्योप्यदृष्टहेतुरपि तस्माद्धेतोर्न<sup>३</sup> भवतीत्येवं संप्रतीयते । किमिव (।) अग्निकाष्ठवत् । यथैन्धनादेको<sup>६</sup> वह्निर्दृष्टस्तत्समानस्वभावो(ऽ)परोपि तत्समानहेतुरेवादृष्टहेतुरपि सम्प्रतीयते । अनेन वेदस्यापौरुषेयत्वसाधने प्रतिज्ञाया अनुमानबाधामाह ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । हेतोरदर्शनाद्वाहेतुको नाम । यस्माददृष्टहेतवोऽपि । न दृष्टो हेतुरेषामिति विग्रहः । त एवं भूता अपि भावास्तदन्यैर्दृष्टहेतुभिः स्वभावाभेद<sup>७</sup>मनुभवन्तस्तुल्यरूपा इत्यर्थः । तथाविधा इति तत्समानहेतवस्समुन्मीयन्ते । अयमत्र समुदायार्थः । लौकिकेन शब्देन समानधर्मो वैदिकोपि शब्दो लौकिकवत् पुरुषहेतुकः स्यान्ना वा कश्चिदपीति ।

अथ हेतुरूपस्य हेतुस्वभावस्य निवृत्तावपि तद्रूपं पुरुषहेतुशब्दसमानं रूपं(न) निवृत्तं वैदिकस्य शब्दस्येष्ट्यते । तदा कार्यधर्मव्यतिक्रमः । अयं हि कार्यस्य<sup>१</sup> धर्मो यत्कारणनिवृत्तौ निवृत्तिः । यदा तु निवृत्तेऽपि पुरुषे वैदिकेषु शब्देषु पौरुषेयं रूपं स्यात् तदा तेन कार्यधर्मो व्यतिवृत्तः स्यात् । ततः कार्यधर्मव्यतिक्रमात्

<sup>१</sup> Yañ-dag-par-rjes-su-dpog-par-hgyur-ro.

<sup>२</sup> B. साधनत्वादित्यादि । <sup>३</sup> B. नतोर्भवती०

नतो न स्यादिति न कश्चिन् तथा वचनीयः स्यात् ।<sup>१</sup> स्वविशेषो वा दर्शनीयः ।  
य एनं हेतुमनुविदध्यात् । येनैष्टस्यानिष्टस्य च इष्टविपर्ययो न स्यात् ।

हेतुस्वभावस्य निवृत्तेरपि वस्तूनां अभेदे स भेद आकस्मिकः स्यादिति न  
क्वचित् निवर्त्तते । तस्माद् यत्स्वभावजन्मा यो दृष्टः सोऽन्यत्राप्यविभज्यमानो  
यतो दृष्टस्तत्कार्यतां<sup>२</sup> अग्नीन्धनवत् स्वात्मना नातिवर्त्तते ।

ततः पुरुषास्त किञ्चिद्वाक्यं स्यादिति न कश्चिच्छब्दो लौकिकस्त्वर्थेन साधयेत्वेन  
वचनीयः स्यात् । रूपविशेषो वा पौरुषेयाणां वैदिकाद् भिन्नो दर्शनीयो यो रूप-  
विशेष एनं पुरुषाख्यं<sup>३</sup> हेतुमनुविदध्यात् । येन विशेषेणैष्टस्यापौरुषेयत्वेन वेदस्य  
अनिष्टस्य च लौकिकस्य । इष्टविपर्ययो न स्यात् । यथाक्रमं पौरुषयन्त्रमपौरुषेय-  
त्वम्वा स्यात् ।<sup>४</sup> न च लौकिकवैदिकानां कश्चित् स्वभावभेदोऽस्तीत्युक्तं ।

किं च पुरुषाख्यस्य हेतोर्धः स्वभावमन्तस्य निवृत्तेर्निवृत्तावपि पण्ठीमप्योर-  
भेदान् । यथा वृक्षे शाखा वृक्षस्यशाखेति<sup>५</sup> वैदिकानां वाक्यानां पौरुषेयैर्वाक्यै-  
रभेदेन तुल्यरूपत्वेभ्युपगम्यमाने । स तेषां लौकिकानाम्वाक्यानाम्भेदः पुरुष-  
कृतो विशेष आकस्मिकः स्यादहेतुकः स्यात् । पुरुषमन्तरेणापि वैदिकेषु वाक्येषु  
तस्य विशेषस्य भावात् । तथा च न क्वचिन्निवर्त्तताकाशादौ । न चैवन्तस्माद् यः  
स्वभावो यज्जन्मा । यस्माज्जन्म यस्ये<sup>६</sup>ति विग्रहः । सोऽन्यत्राप्यदृष्टहेताव-  
प्यविभज्यमानः । दृष्टहेतुना कार्येणापृथक्क्रियमाणस्तत्कार्यतां यातो भवन्  
दृष्टस्तत्कार्यतां स्वात्मना स्वेन रूपेण नातिवर्त्तते । किमिव (१) अग्नी-  
न्धनवत् । अग्निश्चेन्धनं चेत्यग्नीन्धनन्तेन तुल्यन्तद्वन् । दृष्टेनेन्धनकारणेनाग्नितो  
भेदमनुभवन्नदृष्टकारणोप्यग्निर्यथेन्धनकार्यतां नातिवर्त्तते तद्वन् । (२४४-  
२४५)

तत्रैतस्मिन् न्याये स्थिते । लौकिकवैदिकयोर्वाक्ययोर्भेदमप्रदर्श्य अपौ-  
रुषेयत्वसाधनाय ये हेतवः प्रवितन्यन्ते । विस्तरेणाभिधीयन्ते । तद्यथा “कर्तु-  
रस्मरणात् ।”

वेदस्याध्ययनं सर्वङ्गं गुर्वध्ययनपूर्वकम् (१)

वेदाध्ययनवाच्यत्वात् अधुनाध्ययनं यथा । (वाक्य० ३३६)

अतीतानागतौ कालौ वेदकारवियोगिनौ ।

कालत्वात् तद्यथा कालो वर्त्तमानस्समीक्ष्यते ॥

तत्राप्रदर्श्य ये भेदं कार्यसामान्यदर्शनात् ।

हेतवः प्रवितन्यन्ते सर्वे ते व्यभिचारिणः ॥२४६॥

यथाऽऽद्योऽपि पथिककृताग्निः पथिककृता<sup>३</sup>ग्नित्वात् ज्वालान्तरपूर्वको न काष्ठनिर्मथनपूर्वकः अनन्तराग्निवत् ।

कथं पथिककृतदहनस्य व्यभिचारः ? ज्वालोद्भवसामर्थ्यं ह्याश्रित्य<sup>४</sup> हेत्वन्तरं प्रतिक्षिप्यते । यदि ह्यग्निर्विनाऽपि स्यात्, अन्येष्वपि स्यादिति तत्र ज्वालेतर-जन्मनोर्बाध्यबाधकाभावे ज्वालाप्रभवत्वं अन्यथापि स्याद् । एवं धर्मयो<sup>५</sup>रेकत्रार्थे

ब्रह्मादयो न वेदा<sup>६</sup>नां कर्तार इति गम्यतां ।

पुरुषत्वादिहेतुभ्यस्तद्यथा प्राकृता नरा<sup>७</sup> इति ।

सर्वे ते हेतवो व्यभिचारिणोऽनेकान्तिका एव ।<sup>८</sup> कार्यसामान्यदर्शनात् । पुरुषकार्यैः शब्दैः सामान्यस्य तुल्य<sup>९</sup>स्य वैदिकेषु शब्देषु दर्शनात् ।

किंस्वदनैकान्तिका इत्याह । यथेत्यादि ।

159a यद्वा तत्रेति । यद्वेदाध्ययनन्तद्वेदाध्ययनपूर्वकमित्यत्र प्रयोगे । अप्रदर्श्य<sup>७</sup> भेदमिति वेदक्रियाप्रतिभारहितात् पुरुषाद् विशेषमप्रदर्श्यं । इदानीं वेदाध्ययनं वेदाध्ययनपूर्वकन्तथान्यदापीत्येवं वेदाध्ययनत्वलक्षणस्य कार्यसामान्यस्य दर्शना-देवंप्रकारा हेतवः प्रवितन्यन्ते सर्वे ते व्यभिचारिणः । यथाऽन्योऽपि पथिककृताग्नि-रदृष्टहेतुत्वात् । ज्वालान्तरपूर्वको न काष्ठनिर्मथनपूर्वकः । कुतः (१) पथि-काग्निवत् । किमिव (१) अ<sup>१</sup>नन्तराग्निवदिति ज्वालान्तरसंभतदृश्यमानाग्नि-वत् ।

कथमित्यादि । यस्माज्ज्वालोद्भवसामर्थ्यं ह्याश्रित्येति ज्वालायाः सकाशा-दुद्भवसामर्थ्यमाश्रित्य पथिककृतदहनस्य हेत्वन्तरस्मरणनिर्मथनं प्रतिक्षिप्यते । किं कारणं (१) यदि ह्ययमग्निर्विना ज्वालाया स्यादत्रापीति ज्वालापूर्वकपथि-काग्निस्थानेपि ज्वालामन्तरेणैव स्यादिति । तत्रैतस्मिन् साधनेऽनैकान्तिकत्व-मु<sup>२</sup>च्यते । कथं ज्वालेतरजन्मनोर्ज्वालाया योत्पत्तिः । इतरस्मादरणिनिर्मथ-नाद् योत्पत्तिस्तयोत्पत्त्योरग्निसामान्ये परस्परमबाध्यबाधकत्वात् । को ह्यत्र-विरोधोपनिश्च स्यान् च ज्वालान्तरपूर्वक इति । एवं सति ज्वालाप्रभवत्व-

<sup>१</sup> Śloka-vārtika.

<sup>२</sup> B. किं कारणं—added.

<sup>३</sup> B. तुल्यत्वात्

सम्भवात् पथिकाग्निरन्यो वाऽर्थ एकप्रतिनियतो न स्यादित्याशङ्कते व्यभिचारः ।

सोऽप्यन्योन्यव्यतिरेकिधर्मावनारो वस्तुसामान्येऽविरुद्ध<sup>१</sup> इत्युच्यते नावस्था-  
भेदिनि विशेषे वा । निष्कलस्यात्मनो तदतत्त्वविरोधात् । न च ज्वालेतरजन्मनोः  
पथिकाग्नौ बाध्यबाधकता<sup>२</sup> । तस्य ज्वालाप्रभवव्यतिरेकसम्भवाभावात् । एवं पथि-  
काग्निज्वालाप्रभव इति स्यान्न सर्वः । तत्र विशेषप्रतिक्षेपस्य कर्तुमशक्यत्वात्<sup>३</sup> ।

स्वह्ने रूपमन्यथापि स्यादरणि<sup>४</sup>निर्मथनादपि स्यात् । इति<sup>५</sup> एवंधर्मयोर्ज्वाले-  
तरसम्भविनोर्द्वयोरेकत्रार्थे वल्लिसामान्ये सम्भवात् कागणान् स पथिकाग्नि-  
रन्यो वा चेदध्ययनादिः । एकप्रतिनियत इति ज्वालापूर्वक एव । वेदाध्ययनं ।  
वा वेदाध्ययनपूर्वकमेवेत्येतन्न स्यादित्याशङ्कते व्यभिचारः । (१) वेदाध्ययनं च स्यात् ।  
न च वेदाध्ययनपूर्वकं । तथा पथिकाग्निश्च स्यान्न न च ज्वालापूर्वक इति ।  
विरोधाभावात् ।

ननु यज्ज्वालाप्रभवस्वह्ने<sup>६</sup>र्न तदरणिनिर्मथनप्रभवमिति कथं न विरुद्ध  
इत्याह । सोपीत्यादि । सोप्यन्योन्यव्यतिरेकी परस्परविरुद्धो धर्मद्वयस्य ज्वाला-  
प्रभवत्वारणिनिर्मथनप्रभवत्वलक्षणस्यावतारोवकाशो वस्तुसामान्ये<sup>७</sup>ऽविरुद्ध इत्यु-  
च्यते । नावस्थाभेदिनि वल्लिविशेषे ज्वालाजन्मन्यरणिनिर्मथनजन्मनि वाऽविरुद्ध  
उच्यते । किन्तु विरुद्ध एव । किं कारणं (१) निष्कलस्यात्मनो निर्विभागस्य स्वभा-  
वस्य तदतत्त्वविरोधात् । ज्वालाजन्मनो हि ज्वालापूर्वकत्वमतत्पूर्वकत्वं च विरुध्यते ।  
अरणिजन्मनश्चारणिपूर्वकत्वमतत्पूर्वकत्वं च विरुध्यते पथिकाग्निसामान्येपि  
द्वयम्विरुध्यत इत्याह<sup>८</sup> । न चेत्यादि । ज्वालेतरजन्मनोः ज्वालोत्पादस्यारणि-  
निर्मथनोत्पादस्य च पथिकाग्नौ पथिकाग्निसामान्ये बाध्यबाधकता<sup>९</sup> । किं कारणं  
(१) तस्य पथिकाग्नि<sup>१०</sup>सामान्यस्य ज्वालाप्रभवव्यतिरेकेण ज्वालोत्पत्तिव्यतिरे-  
केण<sup>११</sup> योऽसम्भवस्तस्याभावात्<sup>१२</sup> । ज्वालोत्पत्तिव्यतिरेकेणारणिनिर्मथनादपि<sup>१३</sup>  
भावादित्यर्थः । यादृशस्तु ज्वालाप्रभव इति स्यान्न सर्वो वल्लिरविशेषेण ।

<sup>१</sup> B. स्यादिति । अरणि० । <sup>२</sup> B. त्यक्तः । <sup>३</sup> B. वेदाध्ययनादिः ।

<sup>४</sup> B. रूपं बन्हे० । <sup>५</sup> B. अग्निसामान्य—added.

<sup>६</sup> B. रणि० । <sup>७</sup> B. इत्यत आह ।

<sup>८</sup> B. भावता । <sup>९</sup> B. ज्वालो—Omitted.

<sup>१०</sup> B. योऽसम्भवस्तस्याभावादारणिनिर्मथनादपि—added.

<sup>११</sup> B. दृष्ट एवंभूतोऽन्योपि ज्वालाप्रभव—added.



सम्भवत्तादवस्थानियमाच्च ।

यदि विनाऽपि ज्वालाया स्यादन्यत्रापि स्यादिति ।

यथा सामग्र्या स सम्भवति सा यदि स्यात्, तदा स्यादेव<sup>२</sup> । तद्भावं प्रदर्श्य नदभावं कथयेत्, तत्र वा ज्वालां तदभावं वा दर्शयेत् ।

तस्मान्नैकस्य परपूर्वकमध्ययनं सर्वस्य तथाभावं साधयति । तस्यान्यथा<sup>३</sup> सम्भवाभावात् । तत्क्रियाप्रतिभया रहितस्य एवंभूतस्य तथा स्यादिति तथा-भूतमेव वाच्यं स्यात्, नाविशेषेण सम्भवद्विशेषमुच्यमानं सुलभम् ।<sup>४</sup>

कथं विशेषस्य सम्भवः, यावता तेषामपि पुरुषाणां श्रशक्तिरेव । इदानीन्तन-

कि कारणं (१) तत्र हेतुभेदभिन्ने बह्वौ विशेषप्रतिक्षेपस्यारणिनिर्मथनकृतविशेषा-  
159b पद्वत्स्य कर्तुमशक्यत्वात् । सम्भवत्यरणिकृतो विशेषो यस्य बह्वेस्तस्य च ताद-  
वस्थानियमात् । ज्वालाप्रभवत्वलक्षणायामवस्थायान्नियमाभावात् ।

यदप्युक्तम् (१) आद्यः पथिकाग्निर्विना ज्वालाया यदि स्यादन्यत्रापि ज्वाला-  
रहितेपि प्रदेशे स्यादिति ।

अत्रोच्यते (१) भवत्येव<sup>१</sup> । ययारणिनिर्मथनलक्षणया सामग्र्या स पथि-  
काग्निः सम्भवति सा सामग्री यदि स्यात्<sup>१</sup> । यदि पुनरस्याः सामग्र्याः सम्भवं  
प्रदर्श्य तदभावम्वत्त्वभावं कथयेत् । तत्र वा यथोक्तसामग्रीसम्भविनि देशे  
ज्वालान्दर्शयेत् (१) तदा स्यादेव ज्वालापूर्वकत्वमेव बह्वेर्न चैवं । तस्मान्न सर्वः  
पथिकाग्निर्ज्वालापूर्वक इति व्यभिचारः ।

यत एवन्तस्मान्नैकस्य वेदक्रियाशक्तिरहितस्य परपूर्वकमुपदेष्टृपूर्वकमध्यय-  
नन्दृष्टं सर्वस्य हि रण्य गर्भा<sup>२</sup>देरप्यध्ययनस्य तथाभावं परपूर्वकत्वं साधयति ।  
कि कारणं । तस्याध्ययनस्यान्यथा परपूर्वकत्वमन्तरेण यो सम्भवस्तस्याभावात् ।  
स्वयमुपरचय्याध्ययनं न सम्भवेदित्यर्थः । हिरण्यगर्भादीनाम्वेदरचनायां शक्ति-  
सम्भवात् । यस्तु शक्तिविकल इदानीन्तनस्तस्य तथाविधस्य स्वयं कृत्वा वेदम-  
ध्येतुमसमर्थस्य । तत्क्रिया वेद<sup>३</sup>क्रिया तस्यां या प्रतिभा तथा रहितस्य वेदकरण-  
समर्थया बुद्ध्या रहितस्येत्यर्थः । एवंभूतस्य पुरुषस्य यदध्ययनतत्तथा स्याद-  
ध्ययनान्तरपूर्वकं स्यादिति कृत्वा । तथाभूतमिति वेदक्रियाशक्तिरहितस्य यदध्यय-  
नन्तदेव । एवं वाक्यं स्यादध्ययनान्तरपूर्वकं वाच्यं स्यान्नाविशेषेण । यत्पुनरध्ययनं

<sup>१</sup> B. अत्रोच्यते । अन्यत्र ज्वालारहितेपि प्रदेशे पथिकाग्निर्भवत्येव ।

<sup>२</sup> B. तद—added.

पुरुषवत् । (अत्र) शक्त्योर्न किञ्चिद् विरोधदर्शनमस्ति तस्मान्नाविरुद्धविध्य-  
नुपलब्धिप्रयोगो गमकः<sup>५</sup> । न ह्यतीन्द्रियेषु विरोधस्य प्रतीतिरित्युक्तम् । न चायं  
प्रयोगः पूर्वस्माद् भिद्यते ।

यदि पुरुषाः शक्ताः स्युस्तदेदानीन्तना अपि स्युरिति ।

विशेषासम्भवे सत्येतत् स्यात् । स च दुस्साध्यः । यत्र एकस्याशक्तिस्तत्र  
सर्वपुरुषाणामपि अशक्तिरित्यपि पूर्ववद् व्यभिचारि । भारतादिष्वपि इदानीन्तनानां

पुरुषानिर्णयसम्भवेन<sup>६</sup> स्वयं कृत्वाध्ययनात् सम्भवद्विशेषः । अविशेषेण सर्वम-  
ध्ययनमध्ययनान्तरपूर्वकमित्युच्यमानं व्याप्यमिद्वया व्यभिचारित्वान्त द्वायां  
पुष्णाति । विवक्षितसाध्यामाधनात् ।

कथमित्यादि परः । विशेषस्य स्वयं कृत्वा वेदवाह्यानामध्ययनस्य सम्भवः  
कथं । यावत्तेति यदेत्यर्थः । तेषामपि पुरुषाणां वेदस्य कर्तृत्वेनाभिमनानामवेद-  
रचनायामशक्तिः पुरुषत्वादानीन्तनपुरुषवत् ।

अत्रापीत्या चा र्यः । अत्रापि प्रयोगे । न शक्तिपुरुषयोरिति । वेदकर-  
णस्य शक्तेः पुरुषस्य च परस्परं । न किञ्चिद् विरोधदर्शनमस्ति । ततश्च  
ब्रह्मादिषु पुरुषत्वं हेतुत्वेनोक्तमविरुद्धत्वात् वेदकरणशक्तिमपनयति । तस्मान्ना-  
विरुद्धविधिः । अविरुद्धस्य विधिर्यस्मिन्ननुपलब्धिप्रयोगे स एवंभूतानुपलब्धि-  
प्रयोगो न गमकः । विरोधाभाव एव कथमित्याह । न हीत्यादि । अतीन्द्रियेष्व-  
त्यन्तपरोक्षेषु ब्रह्मादिषु वेदकरणशक्त्या सह । सहानवस्थानलक्षणस्य विरोधस्य  
प्रतीतिः । अतीन्द्रियत्वादेव । नापि परस्परपरिहारस्थितिलक्षणस्य विरोधस्य  
प्रतीतिः । शक्त्यशक्त्योः पुरुषापुरुषत्वयोश्च परस्परम्बिरोधात् । न शक्ति- 1604  
पुरुषयोर्यः पुरुषः स वेदकरणं प्रत्यशक्तो यथेदानीन्तनः पुरुष इति । न चायं प्रयोगः  
पूर्वप्रयोगादिति । यद्वेदाध्ययनान्तरेदाध्ययनपूर्वकमिदानीन्तनवेदाध्ययनवदित्येनस्मात्  
पर्वप्रयोगाद् भिद्यते । तस्मादुभयोरुपादानं व्यर्थमेवेत्यभिप्रायः ।

यत्पुनरुच्यते । यदि पुरुषाः प्राक्तना वेदं कृत्वा स्वयं<sup>७</sup>मध्येतुं शक्ताः स्युस्त-  
देदानीन्तना अपि स्युरिति ।

अत्रोच्यते । पुरुषाणाम्विशेषासम्भवे सत्येतदनन्तरोक्तं स्यात् । स च  
पुरुषाणां विशेषासम्भवाद् दुस्साध्यशक्यसाधनः । बाधकाभावात् । तस्माद्  
यत्रैकस्य पुरुषस्याशक्तिस्तत्र सर्वपुरुषाणामशक्तिः (१) पुरुषत्वादित्यस्मिन्नपि साधने  
पूर्ववदध्ययनत्वादिवत् पुरुषत्वं लिङ्गं व्यभिचारि । किं कारणं । भा र ता दिष्वपि<sup>८</sup>  
पौरुषेयाभिमनेष्विदानीन्तनानां पुरुषाणामशक्तावपि कस्यचिद् व्यासादेः पुरुषा-

495b अशक्तावपि<sup>7</sup> कस्यचित् शक्तिसिद्धेः ।

तस्मात् कारणानि विवेचयता अर्थेषु तदतत्प्रतिभवेषु स्वभावभेदो दर्शनीयः ।  
तदभावे सर्वस्तदात्मा भवेत् न वा कश्चित् ।<sup>1</sup>

न चात्र लौकिकवैदिकयोर्वाक्ययोः स्वभावनानात्वं पश्यामः । असति तस्मिन्  
तयोः सामान्यस्यैव दर्शनाद् एकस्य कंचिद् धर्मं विवेचयन् तत्स्वभावसम्भविना  
आशंक्य व्यभिचार<sup>2</sup>वादः क्रियते ।

ननु वेदावेदयोस्तत्त्वलक्षणोऽस्ति विशेषः ?

सत्यम् । न केवलं तयोरेव । डिण्डिकपुराणेतरयोरपि<sup>3</sup> अस्ति । न च  
तावता स्वप्रक्रियाभेददीपनो नामभेदः बाधते । अन्यत्रापि प्रसङ्गात् ।

तिशयस्य शक्तिसिद्धेः ।

यत एवन्तस्मात् कारणानि विवेचयता वैदिकानां वाक्यानां तात्वादिब्यापारं  
कारणमपनयता । अर्थेषु लौकिकवैदिकेषु शब्देषु (१) किम्भूतेषु । तदतत्प्रतिभवेषु  
तात्वादिकारणेष्वतत्कारणेषु स्वभावभेदो दर्शनीयः । तात्वादिकारणानामी<sup>3</sup>  
दृशः स्वभावो तत्कारणानामन्यादृशः स्वभाव इत्येवं स्वभावनानात्वं दर्शनीयं ।  
येन तदतत्प्रभवत्वम्बिभागेन जायते । तदभावे स्वभावभेदाभावे सर्वस्तदात्मा  
भवेत् । सर्वः शब्दः पौरुषेयः स्यान्न वा कश्चिल्लौकिकोपि ।

अथ स्याद् (१) अस्त्येव तयोः स्वभावभेद इत्याह । न चात्रेत्यादि । अत्र  
जगति लौकिकवैदिकयोर्वाक्ययोः स्वभावनानात्वं पश्यामः । असति तस्मिन्  
स्वरूपभेदे तयोर्लौकिकवैदिकवाक्ययोस्सामान्यस्यैव तुल्यरूपस्यैव वर्णानुक्रम-  
लक्षणस्य दर्शनादेकस्य लौकिकवैदिकस्य वाक्यस्य कंचिद् धर्मं विवेचयन्  
पौरुषेयत्वमपौरुषेयत्वम्वा विभागेन व्यवस्थापयन् पुरुष आशंक्य व्यभिचारवादः  
क्रियते । आशंक्य व्यभिचारो वादो यस्य पुरुषस्य स तथोच्यते । केन क्रियते ।  
तत्स्वभावसम्भविना तेन । लौकिकवैदिकवाक्यसम्भविना तेन वर्णपदरचना-  
लक्षणेन सामान्येन । पौरुषेयतुल्यधर्मकस्य वेदस्यापौरुषेयत्वम्बदन् व्यभिचार्यते  
इति यावत् ।

ननु वेदावेदयोस्तत्त्वान्यत्वलक्षणो वेदावेदलक्षणो विशेषोऽस्त्येव । ततो विशेष-  
षाल्लौकिकवैदिकयोर्वाक्ययोः पौरुषेयत्वमपौरुषेयत्वम्भविष्यतीति परो मन्यते ।

सत्यमित्या चा र्यः । नन्वीदृशो विशेषस्तयोः पौरुषेयत्वापौरुषेयत्वसाधको  
यस्मान्न केवलमनयोरेव लौकिकवैदिकयोर्विशेषः । किन्तहि (१) डि ण्डि क  
पुराणेतरयोरपि । डि ण्डि कै र्गनाचार्यैः कृतस्य पुराणस्येतरस्य च पुराणस्य । ईदृशो

यदि तु तादृशीं रचनां पुरुषाः कर्तुं न शक्नुयुः<sup>१</sup>, कृतां वा अकृतमकृतो विवेचयेत् । तदा व्यक्तमपौरुषेयो वेदः स्यात् ।

ननु पुरुषाणामेव मन्त्रकरणशक्तिः । एतदुत्तरत्र विचारयिष्यामः । अपि च, न मन्त्रो नामान्यदेव किञ्चित् । किन्तु हि । मन्त्रतपःप्रभाववतां समीहितार्थ-साधनवचनम् । तद् अद्यत्वेऽपि पुरुषेषु दृश्यम् एव । यथान्वं सत्याधिष्ठानबलाद् विषदह्नादेः स्तम्भनकरणान् । शबराणां च केषांचित् मन्त्रकरणान् । अवैदिकानाञ्च बौद्धादीनां मन्त्रकल्पानां दर्शनात् ।<sup>१७</sup> तेषां च पुरुषकृतेः ।

496a

तत्रापि अपौरुषेयत्वे कथमपौरुषेयं अद्वितयम् ? तथा हि बौद्धेतरमन्त्रकल्पे

विशेषोऽस्ति । न च तावता स्वयं<sup>७</sup> व्यवहारार्थं स्वप्रक्रियाभेददीपनः समयपरिकल्पितो नामभेदः मंजाभेदः पुरुषकृतिस्त्वाधते वेदस्य । किं कारणम् (१) अन्यत्रापि पुराणेऽपौरुषेयत्वप्रसंगात् । डिण्डिकेतरपुराणानां नामभेदस्य विद्यमानत्वात् ।

163b

यदि तु या वेदवाक्ये वर्णपदरचना दृश्यते तादृशीं रचनां पुरुषाः कर्तुं न शक्नुयुः । कृताम्बा निष्पादिताम्बा वर्णपदरचना<sup>१</sup>मकृतमकृतः श्रवणमात्राद् विवेचयेदियं पुरुषपूर्विकेति । तदा व्यक्तमपौरुषेयो वेदः स्यात् (१) न विवेचयति तां रचनान्तकथमपौरुषेयो वेदः स्यात् ।

नन्वित्यादि परः । मन्त्रा अपि पुरुषकृता एवेत्येतदुत्तरत्र विचारयिष्यामः । अपि च न मन्त्रो नामान्यदेव किञ्चित् । किन्तु हि (१) सत्येत्यादि । यथाभूता-स्थानं सत्यं । इन्द्रियमनसोर्दमनन्तपः । तयोः प्रभावो<sup>२</sup> विपस्नम्भनादिसामर्थ्यं स विद्यते येषां पुंसान्ते तथा । तेषां सत्यतपःप्रभाववतां पुंसां समीहितार्थस्य साधनन्तदेव मन्त्रः । तद्वचनं मन्त्रलक्षणमद्यत्वेऽपि पुरुषेषु दृश्यम् एव । किं कारणं । यथास्वं सत्याधिष्ठानबलाद् विषदह्नादेः (:) स्तम्भनस्य सामर्थ्योपधानस्य दर्शनात् । तथा श ब रा णां च केषांचित् स्वनियमस्थानामद्यापि विषाद्यप-नयनशक्तियुक्तस्य कारणाच्छक्नुवन्त्येव पुरुषा मन्त्रान् कर्तुं । अवैदिकानाञ्च वेदादन्येषां बौद्धादीनामिति (१) आदिशब्दाद् आर्हं त गा रु ड मा हे-श्वरादीनां मन्त्रकल्पानां । मन्त्राणां मन्त्रकल्पानाञ्च दर्शनात् । विद्याक्षराणि मन्त्राः । तत्साधनविधानोपदेशा मन्त्रकल्पाः । तेषां च बौद्धादीनां मन्त्रकल्पानां पुरुषकृतेः पुरुषैः करणात् ।

तस्मान्न लौकिक्यो वैदिकानां स्वभावभेदः ।<sup>४</sup>

तत्रेत्यादि परः । तत्रापि बौद्धादिमन्त्रकल्पेऽप्यपौरुषेयत्वे कल्प्यमाने । कथ-मिदानीमपौरुषेयं वाक्यं सर्वसवितथं । किन्तु मिथ्यार्थमपि स्यात् । तथा हीत्या-

हिंसा<sup>१</sup>मैथुनात्मदर्शनादयोऽनभ्युदयहेतवोऽन्यथा वा वर्ण्यन्ते । तत् कथं विरुद्धाभिधायि द्वयमेकत्र सत्यं स्यात् ?

तत्र अर्थान्तरस्य कल्पने तद् अन्यत्रापि तुल्यम् । तथा<sup>२</sup> चार्थनिश्चयात् काचिदपि व्यक्तित्वं स्यात् । तथा च अपौरुषेयत्वग्रहणमपि अनुपयोगमेव ।

बौद्धादीनां मन्त्रत्वमेव नास्तीति चेद्, तदन्यत्रापि कोशपानं<sup>३</sup> करणीयम् । विषादिकर्मकृतो बौद्धा अपि दृश्यन्ते तत्रापि मन्त्रत्वं न प्रतिषिद्धम् ।

मुद्रामण्डलध्यानैरनक्षरैः कर्माणि क्रियन्ते ।<sup>४</sup> न च तानि अपौरुषेयकल्पानि युज्यन्ते ।

दिनैतदेव बोधयति । बौद्धमन्त्रकल्पे हिंसामैथुनात्मदर्शनादयः आदिशब्दादनृतवचनादय अनभ्युदयहेतवो दुःखहेतवो वर्ण्यन्ते । इतरस्मिन्स्त्वबौद्धमन्त्रकल्पे त एव हिंसादयोऽन्यथा चाभ्युदयहेतवो वर्ण्यन्ते । यदि च सर्वे मन्त्रकल्पा अपौरुषेयाः स्युस्तदा चैतद् विरुद्धाभिधायि वाक्यद्वयमेकत्रापौरुषेये कथं सत्यं स्यात् ।

स्यादेतद् (१) बौद्धमन्त्रकल्पे हिंसादिशब्दानामन्य एवाप्रसिद्धोर्थो यो वैदिकेन मन्त्रकल्पेनाविरुद्ध इति (१) अत आह । तत्रेत्यादि । तत्र बौद्धे मन्त्रकल्पे प्रसिद्धादर्थान्यस्यार्थान्तरस्य कल्पने क्रियमाणे । तदर्थान्तरकल्पनमन्यत्राबौद्धे वैदिके मन्त्रकल्पे तुल्यमिति कृत्वा सर्वत्र मन्त्रकल्पेष्वर्थान्तरकल्पनासम्भवेनार्थानिर्णयात् । तत्प्रतिपादितेर्थे क्वचित् प्रतिपत्तिरनुष्ठानं न स्यात् । तथा चैत्यर्थनिश्चयेनानुष्ठानाभावे सदप्यपौरुषेयस्वाक्यं पुरुषार्थं प्रत्यनुपयोगं ।

बौद्धादीनां मन्त्रत्वमेव नास्तीति चेदाह । बौद्धादीनाममन्त्रत्व इति ।  
161a तदन्यत्रापि तस्माद् बौद्धादिमन्त्रादन्यत्रापि वैदिके मन्त्रे मन्त्रत्वप्रतिपादनाय कोशपानं करणीयं । न हि काचिद् व्यक्तिरस्तीत्यभिप्रायः । दृष्टविरुद्धं चैतद् बौद्धादयो न मन्त्रा इति । तथा हि विषादिकर्मकृतो विषकर्मादीन् कुर्वन्तो बौद्धा अपि मन्त्रा दृश्यन्ते । तेन तत्र बौद्धादिषु मन्त्रकल्पेष्वमन्त्रत्वमपि विप्रतिषिद्धं । विषकर्मादिकरणद्वारेण वैदिकानामपि मन्त्रत्वव्यवस्थापनात् । न च<sup>१</sup> विषस्तम्भनादिसामर्थ्ययोगात् वेदवाक्यं लौकिकाक्यादतिशयवदित्येवापौरुषेयं युक्तं ।

तथा हि पाण्यङ्गुलसन्निवेशो मुद्रा । मण्डलं देवतादिरचनाविशेषः । ध्यानन्देवतादिरूपचिन्तनं । तैरनक्षरैरशब्दस्वभावैः स्वकर्माणि विषाद्यपनयनादिलक्षणानि क्रियन्ते । न च तानि मुद्रामण्डलध्यानान्यपौरुषेयाणि युज्यन्ते<sup>२</sup>(१)

स्यादेतत् (१) मुद्रादिष्वेव पुंसां करणसामर्थ्येन वर्णक्रमेषु मन्त्रेष्विति ।

तेषां क्रियासम्भवे अक्षररचनायां कः प्रतिघातः ? तस्मान्न किञ्चिदशक्य-  
क्रियमेवाम् ।

तौ च सत्यप्रभवौ<sup>५</sup> मन्त्रकल्पौ कथं परस्परविरुद्धौ ? न वै सर्वत्र तौ सत्य-  
प्रभवौ । प्रभावयुक्तपुरुषप्रतिज्ञालक्षणावपि स्तः । स प्रभावो गतिर्मिद्विविधो-  
षा<sup>६</sup>भ्यामपि स्यात् ।

यदि पौरुषेया मन्त्रास्तदा सर्वे पुरुषाः किन्न मन्त्रकारिणः ? नत्क्रियासाधन-  
वैकल्यात् ।

यदि पुनस्तादृशैः सत्यतपःप्रभृतिभिर्युक्ताः<sup>७</sup> स्युः ।

496a

अपि च काव्यानि पुरुषः करोतीति सर्वः पुरुषः काव्यकृत् स्यात् । अकरणे

तन्न । यस्मात् तेषां मुद्रादीनां क्रियासम्भवे सत्यक्षररचनायां सत्यादिमतां  
पुंसां कः प्रतिघातो विरोधाभावात् । तस्मान्न किञ्चिदशक्यक्रियमेषां पुंसां ।  
येन पुरुषेणाकृतमनिर्गम्यमूलभ्य ऋक्किंभ्यो वैदिकानां स्वभावभेदः कल्प्येत ।

यदि बौद्धेतरौ मन्त्रकल्पौ<sup>८</sup> द्वावपि पौरुषेयो तौ च सत्यप्रभवौ । अविनया-  
भिधायिपुरुषादुत्पन्नौ । तत्कथमिदानीन्तावेव सत्यप्रभवौ मन्त्रकल्पौ बौद्धेतरौ-  
परस्परविरुद्धौ युज्येते । एकत्र हिंसादीनामनभ्यदयहेतुत्वेन दर्शनादन्यत्राभ्यु-  
दयहेतुत्वेन ।

नेत्यादिना परिहरति । न वै सर्वत्र तौ मन्त्रकल्पौ सत्यप्रभवौ येनायं विरोधः ।  
किन्तु प्रभावयुक्त<sup>९</sup>पुरुषप्रतिज्ञालक्षणावपि तौ मन्त्रकल्पौ स्तः । प्रभाववता पुरुषेण  
‘‘य इमां वर्णपदरचनामभ्यस्यति तद्विधिं चानुतिष्ठति तस्याहं यथाप्रतिज्ञातमर्थं  
सम्पादयिष्यामी’’ति या प्रतिज्ञा तल्लक्षणावपि मन्त्रकल्पौ भवतः । तनोन्यथा-  
वाद्यपि प्रभावयुक्तौ मन्त्रकल्पौ कुर्यादिवेत्यविरोधः । स एव सत्याभावात् प्रभावः  
कुत इति चेदाह । स प्रभावो गतिसिद्धिविशेषाभ्यामपि स्यात् । पुण्येन गति-  
विशेष एव स तादृशो लब्धो देवतादिसङ्गृहीतो मन्त्रसिद्धिविशेषो येन स तादृशः  
प्रभावो भवतीति ।

यदि पौरुषेया मन्त्रास्तदा पुरुषत्वात् सर्वे पुरुषाः किन्न मन्त्रकारिणः (१)  
न च कुर्वन्ति । तस्मादभिमतान् अपि पुरुषा न मन्त्रानकार्षुरित्यभिप्रायः ।

तदित्यादि सिद्धा न्त वा दी ।<sup>६</sup> तेषाम्मन्त्राणां यत् क्रियासाधनं सत्यतपःप्रभा-  
वादि तेन वैकल्यान्त सर्वे पुरुषा मन्त्रकारिणः ।

यदि पुनस्तादृशैः सत्यतपःप्रभृतिभिर्मन्त्रहेतुभिः पुरुषा युक्ताः स्युस्तदा ते  
मन्त्रान् कुर्वन्त्येव ।

वा कश्चिदपि नैव कुर्यात्, तद्वदित्यपूर्वेणा वाचो युक्तिः !

सत्यम् । मन्त्रक्रियासाधनेन विकला मन्त्रान् न कुर्वते । तदेव साकल्यं कस्यचित् न पश्यामः । सर्वपुरुषाणां समानधर्मत्वात् ।

उक्तमत्र, न मन्त्रो नाम सत्यादिमत्प्रतिज्ञावचनात्<sup>२</sup> अन्यदेव किञ्चित् । तानि च क्वचिदेव पुरुषेषु दृश्यन्ते ।

सर्वपुरुषास्तद्रहिता इत्यपि अनिर्णयः, तत्सम्भवस्य विरोधाभावात् । न च अत्यक्षस्वभावेषु अनुपलब्धिरभावनिश्चयस्य हेतुः । न च स्मृतिमतिप्रतिवेध-सत्यशक्तयः सर्वत्र भाविन्यो भवन्ति ।

अपि च काव्यानि तत्क्रियाप्रतिभायुक्तः पुरुषः करोतीति कृत्वा तत्क्रिया-  
161b प्रतिभारहितोपि सर्वः पुरुषः पुरुषत्वसाम्यात् काव्यकृत् स्यात् । अकरणे वा कस्यचिदित्योपि नैव कुर्यात् । तद्वत् । काव्यकरणासमर्थपुरुषवत् । इत्यपूर्वेणा वाचो युक्तिः । व्यभिचारिणीत्यर्थः ।

सत्यमित्यादि परः । मन्त्रक्रियासाधनेन विकलाः पुरुषा मन्त्रान् कुर्वते । केवलन्तदेवात्र मन्त्रक्रियासाधनस्य सत्यादेः साकल्यं कस्यचित् पुरुषस्य न पश्यामः । सर्वपुरुषाणां समानधर्मत्वात् ।

उक्तमिति सिद्धा न्त वा दी । अत्र चोद्य उक्तमुत्तरं । किमुक्तं । न मन्त्रो नामेत्यादि । वचनं च समयश्चेति द्वन्द्वः । सत्यादिमतां पुरुषाणां समीहितार्थ-साधनाद्वचनात् । तथा सत्यादियुक्तपुरुषप्रतिज्ञालक्षणाच्च समयान्त मन्त्रोनामान्यदेव किञ्चित् । तानि च सत्यतपोगतिसिद्धिविशेषलक्षणानि मन्त्रक्रियासाधनानि क्वचिदेव पुरुषेषु दृश्यन्ते ।

स्यादेतद् (१) यो यः पुरुषस्य<sup>२</sup> मन्त्रक्रियासाधनरहितस्तद्यथा रथ्यापुरुषः । पुरुषश्चायं मन्त्रकर्तृत्वेनाभिमतः पुरुष इति । तत्रापि सर्वपुरुषास्तद्रहिता-स्तेन मन्त्रक्रियासाधनेन रहिता इत्यपि तत्सम्भवस्य मन्त्रक्रियासाधनसम्भवस्य पुरुषत्वेन सह विरोधाभावात् । अनिर्णयोऽनिश्चयः । मन्त्रक्रियासाधनस्य स्वभावानुपलम्भादेव पुरुषे स्वभावनिरश्चय इति चेदाह । न चेत्यादि । अत्यक्ष-स्वभावेषु अक्षातिक्रान्तः स्वभावो येषान्तेष्वत्यन्तपरोक्षेष्वित्यर्थः । अनुपलब्धि-र्नाभावनिरश्चयस्य हेतुः । आत्मनि मन्त्रक्रियासाधनानां स्मृत्यादीनामनुपलम्भेन परत्राप्यभावो निश्चीयत इति चेदाह । न चेत्यादि । अतिक्रान्तजन्मादिस्मरणं स्मृतिः । परचित्तावबोधो मतिः । अदृष्टेषु पदार्थतत्त्वदर्शनं प्रतिवेधः । सत्य-मनन्यथावा<sup>४</sup>दित्वं । शक्तिः प्रभावः । ता मन्त्रहेतवः सर्वभाविन्यः । सर्वपुरुष-

तत्साधनसम्प्रदायभेदवद् गुणान्तरसाधनान्यपि<sup>१</sup> स्युः । नापि सन्नपि स्व-  
द्रष्टुं शक्यः । अत एव अदृष्टस्य अनपह्नवः । नापि पुरुषेषु कस्यचिदपि उत्पत्त्या-  
मनोगुणस्य प्रतिरोद्धाऽस्ति । बाध्यस्यादृष्टेः<sup>२</sup> बाध्यबाधकभावमिद्वेः ।

एतेन सर्वज्ञादिप्रतिषेधादयो निर्वाणतोत्तराः । नत्रापि अनन्त्याधनसम्प्रदायोऽयं  
कथमिव अन्येषामपि तथाभावो<sup>३</sup> एवंभूतो नेति न न्याय्यः । नादृष्टज्ञापक इत्यपि ।

सन्तानभाविन्यो भवन्ति । येन ना आत्मनि न दृष्टा इत्यन्यथापि प्रतिक्षेप्येन् ।

इदानीं स्मृत्यादीनां क्वचिदेव पुरुषे सम्भवमाह । नत्साधनमित्यादि । तेषां  
स्मृत्यादीनां यथोक्तानां यत्साधनमुत्पत्तिकारणत्वस्य संप्रदाय उपदेशान्नस्य भेदो  
विशेषः क्वचिदेवागमे सम्भवो न सर्वत्र<sup>४</sup> । तद्वद् गुणान्तरसाधनान्यपि स्युः ।  
क्वचिदेव पुरुषे भवेयुः । सिद्धिः साधनं । स्मृत्यादिकारणानां कार्यभूतानि यानि  
गुणान्तराणि स्मृत्यादिरूपाणि । तेषां साधनानि निष्पन्नयोपि क्वचिदेव पुरुषे  
स्युः स्मृत्यादिकारणानुष्ठानात् । यदि स्मृत्यादि साधनं स्यात् किन्तु दृश्यत इति  
चेदाह । नापीत्यादि । सन्नपि विद्यमानोपि सन्तानान्तरम्यो मनोगुणो द्रष्टुं<sup>५</sup>  
पुरुषमात्रेण न शक्यः । अत एव कारणाददृष्टस्य सन्तानान्तरस्य मनोगुणस्यान-  
पह्नवोप्रतिक्षेपः । नापि पुरुषेषु मनोगुणस्योत्पत्तिमोक्त्यतिमिच्छोः प्रतिरोद्धा बाध-  
कोऽस्ति येन तदन्यगुणानिर्वायी मनोगुणः कस्यचिदपि नास्तीति स्यात् । पुरुषत्वा-  
दिक एव धर्मो बाधक इति चेत् (१) न । किं कारणं । तस्यान्यसन्तानभाविनो  
बाध्यस्य<sup>६</sup> गुणस्य पुरुषमात्रेणादृष्टेः । पुरुषत्वादिना धर्मेण बाध्यबाधकभावा- 162a  
सिद्धेः । अबाधकाच्चाप्रतिक्षेपः ।

एतेनान्तरोक्तेन सर्वस्यार्थस्य यज्ज्ञातन्त्वस्य प्रतिषेधः । आदिशब्दाद् बीत-  
रागादिप्रतिषेधादयो निर्वाणतोत्तराः ।

यथा न वक्तृत्वादिलिङ्गेन सर्वज्ञत्वादीनां प्रतिक्षेप इति । तत्रापि बीतराग-  
त्वादिप्रतिक्षेप एवंभूतः पुरुषो बीतरागत्वादिगुणयुक्तो नेति न्यायो युक्तः ।  
किंभूतः । यादृशोयमसम्भवन्तत्साधनसंप्रदायः । असम्भवन्तत्साधनसंप्रदायो बीत-  
रागत्वादिसाधनसंप्रदायो यस्येति विग्रहः । बीतरागत्वादिसाधनेनोपायेन विकलस्म  
बीतरागादिर्न भवत्येवं न्याय इति यावत् । न दृष्टज्ञापकोतत्त्वभाव इत्यपि । अदृष्टं  
ज्ञापकं बीतरागत्वादि लिङ्गं यस्य । स ज्ञापको दर्शनमात्रेणातत्त्वभावो बीतरा-  
गत्वादिगुणवियुक्तस्वभावो भवतीत्यपि न युक्तम्वक्तुं । न हि ज्ञापकानुपलम्भमा-  
त्रेण ज्ञाप्यस्याभावो न्याय्यः । किं कारणं । सतामपि केषांचिदर्शनां लिङ्गभूतस्य  
कार्यस्यानारम्भसम्भवात् । आरब्धन्ताम तैरतीन्द्रियैः कार्यन्तथापि स्वभावविप्र-



सतामपि कार्यस्यानारम्भसम्भवात्, स्वभावविप्रकर्षेण द्रष्टुमशक्यत्वाच्च ।<sup>१७</sup>  
 497a तस्मादध्ययनं अध्ययनान्तरपूर्वकमिति अध्ययनादिति व्यभिचारि । भारता-  
 ध्ययने भावात् ।

वेदेन<sup>१</sup> विशेषणाददोष इति चेत् । कः पुनरतिशयो वेदाध्ययनस्य, येन अन्यथा-  
 ऽध्ययनं न शक्यते ? न हि विशेषणं अविरुद्धं विपक्षेण सह अस्माद्धेतुं<sup>२</sup> निवर्त्तयति ।  
 अविरुद्धयोरेकत्र सम्भवात् । इदानीन्तनानां अनध्ययनादिति चेत् । उक्तोत्तर-  
 मेतत् । अदर्शनादिति चेत् । इदमपि प्राक् प्रत्युद्धम् । नाप्यदर्शनमात्रमभावं गमय-  
 तीति व्यभिचार एव । तस्माद् विशेषणं अतिशयभाग् न भवतीति अनुपात्तसमम् ।

यत् किञ्चिद् वेदाध्ययनं सर्वं तद् वेदा<sup>४</sup>ध्ययनान्तरपूर्वकमिति व्याप्तितं

कर्षणामीषामिदं कार्यमिति द्रष्टुमशक्यत्वाच्च । तस्मान्मन्त्रक्रियासाधनवैकल्यं<sup>३</sup>  
 यथैकस्य तथा सर्वस्येत्येतदशक्यनिश्चयमिति स्थितं ।

यत एवन्तस्मादध्ययनमध्ययनान्तरवद् अध्ययनान्तरपूर्वकमिति साध्ये अध्य-  
 यनादिति लिङ्गं व्यभिचारि । भारता अध्ययने पौरुषेयाध्ययनत्वस्य भावात् ।

वेदेन विशेषणाददोषः । अध्ययनमात्रस्य हि व्यभिचारो न वेदेन विशिष्ट-  
 स्याध्ययनस्येत्यभिप्रायः । कः पुनरित्यादि सिद्धान्तावादी । को<sup>४</sup>तिशयो वेदा-  
 ध्ययनस्य येन तद्वेदाध्ययनस्येत्येति स्वयं कृत्वाध्येतुं न शक्यते । नैव कश्चि-  
 दतिशयः । (१) ततो वेदाध्ययनं च स्यान्न चाध्ययनपूर्वकमिति विरोधाभावात् स  
 एव व्यभिचारः । यस्मान्न हि विशेषणं वेदत्वमविरुद्धं विपक्षेणानध्ययनान्तरपूर्व-  
 कत्वेन सह । अस्माद् विपक्षाद्धेतुन्निवर्त्तयति । किं कारणं । अविरुद्धयोर्वेदत्वा-  
 नध्ययनान्तरपूर्वकत्वयोरेकत्र वेदवाक्ये सम्भवात् । को ह्यत्र विरोधो यद् वेदा-  
 ध्ययनं च स्यान्न चाध्ययनान्तरपूर्वकमिति । इदानीन्तनानां पुरुषाणामनध्यय-  
 नात् । अध्ययनान्तरपूर्वकत्वेनैवाध्ययनात् । उक्तोत्तरमेतत् । भारता ध्ययनेपि  
 प्रसङ्गात् । तदपि हीदानीन्तनाः परोपदेशेनैवाधीयत इति । तस्याप्याद्याभिमत-  
 मध्ययनमध्ययनान्तरपूर्वकत्वेन वेदवदपौरुषेयं स्यात् । वेदाध्ययनपूर्वकमेव वेदा-  
 ध्ययनं कर्तुरदर्शनादिति चेत् । इदमपि प्राक् प्रत्युद्धं प्रतिक्षिप्तं । दृश्यन्ते हि  
 विच्छिन्नक्रियासंप्रदायाः । कृतकाश्चेत्यादिना । नाप्यदर्शनमात्रमभावं गमयतीति  
 कृत्वा व्यभिचार एव वेदाध्ययनत्वादित्यस्य हेतोः । तस्मात् वेदत्वं विशेषण-  
 162b मध्ययनस्य हेतोरतिशय<sup>५</sup>भाग् न भवति विशेषाधायकन्न भवति । विपक्षविरो-  
 धाभावेन विपक्षादव्यावर्त्तनात् । उपात्तमपि विशेषणमनुपात्तसमं ।

किञ्च । यत्किञ्चिद् वेदाध्ययनं सर्वन्तदध्ययनान्तरपूर्वकमिति वेदेन

मिध्यति । सर्वस्य तथाभावमिद्वेः । यादृशं नृ तन्निमित्तं दृष्टं तत्तथैवेति म्यान् । तन्निमित्ततया दृष्टे विशेषे न<sup>१</sup>त्यागेन सामान्यग्रहणं हि हुताशनमिद्वेः पाण्डुद्रव्यवद् व्यभिचार्यैव ।

एतेन रागादिसाधने वचनादयः प्रत्युक्ताः ।

अस्तु वाऽध्ययनं एतद<sup>२</sup>ध्ययनपूर्वकम् ।

सर्वथानादितः सिद्धयेदेवं नापुरुषाश्रयः ।

तस्मादपौरुषेयत्वे स्यादन्यो<sup>३</sup>(ध्वनरा)श्रयः ॥२४७॥

पुरुष एव हि स्वयं अभ्यूह्य<sup>४</sup> अधीयते परतो वा । तेषामव्यापनकरणानां ४९७b  
स्वयं शब्दा न ध्वनयन्ति, येन अपौरुषेयाः स्युः ।

विशेषितेपि हेतौ व्याप्तिर्न सिध्यति । विपर्यये बाधकप्रमाणाभावेन सर्वस्य वेदाध्ययनस्य तथाभावमिद्वेः अध्ययनान्तरपूर्वकत्वासिद्धेः । यादृशं त्वध्ययनं स्वयं<sup>१</sup> कर्तुमशक्तस्य तन्निमित्तमध्ययनान्तरनिमित्तं दृष्टं तत्तथैत्यध्ययनान्तरपूर्वकमेवेति स्यात् । स्वयं कृत्वाध्येतुमशक्तस्य यदध्ययनन्तस्य दृष्टे विशेषजाड्यादिलक्षणे नन्निमित्ततया परपूर्वाध्ययननिमित्ततया । तत्त्यागेन तस्य जाड्यादिनिमित्तस्याध्ययनस्य यथा परिदृष्टे विशेषस्य त्यागेन । यद्वा तन्निमित्ततया शक्तिनिमित्ततया । दृष्टेऽवगते विशेषेस्वयं कृत्वाध्ययनलक्षणे<sup>२</sup> तत्त्यागेन तस्य विशेषस्य त्यागेन वेदाध्ययनत्वसामान्यस्य ग्रहणं शक्तस्याशक्तस्य वा सर्वं वेदाध्ययनमध्ययनान्तरपूर्वकत्वेदाध्ययनत्वसामान्यादिति क्रियमाणं व्यभिचार्यैव । किमिव (१) हुताशनमिद्वेः । अग्निसिद्धौ पाण्डुद्रव्यत्ववत् । अग्निमाध्ये धूमे यः पाण्डुविशेषो दृष्टस्तत्त्यागेन पाण्डुद्रव्यसामान्यमुपादीयमानमग्निसिद्धौ यथा व्यभिचारि<sup>३</sup>रितद्वदित्यर्थः ।

एतेनानन्तरोक्तेन व्यभिचारित्वप्रतिपादनेन वचनादयः । आदिशब्दात् पुरुषत्वादयः प्रत्युक्ताः । यथा तेषां व्यभिचारिण इति ।

कस्मिन् साध्ये (१) रागादिसाधने । रागादिसिद्धौ । यादृशो रागादिप्रभवो वचनविशेषो दृष्टस्तत्त्यागेन वक्तृत्वसामान्यस्य व्यभिचारान् ।

अस्तु वेत्यभ्युपगम्याप्याह । सर्वथाप्येवंकृत्वा वेदस्यानादिता सिध्ये<sup>४</sup>दादिरहितत्वमात्रं सिध्येत् । नापुरुषाश्रयः । अपौरुषेयत्वन्तु न सिध्येत् ।

अथ तस्मादपौरुषेयमात्रादेवापौरुषेयत्वमिष्यते । तदा स्यादन्योपि लोकव्यवहारोनादिप्रवृत्तत्वादनराश्रयोपौरुषेयः । पुरुष एव हि स्वयमभ्यूह्योपलक्ष्याधीयते । परतो वा श्रुत्वाधीयते तेषां पुंसामव्यापनकरणानामव्यापृततात्वादीनां स्वयं

अपि स्युरपौरुषेया यदि पुरुषाणामादिः स्यात्<sup>१</sup>। तदाऽपि अन्यपूर्वकं न सिध्यति। अध्यापयितुरभावात्।<sup>१</sup>

342 तत्प्रथमोध्येता कर्तृव स्यात्। तदयमनादिः पूर्वप्रदर्शनप्रवृत्तो डिम्भकपांसु-  
क्रीडादिवत् पुरुषव्यवहार इति स्यान्नापौरुषेय एव।

अनादित्वादपौरुषेयत्वे बहुतरमिदानीमपौरुषेयं। तथा च।

म्लेच्छादिव्यवहाराणां नास्तिक्यवचसामपि।

अनादित्वात् तथाभावः पूर्वसंस्कारसन्ततेः ॥ २४८॥

म्लेच्छव्यवहारा अपि केचित् मातृविवाहादयो मदनोत्सवादयश्चानादयः।

शब्दा ध्वनयन्ति। स्वरूपं प्रकाशयन्ति। येन स्वयं ध्वननेनापौरुषेयाः स्युः। किन्तु पुरुषव्यापारेणैषां वैदिकानां शब्दानां ध्वननालौकिकवाक्यवत् पौरुषेयत्वमेव।

अपि स्युरपौरुषेयास्सम्भाव्यत एषामपौरुषेयत्वं यदि पुरुषाणामादिः स्यात्। अध्ययनं चानादिस्तदाप्याद्यस्य पुरुषस्याध्ययनसन्धपूर्वकमध्ययनान्तरपूर्वकं न सिध्यति। किङ्कारणम् (१) अध्यापयितुरन्यस्य पुरुषस्याभावात्। तत्-  
प्रथमोध्येता तस्य वेदस्य प्रथमोध्येता स्वयमभ्युह्य वेदमधीत इति कर्तृव स्याद् वेदस्य। तदिति तस्मादयं वेदाध्ययनलक्षणो व्यवहार एकस्मादधीत्यापरमध्या-  
पयति। सोप्यन्यमिति पूर्वपूर्वदर्शनप्रवृत्तौनादिः पुरुषव्यवहार इति पुरुषैरेवायं  
1632 रचितो व्यवहार इति स्यान्नापौरुषेय एव। किमिव (१) डिम्भकपांसुक्रीडा-  
वत्। डिम्भका बालास्तेषां पांसुक्रीडा यथा पूर्ववत्दर्शनप्रवृत्तत्वादनादिः पुरुष-  
व्यवहारस्तद्वत्। आदिशब्दाद् भोजनादिव्यवहारः।

अनादित्वादित्यादि। अनादित्वाद् वेदस्यापौरुषेयत्वेभ्युपगम्यमाने म्लेच्छादिव्यवहाराणामिति स्वकुलक्रमागतानां मातृविवाहादिलक्षणानामनादित्वात् तथाभावो वेदवदपौरुषेयत्वं स्यात्। आदिशब्दादार्यव्यवहारस्यानादेः परिग्रहः। तथा नास्तिक्यवचसामपि धर्माधर्मपरलोकापवादप्रवृत्तानामनादित्वात्तथाभावः। अपौरुषेयत्वं स्यात्। अनादित्वमेव तेषां कथमिति चेदाह। पूर्वसंस्कारसन्ततेः पूर्वसंस्कारवशात् सन्तानेन प्रवृत्तेरित्यर्थः। म्लेच्छव्यवहारा अनादयः। के पुनस्त इत्याह। मृते<sup>२</sup> पितरि पुत्रेण मातृविवाहः कार्य इति। म्लेच्छानां केषां-  
चिद् व्यवहारः। आदिशब्दाद् वृद्धानाम्मारणं संसारमोचनार्थमित्यादिव्यवहार-  
परिग्रहः। आदिशब्दोपात्तमाह। मदनेत्यादि। मद न त्र यो दश्याम्पर्वणि मदनो-  
त्सवः। अत्राप्यादिशब्दात् पुत्रजन्मोत्सवादयोप्यनादयः। नास्तिकानां लौ का य

<sup>१</sup> Restored.

नास्तिक्यवचांसि चापूर्वपरलोकाद्यपवादीनि ।

न हि तान्यनाहितसंस्कारैः परैः प्रवर्तयन्ति । स्वप्रतिभारचितसमयानामपि यथाश्रुतार्थविकल्पसंहारेणैव प्रवृत्तेः । नत्किञ्चित् कुतश्चिदागतमिन्येकस्योपदेष्टुः प्रबन्धेनाभावात् अपरपूर्वकमित्युच्यते । प्रागेव यथादर्शनप्रवृत्तयः सम्यग्मिथ्या-प्रवृत्तयो लोकव्यवहाराः ।

नन्वादिकल्पिकेष्वदृष्ट (१) एव व्यवहाराः पश्चात् प्रवृत्ता इष्यन्ते । न (१) तेषामप्यन्यसंस्काराहि<sup>२</sup>तानां यथाप्रत्ययम्प्रबोधात् ।

ति का नास्वचांसि च । किंभूतान्यपूर्वपरलोका<sup>३</sup>द्यपवादीनि । अपूर्वस्य धर्माधर्मस्य परलोकस्य चापवादीनि प्रतिक्षेपकाणि । तान्यप्यनादीनीति । लिङाविपरिणामेन सम्बन्धः । (२४८)

कथं पुनर्मल्लच्छादिव्यवहारादीनामनादित्वमित्याह । न हीत्यादि । ते च व्यवहारास्तानि च नास्तिक्यवचांसीति "नपुंसकमनपुंसकेनैकवचनान्तरस्यामि"-<sup>१</sup>ति नपुंसकस्यैकशेषः । नेतायमर्थः (१) तान् व्यवहाराणां भूतानि च नास्तिक्यवचांसि परैरन्यैः पुरुषैरनाहितसंस्कारा अव्युत्पन्नबुद्ध्य इदानीन्तना न प्रवर्तयन्ति । किन्तु व्युत्पादितबुद्ध्य एव । तेप्यपरैस्तेप्यपरैरिति सिद्धमनादित्वं ।

येप्यपूर्व काव्यादिकं कुर्वन्ति । तेषामप्यन्यकृतेनैव संस्कारेण प्रवृत्तेस्तत्कृतोपि व्यवहारोनादिरिति कथयन्त्याह । स्वप्रतिभेत्यादि । स्वप्रतिभया स्वबुद्ध्या रचित<sup>४</sup>स्समयः काव्यादिलक्षणो यैस्तेषामपि तावत् पुरुषाणां यथाश्रुतः परस्मान् समस्तो व्यस्तो वा योर्थः । तत्र ये विकल्पास्तेषां संहार एकत्रोपादानमवर्गीकरणमिति यावत् । तेनैव प्रकारेण प्रवृत्तेर्ग्रन्थादीनां करणात् । स्वप्रतिभारचितोपि ग्रन्थो वस्तुतः परपूर्वक एव । कथन्नाहि स्वकृत इत्युच्यते इत्याह । तत्काव्यादिकमपर-पूर्वक<sup>५</sup>मित्युच्यते इति सम्बन्धः । केनचित् स्वयं कृतमित्युच्यते । किं कारणं (१)

कुतश्चिदुपदेष्टुः किञ्चिदर्थजानमागतमिति कृत्वा । एकस्योपदेष्टुः प्रबन्धेनाभावात् । तदेवं स्वप्रतिभारचितोपि तावद् ग्रन्थः परमार्थतः परपूर्वक एव । प्रागेव किम्पुनर्यथादर्शनप्रवृत्तयः । परेभ्यो यथादर्शनमेव प्रवृत्तिनिवृत्तिर्येषां ते तथोक्ताः<sup>७</sup> । 163b सम्यग्मिथ्याप्रवृत्तयः । सम्यग् मिथ्या च प्रवृत्तिराचरणं येषां लोकव्यवहाराणास्ते तथोक्ताः । तत्र सम्यक्प्रवृत्तयः पूज्यपूजादयः । मिथ्याप्रवृत्तयः कामोपसंहितादयः । एते च स्फुटमेव परपूर्वकाः ।

अत्र व्यभिचारमाशङ्कते । नन्वित्यादि । प्रथमकल्पे भवा आदिकल्पिकाः ।

भवतु सर्वेषामपौरुषेयत्वमिति चेत् (।)

तादृशोऽपौरुषेयत्वे कः सिद्धेऽपि गुणो भवेत् ।

काममविसम्बादकमित्यपौरुषेयत्वमिष्टं । तद्विसम्बादकानामपि केषाञ्चि-  
दनादित्वादस्तीति किमपौरुषेयत्वेन ।

(ख) अनादित्वेऽर्थसंस्कारभेदेन संशयः

सति वा वेदवाक्यानामेवापौरुषेयत्वे ।

अर्थसंस्कारभेदानां दर्शनात्संशयः पुनः ॥२४९॥

यद्यपौरुषेयत्वेऽपि प्रतिनियतामेव तदर्थप्रतिभां जनयेदाश्वासनं स्याद् (।)

तेष्वदृष्टा व्यवहाराः इष्यन्ते । न हि तैः पूर्वभ्यो<sup>१</sup> व्यवहारा उपलब्धास्तेषामेव  
प्रथमत्वात् ।

तेषामपित्यादिना परिहरति । तेषामप्यादिकल्पिकानाम्पुंसामन्यसंस्कारा-  
हितानां पूर्वजन्मप्रसरेषु पूर्वदृष्टव्यवहारेणाहितसंस्काराणां पश्चाद् यथाप्रत्यययं ।  
यथा सहकारिसन्निधानं प्रबोधात् प्रवृत्तेः । तेषां नापरपूर्वकाः । (२४८ a.b.)

भवत्वनादित्वात् सर्वेषां म्लेच्छादिव्यवहाराणामपौरुषेयत्वमिति चेत् ।  
तादृशेनादित्वमात्रेण सर्वव्यवहाराणामपौरुषेयत्वे सिद्धेऽपि को गुणो भवेत् (।)  
नैव कश्चित् । तथा हि कामं भवेदविसम्बादकमित्यपौरुषेयत्वमिष्टं । तच्चा-  
पौरुषेयत्वं विसम्बादकानामपि केषाञ्चिल्लोकव्यवहारणामस्तीति नापौरुषेयत्वम-  
वितथत्वस्य साधकं व्यभिचारादिति कित्तेनापौरुषेयत्वेन कल्पितेन ।

अथ<sup>३</sup> वेदवाक्यानामेवापौरुषेयत्वमिष्यते । तदा वेदवाक्यानामेवापौरुषे-  
यत्वे सत्यपि तद्वाच्येऽर्थेषु संशय एव पुनरिति भूयः । अपौरुषेयत्वमपि कल्पयित्वा  
भूयः संशय एव प्राप्त इत्यर्थः । किं कारणम् (।) अर्थभेदानां वेदार्थव्याख्यानविक-  
ल्पाणामाचार्यभेदेन दर्शनात् ।

यदीत्यादिना व्याचष्टे ।

अपौरुषेयत्वेऽपि यदि वेदवाक्यं यथा<sup>४</sup>स्वं प्रतिनियतामेव । तदर्थप्रतिभां ।  
वेदवाक्याथालम्बनाम्बुद्धिप्रवृत्तिकामस्य यदि जनयेत्तदा विपरीतार्थसमारोपाभा-  
वादाश्वासनं स्याल्लब्धाश्वासः पुरुषो भवेत् । तत्तु नास्ति । यस्माद् यथै-  
ष्टन्तु समारोपापवादाभ्यामधिकशब्दप्रक्षेपेण शब्दान्तरापत्तवेन वेत्यर्थः । विरु-  
द्धशस्त्रव्यवहारिणो नैव कृताः । आदिशब्दाद् वै या क र णा दिर्परिग्रहः ।  
वेदवाक्यानि विशासन्तो नानार्थान् कुर्वन्तो दृश्यन्ते । न च ते परस्परविरोधिनो  
व्याख्याभेदोपनीता अर्थस्तेषामवेदवाक्यानाम् संघटन्त एव सम्भवन्त्येवेत्यर्थः ।

यथेष्टन्तु समारोपापवादाभ्यां नैव क्व मी मां स काव्यो वेदवाक्यानि विशमन्तो दृश्यन्ते (१) न च तैर्थाः तेषां न घटन्ते (१) समयप्राधान्यादर्थनिवेशस्यैकस्य वाक्यस्यानेक (अर्थ) विकल्पसम्भवात् (१) प्रकृतिप्रत्ययानामनेकार्थपाठाद् (१) रुडेरप्येकान्तेनाननुमतेररूढशब्दबाहुल्यात् (१) तदर्थस्य पुरुषोपदेशापेक्षणात् । तदुपदेशस्य तदिच्छावृत्तेरनिर्णय एव वाक्यार्थेषु ।

(ग) वर्णवाक्यप्रतिपक्षविरासः

अपि चायमपौरुषेयत्वं साधयन् वर्णानाम्वा साधयेद् वाक्यस्य वा । नत्र (१) अन्याविशेषाद् वर्णानां साधने किं फलं भवेत् ।  
न हि लोकवेदयोर्नाता वर्णाः भेदेपि च प्रत्यभिज्ञानाविशेषात् तत् एकत्वा-

किं कारणम् (१) अर्थनिवेशस्यार्थवाचकत्वेन प्रवर्तनस्य समयप्राधान्यात् । संकेतप्रतिबद्धत्वात् । एकस्यापि वाक्यस्य यथासमयमनेकार्थविकल्पसम्भवात् संशय एव । प्रकृतिप्रत्ययानुसारेण च वेदवाक्यानां व्याख्यातान् । तेषां च नियतार्थत्वान्न वेदवाक्येष्वनेकार्थविकल्पसम्भव इत्यपि निश्चयः । किं कारणं (१) प्रकृतिप्रत्ययानामनेकार्थपाठसम्भवात् । एकापि हि प्रकृतिरनेकेष्वर्थेषु पठ्यते । तथा प्रत्ययोपीति (१) तदवस्थ एव यथाभिप्रायमर्थमस्कारभेदान् संशयः ।

स्यादेतद् (१) रुढिमाश्रित्य वेदार्थव्याख्यानात् प्रकृतिप्रत्ययानामनेकार्थ- 164a  
पाठेपि न संशय इत्यप्यसत् । किं कारणं (१) रुडेरप्येकान्तेन स्वयमेवाननुमते-  
रनङ्गीकरणात् । एतदेव कुतः । अरूढशब्दबाहुल्यात् । अरूढा एव ये लोके  
शब्दास्ते वेदे बाहुल्येन दृश्यन्ते । तद्यथा जर्भुराण<sup>१</sup>प्रभृतयः । ततो न तत्र रुढि-  
शब्दान्निर्णयः । तत्र तदर्थस्यारूढशब्दार्थस्य निर्णये व्याख्यातृपुरुषोपदेशापेक्ष-  
णात् । तदुपदेशस्य च पुरुषोपदेशस्य च । तदिच्छानुवृत्तेः पुरुषेच्छानुवृत्तेरनि-  
र्णय एव वेदवाक्यार्थेषु । (२४६)

अपि चायं वेद वा अपौरुषेयत्वं साधयन् वर्णानाम्वा साधयेद् वाक्यस्य वा ।  
वाक्यविकल्पेनैव पदस्याप्यभिधानं द्रष्टव्यं ।

(१) वर्णविकल्पमधिकृत्याह । तत्रेत्यादि । अन्याविशेषादिति (१) लौकि-  
केभ्यो वर्णभ्यो वैदिकानामविशेषात् । वर्णानामपौरुषेयत्वसाधने किम्फलमभेत्  
(१) नैव किञ्चित् ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । यस्मान्न हि लौकिकवैदिकवाक्ययोर्नाता वर्णाः ।

<sup>1</sup> In the Vedic mantras.

भवतु सर्वेषामपौरुषेयत्वमिति चेत् (१)

तादृशेऽपौरुषेयत्वे कः सिद्धेऽपि गुणो भवेत् ।

काममविसम्बादकमित्यपौरुषेयत्वमिष्टं । तद्विसम्बादकानामपि केषाञ्चि-  
दनादित्वादस्तीति किमपौरुषेयत्वेन ।

(ख) अनादित्वेऽर्थसंस्कारभेदेन संशयः

सति वा वेदवाक्यानामेवापौरुषेयत्वे ।

अर्थसंस्कारभेदानां दर्शनात्संशयः पुनः ॥२४९॥

यद्यपौरुषेयत्वेऽपि प्रतिनियतामेव तदर्थप्रतिभां जनयेदाश्वासनं स्याद् (१)

तेष्वदृष्टा व्यवहाराः इष्यन्ते । न हि तैः पूर्वभ्यो<sup>१</sup> व्यवहारा उपलब्धास्तेषामेव  
प्रथमत्वात् ।

तेषामपीत्यादिना परिहरति । तेषामप्यादिकल्पिकानाम्युंसामन्यसंस्कारा-  
हितानां पूर्वजन्मप्रसरेषु पूर्वदृष्टव्यवहारेणाहितसंस्काराणां पश्चाद् यथाप्रत्यययं ।  
यथा सहकारिसन्निधानं प्रबोधात् प्रवृत्तेः । तेषां नापरपूर्वकाः । (२४८ a.b.)

भवत्त्वनादित्वात् सर्वेषां म्लेच्छादिव्यवहाराणामपौरुषेयत्वमिति चेत् ।  
तादृशेनादित्वमात्रेण सर्वव्यवहाराणामपौरुषेयत्वे सिद्धेऽपि को गुणो भवेत् (१)  
नैव कश्चित् । तथा हि कामं भवेदविसम्बादकमित्यपौरुषेयत्वमिष्टं । तच्चा-  
पौरुषेयत्वं विसम्बादकानामपि केषांचिल्लोकव्यवहाराणामस्तीति नापौरुषेयत्वम-  
वितथत्वस्य साधकं व्यभिचारादिति किन्तेनापौरुषेयत्वेन कल्पितेन ।

अथ<sup>३</sup> वेदवाक्यानामेवापौरुषेयत्वमिष्यते । तदा वेदवाक्यानामेवापौरुषे-  
यत्वे सत्यपि तद्वाच्येष्वर्थेषु संशय एव पुनरिति भूयः । अपौरुषेयत्वमपि कल्पयित्वा  
भूयः संशय एव प्राप्त इत्यर्थः । किं कारणम् (१) अर्थभेदानां वेदार्थव्याख्यानविक-  
ल्पानामाचार्यभेदेन दर्शनात् ।

यदीत्यादिना व्याचष्टे ।

अपौरुषेयत्वेऽपि यदि वेदवाक्यं यथा<sup>४</sup>स्वं प्रतिनियतामेव । तदर्थप्रतिभां ।  
वेदवाच्यार्थालम्बनाम्बुद्धिप्रवृत्तिकामस्य यदि जनयेत्तदा विपरीतार्थसमारोपाभा-  
वादाश्वासनं स्यात्तल्लब्धाश्वासः पुरुषो भवेत् । तत्तु नास्ति । यस्माद् । यथे-  
ष्टन्तु समारोपापवादाभ्यामधिकशब्दप्रक्षेपेण शब्दान्तरापह्नवेन वेत्यर्थः । विरु-  
द्धास्त्वव्यवहारिणो नैव कृताः । आदिशब्दाद् वै या क र णा दि<sup>५</sup>परिग्रहः ।  
वेदवाक्यानि विशसन्तो नानार्थान् कुर्वन्तो दृश्यन्ते । न च ते परस्परविरोधिनी  
व्याख्याभेदोपनीता अर्थास्तेषाम्वेदवाक्यानाम् संघटन्त एव सम्भवन्त्येवेत्यर्थः ।

यथेष्टन्तु समारोपापवादाभ्यां नै रु क्त मी मां म कादयो वेदवाक्यानि विशमन्तो दृश्यन्ते (१) न च तेषां न घटन्ते (१) समयप्राधान्यादर्थनिवेशस्यैकस्य वाक्यस्यानेक (अर्थ) विकल्पसंभवात् (१) प्रकृतिप्रत्ययानामनेकार्थपाठाद् (१) रुढेरप्येकान्तेनाननुमतेररूढशब्दबाहुल्यात् (१) तदर्थस्य पुरुषोपदेशापेक्षणात् । तदुपदेशस्य तदिच्छावृत्तेरनिर्णय एव वाक्यार्थेषु ।

(ग) वर्णवाक्यनित्यन्वितिरामः

अपि चायमपौरुषेयत्वं साधयन् वर्णानाम्वा साधयेद् वाक्यस्य वा । तत्र (१)

अन्याविशेषाद् वर्णानां साधने किं फलं भवेत् ।

न हि लोकवेदयोर्नाता वर्णाः भेदेपि च प्रत्यभिज्ञानाविशेषात् तत एकत्वा-

किं कारणम् (१) अर्थनिवेशस्यार्थवाचकत्वेन प्रवर्तनस्य समयप्राधान्यात् । संकेतप्रतिबद्धत्वात् । एकस्यापि वाक्यस्य यथामयमनेकार्थविकल्पसम्भवात् संशय एव । प्रकृतिप्रत्ययानुसारेण च वेदवाक्यानां व्याख्यानात् । तेषां च नित्यतार्थत्वान्न वेदवाक्येष्वनेकार्थविकल्पसम्भव इत्यपि मिथ्या । किं कारणं (१) प्रकृतिप्रत्ययानामनेकार्थपाठसम्भवात् । एकापि हि प्रकृतिरनेकेष्वर्थेषु पठ्यते । तथा प्रत्ययोपीति (१) तदवस्थ एव यथाभिप्रायमर्थसंस्कारभेदात् संशयः ।

स्यादेतद् (१) रुढिमाश्रित्य वेदार्थव्याख्यानात् प्रकृतिप्रत्ययानामनेकार्थ- 164a  
पाठेपि न संशय इत्यप्यसत् । किं कारणं (१) रुढेरप्येकान्तेन स्वयमेवाननुमते-  
रनङ्गीकरणात् । एतदेव कुतः । अरूढशब्दबाहुल्यात् । अरूढा एव ये लोके  
शब्दास्ते वेदे बाहुल्येन दृश्यन्ते । तद्यथा जर्भुगण<sup>१</sup>प्रभृतयः । ततो न तत्र रुढि-  
शब्दान्निर्णयः । तत्र तदर्थस्यारूढशब्दार्थस्य निर्णये व्याख्यातृपुरुषोपदेशापेक्ष-  
णात् । तदुपदेशस्य च पुरुषोपदेशस्य च । तदिच्छानुवृत्तेः पुरुषेच्छानुवृत्तेरनि-  
र्णय एव वेदवाक्यार्थेषु । (२४६)

अपि चायं वेद वा अपौरुषेयत्वं साधयन् वर्णानाम्वा साधयेद् वाक्यस्य वा ।  
वाक्यविकल्पेनैव पदस्याप्यभिधानं द्रष्टव्यं ।

(१) वर्णविकल्पमधिकृत्याह । तत्रेत्यादि । अन्याविशेषादिति (१) लौकि-  
केभ्यो वर्णभ्यो वैदिकानामविशेषात् । वर्णानामपौरुषेयत्वसाधने किम्फलम्भेत्  
(१) नैव किञ्चित् ।

न ह्रीत्यादिना व्याचष्टे । यस्मान्न हि लौकिकवैदिकवाक्ययोर्नाता वर्णाः ।



सिद्धिप्रसंगात्। भेदानुपलक्षणाच्च वैदिकवर्णासिद्धिः प्रत्यभिज्ञानादप्रतिपत्ति-  
प्रसंगादनभ्युपगमाच्च। तेषां चापौरुषेयत्वप्रसाधने ते तुल्याः सर्वत्रेति किमनेन  
परिशेषितं। तथा च सर्वो व्यवहारो पौरुषेयो न च सर्वोऽवितथ इति व्यर्थः  
परिश्रमः।

अथ वाक्यमपौरुषेयमिष्टं (१)

वाक्यन्न भिन्नं वर्णोभ्यो विद्यतेऽनुपलम्भनात् ॥२५०॥

न हि वयं देवदत्तादिपदवाक्येषु दका<sup>१</sup>रादिप्रतिभासं मुक्त्वान्यं प्रतिभासं  
बुद्धेः पश्यामो द्वितीयवर्णप्रतिभासवत्। न च प्रतिभासमानं ग्रहणे ग्राह्यतयेष्ट-

किन्तर्हि (१) यथा वैदिका अकारादयोऽभिन्नास्तथा लौकिका अपि। एकत्वेन  
प्रत्यभिज्ञायमानत्वात्। सत्यपि प्रत्यभिज्ञाने यदि लौकिकेभ्यो वैदिकानां वर्णानां  
भेद इष्यते। तदा भेदेषु। ततः प्रत्यभिज्ञानाद् वैदिकानामकारादीनां प्रत्यु-  
च्चारणं यदेकत्वन्तस्यासिद्धिप्रसंगात्। किं कारणं (१) प्रत्यभिज्ञाविशेषात्।  
लौकिकवैदिकवर्णभेदे दृष्टस्य प्रत्यभिज्ञानस्य वैदिकेषु वर्णेष्वविशेषात्। एक-  
त्वव्यभिचारिणः प्रत्यभिज्ञानात् कथम्वैदिकानामेकत्वं सिध्यतीत्यर्थः। भेदानु-  
पलक्षणाच्च वैदिकवर्णासिद्धिः। लौकिकवैदिकयोर्भेदानुपलक्षणात्।

अथ स्याद् वैदिकेषु वर्णेष्वेकत्वनिमित्तत्वात् प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणमेवान्यत्र  
तु सादृश्येन भ्रान्तत्वादप्रमाणमित्यत आह। प्रत्यभिज्ञानादप्रतीतिप्रसङ्गादिति।  
यद्यन्यत्राप्रमाणं घटादावपि तर्हि प्रत्यभिज्ञानाद् क्षणिकत्वाप्रतिपत्तिप्रसङ्गात्।  
अन्यत्वादेव। भवद्भिर्मी मां स कैल्लौकिकवैदिकवर्णभेदानभ्युपगमाच्च।  
तेषाञ्च वर्णानामपौरुषेयत्वसाधनेभ्युपगम्यमाने ते वर्णाः सर्वत्र लोके वेदे च  
तुल्या इति किमनेन मी मां स के नैवमपौरुषेयत्वं साधयता परिशेषितं परि-  
त्यक्तम्वर्णजातं यत् पौरुषेयं स्यात्। तथा वै लौकिकवैदिकवर्णानामपौरुषेयत्वे  
सति सर्वः शाब्दो व्यवहारो लौकिको वैदिकश्चापौरुषेयो न च सर्वोऽवितथो  
न च सर्वः सत्त्यर्थः। अपौरुषेयत्वेपि वितथार्थस्य सम्भवात्। इति हेतोर्व्यर्थः  
परिश्रमोऽपौरुषेयत्वकल्पनायाः

(२) अथेत्यादिना द्वितीयपक्षोपन्यासः। अथ वाक्यमपौरुषेयमिष्टं।  
तदसत्। तथा हि वाक्यन्न भिन्नम्वर्णोभ्यो विद्यते। किं कारणं। दृश्यस्यानु-  
पलम्भनात्।

164b

न हीत्यादिना व्या<sup>७</sup>चष्टे। न हि वयन्देवदत्तादिपदवाक्येषु। देवदत्तादिपदेषु  
वाक्येषु च दकारादीनां वर्णानां यः प्रतिभासस्तं मुक्त्वाऽन्यवर्णात्मकं पद-

KSS. xc, 3—201

ब्रह्माण्डभित्तिलिखितं  
 येन चित्रमिदं कृतम् ॥  
 तन्मां प्रशाधि मत्तश्च  
 वृणुष्वामीप्सितं वरम् ।  
 हृत्युक्तवन्तं गरुडं  
 महास्तत्रो जगादसः ॥  
 न भक्ष्याः सानुतापेन  
 भूत्वा नागाः पुनस्त्वया ।  
 तेप्यस्थिशेषा जीवन्तु  
 ये त्वया पूर्वभक्षिताः ॥  
 एवमस्तु न भोक्ष्येऽहं  
 नागच्छान्तमतः परम् ।  
 प्राज्ये च भुक्तास्ते जीव-  
 न्त्विति ताक्ष्योप्युवाचसः ॥  
 ततोऽस्थिशेषा येष्यास-  
 न्नागास्तत्पूर्वभक्षिताः ।  
 तेपि सर्वे समुत्तस्थु-  
 स्तद्विराजतजीविताः ॥  
 सुरैर्नागैर्मुनिगणैः  
 सानन्दैर्मिलितैरथ ।  
 स लोकत्रितयाभिख्या-  
 मुवाह मलयाचलः ॥  
 तत्कालं तं च जीमूत-  
 वाहनोदन्तमद्भुतम् ।  
 गौर्याः प्रसादाद्विविदुः  
 सर्वे विद्याधरेश्वराः ॥  
 आगत्य ते च चरणा-  
 वनता हिमाद्रिं  
 निन्युः क्षणान्मुदित-  
 बन्धुसुहृत्समेतम् ।

BKM. ix, 766—930

प्रददौ सर्वनागानाम्  
 पुण्यामभयदक्षिणाम् ॥

तस्य व्यभिचारादनिदर्शनाच्च । वर्णविशेषेपि वाक्याभेदात् प्रतिपत्तिभेदः कार्यभेदः स्यात् वाक्यात् (१) तच्चातीन्द्रियमिति कुतः स्यात् । सन्निधिमात्रेण जननेऽव्युत्पन्नस्यापि स्यात् । तस्मान्न वाक्यं नाम किञ्चिदर्थान्तरं वर्णोभ्यो

स एवायम्बर्ण इति प्रत्यभिज्ञानात् प्रतिवाक्यं वर्णानामविशेषोऽभेदः सिद्ध इति चेत् ।

नैतदेवं । किं कारणं । तस्य प्रत्यभिज्ञानस्य व्यभिचारित्वात् । दृश्यते हि लूनपुनर्जतिषु केषु भिन्नेष्वपि<sup>६</sup> सादृश्यग्रहणाद् विप्रलब्धस्य प्रत्यभिज्ञानं । सादृश्यग्रहणं च सदृशस्य स्वरूपग्रहणं न त्वन्यसदृश इति ग्रहणं । अनिदर्शनत्वाच्चादृष्टान्तत्वाच्च प्रत्यभिज्ञानस्यालिंगस्य । न ह्येकः प्रत्यभिज्ञायमानो वादि-प्रतिवादिसिद्धो दृष्टान्तोस्ति । नापि प्रतिपदं वर्णकत्वग्राहकं प्रत्यक्षं प्रत्यभिज्ञानं सम्भवति । पूर्वकालसम्बन्धित्वस्येदानीमसन्निहितत्वेनाग्रहणात् । ग्रहणे वा श्रोत्र-ज्ञानवत् स्पष्टप्रतिभासः स्यात् (१) न च भवति (१) तस्मान्न पूर्वकालवर्णग्राहकं । दृश्यमानस्य चेदानीन्तनकालत्वाद् यश्चेदानीन्तनकालसम्बन्धी स्वभावः स कथं पूर्वकालसम्बन्धी । पूर्वापरकालयोः परस्परविरोधात् कथं प्रत्यक्षेण तत्त्व-ग्रहण उच्यते । सन्निहितविषयं च प्रत्यक्षमिष्यते (१) न च वर्णस्य सन्निधानं सम्भवति सांशत्वात् । अन्त्यवर्णभागकाले च पूर्ववर्णभागानामसत्त्वात् । तेन न वर्णेषु प्रतिपदमेकत्वग्राहकं प्रत्यक्षं प्रत्यभिज्ञानं सम्भवति ।

तस्मात् स्थितमेतत् प्रतिवाक्यं भिन्ना एव वर्णास्तेषामेव भेदार्थप्रतीते-भेद इति ।

ननु वर्णा निरर्थका इत्युक्तान्तत्कथन्तेषामेव भेदादर्थप्रतीतेर्भेद इत्युच्यते ।

सत्यं । सन्तो वर्णा निरर्थका वि<sup>२</sup>कल्पविषयास्तु सामान्यरूपा एव प्रति-वाक्यं भिन्ना वर्णा वर्णस्वलक्षणा भेदेनाध्यस्ता वाचका इष्यन्ते । तेन वर्णाना-मेव भेदादर्थप्रतीतेर्भेद इत्युच्यते । यदि तु वर्णभेदादयमर्थप्रतीतिभेदो नेष्यते किन्तु वर्णविशेषेपि (१) ततो व्यतिरिक्तस्य वाक्यस्य भेदादर्थप्रतिपत्तिभेदः (१) स एव कार्यभेदः स्यात् । सा चार्थप्रतीतिर्वाक्याद् भवेत् । तच्च<sup>३</sup> वाक्यम-तीन्द्रियम्बर्णव्यतिरेकेणैन्द्रियबुद्धावप्रतिभासनात् । इति एवं कुतः स्यात् । वाक्यात् स प्रतीतिर्न स्यात् । सम्बन्धस्यागृहीतत्वात् ।

स्यादेतद् (१) अदृश्यमपि तद्वाक्यमिन्द्रियवत् सन्निधिमात्रेण प्रतीतिं जन-यति । प्रतीत्यन्यथानुपपत्त्या च वाक्यकल्पनेत्यत आह ।

सन्निधिमात्रेण वाक्यस्य प्रतीतिजननेऽभ्युपगम्यमाने । इन्द्रिया<sup>४</sup>दिवद्ब्युत्प-

यस्यापौरुषेयत्वं साध्येत् (?न) । तदभावाद् वेदाविशिष्टवर्णापौरुषेयत्वमपि प्रथमपक्षे प्रत्युक्तं ।

अपि चास्त्वर्थान्तरं वाक्यं तदनेकावयवात्मकं वा स्यादनवयवं वा । १५०

अनेकांगिकतात्मत्वं पृथक् तेषां निरर्थता ।

तेपि तस्य बहवोवयवाः पृथक् (प्र)कृत्या यद्यनर्थकाः ।

अतद्रूपे च ताद्रूप्यं कल्पितं सिंहादिवत् ॥२५१॥

अर्थवानेवात्मा वाक्यं । ते चावयवाः स्वयमनर्थकाः । तेषु स आत्मा कल्पना-  
समारोपितः स्यात् सिंहादिवत् माणवकादिष्विति । पौरुषेय एव ।

अथ माभू(देष) दोष इति—

प्रत्ये<sup>१</sup>कं सार्थकत्वेपि मिथ्यानेकत्वकल्पना ।

अस्याप्यकृतसंकेतस्यापि पुंसोर्यप्रतीतिविक्रियात् स्यात् (।) न च भवति । तस्माद्  
वर्णोभ्यः संकेतबलादेवार्थप्रतीतिर्भावात् कथमन्यथानुपपन्त्या वाक्यकल्पना ।  
तस्मान्न वाक्यस्य किञ्चिदर्थान्तरस्वर्णोभ्यो यस्यान्यस्यापौरुषेयत्वं साध्येत् ।  
तदभावाद् वाक्याभावाद् वर्णा एव केवलमवशिष्यन्ते । ते चाविशिष्टाः सर्वत्र  
तेषामपौरुषेयत्वसाधने ।

वेदाविशिष्टरूपाणां लौकिकानामपि वर्णानामपौरुषेयत्वं साधयितव्यम्  
(।) अत्र च प्रथमपक्षे वर्णापौरुषेयत्वसाधनपक्षे प्रत्युक्तं । व्यर्थः परिश्रम इति ।  
(२४९-२५०)

अपि चेत्यादि । अनेकावयवात्मत्वे वाक्यस्य कल्प्यमाने तेषामवयवानां  
पृथक् प्रत्येकं निरर्थका यदि ।

तेपीत्यादिना व्याचष्टे । तस्य वाक्यस्य बहवोवयवाः पृथक् प्र<sup>०</sup>कृत्या स्व-  
भावेन यद्यनर्थकास्तदा वाक्यमप्यनेकावयवसमुदायात्मकं तद्वेदानर्थकं । तत-  
श्चातद्रूप इत्यनर्थकत्वेनावचकारूपेऽवयवसङ्घाते ताद्रूप्यं वाचकवाक्यरूपमर्थवत्त्व-  
मिति यावत् । कल्पितं समारोपितम्भवेत् । सिंहादिवत् । यथा सिंहो माणवक  
इत्यादिष्वपचारेषु । माणवकादिष्वतद्रूपेषु सिंहादिकमारोपितत्नद्वत् । १६५b

अर्थवानित्यादिना व्याचष्टे । अर्थवानेवात्मा । वाचक एव स्वभावो वाक्यं ।  
ते चावयवा वाक्यस्य स्वयमनर्थकाः । तेषु च स्वयमनर्थकेष्ववयवेषु मर्थवान् वा-  
क्यात्मा कल्पनासमारोपितः स्यात् । सिंहादिवत् माणवकादिषु । इति हेतोस्त  
वाचक आत्मा कल्पनारचितत्वान् पौरुषेय एव । (२५१)

अथ माभूदेष दोष इति प्रत्येकं वाक्य<sup>१</sup>स्यावयवाः वाक्यार्थेन सार्थका इष्यन्ते ।

एकावयवगत्या च वाक्यार्थप्रतिपद्भवेत् ॥२५२॥

परिसमाप्तार्थं हि शब्दरूपं वाक्यं (१) ते चावयवास्तथाविधाः पृथक् पृथगिति प्रत्येकं ते वाक्यं। तथा च नानेकावयवं वाक्यमेकावयवप्रतिपत्त्या च वाक्यार्थ-प्रतिपत्तेरवयवान्तरा (स्पृष्ट्य) पेक्षा कालक्षेपश्च न स्यात्। तस्य निष्कलात्मनः क्षणेन प्रतिपत्तेरेकज्ञानोत्पत्तौ च निःसे (? शे) षावगमात्।

तदा प्रत्येकमवयवानां सार्थकत्वे मिथ्यानेकत्वकल्पना एकस्याप्यवयवस्य परिसमा-प्तार्थत्वादवयवान्तरापेक्षा वाक्यस्य न युज्यत इत्यर्थः। यदा चैकावयवगत्या च। एकस्यापि वाक्यावयवस्य ग्रहणे वाक्यार्थप्रतिपत्प्रतीतिर्भवेत्।

अथ स्याद् (१) एकावयवगत्यापि सामान्येन <sup>२</sup> वाक्यार्थप्रतीतिर्भवत्येव। यदाह। भर्तृ ह रिः। “सर्वेषाम्पृथगर्थवत्ता सर्वेषु प्रतिशब्दं कृत्स्नार्थपरिसमाप्तेः। तथा यदेव प्रथमं पदमुपादीयते तस्मिन् सर्वरूपार्थोपग्राहिणि नियमानुवादनिवन्-नानि पदान्तराणि विज्ञायन्त”<sup>१</sup> इति। तत्कथमुच्यते ब्रूथानेकत्वकल्पनेति।

नैष दोषो यस्मात्। विवक्षितार्थविशेषापेक्षयैतदुच्यते।

प्रत्येकं सार्थकत्वेपि मिथ्यानेकत्वकल्पना।

एकावयवगत्या च वाक्यार्थप्रतिपद् भवेदिति।

नापि कश्चिदवयवः कारकविशेषस्याभिधायकोन्यश्च क्रियाविशेषस्या-भिधायक इति वाक्यावयवानां प्रत्येकं सार्थकत्वात् साफल्यं युक्तं। क्रियाविशेषा-नन्वितस्य कारकविशेषस्याभिधातुमशक्यत्वात्। तदन्वितस्य त्वभिधाने मिथ्या-नेकत्वकल्पनेत्यादिदोषस्तदवस्थ एवेति।

परिसमाप्तार्थेत्यादिना व्याचष्टे। परिसमाप्तोर्थो यस्य शब्दरूपस्य तत्तथा। ते चावयवा वाक्यगतास्तथाविधा इति परिसमाप्तार्थरूपाः पृथक् प्रत्येकं। इति हेतोः प्रत्येकान्तेऽवयवा वाक्यं प्रसक्ताः (१) तथा च नानेकावयवं वाक्यं। अनेके-नावयवेन युक्तमेकम्बाक्यं न स्यादित्यर्थः। प्रत्येकं चावयवानां सार्थकत्वे एकाव-यवप्रतिपत्त्या समस्तवाक्यार्थप्रतिपत्त्या समस्तवाक्यार्थप्रतिपत्तेरवयवान्तरं प्रति अपेक्षा श्रोतुर्न स्यात्। कालक्षेपश्च न स्यात्। कालहरणेन वाक्यार्थप्रतीतिर्न स्यादित्यर्थः। किङ्कारणं (१) तस्य वाक्यार्थस्य निष्कलात्मनो निर्विभागस्य क्षणेनैकेन प्रतिपत्तेः। एतदेव कुत (ः१) एकज्ञानोत्पत्तौ तस्य वाक्यार्थस्य निः-शेषावगमात्।

<sup>१</sup> Bhāgavṛtti (?) .

अन्यथा चैक<sup>२</sup>त्वविरोधात् ॥

सकृच्छ्रुतौ च सर्वेषां कालभेदो न युज्यते ।

मा भूदवयवान्तराप्रतीक्षणेनेकस्मादेवावयवाद् वाक्यार्थसिद्धेरनेकावयवत्वहानिर्वाक्यस्येति । सकृत् सर्वावयवानां श्रवणमिष्यते । तदापि कालक्षेपो न युज्यत एव (१) एकावयवप्रतिपत्तिकाले एव सर्वेषां श्रवणात् । क्रमश्रवणे च पृथगर्थवतां एकस्मादेव तदर्थसिद्धेरन्यस्य वैयर्थ्यात् (१) सकृच्छ्रुतौ च पृथगर्थेष्वदृष्टसामर्थ्यानामर्थवत्ता न सिध्यति । सहितेष्वर्थदर्शनाददोषः (१) न (१) पृथगसतो रूपस्य संहातेष्य (?संहतेष्व) संभवादर्थान्तरानुत्पत्तेश्च । शब्दोत्प-

अन्ये त्वन्यथा व्याचक्षते । एकावयवप्रतिपत्त्या च वाक्यार्थप्रतिपत्तौ तस्यावयवस्य कालक्षेपश्च न स्यात् । किङ्कारणं । तस्यावयवस्य निःकलात्मनः क्षणेनैकेन प्रतिपत्तेः । किं कारणम् (१) एकज्ञानोत्पत्तौ तस्य निर्भागस्यावयवस्य निःशेषावगमात् ।

अन्यथेति यद्येकज्ञानक्षणेन सर्वस्य ग्रहणं न स्यात् तदा गृहीतागृहीतस्वभावयोरेकत्वविरोधात् । विरुद्धयोरेक<sup>२</sup>त्वायोगात् । (२५२)

156.

अथ मा भूदयन्दोष इति सकृच्छ्रुतिरिष्यते । तदा सकृच्छ्रुतौ च सर्वेषामवयवानां कल्प्यमानायां कालक्षेपो न युज्यते । (२५२)

मा भूद्व्यादिना व्याचष्टे । अवयवान्तराणामप्रतीक्षणेनेकस्मादेवावयवाद् वाक्यार्थसिद्धेर्वाक्यार्थनिश्चयात् कारणाद् अनेकावयवत्वहानिर्वाक्यस्येति कृत्वा सर्वेषाम्वाक्यावयवानां सकृच्छ्रवणमिष्यते । तदापि कालक्षेपो न युक्त एव । <sup>१</sup> किं कारणम् (१) एकावयवप्रतिपत्तिकाले एव सर्वेषामवयवानां श्रवणात् । क्रमेण च श्रवणं दृष्टं । क्रमश्रवणे चावयवानां पृथक् पृथगर्थवतां सतामेकस्मादेवावयवत्वत्तदर्थसिद्धेर्वाक्यार्थसिद्धेरन्यस्यावयवस्य वैयर्थ्यात् । एतच्चातन्तरमेवोक्तं ।

सकृत्सर्वावयवश्रवणे परन्दोषन्दर्शयन्नाह । सकृच्छ्रुतौ सर्वावयवानां युगपद्ग्रहणेभ्युपगम्यमाने पृथक् प्रत्येकमर्थेषु वाच्येष्वदृष्टसामर्थ्यानामवयवानां सहितानामप्यर्थवत्ता च न सिध्यति ।

स्यादेतत् (१) सहितेष्ववयवेष्वर्थदर्शनादर्थप्रतीतेः पृथगप्यवयवानामर्थप्रतीतिजननसामर्थ्यमस्त्यतोयमदोष इति ।

तन्न । किं कारणम् (१) पृथक् प्रत्येकं तेष्ववयवेष्वसतो रूपस्यार्थप्रतिपादनस्वभावस्य संहतेष्वसम्भवात् ।

केवलानामवयवानां यद्रूपान्ततो न्यदेव समुदितानामर्थप्रतिपादनसमर्थं रूपमु-

त्तिवादिनस्तावदयमदोष एव (१) पृथगसमर्थानामप्यवयवानामुपकारविशेषा-  
दतिशयवतां कार्यविशेषोपयोगात्। प्रत्येकमवयवे<sup>४</sup>षु समर्थेषु व्यर्था स्यात्  
अन्यकल्पना।

अथ पुनः (१) एकमेवानवयवं वाक्यं। तत्र (१)

एकत्वेपि ह्य<sup>५</sup>भिन्नस्य क्रमशो गत्यसम्भवात्।

कालभेद एव न युज्यते। न ह्येकस्य क्रमेण प्रतिपत्तिर्युक्ता। गृहीतागृही-  
तयोरभेदात्। गृहीतागृहीताभावात्। क्रमेण च वाक्यप्रतिपत्तिर्वृष्टा। सर्व-  
वाक्याध्याहारश्रवणस्मरणकालस्यानेकक्ष<sup>६</sup>णनिमेषानुक्रमपरिसमाप्तेः। वर्णरूपा-  
संस्पर्शिनश्चैकबुद्धिप्रतिभासिनः शब्दात्मनोऽप्रतिभासनात्। वर्णानुक्रमप्रतीतेः

पपद्यत इत्यत आह। अर्थान्तरानुत्पत्तेश्च। पूर्वकादसमर्थरूपादर्थान्तरस्य समर्थस्य  
रूपस्यानुत्पत्तेश्च। नित्यत्वाद्वर्णानामिति भावः।

अनित्यवादिनोप्यन्यदोषः किन्तेत्याह। शब्दोत्पत्तीत्यादि। शब्दोत्पत्तिवादि-  
नस्तावदयमनन्तरोक्तो न दोष एव। किङ्कारणं<sup>४</sup> (१) तस्य वादिनः पृथगसमर्थ-  
नामप्यसमर्थानां पुनः पुरुषप्रयत्नकृतादुपकारविशेषात् सहितावस्थायामर्थप्रतिपाद-  
नसामर्थ्यलक्षणेनातिशयेनातिशयवतामर्थप्रतीतिलक्षणे कार्यविशेष उपयोगात्।  
नित्यवादिनस्तु प्रत्येकमवयवे<sup>५</sup>षु समर्थेष्वेकस्मादप्यवयवादर्थप्रतीतेर्व्यर्था स्यादप्य-  
स्यावयवस्य कल्पना।

एवन्ता<sup>६</sup>वत्सावयववाक्यपक्षे दोष उक्तः।

अथ पुनरेकमेवानवयवमवाक्यं स्यात्। तत्रैकत्वेपि हि वाक्यस्याभ्युपगम्य-  
माने। तस्याभिन्नस्य निर्भास्य क्रमशः क्रमेण गत्यसम्भवात्। ग्रहणासम्भवात्  
कालभेद एव न युज्यते। यतो न ह्येकस्य क्रमेण प्रतिपत्तिर्युक्ता। किं कारणं (१)  
गृहीतागृहीतयोरभेदात्। न हि तस्य गृहीतात् स्वभावादगृहीतोऽन्यः<sup>६</sup> स्वभावोस्ति  
यस्य क्रमेण ग्रहणं स्यात्। भवत्वक्रमेण वाक्यस्य ग्रहणमिति चेदाह। क्रमेण  
चेत्यादि। किं कारणं। सर्वस्य वाक्यस्य यो व्यवहोरकालो वक्तुः श्रोतुश्च श्रवण-  
कालः स्मरणकालश्च। तस्यानेकक्षणनिमेषानुक्रमसमाप्तेः। अनेकः क्षणो  
यस्मिन्निक्षिनिमेषे सोनेकक्षणनिमेषः तस्यानुक्रमः परिपाटिस्तेनानुक्रमणोत्पत्तेः

१६६६ कारणात्<sup>७</sup>।

वर्णानामिदं क्रमेण ग्रहणं वाक्यस्य त्वक्रमेणैवेति चेदाह। वर्णेत्यादि।  
वर्णरूपसंस्पर्शिनो वर्णरूपव्यतिरिक्तस्यैकबुद्धिक्षणप्रतिभासिनः शब्दात्मनोऽप्रति-  
भासनात्। एतदेव कुतः। वर्णानुक्रमप्रतीतेः वर्णानुक्रमेणैव वाक्यस्य प्रती-

(1) तदविशेषेयनुक्रमकृतत्वाद् वाक्यस्यानुक्रमवती वाक्यप्रतीतिः। वर्णानुक्रमोपकारानपेक्षेण तैर्यथाकथञ्चित् प्रयुक्तैरपि यत्किञ्चिद् वाक्यं प्रनीयेत। विनापि वा वर्णैरनुक्रमवद्भिर्<sup>१</sup>क्रमस्योपयोगात्। अक्रमेण च व्याहर्तुमशक्यत्वात्। गत्यन्तराभावाच्च। नैव वाक्ये वर्णाः (:) सन्ति तदेकशब्दरूपं व्यञ्जकानुक्रमवशादनुक्रमवद् वर्णविभागवच्च प्रतिभातीति चेदन्न (न) क्रमवता

तेः। न हि क्रमप्रतिभामं वर्णकुतं मुक्त्वाऽपरो क्रम प्रतिभामस्मस्पद्यते श्रावज्ञाने। इतरच्च नाक्रमस्य वाक्यस्य प्रति<sup>१</sup>भामः। यतस्तदविशेषेपि त्वन्मते न नेपा वर्णानामविशेषेपि वर्णानुक्रमकृतत्वाद् वाक्यभेदस्यानुक्रमवती वाक्यप्रतीतिर्न युगपद्भाविनी। वर्णानुक्रमोपकारानपेक्षेण। वर्णानुक्रमकृतमुपकारं वाक्यं यदि नापेक्षेत। तदा तैर्वर्णैर्यथाकथञ्चित् तत्कर्मैरत्यक्रमैरपि प्रयुक्तैर्यत्किञ्चिद् वाक्यं प्रतीयेत। सरोस्तीति प्रयुक्ते रसोस्मीति प्रतीयेत। वर्णोपकारानपेक्षत्वाद् विनापि वा वर्णैर्विक्रयं प्रतीयेत। न च वर्णोपकारापेक्षया वाक्यप्रतीतिः। किं कारणं। तैर्वर्णैरनुक्रमवद्भिर्भरस्य वाक्यस्योपकारायोगात्। क्रमवद्भिः क्रमवानेवोपकारः कर्तव्यस्तथा चोपकार्यस्य क्रमवत्त्वं स्यात् (1) न चैवमिष्यते।

अक्रमा एव वर्णा वाक्यस्योपकारका भविष्यन्तीति चेदाह। अक्रमेण चेत्यादि। अक्रमेण वर्णानां<sup>३</sup> व्याहर्तुमुच्चारयितुमशक्यत्वात्। न च क्रमाक्रमोपकारव्यतिरेकेणान्यः प्रकारोस्तीति गत्यन्तराभावान्नोपकारका वर्णा वाक्यस्येति स्थितं। नैव वाक्ये वर्णाः सन्ति। नैव वर्णात्मकं वाक्यं। किन्तहि वर्णैर्भ्योर्थान्तरमेकमेव शब्दरूपं वाक्यं। व्यञ्जका ध्वनयानुक्रमवन्तो विशिष्टेनानुक्रमेण व्यञ्जयन्ति न व्युत्क्रमेण। तदुक्तं।

“यथानुपूर्वीनियमो विकारे<sup>४</sup> क्षीरबीजयोः।

तथैव प्रतिपत्तृणान्नित्यतो बुद्धिषु क्रमः”(1)<sup>१</sup>

तेन यथाकथञ्चित् प्रयुक्तैरित्यादिरदोष इति।

व्यञ्जकानुक्रमवशात् तदेकमपि वाक्यं व्यक्त्यनुक्रमादनुक्रमवत्। स्फोट-रूपाविभागेन वर्णानां नादरूपाणां ग्रहणाद् वर्णविभागवच्च पुरुषस्य प्रतिभाति (1) परमार्थतोनुक्रमवर्णविभागाभ्यां रहितमपि। तदुक्तं।

“नादस्य क्रमजन्यत्वान्न पूर्वो नापरश्च सः।

अक्रमः क्रमरूपेण भेदवानिव जायते॥



व्यञ्जकेनाक्रमस्य व्यक्तिः प्रत्युक्ता । व्यक्ताव्यक्तविरोधात् । अवर्णभागेव वाक्येऽसकलश्राविणो वाक्यगतिर्न स्यात् (१) एकस्य सु (? श) कलाभावात् सक<sup>७</sup>।

तस्मादभिन्नकालेषु वर्णवाक्यपदादिषु ।

शब्दकालस्वभावश्च नादभेदाद् विभिद्यत" इति ॥<sup>१</sup>

अत्रोत्तरमाह । अनुक्रमवतेत्यादि । एवम्न्यते । अवधारणरूपा वाभि-  
व्यक्तिरनवधारणरूपा वा (१) तदावधारणरूपाभिव्यक्तिरक्रमस्य वाक्यस्यानु-  
क्रमवता व्यञ्जकेन प्रत्युक्ता प्रतिक्षिप्ता ।<sup>६</sup> किं कारणं (१) व्यक्ताव्यक्तरूपयो-  
रवधृतानवधृतरूपयोरेकत्र विरोधात् । न ह्यवधृतरूपादन्यदनवधृतं रूपान्तर-  
मेकस्यास्ति येन तत्पश्चाद् व्यज्येत । तेन यदुच्यते । "प्रथमेन वर्णोनाभिव्य-  
क्तस्यानवधारणादवधारणार्थमन्येषामवर्णानां व्यापार" इति तदपास्तं । प्रथ-  
मेनैव वर्णोनावधारणरूपया व्यक्तेर्निष्पादितत्वात् । अनवधारण<sup>७</sup>रूपायां व्यक्तौ  
समस्तवर्णेत्यादिनोत्तरम्वक्ष्यति ।

अथ स्याद् (१) वर्णभ्यो भिन्नमेव वाक्यं प्रतिभासते न तु ध्वनिसंसृष्टं ।  
तदुक्तं (१)

कैश्चिद् ध्वनिरसम्वेद्यः स्वतन्त्रोन्यैः प्रकल्पित इति ।

अत्राप्याह । अवर्णेत्यादि । अविद्यमाना वर्णरूपा भागा यस्मिन् वाक्ये  
तस्मिन्नभ्युपगम्यमाने पुरुषस्यासकलश्राविणो समस्तवर्णानुक्रमश्राविणः खण्डशः  
श्रोतुरित्यर्थः । कदाचिदप्यस<sup>१</sup>कलस्य वाक्यस्य गतिः श्रुतिर्न स्यात् । किं कारणं  
(१) वर्णव्यतिरिक्तस्यैकस्य वाक्यस्य सकलाभावाद् भागाभावात् । भवति च  
लोके कतिपयवर्णश्रवणे पूर्ववाक्यभागश्रवणप्रतीतिः । अथ वर्णोर्भागवतो वाक्य-  
स्याभ्युपगमात् । कतिपयवर्णश्रवणे पूर्ववाक्यभागश्रवणमिष्यते ।

तदयुक्तम् (१) एकत्वाद् वाक्यस्य यदि पूर्वभागश्रवणन्तदा सकलश्रुतिः  
सर्वात्म<sup>२</sup>ना वाक्यस्य श्रवणं स्यात् । पूर्वभागाव्यतिरेकात् । अथ न सकल-  
श्रुतिस्तदा न वा कस्यचिच्छ्रुतिः स्यात् । पूर्वस्यापि भागस्य श्रुतिर्न स्याद् वाक्य-  
व्यतिरिक्तत्वादिति ।

तेन यदुच्यते म ण्ड ने न । "व्यञ्जकसादृश्याच्च वाक्ये तदात्मग्रहणाभि-  
मानस्तेन नाश्रवणं सकलश्रवणं वेति" (१)

तदपास्तं । सकलासकलवर्णभागप्रतिपत्तिकाले निष्कलस्य वाक्यस्याश्रव<sup>३</sup>।

<sup>१</sup> Kumāṛila.

लभ्युत्तिन्नं वा कस्यचित् (१) समस्तवर्णसंस्कारवत्याऽन्यथा बुद्ध्या वाक्यावधारणमित्यपि मिथ्या। तस्यावर्णरूपसंस्पर्शिनः कस्यचित् कदाचिदप्रतिपत्तेः।

णात्। न हि व्यङ्ग्यव्यञ्जकयोः सादृश्यस्यग्गीवर्णात्मकत्वेन विमर्शनात्वात् नन्वथ वाक्ये वर्णात्मग्रहणाभिमान इति यत्किञ्चिदेनन्।

अन्ये त्वन्यथा व्याचक्षते। अयोपकार्योपकाराभावेनायुक्तमपि कस्यवद्व्यञ्जकानुविधानसक्रमस्य वाक्यस्याभ्युपगम्यते। नन्दनामधेयश्चिन्तिरित्यत्र आह। सकलत्वादि। खण्डशः श्रोतुरपि सकलस्य निष्कलस्य<sup>१</sup> वाक्यस्य श्रुतिः स्यात्। अथ नेष्यते तदा न वा कस्यचित् पुनः स्यात्। सकलवर्णोप्राविशेति न वा निष्कलस्य वाक्यस्य श्रुतिः स्यात्। अन्त्यावस्यायामपि युगपद् वर्णान्तरावर्णने भागस्यैव श्रवणात्।

अथ स्याद् (१) यथा श्लोक एकदा प्रकाशितो नावधारिनोऽन्यथा प्रकाशने त्ववधारणसहो भवति। पुनः पुनः प्रकाशने त्ववधार्यते। तथा वाक्यं पूर्वध्वनिभा<sup>२</sup>वानभिव्यक्तमपि नावधारितं। तेन पूर्वपूर्ववाक्याभिव्यक्त्याहितैस्तु संस्कारैर्वाक्यावधारणं प्रति प्रत्ययभूतैरन्त्यवर्णेश्रवणकाले तदवधार्यते। तस्माद् वर्णोत्तानुक्रमवताऽक्रमस्य वाक्यस्य व्यक्तिर्युज्यत एव। तदुक्तं।

“यथानुवाकः श्लोको वा सोढत्वमुपगच्छति।

आवृत्त्या न तु स ग्रन्थप्रत्यावृत्तिरिच्छते॥

प्रत्ययैरनुपाख्येयैर्ग्रहणानुगुणैस्त<sup>३</sup>था।

ध्वनिः प्रकाशिते शब्दे स्वरूपमवधार्यते॥

नादैराहितवीजायामन्त्येन ध्वनिना सह।

आवृत्तपरिपाकायाम्बुद्धौ शब्दोवधार्यते” इति॥<sup>४</sup>

एतदेवाह। समस्तेत्यादि। समस्तैर्वर्णैः प्रत्येकं वाक्याभिव्यक्तिपूर्वका ये कृताः संस्कारा विद्यन्ते यस्या बुद्धेस्ता तथा। तथा समस्तवर्णसंस्कारवत्याऽन्यथाऽन्यवर्णविषयया बुद्ध्या निष्कलस्य वाक्यस्यावधारणमित्यपि कल्पना मिथ्या। 167b किं कारणं (१) तस्य वाक्यस्यावर्णरूपसंस्पर्शिनः। वर्णरूपसंस्पर्शरहितस्य श्रोत्रज्ञाने कस्यचित् पुरुषस्य कदाचिदप्यप्रतिपत्तेः प्रतिवर्णोच्चारणं प्रतिभासाभाव इत्यर्थः श्लोकस्य तूच्चारणं प्रतिभासोस्ति।

अथ स्याद् (१) वर्णात्मकमेव वाक्यन्तेनेन्द्रियज्ञानविषयमेवेत्यत आह।

वर्णानां चाक्रमेणाप्रतिपत्तेः कुतोऽक्रममेकबुद्धिग्राह्यं नाम । न चान्त्यवर्णप्रतिपत्ते-  
रुद्ध्वमन्यमशकलं शब्दात्मानमुपलक्षयामः (१)

१ (नापि स्वयमयं वक्ता विभावयति । समाप्तफलः शब्दोन्त्यायां बुद्धौ  
भातीत्येवं यदि स्यात् । साधु स्यादित्येवं कल्याणकामतया मूढमतिः स्व<sup>७</sup>प्नायते ।  
500b नहि स्मर्यमाणयोरपि पदवाक्ययोः वर्णाः क्रमविशेषेण विभाव्यन्ते । अक्रमायां  
बुद्धौ पौर्वापर्याभावाद् । पदवाक्यभेदानां च तत्कृतो भेदो न स्यात् ।  
नापि<sup>१</sup> वर्णाक्रमं शब्दरूपं पश्याम इत्युक्तम् ।

वर्णानां चाक्रमेणाप्रतिपत्तेः क्रमेणैव प्रतिपत्तेः कारणात् कुतोऽक्रममेकबुद्धिग्राह्य-  
मवाक्यन्नाम ।

अथ स्याद् (१) अन्त्यवर्णप्रतिपत्तेरुद्ध्वं मानसेन ज्ञानेन निरवयवस्य वाक्य-  
स्यावधारणमस्त्येवेति चेदाह । न चेत्यादि । अन्त्यवर्णप्रतिपत्तेरुद्ध्वमन्यम्वर्ण-  
व्यतिरिक्तमशकलमखण्डं निर्विभागमित्यर्थः । शब्दात्मानं न चोपलक्षयामः ।

नापि स्वयमयम्वक्ता यथोक्तं शब्दात्मानम्विभावयति । तथा हि तदापि  
वाक्यमवधारय<sup>२</sup>न् वर्णानुक्रममेव बाह्यरूपतयावधारयति (१) न तु वर्णव्य-  
तिरिक्तनिर्विभागमवाक्यमवधारयति । केवलमयं वक्ता यथा मयोक्तं समाप्त-  
कलः शब्दोन्त्यायाम्बुद्धौ भातीत्येवं यदि स्यात् । साधु मे स्यादिति या कल्याण-  
कामताभिप्रेतार्थाशंसा । तया मूढमतिः स्वप्नायते । अस्वप्नानपि स्वप्ने व्यव-  
स्थितमिवात्मानमाचरति । अधिकरणाच्चे<sup>३</sup>ति वक्तव्यमिति स<sup>३</sup>प्तम्यन्तादपि ।  
क्यज् । क्यज् विधानेप्येतद्वक्तव्यं स्मर्यत इत्येके । अन्ये त्वाहुः (१) स्वप्नवाने-  
वाभेदोपचरात् । अथवा मत्वर्थीयस्याशं आदिदर्शनेन विधानात् । स्वप्नशब्दे-  
नोक्तः । तेन कर्तुरेवोपमानात् क्यज् प्रत्ययः । सुप्त इवाचरति स्वप्नायत इति  
यावत् । अनेनोपहसति ।

स्मरणज्ञानेन तर्हि पदवाक्यमक्रमं गृह्यत इति चेदाह । न हीत्यादि । न हि<sup>४</sup>  
स्मर्यमाणयोरपि पदवाक्ययोः सम्बन्धिनो वर्णाः पदवाक्ययोर्भेदव्यवस्थापकाः  
क्रमविशेषमन्तरेणाक्रमायामेकस्यां बुद्धौ न हि विभाव्यन्ते किन्त्वनुभवक्रमवत्  
स्मरणमपि क्रमेणैवेति यावत् । यदि त्वक्रमायामन्त्यायां बुद्धौ पदवाक्ययोर्वर्णाः  
क्रमविशेषमन्तरेण विभाव्यन्ते । तदा तस्यामक्रमायां बुद्धौ पौर्वापर्याभावाद् वर्णा  
युगपदेव वि<sup>५</sup>भाव्यन्त इति कृत्वा तेषां पदवाक्यभेदानां पदभेदानां वाक्यभेदानां  
च तत्कृतो वर्णपौर्वापर्यप्रतिभासकृतो भेदो विशेषो न स्यात् । वर्णानां क्रम-

<sup>१</sup> Restored.

सति वा तद् अनित्यं वा स्यात् नित्यं वा ।

अनित्यं यत्नसम्भूतं पौरुषेयं कथञ्च नन् ।

अवश्यं हि अनित्यं कुतश्चिद्<sup>२</sup> हेतुमद् भवति । तद्वत्ताया आकास्मिकत्वे देशादिनियमे न स्यादित्युक्तम् ।

तच्च प्रयत्नप्रेरितान्यविगुणकरणानां दृष्टं<sup>३</sup> अन्यथा वा न दृष्टम् । तथा कारणधर्मदर्शनात् पुरुषव्यापार एव कारणमतः पारुषेयं स्यात् ।

नित्योपलब्धिर्नित्यत्वेऽप्यनावरणसम्भवान् ॥२५४॥

अथ तच्छब्दरूपं नित्यं स्यादुपलभ्यस्वभावं च । स स्वभावस्तस्य कदाचिन्नापैतीति नित्यमुपलभ्येत । यदि न कुतश्चिदपि सामर्थ्यात् प्रच्यवेत् । एवं स हि नित्यः स्याद् । तस्य ज्ञानजननसामर्थ्यस्य जननात्मकत्वात् । अर्थान्तरत्वस्य प्रागेव निषिद्धत्वात् ।

विशेषप्रतिभासादेव पदवाक्यानाम्परस्परस्मैदस्नदभावे स न स्यादिति यावत् ।

नाप्यक्रममित्यादि । न विद्यते वर्णक्रमो यस्मिन् शब्दरूपे तदक्रमं शब्दरूप-  
स्वर्णभ्योन्यन्न पश्याम इत्युक्तं ।<sup>६</sup> तस्यावर्णरूपमंस्पर्शिनः कस्यचिदप्यप्रति-  
पत्तेरित्युक्तत्वात् ।

जातिस्फोटस्तु जात्यभावादेव निरस्तः (१) सति वा तस्मिन्वर्णक्रमे शब्दरूपे । तच्छब्दरूपमनित्यम्वा स्यात् नित्यम्वा । वस्तुनो गत्यन्तराभावात् । यद्यनित्यन्तदा पुरुषप्रयत्नसम्भूतं पौरुषेयं कथं न तद्वाक्यं । पौरुषेयमेव स्यात् । अवश्यं ह्यनित्यमुत्पत्तिमदिति कुतश्चित् स्वहेतोर्भवति । तथा ह्याकास्मिकत्वे हेतुरहितत्वे सत्त्वं (?शब्द)स्याभ्युपगम्यमाने देशादिनियमः । आदिशब्दात् काल-  
वस्तुनियमो न स्यादित्युक्तं । 168a

तच्च वाक्यं पुरुषप्रयत्नेन प्रेरितान्यविगुणानि करणानि येषां पुंसांतेषाम्भवद् दृष्टं पुनरन्यथा वक्तुकामताभावे करणवैगुण्ये वा नेति । न दृष्टमिति पुरुष-  
व्यापारान्वयव्यतिरेकलक्षणस्य कारणधर्मस्य वाक्यं प्रति दर्शनात् पुरुषव्यापार  
एव वाक्यस्य कारणमतः कारणात् पौरुषेयमपि वाक्यं । (२५३)

अथ नित्यन्तद् वाक्यं तदास्य नित्यत्वेभ्युपगम्यमाने नित्योपलब्धिर्वाक्यस्य स्यात् । किं कारणं (१) तस्य नित्यस्य सतो नावरणसम्भवात् । आवरणाभावात् ।

अथेत्यादि व्याख्यानं । अथ तच्छब्दरूपम्वाक्यात्मकमित्यं स्यादुपलभ्य-  
स्वभावं च । उपलभ्यः स्वभावोऽस्येति विग्रहः । (१)<sup>२</sup> स उपलभ्यः स्वभाव-  
स्तस्य वाक्यस्य कदाचिन्नापैति न हीयत इति कृत्वा नित्यमुपलभ्येत । यस्मादेवं

नापि तस्योपलभ्यात्मनः किञ्चिदुपलम्भावरणं सम्भवति । तस्य सतोपि तदात्मानमखण्डयतः सामर्थ्यतिरस्कारायोगात् । न हि तत्र अतिशयोक्तादनासमर्थः किञ्चित्करो नाम । अकिञ्चित्करश्चावरणं अन्यद्वेति विचारितप्रायमेतत् ।  
501a कुड्यादयो घटादीनां<sup>7</sup> कं अतिशयं उत्पादयन्ति कं वा खण्डयन्ति येनावरण-  
मिष्यते ।

न ब्रूमः ते किञ्चिद् अतिशाययन्तीति । अपि तु न सर्वे घटक्षणाः<sup>1</sup> सर्वस्य इन्द्रियज्ञानहेतवः । परस्परसहितास्तु विषयेन्द्रियालोकाः, एकेन विशिष्टक्षणा-  
न्तरोत्पादात् विज्ञानहेतवः । अनुपकार्यस्य<sup>2</sup> अनपेक्षायोगात् । शक्तस्वभावस्य नित्यं जननं अजननं वाऽन्यस्य सर्वदा स्थादित्युक्तम् । ते च प्रतिघातिनाऽन्येना-

हि स नित्यः स्याद् न कुतश्चिदपि ज्ञानजननलक्षणादपि सामर्थ्यात् प्रच्यवेत् । किं कारणम् (1) तस्य ज्ञानजननसामर्थ्यस्य तदात्मकत्वान्नित्यशब्दस्वभावात् । नापि शब्दाज्ज्ञानजननसामर्थ्यमर्थान्तरं यस्मादर्थान्तरत्वस्य प्रागेव निषिद्धत्वात्<sup>3</sup> “भावानुपकारकत्वप्रसङ्गा”दित्यत्रान्तरे ।

स्तिमितेन वायुनावरणान्नित्यं नोपलभ्यन्त इति चेदाह । नापीत्यादि । तस्य बाह्यस्योपलभ्यात्मनो दृश्यस्य किञ्चिदुपलम्भावरणं सम्भवति । तत्सिद्धौ प्रमाणाभावात् । सतोपि वा विद्यमानस्यापि चावरणस्य तदात्मानमखण्डयतो नित्यशब्दात्मानमप्रच्यावयतः । सामर्थ्यतिरस्कारा<sup>4</sup>योगात् । ज्ञानजननशक्त्यभि-  
भवायोगात् । यस्मान्न हि तत्र शब्दात्मन्यतिशयमनुत्पादयन्नावरणाभिमतः किञ्चित्करो नाम । अकिञ्चित्करश्चार्थः कः कस्यावरणं ज्ञानविवन्धकमन्यद्वेति प्रकारान्तरेणोपघातकं नैवेति यावत् । निर्लोठितप्रायमेतत् । विचारितप्रायमेतत् प्राक् । अकिञ्चित्करस्यावरणत्वन्दृष्टमिति कथयन्नाह परः । कु<sup>5</sup>ड्यादय इत्या-  
दि । कुड्यादयो घटादीनां कमतिशयमुत्पादयन्ति । कम्वा सामर्थ्यातिशयं खण्ड-  
यन्ति येनावरणमिष्यन्ते । तस्माद् यथा तेऽतिशयमनुत्पादयन्तो घटादीनामा-  
वरणमिष्यन्ते । तथा नित्यस्यापि शब्दस्य किञ्चिदावरणम्भविष्यतीत्यभिप्रायः ।

न ब्रूम इत्यादिना परिहरति । ते कुड्यादयः कञ्चिद् घटादिकमतिशाय-  
यन्ति विशिष्टं स्वभावं कुर्वन्तीति न ब्रूमः । कथन्तर्ह्यावरणमुच्यन्त इत्याह । अपि तु न सर्वे इत्यादि । न सर्वघटक्षणास्सर्वस्य पुरुषस्येन्द्रियज्ञानहेतवः (1) किन्तहि (1) परस्परसहितास्तु विषयेन्द्रियालोकाः । परस्परतो विशिष्ट-  
क्षणान्तरोत्पादात् कारणाद् विज्ञानहेतवः । किं कारणम् (1) अनुपकार्यस्य  
168b परैरनाघेयातिशयस्य परम्प्रत्यनपेक्षा<sup>7</sup>योगात् । परैश्चानाघेयातिशयः शक्तस्वभावो

ऽव्यवहितान्योन्यस्योपकारिणः<sup>३</sup> । अव्यवधानदेशयोग्यतासहकारित्वात् तेषां अन्योन्यातिशयोक्त्युत्पत्तेः । व्यवधाने सति हेतोरभावात् समर्थक्षणान्तरानुत्पत्तेः विज्ञानानुत्पत्तिः । तस्मात् पूर्वोपपन्नस्य समर्थस्य निरोधात् । सति च कुड्येऽन्योन्योत्पत्तयोः कारणाभावेनानुत्पत्तेः कार्यकारणज्ञानानुत्पत्तिरिति कुड्यादय आवरणं ज्ञेयाः । न पुनः प्राक् प्रतिबन्धात् ।

अथवा भावानां क्षणिकानामन्योन्योपकारोऽचिन्त्यत्वाद् हेतुप्रत्ययसामर्थ्यस्यासर्वविदा ।

तेन यदिन्द्रियविषययोर्मध्ये स्थितमावरणं विज्ञानोत्पत्तिवैगुण्यतारतम्येन तदतिशाययेदपि<sup>४</sup> ।

501b

वा स्यादशक्तस्वभावो वा । तत्र शक्तस्वभावस्य नित्यं कार्यजननं स्यादजननमन्यस्येत्यशक्तस्वभावस्य स्यादित्युक्तं प्राक् । ते च विषयेन्द्रियादयः । तेन प्रतिघातिना कुड्यादिनाऽव्यवहिता यदा भवन्ति तदान्योन्यस्योपकारिणः । (१) किं कारणम् । (१) अव्यवधानेत्यादि । न विद्यते व्यवधानं यस्य देशस्य<sup>१</sup> नोव्यवधानदेशस्तस्य योग्यता सामर्थ्यन्तत्सहकारित्वात् तेषां विषयादीनामन्योन्यातिशयोक्त्युत्पत्तेः । तेषां पुनरालोकादीनां कुड्यादिकृते व्यवधाने सति । अव्यवधानदेशयोग्यतालक्षणस्य हेतोरभावात् समर्थक्षणान्तरानुत्पत्तेः कारणाद् घटादिज्ञानानुत्पत्तिः । यत एवं क्षणिकेषु न सर्वकालमेकस्वरूपानुवृत्तिस्तस्मात् पृथ्वीत्पन्नस्य समर्थस्येन्द्रियादिक्षणस्य स्वरसत एव निरोधात् । सति च व्यवधायके कुड्येऽन्योन्योत्पत्तयोः समर्थस्य क्षणस्य यथोक्तकारणाभावेनानुत्पत्तेर्ज्ञानकारणवैकल्यमतः कारणवैकल्यात् । घटादिषु कुड्यादिव्यवहितेषु ज्ञानानुत्पत्तिरिति कृत्वा कुड्यादय आवरणमुच्यते । न पुनः प्राग् विज्ञानजननवाग्यस्य घटादेः प्रतिबन्धात् । किङ्कारणम् । (१) तस्य घटादेर्योग्यस्वभावे स्थितस्य कुड्यादिसन्धानेऽपि स्वभावादप्रच्युते । यस्समर्थः स समर्थ एव । न तस्यान्यथात्वं कर्तुं शक्यते । तदेवं क्षणिकेषु पदार्थेषु यथोक्तविधिनातिशयमकुर्वदप्यावरणमुच्यते ।

अधुनातिशयकरणेनैवावरणमित्याह । अथवेत्यादि । सम्भवत्यपि भावानां<sup>४</sup> घटादीनां क्षणिकानामन्योन्योपकारः कुड्यादिकृतोप्युकारः सहकारिकृते उपकारे विवादाभावात् । न त्वावरणमिन्द्रियविषयाभ्यां दूरवर्ति । तत् कथमिन्द्रियविषयानुपकरोतीत्याह । अचिन्त्यत्वादित्यादि । नैवं चिन्तयितुं शक्यं दूरदेशवर्त्यावरणं कथं विषयस्योपकारकं । दूरवर्त्तिनाप्ययस्कान्तेनायसः समाकर्षणात्<sup>५</sup> हेतुरुपादानकारणं । प्रत्ययः सहकारिकारणन्तयोः सामर्थ्यस्याचिन्त्यत्वादसर्वविदाऽसर्वज्ञेन ।

आवरणभेदेन शब्दादौ श्रुतिमान्द्यपाटवदर्शनात् । अन्यथाऽकिञ्चित्करस्य सन्निधानस्याप्यसन्निधानतुल्यत्वात् । तस्येदमित्यु<sup>१</sup>पसंहारो विकल्पनिर्मित एव स्यान्न वस्त्वाश्रयः ।

न च समारोपानुविधायिन्योऽर्थक्रियाः, न हि माणवको दहनोपचारात् पाक आधीयते<sup>२</sup> । तस्मात् सत्यामपि कल्पनायामतत्परावृत्तयो भावा यथास्वभावस्थिता एव स्युः ।

यत्र एवन्तेन कारणेन यदिन्द्रियविषययोर्मध्ये स्थितमावरणं । तत्ताविन्द्रियविषयावतिशाययेदपि । केन प्रकारेण (१) विज्ञानोत्पत्तिवैगुण्यतारतम्येन । अपिशब्दः सम्भावनायां सम्भाव्यतेयमर्थो न ह्यत्र किञ्चिद् बाधकमस्तीति ।<sup>६</sup>

ननु सन्निहितेनावरणेन द्वितीयादिकक्षणे तद् द्रव्यं ज्ञानजननासमर्थञ्जन्यते (१) न तु सम्पर्कक्षणे एवानुपकारात् । ततश्च प्रथमे क्षणे तद् द्रव्यमावरणसन्निधानेपि दृश्यं स्यात् । ज्ञानजननसामर्थ्यस्याप्रतिबन्धात् ।

नैष दोषः (१) यो ह्यावरणक्षणस्य जनको दृष्टः स आत्रियमाणस्यापि क्षण-  
169a स्यासमर्थस्यैव जनको दृष्टो यथा द्वितीयादिषु क्षणेषु (१) तेनादावप्यावरणक्षण-  
जनक आत्रियमाणक्षणमसमर्थं जनयेद् (१) अत एवोच्यते (१) अचित्त्यत्वाद्धेतु-  
प्रत्ययसामर्थ्यस्येति । तेन कुतः प्रथमक्षणे द्रव्यस्यावरणसन्निधाने दर्शनं स्यात् ।  
तारतम्यग्रहणे चायमर्थ उपदर्शितः (१) वैगुण्यमादावर्थस्यावरणकारणेनापि कृतं ।  
द्वितीयादिकक्षणे तदावरणमतिशयमाध<sup>१</sup>त्त इति ।

स्यादेतद् (१) आवरणस्य वैगुण्याधाने सामर्थ्यमन्वयव्यतिरेकाभ्यामनु-  
गन्तव्यं (१) न चान्वयव्यतिरेकौ विद्येते इत्याह । आवरणभेदेनेत्यादि । कर्पट-  
पटकुड्यादि व्यवधानभेदेन शब्दादौ शब्दगन्धस्पर्शेषु । श्रुतिग्रहणमुपलक्षणार्थं ।  
तेन श्रवणदर्शनादीनां मान्द्यतत्पाटवयोर्दर्शनादावावरणसामर्थ्यमनुगम्यते<sup>२</sup> । अन्यथा  
यद्यावरणेन विशेषो नाधीयते । तदा तस्यावरणस्याकिञ्चित्करस्य यत्सन्निधान-  
न्तस्य सन्निधानस्याप्यसन्निधानतुल्यत्वात् । तस्य शब्दस्येदमावरणमित्युपसंहारः  
सम्बन्धो विकल्पनिर्मित एव स्यान्न वस्त्वाश्रयः ।

विकल्पारोपितार्थक्रियाश्रयो भविष्यतीति चेदाह । न चेत्यादि । न च समा-  
रोपानुविधायिन्यो न विकल्पसमारोपितार्थाश्रया अर्थक्रियास्तासाम्वस्त्वा-  
श्रयत्वात् । यस्मान्न हि माणवको दहनोपचारादग्निमार्णवक इत्युपचारात् पाके  
साध्ये आधीयते नियुज्यते । यत एवन्तस्मात् सत्यामपि कल्पनायामतत्परावृत्तयो  
भावाः । तथा कल्पनया परावृत्तिर्येषान्ते तथा । तदभावादतत्परा वृत्तयः किन्तु  
यथास्वभाववृत्तय एव<sup>४</sup> स्युः । यथास्वभावं वृत्तिर्येषामिति विग्रहः ।

तत् सत्यप्यावरणे जाययेयुरिन्द्रियादयः । न चैवं । तस्मात् तेनावरणविशेषास्तथा जायेरन् ।

स्यादेतत् । एवं नित्यानां शब्दानां क्वचित् सन्देहोऽपि न खल्वेवं नित्यानां शब्दानां कस्मिंश्चिद् मति अतिशयहानिः ।

तद्, यदि तेषां ज्ञानजननः स्वभावः । सर्वस्य सर्वदा स्वविषयाणि जानानि सकृद् जनयेयुः, न वा कदाचित् किञ्चिदपि जनयेयुरित्येकान्त एषः ।

अश्रुतिर्विकलत्वाच्च कस्यचित् सहकारिणः ।

स्यादेतत् । नादरपेक्षं नित्यानां शब्दानामश्रुतिः । यदि तु किञ्चिदपि एषां प्रतिपत्तौ सहकारिप्रतिनियतम् । तत् कदाचिद् कस्यचिद् भवतीति तत्कृतं तेषां कदाचित् क्वचित् श्रवणमिति चेत् ।

काममन्य(प्रतीक्षाऽस्तु) नियमस्तु विरुद्धयते ॥२५५॥

न वै ययं कारणानां सहकारीणि प्रतिक्षिपामः । किन्तु अपेक्षत एव कार-

तदिनि तस्मात् । यद्यावरणेन न विशेष आधीयते नदा सत्यप्यावरणे जाययेयुर्ज्ञानं जनयेयुरेवेन्द्रियादयः । न चैवं (१) तस्मात् तेनावरणेनाधेयविशेषा जन्मविशेषा इन्द्रियादय इति गम्यन्ते ।

न खल्वेव नित्यानां शब्दानां कस्मिंश्चिदावरणविशेषे सत्यतिशयहानिरूप-  
तिर्वातिशयस्य ।

तदिति तस्मात् । यदि तेषां नित्यानां शब्दानां ज्ञानजननः स्वभावः । सर्वस्य पुरुषस्य सर्वदा सर्वाणि स्वविषयाणि जानानि सकृज्जनयेयुः । नो चेद् विज्ञान-जननस्वभावस्तदा न कदाचित् कस्य(चि)त्पुरुषस्य किञ्चिद् विज्ञानं जनयेयुरित्येकान्त एषः । कस्यचित् सहकारिणो विकलत्वान्नित्यस्यापि शब्दस्य सर्वकाल-मश्रुतिरिति चेत् ।

स्यादेतदित्यादिना व्याचष्टे । अपि तु किञ्चिदेषां नित्यानां शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपत्तिनिमित्तं सहकारि प्रतिनियतं । कस्यचित् किञ्चिदेव वस्तु स्थित्या नियतमस्ति । तत्सहकारि । कदाचित्काले कस्यचिच्छब्दस्य भवतीति यत्कृतं सहकारिकृतमेषां शब्दानां कदाचित् क्वचित् प्रदेशे श्रवणमिति । (२५४)

काममन्यादि सिद्धा न वा दी । काममेवमित्यर्थः । अन्यस्य सहकारिणः 169b  
प्रतीक्षा प्रतीक्षणमस्तु न निवार्यते । केवलं नियमस्तु विरुध्यते । पूर्वस्वभाव एव शब्दः । स्थित इत्ययं नियमो न स्यादुपकारकस्यापेक्षणीयत्वात् ।

न वै वस्यमित्यादिनैतदेव व्याचष्टे । न वै कारणानां सहकारीणि प्रतिक्षि-



५०२२ णानि तदवस्थोपकारिणं<sup>७</sup> सहकारिणम् । ततो लभ्यस्य कार्यं उपयोगात् । संकुला प्रतिपत्तिः स्यात् । वक्ष्यते चात्र प्रतिषेधः ।

तथा शब्दोऽपि यदि किञ्चिद् अपेक्ष्य कार्यं कुर्यात्, पूर्वस्वभावानियत इत्येतन्न स्यात् । तस्य अपेक्षाच्च सहकारिणः स्वभावान्तरस्य प्रतिलम्भात् । अतिशय-प्रतिलम्भाभावेऽपेक्षायोगाद् इत्युक्तं प्राक् ।

अथार्थान्तरभूतमुपकारं लभते, तस्येति सम्बन्धाद्यभावोऽप्युक्तः । तस्य चाज्ञेयत्वं उपकाराज् ज्ञानोत्पत्तेः ।

तस्माद् एष शब्दो नेन्द्रियं न सन्निकर्षं नात्मानं अन्यविज्ञानोत्पत्तिसमाश्रयं किञ्चित् स्वज्ञानजननेऽपेक्षते ।

अपि च ।

सर्वत्रानुपलम्भः स्यात् तेषामव्यापिता यदि ।

तेषां शब्दानां व्यापिताऽव्यापिता वा स्यात् । यद्यव्यापिता तेषां तदा सर्वत्रानुपलम्भः स्यात् । कथं एकदेशवर्त्तिनं तच्छून्यदेशस्थित उपलभेत ।

पामः । किन्त्वपेक्षन्त एव कारणानि सहकारिणं किं भूतं तद<sup>१</sup>वस्थोपकारिणं । यथाभिमतकार्यजननस्वभाववस्थोपकारिणं (१) किं कारणं (१) ततः सहकारिणः सकाशाल्लभ्यस्यातिशयस्य कार्ये जन्ये उपयोगाद् व्यापारात् । तथा शब्दोऽपि वैदिको यदि किञ्चित् सहकारिणमपेक्ष्य कार्यमात्मविषयं ज्ञानं कुर्यात् । करोतु कः प्रतिषेद्धा (१) केवलं पूर्वस्वभावानियत इति पूर्वस्मिन्नेव स्वभावे स्थित इत्येतन्न स्यात् । किं कारणं (१) तस्य पूर्व<sup>२</sup>स्वभावस्य प्रच्युतेः । अपेक्षाच्च सहकारिणस्सकाशात् स्वभावान्तरस्यापूर्वकस्य प्रतिलम्भात् । अतिशयप्रतिलम्भाभावेऽपेक्षायोगात् । यस्मान्न ह्यनुपर्यपेक्षत इति । उक्त-मेतत्प्राक् ।

अथ सहकारिणः सकाशाच्छब्दोर्थान्तरभूतमुपकारं लभते । तदोपकारस्य चार्थान्तरत्वे । तस्यायमुपकार इति सम्बन्धा[द्य]भावोऽप्युक्तः । आदिशब्दाद् यदि सम्बन्ध<sup>३</sup>सिद्धयर्थं सहकारिकृत उपकारे शब्दकृत उपकारः कल्प्यते तदा तत्राप्य-परस्तत्राप्यपर इत्यनवस्थादोषादयोऽप्युक्ताः । तस्य च शब्दस्याज्ञेयत्वं प्रसक्तं । किं कारणं (१) सहकारिकृतादेवोपकारादर्थान्तरभूताज्ज्ञानोत्पत्तैः ।

यत एवन्तस्मात् । एष शब्दो नेन्द्रियं श्रोत्राख्यं (१) नेन्द्रियार्थयोः सन्निकर्षं । नात्मानं । एतच्च परप्रसिद्धयोक्तं । अन्यच्चेति प्रयत्नादि<sup>४</sup>कं । किम्भूतम् (१)

अप्राप्तग्रहणपक्षेऽयमदोष इति चेत् न । तत्रापि योग्यदेशमिन्द्रियविशेषापेक्षणाद्  
अयस्कान्तादिवत् । अन्यथा स्पष्टास्पष्टश्रुतिभेदो न स्यात् । सति चोपलम्भप्रत्यये  
सर्वदेशे तुल्यमुपलभ्येरन् । तस्मात् नाव्यापिनः ।

यिज्ञानोत्पत्तिसमाश्रयम्विज्ञानोत्पत्तिमहकारिणं स्वज्ञानजननेऽपेक्षते । किं कारणं  
(१) सर्वस्य तत्र नित्ये शब्देन उपयोगात् ।

अपि चेत्यादि (१) यद्यव्यापिता तदा सर्वत्र देशे तेषां शब्दानामनुपलम्भः  
स्यात् । तत्र हि कथमेकदेशवर्तितं शब्दं तच्छब्ददेशस्थितः पुरुष उपलभेत् ।  
अप्राप्तग्रहणपक्षेऽयमदोष इति चेत् । अप्राप्त एव श्रोत्रदेशं शब्दः श्रोत्रेन्द्रियेण  
गृह्यते ततः शब्दगून्यदेशावस्थितोऽपि शब्दं गृह्णीयादन्तस्मिन्नुपलम्भदोषो न  
भवतीति ।

नैतदेवं । किं कारणं (१) तत्राप्यप्राप्तग्रहणपक्षेऽपि न व्यवहितस्य ग्रहणं  
सम्भवति । किं कारणं (१) नम्य शब्दस्य योग्यदेशे यावत् स्थितिस्तस्या-  
स्तारतम्यस्यापेक्षणादिन्द्रियस्य । किमिव (१) अयस्कान्तादिवत् । यथायस्कान्त-  
स्याप्राप्तार्कपक्षेऽपि नायोग्यदेशावस्थितलोहाकर्षणान्तद्वन् । आदिशब्दाद्  
आशीविषादिर्दीपाद्युपघातं कुर्वन् गृह्यते । अन्यथेति यदि शब्दस्य योग्य-  
देशावस्थानन्तद्ग्राहकमिन्द्रियं नोपेक्षत । तदा योग्यदेशावस्थानतारतम्यभेदेन  
स्पष्टास्पष्टप्रतीतिभेदो न स्यात् । भवति च (१) तस्मात् योग्यदेशापेक्षत्वं ।  
योग्यदेशावस्थितस्याप्राप्तस्य शब्दस्य ग्रहणेऽपि स्पष्टास्पष्टप्रतीतिभेदो न 1702  
स्यादित्याह । सति चोपलम्भप्रत्यये तात्वादिव्यापारलक्षणे सर्वदेशे समीपे दूरे च  
शब्दास्तुल्यमुपलभ्येरन् । न चैवं (१) तस्मात् नाव्यापिनः । न तु वो द्वे रिन्द्रिय-  
देशमप्राप्तस्यैव शब्दस्येन्द्रियेण ग्रहणमिष्यते कथन्तस्य स्पष्टास्पष्टश्रुतिभेदः ।  
तदुक्तं ।

“येषामप्राप्त एवायं शब्दः श्रोत्रेण गृह्यते ।<sup>1</sup>

तेषामप्राप्तितुल्यत्वं दूरव्यवहितादिषु ॥

तत्र दूरसमीपस्थग्रहणाग्रहणे समे (१)

स्यातान् च क्रमो नापि तीव्रमन्दादिसम्भव ” इति ।<sup>1</sup>

एवमन्यते । यस्य स्पष्टास्पष्टप्रतीभासानि सर्वाण्येव विज्ञानान्यभ्रान्तानि  
तस्यायन्दोषो न बौद्धस्यास्पष्टप्रतीभासस्य ज्ञानस्य भ्रान्तत्वाभ्युपगमात् । अपरा-  
परदेशोत्पत्त्या चागच्छतः शब्दस्य ग्रहणात् क्रमो गृह्यते कर्णदेशे च तीव्रस्य

<sup>1</sup> Kumāṛila.

सर्वेषामुपलम्भः स्याद् युगपद् व्यापिता यदि ॥२५६॥

502b सर्वत्र व्यापिता यदि युगपदुपलम्भः स्यात्, [न हि] शब्दः क्वचित्<sup>१</sup> नास्ति  
इति सर्वे सर्वदेशावस्थितैश्च युगपदुपलभ्येरन्, योग्येन्द्रियत्वात्, विषयसन्निहि-  
तत्वादनूपलम्भकत्वाच्च ।

संस्कृतस्योपलम्भे च कः संस्कर्ता विकारिणः ।

शब्दस्य मन्दस्य चोत्पत्तेस्तीव्रमन्दादिसम्भव इति न काचित् क्षतिः ।

स्यादेतद् (१) यथा दूरे रूपं रजोनीहारादिसंसृष्टं गृह्यते समीपे तु तदभा-  
वात् स्पष्टं । तथा शब्दोपि (१)

दूरासन्नादिभेदेन स्पष्टास्पष्टः प्रतीयत इति ।

तदयुक्तं । यतो रूप(स्य) रजोनीहारादेस्संसृष्टताग्रहणं यदि तावत्तयोः  
पृथक् पृथक् ग्रहणन्तदा दूरासन्नवर्त्तिनोः<sup>३</sup> पुरुषयोस्तुल्यो रूपप्रतिभासः स्याद्  
यथावस्थितेन स्वरूपेण ग्रहणात् । अथैकत्वेन तयोर्ग्रहणं संसृष्टताग्रहणं कथमस्पष्ट-  
प्रतिभासं ज्ञानं भ्रान्तञ्च स्यात् । भिन्नानामेकत्वे ग्रहणात् कथं चैक रूपस्यानेकाकारः  
प्रतिभासः । तदुक्तं ।

“जातो नामाश्रयोऽन्यान्वश्यचेतसां तस्य वस्तुन (ः।)

एकस्यैव कुतो रूपमभिन्नाकारावभासि तदि”ति ।<sup>१</sup>

ननु देशकालाव्यापि<sup>४</sup>नः शब्दाः ।

“यस्माच्छब्दस्य नित्यत्वं श्रोत्रजप्रत्यभिज्ञया ।

विभुत्वं च स्थितन्तस्य कोध्यवस्येद् विपर्ययं ॥

देशभेदेन भिन्नत्वमित्येतच्चानुमानिकं

प्रत्यक्षस्तु स एवेति प्रत्ययस्तस्य बाधकः ।

पर्यायेण यथा लोके भिन्नान्देशान् ब्रजन्तपि ।

देवदत्तो न भिद्येत तथा शब्दो न भिद्यते ।

तस्माद्या सर्वकालेषु सर्वदेशेषु चैकता ।

प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञानप्रसिद्धा सास्य बाधि<sup>५</sup>का ।”<sup>२</sup>

तस्माद् व्यापिनः शब्दा इति ।

अत्राप्याह । सर्वेषां पुंसां युगपत्सर्वशब्दोपलम्भः स्यात्, तेषां शब्दानां व्या-  
पिता यदि । न हि कश्चिच्छब्दः क्वचिद्देशे नास्ति किन्तु सर्वः शब्दः सर्वत्रास्ति

<sup>१</sup> Kumāṛila.

<sup>२</sup> Ibid. \*

स्यादेतत् । ननुपि न सर्वः शब्द उपलभ्यते, संस्कृतस्य संस्कृतेनैवोपलम्भादिति तत्र न संस्कृतस्योपलम्भः अनाधेयविकारस्य संस्कारयोगात् ।

इन्द्रियस्य तु संस्कारः शृणुयान् निश्चितं च तत् ॥२५॥

तत्र यदि संस्कृतेनैवोपलम्भ इति असंस्कृतेन्द्रियो नोपलभते । यस्येन्द्रिय-संस्कारः स सर्वान् शब्दान् युगपद् शृणुयादिति प्रसंगोऽनिवृत्त एव ।

संस्कारभेदभिन्नत्वादेकार्थनियमो यदि ।

अनेकशब्दसंघाते श्रुतिः कलकले कथम् ॥२५॥

अथापि शब्दानां संस्काराः प्रतिनियमाः, तत्र संस्कारप्रतिनियमे केनचित्

व्यापित्वात् । इति हेतोः । सर्वशब्दा युगपदुपलभ्येरन् सर्वदेशावस्थितैश्च पुरुषैरुपलभ्येरन् । किं कारणं (१) योग्येन्द्रियत्वात् पुमां । विषयस्य शब्दलक्षणस्य नित्यस्य<sup>६</sup> सतो व्यापित्वेन सदा सर्वत्र सन्निहितत्वात् । नित्यत्वादेव चानाधेया-तिशयस्य प्रबन्धाच्च ।

संस्कृतस्येत्यादि । कर्मणि कर्तरि वा पठ्यते । तेनायमर्थः (१) प्रयत्नाभिहतवायुना संस्कृतस्य शब्दस्य संस्कृतेनैवेन्द्रियेणोपलम्भे चाभ्युपगम्यमाने । न यथोक्तदोष इति ।

उत्तरमाह । कः संस्कर्त्ता विकारिणः शब्दस्य । नैव कश्चित् ।

स्यादेतदित्यादिना व्याचष्टे । सर्वकालं सन्तपि न सर्वः शब्द उपलभ्यते 170b सर्वेण पुरुषेण । किं कारणं (१) संस्कृतस्य शब्दस्य प्रयत्नाभिहतेन वायुना संस्कृतेनैवेन्द्रियेणोपलम्भादिति । तत्र तयोर्मध्ये न तावत् संस्कृतस्य शब्दस्योपलम्भः । किं कारणम् (१) अनाधेयविकारस्य शब्दस्य संस्कारयोगात् । इन्द्रियस्य त्वनित्यत्वादाधेयविशेषस्य प्रयत्नाभिहतेन वायुना स्यान् संस्कारः । यदाह (१)

प्रयत्नाभि<sup>१</sup>हतो वायुः कोष्ठ्यो यातीत्यसंशयं (श्लो० शब्द० १२२)

कर्णव्योमनि संप्राप्तः शक्तिं श्रोत्रे नियच्छति ( „ १२४)

शब्दरूपप्रतिपत्त्यन्यथानुपत्त्या चेन्द्रियस्य शक्तिः कल्प्यते । शक्तिरूपश्च संस्कार इष्यत इति ।

तत्राह । तदपि संस्कृतमिन्द्रियं शृणुयान्निश्चितं निरवशेषं शब्दं ।

तत्रेत्यादिना व्याचष्टे । यदि संस्कृतेनैवेन्द्रियेण शब्दस्योपलम्भ इति कृत्वा ऽसंस्कृतेन्द्रियः पुरुषो नोपलभते । नदा यस्येन्द्रियसंस्कारः<sup>२</sup> कृतः स सर्वशब्दान् युगपच्छृणुयादिति पूर्वः प्रसङ्गोऽनिवृत्त एव ।

अथ स्याद् (१) यथा शब्दप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्यैन्द्रियस्य संस्कारकल्पना

संस्कृतमिन्द्रियं कस्यचिदेव ग्राहकमिति न युगपत् सर्वश्रुतिरिति । संस्कार-  
विशेषात् श्रुतिनियम इन्द्रियाणां अभ्युपगम्यमाने अनेकशब्दसंघातस्य कलकल-  
शब्दस्य श्रुतिर्न स्यात् । न ह्येकः शब्दः कलकलो नाम, भिन्नस्वभावानां युगप-  
च्छ्रवणात्, स्वभावभेदाश्रयत्वाच्च भेदव्यवस्थितेः ।

लघुवृत्तेः सकृच्छ्रुतिर्भ्रान्तिरिति चेत्, वंशादिस्वरधारणमकावयवानामपि  
५०३a संहारात्<sup>७</sup> ।

(१) तथा शब्दविशेषप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या संस्कारविशेषकल्पना । यदाह ।

तथैव तद्विशेषोपि विशिष्टश्रवणाद् भवेदिति ।

तस्मात् संस्कारभेदात् प्रतिविषयभिन्नत्वादिन्द्रियस्यैकार्थनियमः । एकस्यैव  
शब्दस्य ग्रहणं यदि । (२५८)

एवं सत्यनेकशब्दसंघाते । विचित्रशब्दमूहात्मके कलकलशब्दे श्रुतिः कथं  
नैव स्यात् । दृष्टा च ।

अथापीत्यादिना व्याचष्टे । इन्द्रियस्य ये संस्कारास्ते शब्दानां प्रतिनियता-  
स्तत्रैतस्मिन् संस्कारप्रतिनियमे केनचित् संस्कृतमिन्द्रियं कस्यचिदेव शब्दस्य  
ग्राहकमिति न युगपत् सर्वशब्दश्रुतिरिति । एवं संस्कारविशेषाच्छ्रुतिनियम  
इन्द्रियाणामभ्युपगम्यमाने अनेकशब्दसंघातस्य कलकलशब्दस्य श्रुतिर्न स्यात् ।  
यस्मान्न ह्येकः शब्दः कलकलो नाम । किं कारणम् (१) भिन्नस्वभावानां  
वेणुमृदङ्गाव्यपाठीतशब्दानां कलकले युगपच्छ्रवणात् । नापि भिन्नस्वभाव-  
ग्रहण्यभेदो यतः स्वभावभेदाश्रयत्वाच्च भेदव्यवस्थितेः ।

ननु यदानेकः शब्दः श्रूयते । तदानेकशब्दश्रवणान्यथानुपपत्त्यापीन्द्रियस्या-  
नेकः संस्कारः कल्प्यते ततोनेकशब्दश्रवणमविरुद्धमेव ।

एवमन्यते । ये प्रयत्नाभिहतैर्वीर्याभिः संस्कारा आधीयन्ते । ते यदीन्द्रि-  
यादभिन्नास्तदा संस्कारवहुत्वं कुतः । इन्द्रियस्यैकत्वाद् (१) अथ भिन्नाः कथं  
तर्हीन्द्रियं संस्कृतं । तस्य च संस्कारा इति सम्बन्धश्च न सिध्यति ये च निष्पन्ने  
भवन्ति ते कथन्तत्स्वभावा विरुद्धधर्माध्यासात् । तेन भिन्नाभिन्ना अपि संस्कारा  
न युज्यन्त इति यत्किञ्चिदेतत् । न कलकले युगपदनेकशब्दग्रहणं किन्तु  
क्रमेणैव तत्रैकैकः शब्दः श्रूयते । तानि च श्रवणज्ञानानि लघुवृत्तीनि । ततो  
लघुवृत्तेः कारणात् तेषु क्रमेण गृह्यमाणेष्वपि सकृच्छ्रुतिर्भ्रान्तिरिति चेत् । तदा  
१७१a वंशादिस्वरधारयां ये गमकाः स्वरविशेषास्तेषां येऽवयवास्तेषामपि लघुवृत्तिवे<sup>७</sup>न  
संहारादेकीकरणात् संकुला प्रतिपत्तिः स्यात् । न त्वसंसृष्टगमकावयवानुक्रमवती

तस्माद् गतौ शक्तिप्रतिनियमादिन्द्रियस्यानेकात्मा कलकलो न श्रूयते<sup>१</sup>।

ध्वनयः केवलं तत्र श्रूयन्ते चेन्न वाचकाः।

न कलकले वर्णपदवाक्यानि श्रूयन्ते। ध्वनीनां केवलानां श्रवणात्। वाचके च प्रतिनियतशक्तीन्द्रियं न तु ध्वनिवु।

तत्र।

ध्वनिभ्यो भिन्नमस्तीति श्रद्धेयमविवक्षितम् ॥२५९॥

न वयं ध्वनिं शब्दं च वाचकं पृथग्रूपमुपलक्षयामः। एकदा वर्णानुक्रमश्रवण एकमेव शब्दात्मानं व्यवस्यामः। तत् कथं व्यवहारं व्यवसाय पूर्वकं परिच्छिन्दन्तः प्रवर्तयामः। तस्माद् ध्वनिविशेष एव वर्णस्य इति।

अपि च।

स्थितेध्वन्ये<sup>१</sup>षु शब्देषु श्रूयते वाचकः कथम्।

न ध्वनिरतो भिन्नो रूपं सह पृथग् वा। न हि प्रत्यक्षेऽर्थे परोपदेशो गरीयान्।

स्यात्। वक्ष्यते चात्र प्रतिषेधस्तृतीये परिच्छेदे। “ह्रस्वद्वयोच्चारणे स्यादि” त्यादिना (३।४६३)।

यत एवन्तस्मादेकशब्दगतौ शक्तिप्रतिनियमादिन्द्रियस्यानेकात्मा। अनेक-शब्दस्वभावः कलकलो न श्रूयते। श्रूयते च (१) तस्मान्नेन्द्रियसंस्कारोऽपि तु तात्वादिना शब्दकरणं। तेन यावन्तः शब्दाः कृतास्तावन्त एव श्रूयन्त इति कलकलग्रहणं। ध्वनयः केवलन्तत्र श्रूयन्ते न वाचकाः शब्दा यदि।

नैत्यादिना व्यावृष्टे। न कलकले वाचकानि वर्णपदवाक्यानि श्रूयन्ते। किङ्कारणं (१) ध्वनीनां केवलानामवाचकानान्तत्र श्रवणात्। (२५८)

एकगतिशक्तिप्रतिनियमे ध्वनीनामपि कथं युगपच्छ्रवणमिति चेदाह। वाच-केत्यादि। वाचके च शब्दे प्र<sup>२</sup>तिनियतशक्तीन्द्रियमस्माभिरुच्यते। न तु ध्वनि-ध्ववाचकेषु।

तत्रैत्यादिना प्रतिविधत्ते। ध्वनय एव हि विशिष्टा वर्णरूपा वाचकाः। तेभ्यो भिन्नमर्थान्तरवाचकं शब्दरूपमस्तीत्येतत्सत्ताग्राहकप्रमाणाभावाद् अति-बह्वियं श्रद्धेयं। किं कारणं।

यतो न वयमवाचकं ध्वनिं शब्दं च वाचकं पृथग्रूपमिति ध्वनिभ्यो भिन्नस्वभावमुपलक्षयामः। किन्तुवेकदैक<sup>३</sup>स्मिन् वर्णानुक्रमश्रवणकाले एकमेव शब्दात्मानम्वर्णानुक्रमलक्षणं व्यवस्यामः। तत्कथं पुनर्ध्वनिव्यतिरिक्तं शब्दा-त्मानमध्यवस्यन्तो परिच्छिन्दन्तः। व्यवसायपूर्वकं निश्चयपूर्वकं ध्वनिभ्यो

तद् अयं स्थितेष्वन्येषु व्याहर्तृषु<sup>५</sup> केवलमेव शब्दं शृण्वन् तदुपलम्भप्रत्ययानां साम-  
र्थ्याभावं प्रत्येति तदन्यनिष्पादने । यदि समर्थाः स्युस्तदा तत्साधितं तैरुपलभ्येत ।

तत्स्वभावा<sup>६</sup> एव प्रत्ययाः कलकले अर्थान्तरे<sup>१</sup> कथमारभेरन् ? न हि कारणा-  
भेदे कार्यभेदो युक्तः । तस्यैवाहेतुकत्वप्रसंगादित्युक्तं प्राक् ।

५०३b

न कलकले वाचको<sup>७</sup> न श्रूयते पदवाक्यविच्छेदानामुपलक्षणात् ।

भिन्नं शब्दरूपमनिबन्धनं कथम्प्रवर्त्तयामः । तस्माद् ध्वनिविशेष एवाकारा-  
दिरूपेण स्थितः वर्णस्थितः वर्णादिरित्याख्या यस्येति विग्रहः । आदि<sup>४</sup>ग्रहणात्  
पदवाक्यादिपरिग्रहः ।

अपि च (१) यदि कलकले ध्वनयः श्रूयन्ते न वाचका । यदा तर्हि तत्र  
बहूनां व्याहर्तृणान्तूष्णीमवस्थानात् । स्थितेष्वन्येषु शब्देष्वेकः पुरुषो व्याहरति  
तस्यैकस्य श्रवणे वाचकः कथं ।

अथ स्यात् (१) तदा ध्वनिरपि प्रतीयत इत्यत आह । न ध्वनिरतो वाचका-  
द् भिन्नो रूपन्तेन वाचकेन सह पृथग् वा श्रूयते । ध्वनिभ्यः श्रूय<sup>५</sup>त एवेति चेदाह ।  
न हि प्रत्यक्षेणै परोपदेशो गरीयान् । येन स्वयम्बिवेकेनाश्रूयन्तपि त्वद्वचनमा-  
त्राद् ध्वनेः श्रवणं व्यतिरिक्तस्य प्रतिपद्यते । तदिति तस्मादयं श्रोता स्थितेष्वन्येषु  
व्यवहर्तृष्वेकस्यैव व्याहरतः । केवलमेवार्थान्तरध्वनिविविक्तमेव शब्दं शृण्व-  
न्तदुपलम्भप्रत्ययानां व्यवहर्तृगतानां करणसाङ्गुत्यादीनां शब्दोपलम्भ<sup>६</sup>प्रत्य-  
यानां सामर्थ्याभावं प्रत्येति । कस्मिन् कर्त्तव्ये । तदन्यनिष्पादने श्रयमाणा-  
च्छब्दादन्यस्य ध्वनेर्निष्पादने । किं कारणं (१) यदि तदुपलम्भप्रत्ययास्तदन्य-  
निष्पादने समर्थाः स्युस्तदा तत् साधितन्तैः शब्दोपलम्भप्रत्ययैः साधितं ध्वनिरूप-  
मुपलभ्येत । न चोपलभ्येत ।

अथ स्यात् (१) कलकले ते ध्वन्यारम्भका इत्याह । तत्स्वभावा इत्यादि ।  
१७१b ध्वनिरहि<sup>७</sup>तशब्दजननस्वभावा एव पुनः शब्दोपलम्भप्रत्यया व्याहरत्स्वपि बहुषु  
कलकले स्वकार्यं शब्दं मुक्त्वा कार्यान्तरं ध्वनिं कथमारभेरन् । नैवारभे-  
रन् । यस्मान्न हि कारणाभेदे कार्यभेदो युक्तः । तस्मिन्नेव कारणे कार्यभेदः  
शब्दध्वनिलक्षणे न युक्तः । किं कारणं (१) कारणभेदानपेक्षिणः कार्यभेदस्याहेतु-  
कत्वप्रसङ्गादित्युक्तं प्राक् । तस्मात् कलकले वाचका एव श्रूय<sup>१</sup>न्ते न ध्वनयः ।

ननु यदि कलकले वाचका एव सन्तीत्यभ्युपगम्यते । कथन्तर्हि दूरवर्त्तिनां  
ध्वनिमात्रश्रवणं समीपवर्त्तिनां वाचकानां ध्वनीनां श्रवणमिति ।

कथं वा शक्तिनियमाद् भिन्नध्वनिगतिर्भवेत् ॥२६०॥

तानि प्रतिनियतशक्तीन्वर्पाग्निद्रियाणि प्रतिशब्दनिघ्नान् नाना रूपान्<sup>१</sup> न त्वेव शृण्वन्तीति शब्देष्वेषां निर्वेदाः । वाचकेभ्यो भेदेन कदाचित् श्रवणान् । न हि वाचके प्रतिनियतशक्तीन्वर्पाग्निद्रियाणि<sup>२</sup> ध्वनिषु नदभिन्ना इत्यत्र अन्वीयान् भागः । इयं हि गतिध्वनिभ्यः समस्ताभ्यः । न हि ध्वनिभागं समेति वाक्यानवस्थानात्<sup>३</sup> । सिद्धमक्रमसत्त्वं शब्दरूपस्येति ।

सत्त्वं । य एव वाचकाः प्रयत्ननिष्पन्नास्म एव परम्पर्यन्तर्हर्षेण ध्वन्याग्म्भ-  
काः (१) तेन कलकले केपांचिद् ध्वनिमात्रस्य प्रतीतिरन्वेष्यामुभयप्रतीतिरित्यदोषः ।  
(२५६)

यदप्युक्तं समीपवर्तिनापि कलकले<sup>२</sup> ध्वनय एव केवलं श्रूयन्ते न वाचकाः शब्दा इति ।

तदप्युक्तं । यस्मान्न च कलकले वाचको न श्रूयते । किन्तु श्रूयत एव । किं कारणं । पदवाक्यविच्छेदानामुपलक्षणात् । अपि च कथं चेन्द्रियस्यैकशक्ति-प्रतिनियमाद् भिन्नध्वनिगतिर्भवेत् । बहूनां ध्वनीनां ग्रहणम्भवेत् । नैव भवेत् ।

तानीत्यादिना व्याचष्टे । तानि प्रतिनियतशक्तीन्वर्पाग्निद्रियाणि युगप<sup>३</sup>ज्ञानारूपान् ध्वनीन् शृण्वन्ति । कीदृशान् (१) प्रतिशब्दनिघ्नान् । शब्दं शब्दं प्रति व्यञ्जकत्वेन नियतान् । न त्वेव शब्दान् युगपच्छृण्वन्तीति कः शब्देष्वेषामिन्द्रियाणां निर्वेदो वैमुख्यं येन तान् न शृण्वन्ति । न च भावशक्तिरीदृशीति शक्यम्भक्तुं (१) कदाचिद् बहूनामपि वाचकानां श्रवणात् (२६०)

यदुक्तमित्यादि परः । यदुक्तम्बौद्धेन वाचकेभ्यः वर्णपदवाक्येभ्यो भेदेन ध्वनयो न सिद्धा इति । कथन्त सिद्धाः (१) सिद्धा एव । किं कारणं । वचनादर्थ-प्रतीतेः । शब्दादुच्चरितादर्थस्य वाच्यस्य गतेः । न चेयमर्थगतिध्वनिभ्यः सम्भवति । किं कारणं (१) न हि ध्वनिभागादल्पीयसो वर्णव्यञ्जकादर्थप्रतीतिः । वर्णोप्येकस्तावत् प्रायेणानर्थकः (१) प्रागेव व्यञ्जकोल्पीयान् ध्वनिभागः । सहिता प्रतिपादका इति चेदाह । न च सोऽन्यं स<sup>५</sup>मेति (१) सोल्पीयान् ध्वनिभागः क्षणिकत्वादप्यमुत्तरकालभाविनं ध्वनिभागं समेति संश्लिष्यति । तदिति तस्मादियमर्थप्रतीतिः समस्तानि परिपूर्णानि पदवाक्यरूपाणि यस्मिन् वाचके न तत्तथा । तेन साध्या ध्वनिषु न सम्भवति । कीदृशेषु । असमस्ता असंश्लिष्टा भागा उत्पन्नोत्पन्नध्वनिभागस्य क्षणिकत्वेन द्वितीयध्वनिभागानवस्थानाद् येषान्तेषु । इति एवमर्थप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या सिद्धमक्रमसत्त्वं । अक्रमं सत्त्वं यस्य शब्दरूपस्य तत्तथा । निर्विभागमिति यावत् । क्रमवद् विभागश्च वाचकव्यतिरिक्तो ध्वनिः



तत्र । क्रमवद् व्यतिरेकिणा क्रमस्य प्रागेव निषिद्धत्वात् । तथाऽतिप्रसंगात् ।  
पूर्वेण कर्मविभागे<sup>४</sup>नापरस्याप्रतिसन्धानात् एकांशाच्चाप्रतीतिः । तद्व्यतिरेकि-  
हस्तसंज्ञादिषु प्रतीतिहेतुः समस्तरूपकर्मात्माशब्दवदे<sup>५</sup>वाभ्युपगन्तव्यः स्यात् ।  
यथास्वं करणप्रयोगाद् भिन्ना वर्णभागाः, कर्मभागा वा क्रमभाविनः । ते क्रमेण  
विकल्पविषयाद् यथासंकेतमेवा<sup>६</sup>र्थप्रतीतिं जनयन्तीति न्याय्यम् ।

(१) क्रमवन्तो भागा यस्येति विग्रहः ।

१७२२ • तन्नेत्यादिना प्रतिषेधति । तदेतदनन्तरोक्तं न सम्भवति । कस्मात् । क्रम-  
वन्तो ये वर्णास्तद्व्यतिरेकिणा क्रमस्य शब्दस्य । “न हि वयन्देवदत्ता<sup>७</sup>दि पदवा-  
क्येषु दकारादिप्रतिभासं मुक्त्वा परं प्रतिभासमुपलक्षयाम” इत्यादिना प्रागेव  
निषिद्धत्वात् ।

यदि चासमस्तभागेषु ध्वनिष्वर्थप्रतीतेरसम्भवादक्रमसत्त्वं शब्दरूपं कल्प्यते ।  
तदातिप्रसङ्गश्चैवं कल्प्यमाने । तथा हि हस्तादीनां यथा संकेतगमनागमनादि-  
सूचकानि यानि कर्माणि तेषां ये भागास्तेषां क्षणिकत्वात् पूर्वेण कर्मभागेनापर-  
स्योत्तर<sup>८</sup>स्य कर्मभागस्याप्रतिसन्धानादघटनात् । एकांशाच्चाप्रतीतिः । एकस्मा-  
च्चाल्पीयसः कर्मभागाद् यथा संकेतस्य गमनागमनादिलक्षणस्यार्थस्याप्रतिपत्तेः ।  
तद्व्यतिरेकी । कर्मभागेभ्योन्यः । यथासंकेतं हस्तसंज्ञादयः । आदिशब्दादर्थप्रतीतिं  
शिरःकम्पादयो गृह्यन्ते । तेष्वर्यप्रतीतिहेतुः समस्तरूपकर्मात्माभ्युपगन्तव्यः स्यात् ।  
शब्द<sup>९</sup>वदेव । ध्वनिव्यतिरिक्तशब्दकल्पनावत् ।

यत्पुनरुक्तम् न न । “यदा त्रैविचवृद्धा हस्तसंज्ञादिविषयानुत्क्षेपणत्वादि-  
शब्दनिर्देश्यान् सामान्यविशेषानभ्युपगच्छन्ति तदा कोऽयं प्रसङ्गः । एकः कर्मात्मा-  
भ्युपगन्तव्यः”<sup>१०</sup> इति ।

तदयुक्तं । यतो यद्येकमुत्क्षेपणरूपङ्कर्म सिद्धम्भवेत् । तथा परापरमपि-  
यदि सिद्धं स्यात् तदा तेषु बहुषूक्ष्मे<sup>११</sup>णेषु प्रत्येकमुत्क्षेपणत्वसामान्यम्बर्त्तते ।  
तदेव तु न सिद्धं पूर्वापरकर्मभागानामनन्वयात् । न च विशेषाभावे सामान्यसद्-  
भावः । नापि कर्मभागेषु प्रत्येकमुत्क्षेपणादिरूपतया प्रतीतिः (१) किन्तर्हि (१)  
तद्भागरूपतया (१) तत्कथन्तेषु भागेषूत्क्षेपणत्वसामान्यमभ्युपगम्येत (१)  
अभ्युपगमे वा एकस्मादपि कर्मभागाद् गमनादिलक्षणस्यार्थस्य<sup>१२</sup> प्रतिपत्तिः स्या-  
दर्थाभिधायकस्य सामान्यस्य भावादिति यत्किञ्चिदेतत् । यथा च न कर्मभागेषु  
व्यतिरिक्तं कर्मात्मा तथा ध्वनिभागेष्वपि न व्यतिरिक्तः शब्दात्मा । कथन्तर्ह्यर्थ-

किं च ।

ध्वनयः संमता यैस्ते दोषैः कैरप्यवाचकाः ।

ध्वनिभिर्व्यज्यमानेस्मिन् वाचकेऽपि कथं न ते ॥२६१॥

क्रमोत्पादिभिर्ध्वनिभागैर्व्यक्तः प्रकाशितो वाचको ववित । नमपि ते न १८५०

प्रतीतिरित्याह । क्रमभाविन एवेत्यादि । यथास्वं यस्य यत्करणत्वात्वादि । तस्य प्रयोगो व्यापारस्तस्माद् भिन्ना वर्णभागाः । कर्मभागा वा यथान्वं करण-  
प्रयोगात् । कर्महेतोः प्रयोगात् क्रमभाविनो भिन्ना इत्यत्रापि सम्बन्धनीयं । ते  
यथोक्ता वर्णभागाः कर्मभागा वा क्रमेण विकल्पाविषयान्तरानुभवज्ञानानुक्रान्तु-  
सारिणां विकल्पानां क्रमेण विषयमुपगता यथासंकेतमेवार्थप्रतीतिं ज्ञवन्तीति  
न्याय्यं । युक्त्यपेतत्वात् ।

किं चेति दोषान्तरमप्याह । यैः कैरपि दोषैः पूर्वपूर्वस्य ध्वनिभागन्योनरो-<sup>६</sup>  
त्तरेण ध्वनिभागेनाप्रतिसन्धानादित्यादिकैः करणभूतैस्ते ध्वनयो वै या क र णा  
दीनामवाचकास्सम्भताः । दृष्टाः (१) तैः क्रमभाविभिर्ध्वनिभिर्व्यज्यमानेस्मिन्-  
ध्वनिव्यतिरिक्तेपि वाचके कथन्ते ते । ध्वनिभाविनो दोषा न सन्ति भवत्येव ।

ननु ध्वनयः प्रत्येकं समुदिता वा पूर्वोक्तेन न्यायेन नार्थस्य प्रतिपादकाः ।  
वाचकस्य तु ते प्रत्येकमभि<sup>७</sup>व्यञ्जका इप्यन्ते । एकेन ध्वनिनाभिव्यक्तस्य वाच- 172b  
कस्यानवधूतत्वादित्यान्यैरभिव्यक्तस्य संस्काराधानांतरतम्यप्रबोधेनावधारणमिति  
ध्वनिभिर्व्यज्यमाने वाचकेपि कुतस्ते दोषा इति । तदुक्तम् ण्डनेन ।

“नानेकावयवं वाक्यं पदं वा स्फोटवादिनां ।

एकत्वेपि ह्यभिन्यस्य क्रमशो दर्शिता गतिरिति ।

तदयुक्तम् (१) अभिव्यक्तिर्हि ज्ञानं (१) न च शब्दानुगमेन विना<sup>१</sup> ज्ञान-  
मिष्यते भवद्भिः । तेनाभिव्यक्तिरिति निश्चय एवोच्यते । न च प्रथमध्वन्य-  
नन्तरस्वाचकनिश्चयः । प्रतिभासत इति (१) तत्कथमस्याभिव्यक्तिः ।

तस्मात् स्थितमेतद् यथा ध्वनयः प्रत्येकं समस्ता वार्थप्रतिपादनेऽशक्तास्तथा  
वाचकाभिव्यक्ताविति ।

क्रमेत्यादि विवरणं (१) क्रमोत्पादिभिर्ध्वनिभागैर्व्यक्तः प्रकाशितः किला-  
क्रमः शब्दात्मा वाचको<sup>२</sup> र्थम्बक्तिः । न सन्निधानमात्रेण (२६१)

तमपि ध्वनिव्यतिरिक्तं शब्दात्मानं ते ध्वनयो न सकृत् प्रकाशयन्ति । किं  
कारणं (१) तेषां ध्वनिभागानां क्रमभावात् । नाप्येक एव ध्वनिभागः शब्दं व्य-

सकृत् प्रकाशयन्ति, क्रमाभावात् । नाप्येक एव भागः । तदन्यस्य वैयर्थ्यप्रसंगात्, एक वर्णभागकाले च समस्तस्य अनुपलक्षणात् ।

तद्, अयं अप्रतिसंहृतसकलोपालम्भ उपलम्भसाकल्यसाध्यमर्थ<sup>२</sup> ध्वनिवत् कथं साधयेत् । को हि उपलम्भसाध्येष्वर्थेषु सदसतोरत्यन्तानुपलम्भे विशेषः ? न च सन्निधिमात्रेण साधनम्<sup>३</sup> व्यक्तिव्यपेक्षणात् । सदसतोः क्रमेण भवन्ती तुल्योपयोगेति ध्वनिभिरशक्यसाधनम् । तत्रापि तथा ।<sup>४</sup> तथा सत्यलमन्येन ।

तस्मान्न वर्णेष्वपौरुषेयता ।

### (घ) वर्णानुपूर्वि-चिन्ता

वर्णानुपूर्वी वाक्यं चेन्न वर्णानामभेदतः ।

नक्ति । निश्चाययति । किं कारणं (१) तदन्यस्य व्यञ्जकत्वेनाभिमतस्य ध्वनि-भागस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गात् । इतश्चैको ध्वनिभागो न समस्तस्य शब्दस्य व्यञ्जको यस्मादेकवर्ण<sup>३</sup>भागकाले च समस्तस्य वाचकरूपस्यानुपलक्षणात् ।

तद्विति तस्मादयं शब्दात्मा । ध्वनिभागैः क्रमभाविभिः क्रमेण व्यज्यमान-त्वात् । अप्रतिसंहितो न संघटितसकलोपलम्भो यस्य शब्दात्मनः स एवम्भूतः शब्दात्मा । उपलम्भसाकल्यसाध्यमर्थ<sup>२</sup> स्वाभिधेयं प्रकाशनलक्षणं कथं साधयेत् (१) नैव साधयेत् । किमिव (१) ध्वनिवत् । यथा ध्वनि<sup>४</sup>भागास्त्वन्मतेन पूर्वा-परेणाप्रतिसन्धानादर्थेन प्रकाशयेयुस्तद्वत् ।

को ह्येत्यादिनैतदेव समर्थयते । उपलम्भसाध्येष्वर्थेषु को हि सदसतोरत्यन्तानुपलम्भे सति विशेषो नैव कश्चित् । यथा हि क्षणिका ध्वनिभागा उत्तरोत्तरभागावस्थायामसत्त्वादसमस्तोपलम्भनान्न समर्थास्तथैवाक्रमोपि शब्दात्मा सन्नप्यस्वी-कृतस<sup>५</sup>मस्तोपलम्भनो न समर्थ एवेति । न चायं शब्दात्मा । उपलम्भनिरपेक्षः सन्निधिमात्रेणार्थप्रतीतिसाधनः । किं कारणं (१) तस्या व्यपेक्षणात् । सा चैयं व्यक्तिः क्रमभाविनी सदसतोः (१) सतः शब्दात्मनः । असतश्च ध्वनिभागस्य क्रमेण भवन्ती तुल्योपयोगा । तुल्यफलेति कृत्वा ध्वनिभिरशक्यसाधनं साधयितुमशक्यं यत् कार्यमर्थ<sup>६</sup>प्रतीतिलक्षणं । तत्रापि तथा । ध्वनिभिर्व्यज्यमानेपि शब्दात्मनि तथा । अशक्यसाधनमेवेत्यलमन्येन शब्देन ध्वनिव्यतिरिक्तेन कल्पितेन ।

तस्मान्न वर्णेष्वपौरुषेयता । नापि वाक्य इत्युपसंहारः ।

न वर्णव्यतिरिक्तस्वाक्यं किन्तु वर्णानुपूर्वी वाक्यं (१) तच्चापौरुषेय-मिति चेत् ।

न अर्थान्तरभूतमेव शब्दरूपं<sup>५</sup> तावत् अपौरुषेयं चेत् । किन्तहि । वर्णानुक्रम-  
लक्षणं हि नो धाक्यं, तदपौरुषेयं साध्यमिति चेत् ।

न । वर्णानामानुपूर्व्या<sup>६</sup> अभेदात् । नेयमर्थान्तरं वर्णैर्भ्यः । दृश्यायां भेदे-  
नोपलम्भप्रसंगात् । अदृश्यायां, ततोऽप्रतिपत्तिप्रसंगात्, अनिरूपणाच्च ।<sup>७</sup> भेद- 504b  
वत्याश्चानुपूर्व्या अभावे वर्णमात्रमवशिष्टमिति पूर्ववत् प्रसंगः ।

तेषां च न व्यवस्थानं क्रमान्तरविरोधिनः ।

यदि वर्णानामानुपूर्वी अकृतका<sup>१</sup>, ते च न बहवः समानजानीया येन केनचिद्  
व्यवस्थितक्रमाः स्युः, अन्ये यथेष्टपरावृत्तयः । किन्तहि । त्रैलोक्य एक<sup>२</sup> एवाकार-

तत्र । किं कारणं (१) वर्णानामानुपूर्व्याः सकाशादभेदतः<sup>७</sup> (१)

173a

न वर्णैर्भ्योर्थान्तरमेव शब्दरूपम्बाक्यमपौरुषेयं । किन्तहि (१) वर्णानुक्रम-  
लक्षणं हि नोस्माकं मी मां स का नाम्बाक्यं । तदपौरुषेयं साध्यमिति चेत् ।

न । वर्णानामानुपूर्व्याः सकाशादभेदात् । नेयमानुपूर्वी अर्थान्तरम्बर्णैर्भ्यः ।  
किं कारणं । दृश्यायामनुपलब्धिलक्षणप्राप्त्यायान्तस्यामानुपूर्व्यामङ्गीक्रियमाणायां  
वर्णैर्भ्यो विभागेन भेदो नोपलम्भप्रसङ्गात् ।<sup>१</sup> न चोपलभ्यत इत्यभावसिद्धौ स्वभा-  
वानुपलब्धिर्वाच्या । अथादृश्यानुपूर्वी (१) तदाप्यदृश्यायामानुपूर्व्या । तत अनुपूर्व्या  
अर्थप्रतिपत्तिप्रसङ्गात् (१) न च दृश्याया आनुपूर्व्या ग्राहकं प्रत्यक्षमदृश्यत्वा-  
देव । नाप्यनुमानं लिङ्गाभावात् । वर्णैर्भ्यो भेदवत्याश्चानुपूर्व्या अभावे वर्ण-  
मात्रमवशिष्टं सर्वत्र लौकिकवैदिकवाक्येष्विति पूर्ववत् प्रसङ्गः<sup>२</sup> यः किमनेन  
परिशोषितं स्यादित्यादिनोक्तः ।

अथ स्याद् (१) क्रमो वर्णानां धर्ममात्रेण वस्त्वन्तरं तेनादोषः । तदुक्तं (१)

“धर्ममात्रमसौ तेपान्न वस्त्वन्तरमिष्यते ।

क्रमेण ज्ञायमानाः स्युर्वर्णास्तेनावबोधकाः ।

न च क्रमस्य कार्यत्वं पूर्वसिद्धपरिग्रहात् ।

वक्ता न हि क्रमं कश्चित् स्वातन्त्र्येण प्रपद्यते ।

यथैवास्य परैरुक्तस्तथैवैनं विवक्षति ।

परोप्ये<sup>३</sup>व सतश्चास्य सम्बन्धवदनादिता ।”<sup>१</sup>

तेन पूर्वपूर्ववृद्धदर्शनायातोनादिवर्णक्रमो पौरुषेय एवेत्यत्राह ।

तेषां च न व्यवस्थानं (१) तेषां वर्णानां न व्यवस्थितक्रमत्वं । किं कारणं

(१) व्यवस्थितादेकस्मात् क्रमान्तरस्य विरोधतः ।

स्तथा गकारोऽपि । तदाऽग्निरित्येव स्यात् न गगनमिति । अकारगकारयोः पूर्वा-  
परभावस्य व्यवस्थितत्वात् ।

कृतकानामपि हेतुपरिणामनियमवता<sup>३</sup> अशक्यः क्रमविपर्ययः कर्तुम् । यथा  
बीजाङ्कुरकाण्डादीनां ऋतुसंवत्सरादीनां च । किं पुनरचलितावस्थास्वभावानां  
अकृतकानां कथंचिद् व्यवस्थितानां पूर्वावस्थायाः त्यागमन्तरेण अन्यथा भावा-  
योगात् । त्यागे वा विनाशप्रसंगात्, विशेषेण नित्यायामानुपूर्व्या अपि । प्रतिपदं

यदीत्यादिना व्याचष्टे । वर्णानामानुपूर्वी यदि कृतका ते च वर्णा न बहव-  
स्समानजातीया येन केनचिद् वर्णा व्यवस्थितक्रमाः स्युर्वेदिकाः । अन्ये पुन-  
र्लौकिका यथेष्टपरावृत्तयः । यथेष्टं परावृत्तिः क्रमान्तरेण प्रयोगो येषामिति  
विग्रहः । किन्तर्हि त्रैलोक्य एक एवाकारस्तथा गकारः । तदुक्तं ।

“देशकालप्रयोक्तृणाम्भेदेपि च न भेदवान् ।

गादिवर्णो यतस्तत्र प्रत्यभिज्ञा परिस्फुटे”ति ।<sup>१</sup>

यदा चैवन्तदा व्यवस्थितक्रमत्वे वर्णानाम<sup>५</sup>ग्निरित्येव स्यान्न गगनमिति ।  
किंकारणम् (१) अकारगकारयोः पूर्वापरभावस्य व्यवस्थितत्वात् । अकारो  
गकारात् पूर्वमेवाकाराच्च गकारः परेणैव व्यवस्थित इत्यर्थः । गगनमित्यत्र  
गकारात्परेणाकारः स्यादिति क्रमान्तरन्न स्यात् ।

एतदेव द्रढयन्नाह । कृतकानामपीत्यादि । आस्तान्तावदकृतकानामिय-  
ञ्चिन्ता । येषामन्यथाभा<sup>६</sup>वः कथञ्चिदपि कर्तुं न शक्यते । कृतकानामपि  
तावद् भावानां कीदृशं हेतुपरिणामनियमवतां हेतोः परिणामः । उत्तरोत्तरा-  
वस्थाप्रतिलम्भः । तस्मान्नियमः कार्यस्य हेतुनन्तरं सत्ता । स येषां विद्यते ।  
ते तथोच्यन्ते । तेषामप्यशक्यः क्रमविपर्ययः कर्तुं । यथा बीजाङ्कुरादीनां । बी-  
173b जात् पश्चादङ्कुरोङ्कुरात् काण्डं यत्र पुष्पादी<sup>७</sup>नि न विपर्ययः । तथा ऋतुसम्ब-  
त्सरादीनां व्यवस्थितक्रमत्वं । ऋतूनां हेमन्तादिलक्षणानां । सम्बत्सराणाञ्च  
शौ क्र वा हं स्पत्यादीनां । आदिशब्दाद् ग्रहनक्षत्रप्रभृतीनां । किं पुनरचलिता-  
वस्थास्वभावानामकृतकानाम्वर्णानां । अचलिताक्रमाद्यवस्था स्वभावश्च  
येषामकृतकानामिति विग्रहः । कथंचिद् व्यवस्थितानां । विनियतेन क्रमेण<sup>८</sup> ।  
पूर्वावस्थायास्त्यागमन्तरेणान्यथाभावायोगात् क्रमान्तरेणावस्थानस्यायोगात् ।  
पूर्वावस्थात्यागे वा वर्णानामभ्युपगम्यमाने तेषाम्विनाशप्रसङ्गात् । वर्णानामपि  
तावन्न पूर्वावस्थात्यागमन्तरेण क्रमविपर्ययो विशेषेण नित्यायामानुपूर्व्या ।

वर्णान्यत्त्वे अपूर्वाणामुत्पादाद् वा वर्णं<sup>५</sup> बाहुल्यम् । तच्चैतत् नाभिमतम् ।

अपि च ।

वर्णानुपूर्वी वाक्यं चेन्न वर्णानामभेदतः ॥२६२॥

देशकालक्रमाभावो व्याप्तिनित्यत्ववर्णनात् ।

सा चेयं वर्णानामानुपूर्वी देशकृता वा स्यात् यथा पिपीलिकानां पंक्तिः, कालः<sup>६</sup> कृता वा, यथा बीजाङ्कुरादीनाम् ।

सेयं द्विधाऽपि वर्णेषु न सम्भवति । अन्योन्यदेशपरिहारेण वृत्तिर्हि देशपौर्वापर्यम् । सर्वस्य<sup>७</sup> सर्वेण तुल्यत्वात् । तद् वर्णेषु न सम्भवति । वातातपवत्, ५०५a आत्मादिवच्च । तथाऽन्योन्यं कालपरिहारेण वृत्तिः कालपौर्वापर्यम् । यदा<sup>१</sup> एको नास्ति तदान्यस्य भावात् । तदपि नित्यादिषु न सम्भवति, सर्वदा सर्वस्य भावात् । न चान्या गतिः । तत् कथं वर्णपौर्वापर्यं वाक्यं अपौरुषेयं साध्येत ।

तदेतत् क्रमान्यत्त्वं प्रतिपदम्बर्णान्यत्वे स्यान्नित्या अपि वर्णाः प्रतिपदम्भिन्ना इति कृत्वा । अपूर्वेषाम्बर्णानाम्प्रतिपदमुत्पादाद् वर्णं बाहुल्यं । तस्माद्वा क्रमान्यत्वं स्यात् । तच्चैतदुभयमपि नाभिमतं मीमांसका न मेकत्वान्नित्यत्वाच्च वर्णानां । (२६२.)

अपि चेत्यादिना दूषणान्तरमाह । देशकालाभ्यां यः कुतः क्रमस्तस्य वर्णेष्वभेदः कथं । व्याप्तिनित्यत्ववर्णनात् । तदुक्तं ।

“किञ्च शब्दस्य नित्यत्वं श्रोत्रजप्रत्यभिज्ञ<sup>३</sup>या ।

विभुत्वं च स्थितं तस्य को व्यवस्येद्विपर्ययमिति” ।<sup>१</sup>

वर्णानामाकाशवद् व्याप्तिवर्णनान्न देशकृतः क्रमः । नित्यवर्णनान्न कालकृतः । सा चेयमित्यादिना व्याचष्टे । सा चेयम्बर्णानामानुपूर्वी । देशकृता वा स्यात् । यथान्योन्यदेशपरिहारेण स्थितानां पिपीलिकादीनाम्पङ्क्तौ । कालकृता वा स्यादानुपूर्वी । यथा बीजाङ्कुरादीनां । यदा<sup>४</sup> बीजं न तदाङ्कुरो यदाङ्कुरो न तदा पत्रादय इति सेयमानुपूर्वी द्विधा । देशकालकृता वर्णेषु न सम्भवति । कुतः (१) व्याप्तेर्नित्यत्वाच्च । तत्र न तावद्देशकृतानुपूर्वी वर्णानां सम्भवति । यस्मादन्योन्यदेशपरिहारेण भावानां वृत्तिर्हि देशपौर्वापर्यं । तदित्यम्भूतं पौर्वापर्यम्बर्णेषु न सम्भवति । किं कारणं (१) व्यापित्वेन सर्वस्य वर्णस्य सर्वेण वर्णनं<sup>५</sup> तुल्यदेशत्वात् । वातातपवत् । लौकिको दृष्टान्तः । शास्त्रीयमाह । आत्मादिवच्चेति । आदिशब्दादाकाशादिपरिग्रहः । तथा कालकृतानुपूर्वी वर्णानान्न

<sup>१</sup>Kumārila.

स्तथा गकारोऽपि । तदाऽग्निरित्येव स्यात् न गगनमिति । अकारगकारयोः पूर्वा-  
परभावस्य व्यवस्थितत्वात् ।

कृतकानामपि हेतुपरिमाणनियमवतां<sup>३</sup> अशक्यः क्रमविपर्ययः कर्तुम् । यथा  
बीजाङ्कुरकाण्डादीनां ऋतुसंबन्धतरादीनां च । किं पुनरचलितावस्थास्वभावानां  
अकृतकानां कथंचिद् व्यवस्थितानां पूर्वावस्थायाः त्यागमन्तरेण अन्यथा भावा-  
योगात् । त्यागे वा विनाशप्रसंगात्, विशेषेण नित्यायामानुपूर्व्या अपि । प्रतिपदं

यदीत्यादिना व्याचष्टे । वर्णानामानुपूर्वी यदि कृतका ते च वर्णा न बहव-  
स्समानजातीया येन केनचिद् वर्णा व्यवस्थितक्रमाः स्फुर्वैदिकाः । अन्ये पुन-  
र्लौकिका यथेष्टपरावृत्तयः । यथेष्टं परावृत्तिः क्रमान्तरेण प्रयोगो येषामिति  
विग्रहः । किन्तर्हि त्रैलोक्य एक एवाकारस्तथा गकारः । तदुक्तं ।

“देशकालप्रयोक्तृणाम्भेदेपि च न भेदवान् ।

गादिवर्णो यतस्तत्र प्रत्यभिज्ञा परिसफुटे”ति ।<sup>१</sup>

यदा चैवन्तदा व्यवस्थितक्रमत्वे वर्णानामग्निरित्येव स्यान्न गगनमिति ।  
किं कारणम् (१) अकारगकारयोः पूर्वापरभावस्य व्यवस्थितत्वात् । अकारो  
गकारात् पूर्वमेवाकाराच्च गकारः परेणैव व्यवस्थित इत्यर्थः । गगनमित्यत्र  
गकारात्परेणाकारः स्यादिति क्रमान्तरन्न स्यात् ।

एतदेव ब्रूयन्नाह । कृतकानामपीत्यादि । आस्तान्तावदकृतकानामिय-  
ञ्चिन्ता । येषामन्यथाभा<sup>४</sup>वः कथञ्चिदपि कर्तुं न शक्यते । कृतकानामपि  
तावद् भावानां कीदृशं हेतुपरिणामनियमवतां हेतोः परिणामः । उत्तरोत्तरा-  
वस्थाप्रतिलम्भः । तस्मान्नियमः कार्यस्य हेत्वनन्तरं सत्ता । स येषां विद्यते ।  
ते तथोच्यन्ते । तेषामप्यशक्यः क्रमविपर्ययः कर्तुं । यथा बीजाङ्कुरादीनां । बी-  
जात् पश्चादङ्कुरोऽङ्कुरात् काण्डं यत्र पुष्पादी<sup>७</sup>ति न विपर्ययः । तथा ऋतुसम्ब-  
न्धतरादीनां व्यवस्थितक्रमत्वं । ऋतूनां हेमन्तादिलक्षणानां । सम्बन्धतराणाञ्च  
शौ क्र वा हं स्यत्यादीनां । आदिशब्दाद् ग्रहनक्षत्रप्रभृतीनां । किं पुनरचलिता-  
वस्थास्वभावानामकृतकानामवर्णानां । अचलिताक्रमाद्यवस्था स्वभावश्च  
येषामकृतकानामिति विग्रहः । कथंचिद् व्यवस्थितानां । विनियतेन क्रमेण<sup>१</sup> ।  
पूर्वावस्थायास्त्यागमन्तरेणान्यथाभावायोगात् क्रमान्तरेणावस्थानस्यायोगात् ।  
पूर्वावस्थात्यागे वा वर्णानामभ्युपगम्यमाने तेषाम्बिनाशप्रसङ्गात् । वर्णानामपि  
तावन्न पूर्वावस्थात्यागमन्तरेण क्रमविपर्ययो विशेषेण नित्यायामानुपूर्व्या ।

वर्णान्यत्वे अपूर्वाणामुत्पादाद् वा वर्णं<sup>५</sup> बाहुल्यम् । तच्चैतत् नाभिमतम् ।

अपि च ।

वर्णानुपूर्वी वाक्यं चेन्न वर्णानामभेदतः ॥२६२॥

देशकालक्रमाभावो व्याप्तिनित्यत्ववर्णनात् ।

सा चेयं वर्णानामानुपूर्वी देशकृता वा स्यात् यथा पिपीलिकानां पंक्तिः, कालः<sup>६</sup> कृता वा, यथा बीजाङ्कुरादीनाम् ।

सेयं द्विधाऽपि वर्णेषु न सम्भवति । अन्योन्यदेशपरिहारेण वृत्तिर्हि देशपौर्वापर्यम् । सर्वस्य<sup>७</sup> सर्वेण तुल्यत्वात् । तद् वर्णेषु न सम्भवति । वातातपवत्, ५०५२ आत्मादिवच्च । तथाऽन्योन्यं कालपरिहारेण वृत्तिः कालपौर्वापर्यम् । यदा<sup>१</sup> एको नास्ति तदान्यस्य भावात् । तदपि नित्यादिषु न सम्भवति, सर्वदा सर्वस्य भावात् । न चान्या गतिः । तत् कथं वर्णपौर्वापर्यं वाक्यं<sup>८</sup> अपौरुषेयं साध्येत ।

तदेतत् क्रमान्यत्वं प्रतिपदम्बर्णान्यत्वे स्यान्नित्या अपि वर्णाः प्रतिपदम्भिन्ना इति कृत्वा । अपूर्वेषाम्बर्णानाम्प्रतिपदमुत्पादाद् वर्णबाहुल्यं । तस्माद्वा क्रमान्यत्वं स्यात् । तच्चैतदुभयमपि नाभिमतं मीमांसका न मेकत्वान्नित्यत्वाच्च वर्णानां । (२६२.)

अपि चेत्यादिना दूषणान्तरमाह । देशकालाभ्यां यः कृतः क्रमस्तस्य वर्णेष्वभावः कथं । व्याप्तिनित्यत्ववर्णनात् । तदुक्तं ।

“किञ्च शब्दस्य नित्यत्वं श्रोत्रजप्रत्यभिज्ञ<sup>९</sup>या ।

विभुत्वं च स्थितं तस्य को व्यवस्येद्विपर्ययमिति” ।<sup>१</sup>

वर्णानामाकाशवद् व्याप्तिवर्णनान्न देशकृतः क्रमः । नित्यवर्णनान्न कालकृतः । सा चेयमित्यादिना व्याचष्टे । सा चेयम्बर्णानामानुपूर्वी । देशकृता वा स्यात् । यथान्योन्यदेशपरिहारेण स्थितानां पिपीलिकादीनाम्पङ्क्तौ । कालकृता वा स्यादानुपूर्वी । यथा बीजाङ्कुरादीनां । यदा<sup>४</sup> बीजं न तदाङ्कुरो यदाङ्कुरो न तदा पत्रादय इति सेयमानुपूर्वी द्विधा । देशकालकृता वर्णेषु न सम्भवति । कुतः (१) व्याप्तेर्नित्यत्वाच्च । तत्र न तावद्देशकृतानुपूर्वी वर्णानां सम्भवति । यस्मादन्योन्यदेशपरिहारेण भावानां वृत्तिर्हि देशपौर्वापर्यं । तदित्यम्भूतं पौर्वापर्यम्बर्णेषु न सम्भवति । किं कारणं (१) व्यापित्वेन सर्वस्य वर्णस्य सर्वेण वर्णेत<sup>५</sup> तुल्यदेशत्वात् । वातातपवत् । लौकिको दृष्टान्तः । शास्त्रीयमाह । आत्मादिवच्चेति । आदिशब्दादाकाशादिपरिग्रहः । तथा कालकृतानुपूर्वी वर्णानान्न

<sup>१</sup>Kumārila.



अनित्या<sup>२</sup>व्याप्तितायां च दोषः प्रागेव कीर्तितः ॥२६३॥

अथ माभूदेष दोष इत्यनित्यान्वयापिनश्च वर्णानिच्छेद् । तत्तपि पक्षौ प्रागेव निराकृतावित्यपरिहारः ।

व्यक्तिक्रमोपि वाक्यं न नित्य<sup>३</sup>व्यक्तिनिराकृतेः ।

सम्भवति । यस्मादन्योन्यं कालपरिहारेण वृत्तिः कालपौर्वापर्यं । एतदेव कुतः । यदेत्यादि । यस्मिन् काले एको नास्ति तद्वान्यस्य भावात् कारणात् । तदपि काल-पौर्वापर्यवृत्ति<sup>४</sup>स्थेषु वर्णेषु न सम्भवति । सर्वदा सर्वस्य वर्णस्य भावात् । न च देशकालकृतात् क्रमादन्या वर्णानुपूर्वी गतिः प्रकारोस्ति । तत्कथम्बवर्णपौर्वापर्यं वाक्यं यद्भवद्विभरणैरुभेयं साध्येतेति ।

न च ध्वनिकृतो युगपद्भावनाम्बवर्णानां क्रमो युक्तोऽनित्यत्वप्रसंगात् । तदुक्तम् (१)

“अनित्यध्वनिकार्यत्वात् क्रमस्यातो विनाशिता ।

174a

पुरुषाधीनता चास्य तद्विवक्षावशाद् भवेद्वि<sup>५</sup>ति ।<sup>१</sup>

तेनायमर्थो भवति (१) व्यापित्वाद् वर्णानां यौगपद्यमतो व्यापित्वविरोधी क्रमः (१) क्रमविरोधि च व्यापित्वं । क्रमश्चेद् वर्णानामिष्यते व्यापित्वग्राहि प्रत्यभिज्ञानं भ्रान्तं स्यात् (१) तथा च देशकालप्रयोक्तृभेदेन वर्णानाम्भिन्नत्वात् कार्यत्वमिति कथमनादित्वं क्रमस्य ।

तेन यदुच्यते ।

“न च क्रमस्य कार्यत्वं पूर्वसिद्धपरिग्रहात् ।

वक्ता न हि क्रमं कश्चित्स्वातन्त्र्येण प्रपद्यते ।<sup>१</sup>

यथैवास्य परैरुक्तस्तथैवैतन्निववक्षति ।

परोप्येवमतश्चास्य सम्बन्धवदनादिते<sup>२</sup>ति (१)

तदपास्तं । क्रमे सति वर्णैकत्वप्रत्यभिज्ञानस्याप्रामाण्येन प्रत्युच्चारणं वर्णानां कार्यत्वात् क्रमस्य च तेभ्योनर्थान्तरत्वात् । न च क्रमः क्रमिणान्धर्मः (१) धर्मस्यापि धर्मिणस्सकाशाद् भेदात् भेदेन श्रोत्रज्ञानेऽवभासः स्यात् । न च भवति । तस्मादयुगपदुत्पन्ना एव<sup>३</sup> भावाः क्रमः तेन प्रत्युच्चारणम्बवर्णानामुत्पत्तिभेदात् क्रमभेदेपि । पूर्वदृष्ट एवायं क्रम इति प्रत्यभिज्ञानं सादृश्यनिबन्धनं । न प्रत्यभिज्ञानं सादृश्यनिबन्धनं । न प्रत्यभिज्ञानं प्रमाणमिति प्रतिपादयिष्यते च । तत्कथं क्रमस्यानादित्वादपौरुषेयत्वमिति । (२६३)

न वर्णानां रूपानुपूर्वी वाच्यम् । किन्तर्हि । नद्वचक्तेः । सा यथा स्ववर्णा-  
भिव्यक्तिप्रत्ययानां क्रमाद् भवन्ती क्रमयोगिनीति तदाऽनुपूर्वी वाच्यमिति  
मिथ्या । तस्य नित्येषु प्रागेव निषिद्धत्वात् । कार्यता साक्षाज्जनपधानेन ज्ञान-  
जननकार्यविशेष एव <sup>१</sup> समर्था व्यक्तिरित्याहवातमेतत् ।

व्यापारादेव<sup>२</sup> तत्सिद्धेः करणानाञ्च कार्यता ॥२६४॥

२५३

यत् खलु रूपं यत् एवोपलभ्यते (१) तस्य तदुपलब्धनान्तरीयकामुपलब्धि-  
मेवाश्रित्य लोकः कार्यतां प्रज्ञापयति (१) सा वर्णोपपत्तिः । सैव चाग्यत्रापि  
(१) तदाश्रयो न विशेषस्तत्कथं तुल्येभ्युपगमनिबन्धने न वर्णाः कार्याः । न  
चैतदुपलब्ध्याश्रया कार्यतास्थितिः (१) किन्तर्हि (१) यत्सत्येव भवतीति । सत्ता-

अथ माभूदेष दोष इत्यनित्यान् व्यापिनश्च वर्णानिच्छेत् वेदवादी ।  
तदाऽनित्याव्यापितायान्दोषः प्रागेव कीर्तितः ।

अथेत्यादिना व्याचष्टे । माभूदेष वर्णानुपूर्व्यभावदोष इत्यनित्यानव्यापि-  
नश्च वर्णानिच्छेद् वेदवादी । अनित्यत्वात् कालकृतपौर्वापर्यमव्यापित्वाद् देश-  
कृतमिदमिति मन्यमानः । तावप्यनित्याव्यापिपक्षौ प्रागेव । “अनित्यं यत्नमम्भू-  
तम्पौरुषेयं कथं न तद् ।” ( . . . ) इत्यादिना । सर्वत्रानुपलम्भः स्यादित्यादिनां  
च यथाक्रमन्निराकृतावित्यपरिहारः । ( २६४ )

वर्णानां व्यक्तिर<sup>३</sup>भिव्यक्तिस्तस्याः क्रमोपि वाक्यश्च भवति । यदा कर्मस्था  
क्रियाभिव्यक्तिस्तदा वर्णानां व्यक्तिविषयत्वक्रमो वाक्यमित्यपि न भवतीत्यर्थः ।  
कस्मात् (१) नित्यव्यक्तिनिराकृतेः ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । न वर्णानां रूपानुपूर्वी स्वरूपानुपूर्वी वाक्यं येनाय-  
न्दोषः (१) किन्तर्हि (१) तद्वचक्तेः । वर्णरूपव्यक्तेर्व्यक्तत्वलक्षणया यानुपूर्वी  
तद् वाक्यं । तामेव दर्शयन्नाह <sup>४</sup> नेत्यादि । सा व्यक्त्यर्थया स्ववर्णाभिव्यक्ति-  
प्रत्ययानां । येन यस्य वर्णाभिव्यक्तिप्रत्ययास्ताल्वादिव्यापारास्तेषां क्रमाद् भवन्ती  
क्रमयोगिनीति कृत्वा तदानुपूर्वी तेषां व्यक्तानां वर्णानामानुपूर्वी वाक्यम् (१)  
इत्यपि मिथ्या । किं कारणं (१) तस्या व्यक्तेर्नित्येषु प्रागेव सा मा न्य व्य क्ति  
चिन्तास्थाने निषिद्धत्वात् । तदेव स्मारयन्नाह । कार्यतेत्यादि । व्यञ्जककृतेन<sup>५</sup>  
साक्षाज्जननशक्त्युपधानेन । ज्ञानजननासमर्थानां घटादीनां कार्यविशेष एव  
व्यक्तिरित्याह्यतामेतत् । किञ्च करणानान्ताल्वादीनां व्यापारादेव तस्माद्धेतोस्ते-  
षाम्वर्णानामुपलब्धेस्तेषाम्वर्णानां कार्यता प्राप्ता (१) यस्मात् ।

<sup>१</sup> Restored up to here.

35a अथा। सा सत्ता कुतः सिद्धा येन कार्यतां साधयेत् (1) न ह्यसिद्धायामस्यामेवं भवतीति। तस्मात् सत्तासिद्धिस्तत्साधनी। सा चोपलब्धिरेव।

सत्यम् (1) एवं यदि तस्य प्राङ् न सत्ता सिद्धा स्यात्। सा हि सत्तासिद्धिः कार्यासिद्धिपूर्विका।

यत् खलु रूपं यत् एवोपलभ्यते तस्य रूपस्य लोकः कार्यतां प्रज्ञापयतीति सम्ब-  
174b न्धः। यत् एवोपलभ्यत इति यच्छब्देन यो निर्दिष्टस्तस्योपलब्धिस्तदुपलब्धिस्त-  
न्नान्तरीयिकामेवोपलब्धिमाश्रित्येति भिन्नक्रम एवकारः। सा यथोक्तोपलब्धि-  
वर्णोऽप्यस्ति (1) प्रयत्नव्यापारोपलब्धिनान्तरीयकत्वादेव वर्णोपलब्धेः।  
सा चोपलब्धिरन्यत्रापि कार्यत्वेन प्रसिद्धे वस्तुनि (1) तदाश्रयः कार्यताप्रज्ञप्तेराश्रयः।  
नातोधिको विशेषः (1) तत्कथन्तुल्ये कार्यताभ्युपगमनिबन्धने न वर्णाः कार्याः।

नेत्यादि परः<sup>15</sup> न चैतदुपलब्ध्याश्रया। एकोपलब्धिनान्तरीयिका याऽपर-  
स्योपलब्धिस्तदाश्रया कार्यतास्थितिः (1) किन्तुहि (1) यत्सत्येव भवति। यस्मिन्  
सत्येव यद् भवति। इति एवं सत्ताश्रया कार्यतास्थितिः। न च वर्णानां करणेभ्यः  
सत्ता भवति किन्तुपलब्धिरेवेति मन्यते।

सा सत्तेत्याच्चा यः। सत्ताश्रयस्यैव कार्यता प्रज्ञप्तिरित्यसत्यमेतत्। केवलं  
सा सत्ता कुतः प्रमाणात् सिद्धा येनेयं कार्यतां साधयेत्। न ह्यसिद्धायामस्यां  
सत्तायामेवम्भवति। सत्येवास्मिन्निदं भवतीत्येवम्भवति। तस्मात् सत्तासिद्धिस्त-  
त्साधनी। तस्याः कार्यतायाः साधनी। सा सिद्धिरुपलब्धिरेव सिद्धेर्ज्ञान-  
स्वभावत्वात्। ततश्च यन्नान्तरीयिकैव यत्सतोपलब्धिस्तत्तस्य कार्यमित्येतावत्  
स्थितं (1) तच्च वर्णोऽपि तुल्यमिति कथं न वर्णाः कार्याः।

सत्यमित्यादि परः। सत्यमेवं करणव्यापारादेव शब्दोपलब्धौ तत्कार्यता  
स्यात्। यदि तस्य शब्दस्य तात्वादिव्यापारात् सत्ता न सिद्धा स्यात्। किन्तु  
सिद्धैव प्रमाणेन। तथा हि पूर्वं गोशब्दं श्रुतवतः पुंसोन्यदा गोशब्दश्रवणे स एवायं  
गोशब्द इति तत्त्वग्राहिणी प्रत्यभिज्ञोत्पद्यते। तत्त्वग्रहणमेवान्यथा न स्यात्। यदि  
पूर्वोत्तरश्रवणकालयोरन्तराले शब्दो न स्यादित्यर्थापत्त्या प्राक्छब्दस्य<sup>4</sup> सत्ता  
सिद्धैव। न च सिद्धिपूर्विका सिद्धिः कार्यतासाधनी। किन्तु सा हि सत्तासिद्धिः  
कार्यत्वप्रज्ञप्तेर्निमित्तं या सिद्धिपूर्विका। यथा घटस्य प्रागसतः कुलालादिव्या-  
पारादेव पश्चात् सिद्धिः।

नन्वित्यादि सिद्धा न्त वा दी। एतत् कथयति (1) न तावत् प्रत्यभिज्ञा  
प्रमाणमिति प्रातिपादयिष्यते तत्कथं सत्ता सिद्धा। भवतु नाम प्राक्छब्दस्य सत्ता  
सिद्धा। तथापि शब्दस्य तद्रूपमसिद्धं। कतरत् तद् रूपमित्याह। यत् तथा-

ननु तद्रूपमसिद्धमेव यत्तथाभूतविज्ञानाव्यवधानोपयोगि । सिद्धमेव नदन्त्य-  
वैकल्यान्नोपयुक्तमिति चेत् (१) कथमिदानीमुपयुक्तानुपयुक्तयोरभेदः ।

नापि भेदः स्वभावासंस्पर्शी तस्यैवातिशयस्योपयोगिसिद्धेः । तस्याकरणत्व-  
प्रसंगात् । यस्यैव भावे साध्यसिद्धिः तदेव हि तत्रोपयोगि युक्तं । तदतिशयो-  
पयोगेऽप्यस्य तद्वत्प्रसंगः । तस्मादतिशेते एवाव्यवहितसामर्थ्योपयोगोऽवस्था-  
भेदस्तदन्यविकल्पान्नोपयुक्तमिति चेत् प्रागेव निषिद्धा । स च करणव्यापारा-  
देव सिद्ध इति सर्वकार्यतुल्यधर्मा । तस्य तादृशस्य व्यक्तो सर्व व्यङ्ग्यं । न वा  
किञ्चिदप्यविशेषात् । तथा हि ।

स्वज्ञानेनान्यधीहेतुः सिद्धेर्थे व्यङ्ग्यको मतः ॥

विधेयादि । तथाविधस्य शब्दस्वलक्षणप्रतिभासिज्ञानस्य व्यवधानेनोपयुक्तं शीलं  
यस्येति विग्रहः । यदि हि तथाभूतं रूपं प्राक् सिद्धं स्यात् तदा नित्यं शब्दो-  
पलम्भः स्यात् ।

सिद्धमेव तच्छब्दस्य यथोक्तं रूपं केवलमन्यस्य सहकारिणो वैकल्याच्छ्रोत्र-  
विज्ञाने कारणत्वेन नोपयुक्तमिति चेत् ।<sup>६</sup>

यद्येवं सहकारिसन्निधाने या पश्चात् स्वज्ञाने उपयुक्ता । या प्रयत्नात्  
प्रागनुपयुक्तावस्था । ते परस्परविरुद्धे । कथमिदानीमुपयुक्तानुपयुक्तयोरवस्थ-  
योर्विरुद्धयोरभेदः (१) अपि तु भेद एव ततश्च नानात्वात् स तादृशः शब्दस्य  
स्वभावः कृत इति कार्य एव शब्दः स्यात् ।

अथापि स्याद् (१) योसावतिशयो भवति न स शब्दस्यात्मभूतोपि त्वर्थान्तर-  
मिति पूर्वक<sup>७</sup>स्वभावादप्रच्युत एवासावित्याह ।

175a

नापि भेदोऽकारकावस्थातः कारकावस्थालक्षणातिशयः शब्दस्वभावा-  
संस्पर्शी शब्दस्वभावान्न व्यतिरिक्त इति यावत् । व्यतिरेके हि तस्यैवातिशयस्य  
शब्दज्ञाने उपयोगिसिद्धेः कारणत्वसिद्धेस्तस्य शब्दस्याकारणत्वप्रसंगात् । तथा हि  
यस्यैव भावे साध्यसिद्धिस्तदेव तत्र साध्य उपयोगि युक्तन्नापरं । अतिशयो ज्ञानं<sup>१</sup>  
उपयुज्यते (१) साक्षादतिशये तु शब्द उपयुज्यत इति पारम्पर्येण शब्दोपि ज्ञाने  
उपयुक्त एवेत्यत आह ।

तदतिशयेत्यादि । तस्मिन्तिशयस्य शब्दस्योपयोगेऽपि कल्प्यमाने । तद्वत्प्र-  
सङ्गः । ज्ञानवत्प्रसङ्गः । यथा विज्ञाने कर्तव्यर्थान्तरभूते नातिशयेन शब्द उपयु-  
ज्यते । तद्वदतिशयेऽपि कर्तव्यर्थान्तरभूतोतिशयः कल्पनीयः । तथा चानवस्था  
स्याद<sup>२</sup>तोतिशयः शब्दादभिन्नः (१) यतश्चाभिन्नः । तस्मात् तदन्यं स्वविषय-  
ज्ञानजननं शब्दस्वभावमतिशेते एव । स्वरूपभेदेन । कोऽव्यवहितसामर्थ्यो-

यथा दीपोन्यथा वापि को विशेषोऽस्य कारकात् । (२६५)

स्वप्रतिपत्तिद्वारेणान्यप्रतिपत्तिहेतुलोके व्यञ्जकः सिद्धो दीपादिवत् । स चेत् प्राक्सिद्धः स्यात् । समानजातीयोपादानलक्षणसिद्धेर्न तस्यैवातिशयस्य ज्ञान-  
हेतोस्तस्य तत्सामग्रीप्रत्ययत्वात् । ये पुनरसिद्धोपलभनाः कारका एव कुला  
(ला)दिवद् घटादौ । प्रत्यभिज्ञानादयोपि सिद्धिहेतुवो न हेतुलक्षणं पुष्णन्ति ।

पयोगोवस्थाभेदोऽव्यवहितसामर्थ्यं उपयोगो यस्यावस्थाभेदस्येति विग्रहः ।

अथ स्यात् (१) नैव विज्ञानजनिकावस्थोत्पद्यते नित्यत्वात् (१) किन्तु ताल्वा-  
दिकमपेक्ष्यासौ ज्ञानं जनयतीति (१)

अत आह । अतिशय<sup>३</sup>स्येत्यादि । नास्य सहकारिकृतोतिशयोस्तीत्यनति-  
शयस्य सहकारिणं प्रत्यपेक्षा प्रागेव निरस्ता (१) स च जनकः शब्दस्वभावः करण-  
व्यापारादेव सिद्ध इति कृत्वा सर्वकार्यतुल्यधर्मा । सर्वे कार्ये तुल्यधर्मा यस्येति विग्रहः ।  
तस्य तादृशस्य कार्यतुल्यधर्मणः शब्दस्य व्यक्ताविष्यमाणायां सर्वमङ्कुराद्यपि  
व्यङ्ग्यं स्यात् । न वा किंचिद् व्यङ्ग्यं ।<sup>४</sup> शब्दोपि कार्यः स्याद् विशेषाभावात् ।

तथा हि (१) स्वज्ञानेन करणेनान्यधीहेतुरर्थो व्यञ्जको मतः । कदा (१)  
सिद्धेर्धे । यद्यसौ व्यङ्ग्यः कारणाल्लब्धसत्ताको भवति । यथा दीपः कुलालादि-  
सिद्धे घटे तज्ज्ञानहेतुर्व्यञ्जकः । अन्यथा वापि यदि व्यङ्ग्यः प्रागसिद्धः स्यात् ।  
तदा को विशेषोऽस्य व्यञ्जकस्य कारकाद्धेतोः (१)

स्वप्रतिपत्तीत्यादिना व्याचष्टे । स्वप्रतिपत्तिरेव द्वारमुपायस्तेन करणेना-  
न्यस्य घटादेः प्रतिपत्तिहेतुलोके व्यञ्जकः सिद्धः । दीपादिवत् । स चेद् व्यङ्ग्यः  
व्यञ्जकव्यापारात् प्राक् सिद्धः स्यात् ।

तनु च प्रदीपादिरप्युपलब्धयोग्यं घटक्षणं प्रागसिद्धमेव जनयति । तत्कि-  
मुच्यते स चेत् प्राक् सिद्ध इति (१)

अत आह । समानजातीयेत्यादि । अनुपलम्भयोग्यः पूर्वको घटादिकक्षेपणः  
समानजातीय उपादानलक्षणस्तस्य व्यञ्जकव्यापारात् प्राक् सिद्धेः कारणात् स चेत्  
प्राक् सिद्धः स्यादित्युच्यते । न तस्यैव व्यञ्जकाल्लभ्यस्य ज्ञानहेतोरतिशयस्य  
प्राक् सिद्धेः सिद्ध उच्यते । किं कारणं (१) तस्य यथोक्तस्यातिशयस्य । तत्साम-  
ग्रीप्रत्ययत्वात् । सा व्यञ्जकसामग्री प्रत्ययः कारणं यस्येति विग्रहः । ये पुनः  
175b स्वव्यापारात् प्राग् असिद्धस्योपलम्भकाः कारका एव ते । किमिव (१) कुला-  
लादिवद् घटादौ शब्दस्याप्युपलम्भहेतवः कुलालादितुल्या इति । शब्दोपि घटा-  
दिवत् कार्य एव ।

नन्वेकदा श्रुतस्य शब्दस्यान्यदा श्रवणे च स एवायमिति तत्त्वं प्रत्यक्षप्रत्यभि-

यदपि किञ्चिदुत्तराकारप्रतीतिः (१) अ<sup>३</sup>प्रतीतिः। पूर्वाभिन्नविषया तद्व-  
दित्यादि। तदपि न स्वलक्षणयोरभेदसाधने समर्थः। तत्त्वभावासिद्धेः। सामान्येन

ज्ञया प्रतीयते। तत्त्वप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्त्या च ताल्वादिव्यापारात् प्राक् सत्त्वं  
शब्दस्यापि निश्चितमिति कथन्तालवादयो भिद्योपलम्भनाः (१) तेन व्यञ्ज<sup>१</sup>का  
एव युक्ताः।

एवम्न्यते। प्रथमे क्षणे शब्दग्रहणं द्वितीयक्षणे पूर्वगृहीतशब्दाहितसंस्कार-  
प्रबोधस्ततोन्वस्मिन् क्षणे शब्दस्मरणं। ततश्चतुर्थे क्षणे तिरोहिते तस्मिन् स  
एवायं घटशब्द इति प्रत्यभिज्ञानं कथं प्रत्यक्षं स्यादस्तिहितविषयत्वात्।

नापि प्राक्प्रबुद्धसंस्कारस्य पुंसो वर्णग्राहकं प्रत्यभिज्ञानं सम्भवति। वर्णस्य  
सांशत्वादित्युक्तं। अन्त्यव<sup>२</sup>र्णभागकाले च पूर्ववर्णभागानामसत्त्वेनान्त्यस्यापि  
वर्णस्यासन्निहितत्वात्। अत एव पदवाक्ययोरपि ग्राहकं प्रत्यक्षं प्रत्यभिज्ञानं न  
सम्भवति वर्णसमुदायत्वात् पदादेरन्त्यवर्णकाले च पूर्वपूर्ववर्णानामसत्त्वात्  
सन्निहितविषयञ्च प्रत्यक्षमिष्यते। तस्मान्न प्रत्यक्षं प्रत्यभिज्ञानमवर्णपदवाक्येषु  
तत्त्वग्राहकं सम्भवति (१) अत एव चा चार्थेण नो<sup>३</sup>पन्यस्तं (१)

भवतु वा तेषु प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यक्षन्तथापि तत्त्वग्रहणान्यथानुपपत्त्या न ताल्वा-  
दिव्यापारात् प्राक्छन्दस्य सत्त्वकल्पना युक्ता। सदृशापरग्रहणेनापि तत्त्वग्रहणस्य  
सम्भवात् सदृशापरग्रहणमेवाव्याप्यसिद्धमिति चेत्।

नन्वेकत्वमपि नैव सिद्धं। तत्त्वग्रहणात् सिद्धमिति चेन्न (१) भिन्नेष्वपि  
लूनपुनर्जातेषु केशेषु तत्त्वग्रहणस्य दर्शनात् संशय एवातः। कथम<sup>४</sup>र्थापत्त्या प्राक्  
सत्त्वकल्पना।

अथ प्रत्यभिज्ञायमानत्वाच्छब्दस्य नित्यत्वम् (१) अनित्यत्वे ह्यनेकत्वात्  
प्रत्यभिज्ञानमेव न स्यात्। तथा। यः परार्थम्प्रयुज्यते स प्रयोगात् प्राग् विद्य-  
मानो यथा वास्यादिच्छिदायां। प्रयुज्यते च शब्दः परप्रत्यायनाय। तस्मात्  
सोपि प्राग् विद्यत एव चेति (१)

अत आह। प्रत्यभिज्ञानेत्यादि। शब्दस्य सदा सत्तासिद्धिहेतवः। तेषु न  
हेतुलक्षणं पुष्पन्ति। तथा<sup>५</sup> ह्यनित्येपि प्रदीपादौ प्रत्यभिज्ञाननृष्टं। तस्मादनै-  
कान्तिकमेतत् (१) तथा क्षणिकेपि कर्मणि प्रयोगे दृश्यते। तेन प्रयुज्यमानत्वा-  
दित्यपि हेतुरनैकान्तिक एव।

यदपि किञ्चित्लिङ्गं शब्दस्यैकत्वसाधनायोपादीयते। उत्तरा पश्चाद्भावान्य-  
कारप्रतीतिर्या सा पूर्वाभिन्नविषया। पूर्वया अकारप्रतीत्या एकविषया।

एतेन शब्दानामेकत्वसाधनान्नित्यत्वं<sup>६</sup> साधितमिति मन्यते। अकारप्रतीतिरिति

वचने भिन्नविषयत्वस्याप्यविरोधः। एकविषययोश्च प्रतीत्योः पूर्वापरभावायो-  
गात्। सन्निहितासन्निहितकारणत्वेनोत्पादानुत्पादात्। सन्निधानेप्यनुत्पन्न-  
स्यात्कारणत्वात्। तयोर्भिन्नाखिलकारणत्वं। तत्रैकाभेदेपि शक्तस्याप्रतीक्ष-  
णात्। युक्तिविरुद्धं पूर्वपरयोः प्रतीत्योरेकविषयत्वं (१) प्रतीतिप्रतिभासस्व-

176a

हेतुः। तद्वदिति पूर्वाकारप्रतीतिवदित्यादि। आदिशब्दाद् द्रुतमध्यविलम्बितावस्था-  
यामेक एव गकारादिवर्णस्त एवायं गकारादिवर्णो द्रुतादिभेदभिन्न इति प्रतीतेः  
(१) प्रयोगस्तु या या अकारप्रतीतिः सा पूर्वाकारप्रतीत्यभिन्नविषया। तद्यथा  
पूर्वं अकारप्रतीतिः। अकारप्रतीतिश्चोत्तराप्यकारप्रतीतिरिति स्वभावहेतुप्रति-  
रूपकः। तदपि साधनं पूर्वापरयोरकारस्वलक्षणयोरभेदसाधने न समर्थं। तथा  
ह्यकारप्रतीतेरित्ययं हेतुविशेषणं वा स्यात् पूर्वाकारप्रतीतिरूपत्वादिति। सामान्येन  
वा स्यादकारप्रतीतिमात्रत्वादिति। आद्ये पक्षे हेतुरसिद्धः। किं कारणं (१)  
तत्स्वभावत्वासिद्धेः पूर्वाकारप्रतीतिरूपत्वासिद्धेः। यद्वा विशेषेण वा हेतुस्तराकार-  
प्रतीतिरूपत्वादिति।

तदपि न साधनं। किङ्कारणं (१) तत्स्वभावत्वासिद्धेः साध्यस्वभावत्वा-  
सिद्धेः। अनैकान्तिकत्वं व्याप्तेरसिद्धत्वादित्यर्थः।

अथ सामान्येन लिङ्गस्य वचने भिन्नविषयत्वस्याप्यविरोधः। अकारप्रतीतिश्च  
स्यात् पूर्वाकारप्रतीतिविषयाद् भिन्नविषया चेति को विरोधः।

अन्ये त्वकारप्रतीतित्वं सामान्यं यथा तयोः प्रतीत्योरेवमकारविषयत्वमवि-  
रुद्धमिति व्याचक्षते।

किञ्च। एकविषययोश्च प्रतीत्योः पूर्वव्यवस्थितैकाकारविषययोः पूर्वोत्तर-  
कालभाविन्योः प्रतीत्योः पूर्वापरभावः प्राक् पश्चाद्भावे विरुध्यते। किं कारणं  
(१) सन्निहितासन्निहितकारणत्वेन यथाक्रमं कार्यस्योत्पादानुत्पादात्। सन्नि-  
हितकारणत्वे च तयोर्युगपद् भावः स्यात्। अथ सन्निहितेपि कारणे पूर्वोत्तराकार-  
प्रतीतिरूपद्यते नोत्तरा। तदा पश्चादपि सा न स्यात्। किं कारणं। पूर्वापर-  
प्रतीतिकारणसन्निधानेप्यनुत्पन्नस्योत्तराकारप्रतीतिविशेषस्यात्कारणत्वात्। पूर्वा-  
कारप्रतीतिकारणं नास्य कारणमित्यर्थः। तस्मात् तयोः पूर्वापरभाविन्योः प्रतीत्यो-  
र्भिन्नाखिलकारणत्वं। भिन्नमखिलं कारणन्तरयोरिति विग्रहः।

स्यान्मतं (१) तयोर्कारप्रतीत्योः शब्द एवैकः कारणं केवलं सहकारि-  
सन्निधानक्रमादुत्पत्तिक्रम इति (१)

अत आह। तत्रेत्यादि। तत्र तस्मिन् पूर्वोत्तराकारप्रतीत्युत्पत्तिकाले। एकस्य  
कारणस्य स्वरूपेणाभेदेपि प्रतीत्योर्युगपद् भाव एव स्यात्। किं कारणं (१)

तस्यैकस्य शक्तस्य कारणस्य सहकार्यप्रतीक्षणात् । नतश्च युक्तिविरुद्धं पूर्वापरयोः प्रतीत्योरेकविषयत्वं ।

एतेन च सर्वेणोत्तराकारप्रतीतिं पूर्वाकारप्रतीत्यभिन्नविषयत्वे माध्येनुमान-  
बाधितत्वं प्रतिज्ञाया उक्तं । अनुमानन्तवीदृशं । यत् क्रमभावि तन्नैकविषयं ।  
यथा क्रमेण भवच्चक्षुःश्रोत्रविज्ञानं (१) क्रमभावित्वौ च पूर्वोत्तरे अकारप्रतीति ।  
एकविषयत्वमक्रमभावित्वेन व्याप्नन्तद्विरुद्धं च क्रमभावित्वमिति व्यापकविरु-  
द्धमेव ।

नन्वत्र प्रत्यक्षप्रत्यभिज्ञाबाधितत्वान् प्रतिज्ञाया अनुमानस्योत्थानमेव नास्तीति  
चेत् (१)

न । स एवायमिति ज्ञानस्य पूर्वापरकालसम्बन्धिविषयत्वेन भेदविषय-  
त्वात् । अन्यदेव हि पूर्वकालसम्बन्धित्वमन्यदेव चापरकालसम्बन्धित्वं । अन्यथा  
पूर्वकालसम्बन्धित्वाद्वाऽपरकालसम्बन्धित्वस्याभेदेधुना भावाद् भावस्य प्रतिभासो  
न स्यात् । स एवेति च<sup>७</sup> ज्ञानस्योत्पत्तिः स्यात् (१) न स एवायमिति । अपर- 176b  
कालसम्बन्धित्वाद्वा पूर्वकालसम्बन्धित्वस्याभेदे पूर्वमस्य प्रतिभासो न स्याद् (१)  
अयमेवेति च ज्ञानस्योत्पत्तिः स्यात् (१) न स एवायमिति ।

तस्माद् यत्पूर्वकालसम्बन्धित्वन्तदपरकालसम्बन्धित्वन्न भवति । यच्चापर-  
कालसम्बन्धित्वन्तत्पूर्वकालसम्बन्धित्वं न भवतीति पूर्वापरकालसम्बन्धिविषयत्वेन  
भेदविषयत्वात् कश्चिन्मप्रत्यभिज्ञातः प्रतिज्ञाबाधा ।

उ म्वे क स्त्वाह । “यदि स एवायमित्येकानुभवस्तथाप्ययमतीतज्ञान-  
कर्मताऽपरोक्षते एकाधिकरणे गृह्णन् सम्वेद्यते । अथापि प्रत्ययद्वयमिदं ग्रहण-  
स्मरणरूपं । तथापि घटस्मरणपटग्रहणयोनिरन्तरोत्पन्नयोर्विलक्षणमिदम्परस्पर-  
विषयत्वेन प्रतिभासनात् । अपरोक्ष एव ह्यर्थोतीतज्ञानविशिष्टतया स्मृतौ  
प्रतिभासते । अतीतज्ञानविषयश्चापरोक्षतया प्रत्यक्षे । तदहं स्मराम्येतदिति  
प्रतिभासनात् । तस्मादनिमिषि(त)दृष्टेः पुरुषस्य यदुत्पत्तिविनाशरहितानुवृत्ता-  
वसायः स एव बाधकः क्षणभङ्गसाधकस्यानुमानस्ये”ति ।

तदयुक्तम् (१) उत्तरोत्तरप्रत्यक्षाणां यथाक्रममुत्तरोत्तरवस्त्ववस्थाभेदविष-  
यत्वेन स एवायमिति तत्त्वारोप<sup>८</sup>स्य भ्रान्तत्वात् । तथा हि प्रथमदंशिनः प्रत्यक्षे  
यथाऽपरोक्षावस्था प्रतिभासते • नातीतज्ञानविषयावस्था । तथा भूयो दंशिनेषु ।  
इदानीन्तनेन च रूपेण वस्त्ववस्थितन्न प्राक्तनेन । अवस्थिते च रूपे प्राक्तनरूप-  
स्यानवस्थानमेव विनाशः । यथा वृद्धावस्थायाम्बालरूपस्य प्राक्तनञ्च रूप-  
मतीतज्ञानकर्म । इदानीन्तनं च रूपम<sup>९</sup>परोक्षमथ च बालाद्यवस्थायां दृष्टः



वृद्धाद्यवस्थायां प्रत्यभिज्ञायत इति कथमतीतज्ञानकर्मताऽपरोक्षते एका-  
प्रतिभासेते। कथं वाऽपरोक्ष एवार्थोतीतज्ञानविशिष्टतया स्मृतौ प्रति-  
इत्याद्युच्यते।

प्राप्यनिमिषदृष्टेश्चिरतरकालं पश्यतोनुवृत्तावसायस्तत्रापीदानीन्तनप्रत्यक्ष-  
न्धेनार्थस्यापरोक्षतोत्पद्यते (१) अतीतज्ञानाभावेनातीतज्ञानकर्मताया-  
नोभाव एव विनाश इति कथमुच्यते (१) उत्पत्तिविनाशरहितानुवृत्ता-  
व बाधकः क्षणिकत्वानुमानस्येति।

युच्यते (१) यः प्रतिक्षणमन्यत्वम्बदति तस्य चायम्बाधः प्रत्यभिज्ञान-  
यत्वे तु विनष्टस्यापि तत्त्वावगमात्। मृतप्रत्यभिज्ञायामिधेति (१)

विषयानिरस्तं। अनन्यत्वस्यैवाभावात्। नापि विनष्टाविनष्टयोरनन्यत्वं  
भेदः न च तत्त्वावगमात्प्रत्ययानुपपत्त्यानन्यत्वं सादृश्येनापि तत्त्वावगमस्य

श्रुतौ स इत्यङ्गस्यच न प्रत्यक्षोऽस्मिन्निहितविषयत्वात्। स्मरणरूपत्वे  
पूर्वदृष्टार्थग्राहित्वं स्पष्टप्रतिभासाभावात्। दृष्टार्थाध्यवसायकत्वेन

रूपत्वे भ्रान्तत्वं (१) स्व(र)काराभेदेन दृष्टार्थाध्यवसायात्। अयमिति  
त्यादि (१) स्मरणप्रत्यक्षयोश्चैकत्वम्बिरुध्यते। तस्मात् पूर्वविज्ञा-

प्रत्ययवत्त्वात् हि ते पुरोवस्थितेर्था सादृश्येन पूर्वज्ञानविषयत्वमारोप्य स एवायमिति  
गृह्णाति। आरोपबलेन चातीतज्ञानकर्मताऽपरोक्षते एकाधिकरणे

शब्दस्मरणमरीचिकायां जलप्रत्यभिज्ञान इव। आरोपाभावे त्वेते भिन्नाधि-  
प्रतिभासेते। जलस्मरणमरीचिकाग्रहणयोरिव।

स्थितमेतद् (१) भ्रान्तत्वादप्रत्यक्षत्वाच्च न प्रत्यभिज्ञातः क्षणि-  
किन्तुप्राधेति। तेन पूर्वोत्तरे अकारप्रतीती भिन्नविषये एव। तथा द्रुत-

कारणं तानाङ्गकारादिप्रतिपत्तीनां भिन्नविषयत्वं। द्रुतादिभेदभिन्नगकारा-  
तस्माद गकार एव द्रुतो गकार एव विलम्बितं इति गकारैकत्वप्रतीतिस्तु

कारणत्वं तैव।  
स्यात्।

न हि द्रुतादिभेदेपि निष्पन्ना संप्रतीयते।  
त्युक्तं। गव्यक्त्यन्तरविच्छिन्ना गव्यक्तिरपरा स्फुटा।

नैतेनैकत्वेन वर्णस्य बुद्धिरैकोपजायते।  
योग्यत्वेन विशेषबुद्धिसद्भावो भवेद् व्यञ्जकभेदत इति (१)।

कारणस्वरूपं व्यञ्जकं।  
व्यञ्जकं।

भावभेदेऽपि । नामसाम्याद् एकविषयत्वमप्ययुक्तं । घटादिष्वपि प्रसंगात् । तत्र दृष्टविरोधादसाधनत्वमिति चेद् (१) इहापि विरोधाभावः केन सिद्धः । यावत् तथाभिधेयतार्थाभेदेन व्याप्तो न<sup>७</sup> साध्यते तावत् सन्दिग्धो व्यतिरेकः । प्रति- 35b

नदपास्तं । यतो ध्वनिविशेष एव वर्ण उच्यते । तेन द्रुतो<sup>३</sup>च्चारिता ध्वनि-विशेषा द्रुता गव्यक्तिरुच्यते । मध्योच्चारिता मध्यगव्यक्तिः (१) विलम्बितो-च्चारिता ध्वनिविशेषा विलम्बिता गव्यक्तिः (१) न तु व्यञ्जकेभ्यो ध्वनिभ्यो-न्यो गकारः प्रतिभासते (१) गकारो गकार इति तेषु नामसाम्यमेव केवलं प्रती-यते । तथा ह्रस्वदीर्घप्लुतादिषु नैकाकारः । यतो ध्वनिविशेषा एव मात्रा-कालं प्रयुज्यमाना ह्रस्वोका<sup>४</sup>रो भवति । तथापरे ध्वनिविशेषा द्विमात्राकालं प्रयुज्यमाना दीर्घ आकारो भवति (१) त्रिमात्राकालं प्रयुज्यमाना ध्वनिविशेषाः प्लुता भवति । तेन ह्रस्वदीर्घप्लुतानां स्वभावभेद एव प्रतिभासते । न त्वकारो-ऽभिन्नस्तेषु प्रतिभासते । अकार एव तु मात्रादिकालमुच्चार्यमाणो यथाक्रमं ह्रस्वदीर्घप्लुताः प्रतीयन्त इति शब्दमात्रमेव<sup>५</sup> केवलं । तेन यदुच्यते ।

“स्वतो ह्रस्वादिभेदस्तु नित्यवादे विरुध्यते ।

सर्वदा यस्य सद्भावः स कथं मात्रिकः स्वयं ।

तस्मादुच्चारणन्तस्य मात्राकालं प्रतीयतां ।

द्विमात्रम्वा त्रिमात्रम्वा न शब्दो मात्रिकः स्वयमिति<sup>१</sup> (१)

तदपि निरस्तं । ह्रस्वदीर्घप्लुतेष्वकारोकार इत्यनुयायिनोऽज्ञानाभिधानयो-रप्रवृत्तेः । अथापि स्यात् (१) पूर्वोत्तरकाल<sup>६</sup>भावित्योः प्रतीत्योर्नामसाम्यादेकविष-यत्वमिति (१)

अत आह । प्रतीत्यादि । पूर्वोत्तरयोरकारप्रतीत्योः प्रतिभासभेदः पूर्वोत्तररूप-तया । स्वभावभेदो द्रुतमध्यविलम्बितादिभेदेन । तस्मिन् प्रतीतिप्रतिभासस्वभावभे-देऽपि । अकारप्रतीतिरकारप्रतीतिरित्येवं नामसाम्यादेकविषयत्वमयुक्तं । किं कारणं (१) घटादिष्वपि<sup>७</sup> प्रसङ्गात् । या पूर्वा घटप्रतीतिर्या च पश्चाद् अन्यघटप्रतीतिस्त- 177b योरपि घटप्रतीतिर्घटप्रतीतिरिति नामसाम्यादेकविषयत्वं स्यात् (१) तथा चैको घटः सर्वत्र प्राप्नोति । तत्र घटादावेकत्वसाधने दृष्टविरोधो घटादीनामनेकत्वस्य दृष्टत्वात् । तस्मात् तत्रासाधनमेकत्वस्येति चेत् । इहापि वर्णोष्वप्येकत्वसाधने दृष्टविरोधाभावः केन प्रमाणेन<sup>८</sup> सिद्धः । अत्रापि क<sup>१</sup>रणानां प्रतिपुरुषं भेदेन भेदः सिद्ध एव (१) लूनपुनर्जतिषु केशेष्विव सादृश्यादेकत्वाध्यवसाय इति यावत् ।

पुरुषो वृद्धाद्यवस्थायां प्रत्यभिज्ञायत इति कथमतीतज्ञानकर्मताऽपरोक्षते एकाधिकरणे प्रतिभासेते । कथं वाऽपरोक्ष एवार्थोतीतज्ञानविशिष्टतया स्मृतौ प्रतिभासत इत्याद्युच्यते ।

यत्राप्यनिमिषदृष्टेश्चरतरकालं पश्यतोनुवृत्तावसायस्तत्रापीदानीन्तनप्रत्यक्षज्ञानसम्बन्धेनार्थस्यापरोक्षतोत्पद्यते (१) अतीतज्ञानाभावेनातीतज्ञानकर्मतायाश्चेदानीमभाव एव विनाश इति कथमुच्यते (१) उत्पत्तिविनाशरहितानुवृत्तावसाय एव बाधकः क्षणिकत्वानुमानस्येति ।

यदप्युच्यते (१) यः प्रतिक्षणमन्यत्वम्बदति तस्य चायम्बाधः प्रत्यभिज्ञानमात्रेणानन्यत्वे तु विनष्टस्यापि तत्त्वावगमात् । मृतप्रत्यभिज्ञायामिदमेति (१)

तदपि निरस्तं । अनन्यत्वस्यैवाभावात् । नापि विनष्टाविनष्टयोरनन्यत्वं विरोधात् । न च तत्त्वावगमान्यथानुपपत्त्यानन्यत्वं सादृश्येनापि तत्त्वावगमस्य सम्भवात् । स इत्यङ्गशश्च न प्रत्यक्षोऽसन्निहितविषयत्वात् । स्मरणरूपत्वे चास्य न पूर्वदृष्टार्थग्राहित्वं स्पष्टप्रतिभासाभावात् । दृष्टार्थाध्यवसायकत्वेन 177a तु स्मृतिरूपत्वे भ्रान्तत्वं (१) स्व(१) काराभेदेन दृष्टार्थाध्यवसायात् । अयमिति चांशः प्रत्यक्ष इष्यते (१) स्मरणप्रत्यक्षयोश्चैकत्वम्विरुध्यते । तस्मात् पूर्वविज्ञानविषयत्वरहिते पुरोवस्थितेर्था सादृश्येन पूर्वज्ञानविषयत्वमारोप्य स एवायमिति मानसं ज्ञानं गृह्णाति । आरोपबलेन चातीतज्ञानकर्मताऽपरोक्षते एकाधिकरणे प्रतिभासेते । मरीचिकायां जलप्रत्यभिज्ञान इव । आरोपाभावे त्वेते भिन्नाधिकरणे एव प्रतिभासेते । जलस्मरणमरीचिकाग्रहणयोर्दिव ।

तस्मात् स्थितमेतद् (१) भ्रान्तत्वादप्रत्यक्षत्वान्च न प्रत्यभिज्ञातः क्षणिकत्वानुमानबाधेति । तेन पूर्वोत्तरे अकारप्रतीती भिन्नविषये एव । तथा द्रुतमध्यबिलम्बितानाङ्गकारादिप्रतिपत्तीनां भिन्नविषयत्वं । द्रुतादिभेदभिन्नगकारालम्बनत्वात् । गकार एव द्रुतो गकार एव बिलम्बितं इति गकारैकत्वप्रतीतिस्तु सादृश्यनिमित्तैव ।

तेन यदुच्यते ।

“न हि द्रुतादिभेदेऽपि निष्पन्ना संप्रतीयते ।

गव्यक्त्यन्तरविच्छिन्ना गव्यक्तिरपरा स्फुटा ।

तेनैकत्वेन वर्णस्य बुद्धिरेकोपजायते ।

विशेषबुद्धिसद्भावो भवेद् व्यञ्जकभेदतः” इति (१) १

भावभेदेऽपि । नामसाम्याद् एकविषयत्वमप्ययुक्तं । घटादिष्वपि प्रसंगात् । तत्र दृष्टविरोधादसाधनत्वमिति चेद् (१) इहापि विरोधाभावः केन सिद्धः । यावत् तथाभिधेयतार्थाभेदेन व्याप्तो न<sup>७</sup> साध्यते तावत् सन्दिग्धो व्यतिरेकः । प्रति- 35b

तदपास्तं । यतो ध्वनिविशेष एव वर्ण उच्यते । तेन द्रुतो<sup>८</sup>च्चारिता ध्वनि-विशेषा द्रुता गव्यक्तिरुच्यते । मध्योच्चारिता मध्यगव्यक्तिः (१) विलम्बितो-च्चारिता ध्वनिविशेषा विलम्बिता गव्यक्तिः (१) न तु व्यञ्जेकेभ्यो ध्वनिभ्यो-न्यो गकारः प्रतिभासते (१) गकारो गकार इति तेषु नामसाम्यमेव केवलं प्रतीयते । तथा ह्रस्वदीर्घप्लुतादिषु नैकाकारः । यतो ध्वनिविशेषा एव मात्रा-कालं प्रयुज्यमाना ह्रस्वोका<sup>४</sup>रो भवति । तथापरे ध्वनिविशेषा द्विमात्राकालं प्रयुज्यमाना दीर्घ आकारो भवति (१) त्रिमात्राकालं प्रयुज्यमाना ध्वनिविशेषाः प्लुतो भवति । तेन ह्रस्वदीर्घप्लुतानां स्वभावभेद एव प्रतिभासते । न त्वकारोऽभिन्नस्तेषु प्रतिभासते । अकार एव तु मात्रादिकालमुच्चार्यमाणो यथाक्रमं ह्रस्वदीर्घप्लुताः प्रतीयन्त इति शब्दमात्रमेव<sup>५</sup> केवलं । तेन यदुच्यते ।

“स्वतो ह्रस्वादिभेदस्तु नित्यवादे विरुध्यते ।

सर्वदा यस्य सद्भावः स कथं मात्रिकः स्वयं ।

तस्मादुच्चारणन्तस्य मात्राकालं प्रतीयतां ।

द्विमात्रम्वा त्रिमात्रम्वा न शब्दो मात्रिकः स्वयमि<sup>१</sup>ति<sup>१</sup> (१)

तदपि निरस्तं । ह्रस्वदीर्घप्लुतेष्वकारोकार इत्यनुयायिनोर्ज्ञानाभिधानयो-रप्रवृत्तेः । अथापि स्यात् (१) पूर्वोत्तरकाल<sup>६</sup>भाविन्योः प्रतीत्योर्नामसाम्यादेकविष-यत्वमिति (१)

अत आह । प्रतीत्यादि । पूर्वोत्तरयोरकारप्रतीत्योः प्रतिभासभेदः पूर्वोत्तररूप-तया । स्वभावभेदो द्रुतमध्यविलम्बितादिभेदेन । तस्मिन् प्रतीतिप्रतिभासस्वभावभे-देऽपि । अकारप्रतीतिरकारप्रतीतिरित्येवं नामसाम्यादेकविषयत्वमयुक्तं । किं कारणं (१) घटादिष्वपि<sup>७</sup> प्रसङ्गात् । या पूर्वा घटप्रतीतिर्या च पश्चाद् अन्यघटप्रतीतिस्त- 177b योरपि घटप्रतीतिर्घटप्रतीतिरिति नामसाम्यादेकविषयत्वं स्यात् (१) तथा चैको घटः सर्वत्र प्राप्नोति । तत्र घटादावेकत्वसाधने दृष्टविरोधो घटादीनामनेकत्वस्य दृष्टत्वात् । तस्मात् तत्रासाधनमेकत्वस्येति चेत् । इहापि वर्णेष्वप्येकत्वसाधने दृष्टविरोधाभावः केन प्रमाणेन<sup>८</sup> सिद्धः । अत्रापि क<sup>१</sup>रणानां प्रतिपुरुषं भेदेन भेदः सिद्ध एव (१) लूनपुनर्जतिषु केशेष्विव सादृश्यादेकत्वाध्यवसाय इति यावत् ।

करणभेदं च भिन्नस्वभावः शब्दः श्रुतौ निविशमानो यदैकः साध्यते किन्  
घटादयः । तत्रापि शक्यमेवं व्यञ्जकभेदात् प्रतिभासभेद इति प्रत्यवस्थातुं (१)

करणानां समग्राणां व्यापारादुपलब्धितः ॥

नियमेन च कार्यत्वं व्यञ्जके तदसम्भवात् । (२६६)

न हि कदाचिद्व्यापृतेषु करणेषु शब्दानुपलब्धिर्न चावश्यं व्यञ्जकव्यापारो  
र्थमुपलभयति (१) क्वचित् प्रकाशे (? शे)पि घटाद्यनुपलब्धेः (१) सेयं नियमे-  
नोपलब्धिस्तद्व्यापाराच्छब्दस्य तदुद्भवे स्यादकर्तुर्व्यापारेपि तत्सिद्ध्ययोगात् (१)

नामसाम्यादित्ययं हेतुरनैकान्तिक इत्याह । यावदित्यादि । तथाभिधेयतेति  
अकारप्रतीत्ये (? ति) रकारप्रतीतिरित्येवं नामसाम्येनाभिधेयता । अर्थाभेदेन  
विषयैकत्वेन व्याप्त्या न साध्यते तावत् सन्दिग्धो व्यतिरेकः । नामसाम्यं च स्याद्  
भेदश्चेति । किञ्च । प्रतिकरणभेदं पुरुषभेदेन करणभेदं प्रति भिन्नस्वभावः शब्दः  
श्रुतौ श्रोत्रविज्ञाने निविशमानः समारोहन् यदैकः साध्यते किञ्च घटादयोप्येक-  
रूपास्साध्यन्ते । तेषां साध्यन्तां । विशेषोपि वा वाच्यः ।

एकत्वेपि शब्दस्य व्यञ्जकभेदात् प्रतिभासभेद इति चेदाह । तत्रापि-  
त्यादि । तत्रापि भिन्ने घटादौ शक्यमेवं व्यञ्जकभेदात् प्रतिभासभेद इति  
प्रत्यवस्थातुं (१) (२६६)

किञ्च (१) कारणानां समग्राणां व्यापारात् परिस्पन्दादिलक्षणान्नियमेन  
शब्दस्यैव (उप)लब्धितः कारणात् कार्यत्वम्प्राप्तं । किं कारणं (१) व्यञ्जके हेतौ  
तदसम्भवात् । नियमेन व्यङ्ग्यस्योपलम्भासम्भवात् ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । व्यापृतेषु करणेषु न हि कदाचिच्छब्दानुपलब्धिः  
किन्तूपलब्धिरेव । न चावश्यं व्यञ्जकव्यापारो<sup>४</sup>र्थमुपलभयति ग्राहयति । किं  
कारणं । क्वचिद् घटादिशून्ये देशे प्रकाशे प्रदीपादिलक्षणे सत्यपि घटाद्यनुपलब्धेः ।  
तस्मादविकलविज्ञानोत्पादसहकारिकारणस्य पुंसः । सेयं शब्दस्य तद्व्यापारात्  
कारणव्यापारान्नियमेनोपलब्धिस्तदुद्भवे । करणव्यापाराच्छब्दस्योत्पत्तौ सत्यां  
स्यात् । ततश्च जन्य एव शब्दो न व्यङ्ग्यः ।

ननु पूर्वं जननमात्रेण कारकं ज्ञानजननयोग्यत्वेनोत्पादकन्तु व्यञ्जकमेवे-  
त्युक्तं । तेन ताल्वादीनां व्यञ्जकत्वमेव युक्तं ।

नैष दोषो यतः (१) कार्यमात्रमभिप्रेत्य जननमात्रेण कारकं (१) ज्ञानजनन-  
योग्यत्वेन तु व्यञ्जक इत्युक्तं । न तु दृश्यकार्यापेक्षया । तथा ह्यविकलसहकारि-  
कारणस्य पुंसः प्रदीपादिजनको नियमेन प्रदीपादेरुपलम्भकः कारको न  
व्यञ्जक इत्यदोषः ।

व्यापिनित्यत्वादुपलंभ इति चेत् (१) क इदानीं घटादिषु समाश्रवासः।  
तेषान्तथाऽनिष्ठेरिति चेत् (१) शब्दः किमिष्टः। तत्समानधर्मा (१) न चास्य  
कश्चिदतिशय इत्युक्तं। प्रतिषिद्धे च व्यापिनित्यने।

घटादीनां व्यञ्जकान्तरसंभवाददोषः। प्रकाशो (?शो) ह्येषां व्यञ्जकः  
सिद्धः (१) कुलालादीनां व्यञ्जकत्वे तादृशा एव स्फुरन्ति (अति)शेरते च ततो  
व्यञ्जकातिशयात् कारका एव उपकारकस्य गत्यन्तराभावात्।

तदेतत् शब्देष्वपि तुल्यं। तत्राप्रीन्द्रिययोग्यदेशतादिभ्यः करणानामतिशयात्  
(१) घटादिकारकधर्मस्य च करणेषु दृष्टेः। तस्यैव प्रदीपादेर्विषयान्तरस्य<sup>३</sup> च

अथ पुनः करणं शब्दस्याकर्तृ। नस्याकर्तुः करणस्य व्यापारेण तस्मिद्धयोगात्।  
शब्दस्य सिद्ध्ययोगात्। व्यापिनः शब्दा नित्याश्च। ततो व्यापिनित्यत्वाच्छब्दानां।  
व्यञ्जकस्य करणस्य व्यापारात् सर्वत्रोपलब्धिः। घटादयस्तु न व्यापिनो नापि  
नित्याः। तेन ते व्यञ्जकव्यापारेण नावश्यमुपलभ्यन्त इति।

यद्येवं क इदानीं घटादिषु समाश्रवासः। निश्चयः। यथा ते न नित्या नापि 178a  
व्यापिन इति। यावता तेषां नित्या व्यापिनश्च भवन्तु। कथं सर्वदा नोपलभ्यन्त  
इति चेत्। एतच्छब्देष्वपि तुल्यं। यत्तत्र प्रतिविधानं नद् घटादिष्वपि भविष्यति।  
तेषां घटादीनान्तथा व्यापिनित्यत्वेनानिष्ठेरिति चेत्। शब्दो व्यापिनित्यत्वेन  
किमिष्टः (१) कस्मादिष्टस्तत्समानधर्मा<sup>१</sup> घटादिसमानधर्मा। प्रतिषिद्धे च व्या-  
पिनित्यत्वे प्रागिति यत्किञ्चिदेतत्।

घटादीनानित्यादि परः। कारकव्यतिरेकेण व्यञ्जकान्तरसंभवाददोषः।  
शब्देन तुल्यत्वप्रसङ्गदोषो नास्ति। व्यञ्जकान्तरमेव दर्शयन्नाह। प्रकाशो  
हीत्यादि। प्रकाशो ह्येषां घटादीनां व्यञ्जको लोके सिद्धो न कुलालादयः। कुला-  
लादीनां व्यञ्जकत्वे। ते कुलालादयस्तादृशा एव स्युः (१) यथा प्रदीपादयो न  
नियमेन घटमुपलभ्यन्ति। क्वचित् प्रकाशेपि घटस्याभावात्। तथा कुलाला-  
दयोपि भवेयुः (१) न चैवम् (१) अतिशेरते च कुलालादयः। कुलालादिव्यापारे  
सर्वदा घटादेर्भावात्। ततो व्यञ्जकातिशयात्। व्यञ्जकाद् भेदेन वृत्तेः। कार-  
का एव कुलालादयः। किं कारणम् (१) उपकारकस्य गत्यन्तराभावात्। कार-  
क<sup>३</sup>व्यञ्जकत्वव्यतिरेकेण प्रकारान्तराभावात्। तत्र व्यञ्जकत्वे निषिद्धे पारि-  
शेष्यात् कारकत्वं कुलालादीनां (१) नैवं शब्दस्य करणमुक्त्वान्यद् व्यञ्जकान्तरं  
सिद्धं येन करणमेव शब्दस्य कारकं कल्प्येत। तस्माद् घटादिवैलक्षण्याच्छब्दो  
व्यङ्ग्य एव।

तदित्यादि सिद्धान्तवादी। तदेतद् व्यञ्जकान्तरसम्भवनं शब्देपि तुल्यं।

कस्यचिद् व्यञ्जकान्तराभावात् । तत्कारणानि तेषां व्यञ्जकानि स्युः । तस्मान्न  
व्यक्तिः शब्दस्य ।

भवन्ती वा करणेभ्योतिशयवत्ता वा शब्दस्य व्यक्तिः (१) आवरणविगमो  
विज्ञानं वा गत्यन्तराभावात् । तत्र नातिशयोत्पत्तिरनित्यताप्रसंगात् (१) तस्याः  
पूर्वापररूपहान्युपजननलक्षणत्वाद् (१) अथ (—)

तद्रूपावरणानां च व्यक्तिस्ते विगमा<sup>४</sup> यदि ॥

यस्मात् तत्रापि शब्दे इन्द्रिययोग्यदैशतादिभ्यः श्रोत्रेन्द्रियाच्छ्रोत्रयोग्यदेशावस्था-  
नात् । आदिशब्दात् मनस्काराच्च । करणानामतिशयात् । अतिशय एव कथमिति  
चेदाह । घटादीत्यादि । ह्यर्थे चशब्दः । घटादेर्ये कारकाः कुलालादयः समग्रास्तेषां  
यो धर्मो नियमेन स्वकार्यारम्भकत्वन्तस्य करणेषु दृष्टेः । तान्यपि हि व्यापृतानि  
शब्दं नियमेन जनयन्ति । तस्मात् तान्यपि कुलालादि<sup>५</sup>वत् कारकाण्येव ।

यदि च शब्दस्य व्यञ्जकान्तराभावात् कारणानि व्यञ्जकानीष्यन्ते । तदा  
तस्यैव व्यञ्जकस्य प्रदीपादेर्विषयान्तरस्य च कस्यचिदिति रसादेर्व्यञ्जकान्तर-  
म्प्रदीपादिर्नास्ति । ततो व्यञ्जकान्तराभावात् । तत्कारणानि प्रदीपादिकारणानि  
चेषां प्रदीपादीनां व्यञ्जकानि स्युः ।

यत एवन्तस्मान्न व्यक्तिः शब्दस्य करणेभ्यः किन्तूत्पत्तिरेव । भवन्ती<sup>६</sup> वा  
करणेभ्यः सकाशाद् व्यक्तिस्त्रिधा भवेत् । (१) पूर्वावस्थात्यागेनातिशयवत्ता  
वा शब्दस्य व्यक्तिर्भवेत् । (२) उपलम्भावरणविगमो वा । (३) शब्दालम्बनं  
(वि)ज्ञानम्वा व्यक्तिः । प्रकारत्रयव्यतिरेकेण गत्यन्तराभावात् ।

(१) तत्र नातिशयोत्पत्तिः शब्दस्य व्यक्तिरनित्यताप्रसङ्गात् । भवत्वति-  
178b शयोत्पत्तिर<sup>७</sup>नित्यत्वन्तु कथमिति चेदाह । तस्या अतिशयोत्पत्तेः पूर्वरूपस्य या  
हानिरपरस्य पाश्चात्यस्य रूपस्य य(द्) उपजननं तल्लक्षणत्वात् ।

(२) द्वितीयपक्षमाह । अथेत्यादि । तस्य शब्दस्य यज्जनकं रूपन्तस्योपल-  
म्भप्रतिधातीनि स्तिमितवायवीयावयवसंयोगरूपाण्यावरणानि (१) तेषां विगमः  
प्रयत्नप्रेरितेन वायुना वियोगः । स यदि शब्दस्य व्यक्तिस्ते तव मी मां स कं स्य  
मन्ता । तदुक्तं ।

“प्रयत्नाभिहतो वायुः कोष्ठधो यातीत्यसंशयं ।

स संयोगविभागौ च ताल्वादेरनुवर्तते ॥

वेगवत्वाच्च सोवश्यं यावद्वेगं प्रतिष्ठते ।

तस्यात्मावयवानाञ्च स्तिमितेन च वायुना ।

संयोगाश्च वियोगाश्च जायन्ते गमनाद् ध्रुवमि<sup>८</sup>ति ॥ (श्लो० शब्द १२२-२४)

अभावे करणग्रामसामर्थ्यं किं न तद्भवेत् । (२६७)

न ह्यावरणस्याकिञ्चित्कराणि करणानि समर्थानि नाम । विगमश्चाभावो न चाभावः कार्यं इति निवेदितमेतत् । नापि शब्दस्य नित्यस्य किञ्चिदावरण(म)-सामर्थ्यादित्युक्तं । तस्मान्नावरणे करणोपक्षेपः (१) नाप्येषामस्मामर्थ्यं तद्व्यापाराभावे शब्दानुपलब्धेः (१) अतो<sup>५</sup> युक्तमेते यच्छब्दान् कुर्युः (१)

अन्यथा ।

शब्दाविशेषादन्येषामपि व्यक्तिः प्रसज्यत ॥

तथाभ्युपगमे सर्वकारणानां निरर्थता । (२६८)

सा व्यक्तिः कथं क्रियते । यस्मादावरणविगमोऽभावस्तस्मिन्नभावे कथं-चिदप्य<sup>२</sup>कार्यं करणग्रामस्य करणसङ्घातस्य सामर्थ्यं किञ्च तद् भवेत् (१) नैवेति यावत् ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । एतदाह (१) आवरणस्वरूपे निष्पन्नेऽकिञ्चित्कराण्येव करणानि न हि समर्थानि भवन्ति । आवरणविगमेपि न तेषां सामर्थ्यं । यस्माद् विगमश्चाभावो न चाभावः कार्यं इति निवेदितमेतत् सामर्थ्यचिन्तायां ।

अभ्युपगम्य चैतदुक्तं । तदेव ना<sup>३</sup>स्तीत्याह । नापीत्यादि । न शब्दस्य नित्यस्यानाधेयातिशयत्वात् किञ्चिदावरणमस्ति येनावरणविगमो व्यक्तिः स्यात् । किं कारणं (१) तस्यावरणस्य नित्यवस्तुन्यसामर्थ्यादित्यप्युक्तं ।

यत एवन्तस्मान्नावरणे करणानामुपक्षेपः । करणान्यावरणविगमं शब्दस्य कुर्वन्तीत्येतन्नोपन्यसनीयमित्यर्थः ।

नाप्येवं कारणानां शब्दप्रत्यसामर्थ्यमेव । किं कार<sup>४</sup>णं (१) तद्व्यापाराभावे करणानां व्यापाराभावे शब्दानुपलब्धेः (१) अतो युक्तमेते करणव्यापारा यच्छब्दान् कुर्युः (१)

अन्यथा यदि करणानि न कारकाणि किन्तु व्यञ्जकान्येव । तदा शब्दाविशेषादन्येषामपि घटादीनां व्यक्तिः कुलालादिभ्यः प्रसज्यते ।

अथ पुनस्तेपि घटादयो व्यज्यन्त एव कुलालादिभिरितीष्यते । तदा तथा-भ्युपगमे सर्वकारणानां निर<sup>५</sup>र्थता ।

तथा हि (१) व्यङ्ग्ये वस्तुन्यतिशयस्य कारको वाऽवरणाभावस्य कारको वा ज्ञानस्य वा कारको व्यञ्जकः स्यात् । अतिशयादेर्व्यक्तिस्वरूपस्य चाकार्यत्वात् । सर्वेषां व्यक्तिकारकाणां स्वरूपकारकाणां च निरर्थता ।

यदीत्यादिना व्याख्यानं । यदि शब्दस्य करणानि व्यञ्जकानि कीदृशानि



यदि सर्वकारणसमानधर्माण्यपि कारणादिव्यञ्जकानि न किञ्चिदिदानीं कार्यं स्यात् । न चैतद् युक्तं वस्तुनोनाधेयविशेषत्वात् । आवरणाभावस्याकार्यत्वाद् वस्तुवदेव तज्ज्ञानस्य सिद्धत्वात् । ज्ञानंप्रति कारकत्वे कस्यचित् तथाभूता<sup>६</sup>नामन्येषामपि तथाभावप्रसंगेन सर्वस्य कार्यं (ता) प्रसंगात् ।

तस्मादयं कारकाभिमतोर्थकलापो व्यक्तौ न क्रियायामिति व्यर्थ एव स्यात् ।  
तथा चेदमुपकार्योपकारकमनीहं जगत् स्यात् ।

शब्दनित्यत्वे च ।

(१) सर्वकारणसमानधर्माण्यपि सर्वे कारणानां समाना धर्मा<sup>६</sup> येषां करणानामिति विग्रहः । तदा न किञ्चिद् घटादिकमपीदानीं कस्यचित् कुलालादेः कार्यं स्याच्छब्देनाविशेषात् । सर्वस्य व्यङ्ग्यत्वमिष्टमिति चेत् (१) न चैतद् युक्तं । किं कारणं (१) सर्वकारकाणां व्यञ्जकत्वेनाभिमतानामानर्थक्यप्रसङ्गात् । तथा हि व्यञ्जकानां त्रयो विकल्पाः । व्यङ्ग्ये वस्तुन्यतिशयस्य वाऽवरणाभावस्य वा 1792 ज्ञानस्य वा करणाद् व्यञ्जकः स्या<sup>७</sup>दिति ।

न तावद् व्यङ्ग्यस्यातिशयकरणाद् व्यञ्जकः । किं कारणम् (१) वस्तुनो-  
वस्थितरूपस्यानाधेयतिशयत्वात् । नाप्यावरणविगमकरणात् । आवरणा-  
भावस्याकार्यत्वात् । नापि ज्ञानकरणाद् व्यञ्जकः । किं कारणं । वस्तुवदेव  
तद्विषयस्यापि ज्ञानस्य सत्कार्यवादिदर्शने सिद्धत्वात् । अथासदेव ज्ञानं क्रियते ।  
तदा ज्ञानंप्रति कारकत्वे कस्यचिद्विषयमाणे । तथाभूतानां ज्ञानस्य कार<sup>१</sup>कैस्तुल्य-  
धर्माणामन्येषामपि कुलालादीनान्तथाभावप्रसंगेन । घटादीन् प्रति कारकत्व-  
प्रसंगेन सर्वस्य वस्तुनः कार्यताप्रसंगात् । विशेषो वा वाच्यो येन ज्ञानं प्रति कारक-  
त्वं न घटादीन् प्रति । न चान्यो व्यक्तेः प्रकारः सम्भवति ।

तस्मादयं कारकाभिमतोर्थकलापो घटादेः कस्यचिदपि न व्यक्तावुपयुज्यते ।  
वस्तुनो नाधेयविशेषत्वादिना व्य<sup>२</sup>क्तेर्निषिद्धत्वात् । नापि क्रियायामुपयुज्यते ।  
कार्यकत्वानभ्युपगमादिति व्यर्थ एव स्यात् ।

तथा चेति कारकाणां वैकल्ये सति । इदं जगन्निरीहं निर्व्यापारं स्यात् । किं  
भूतम् (१) अनुपकार्योपकारकं । न विद्यते उपकार्यमुपकारकं च यस्मिन्निति  
विग्रहः ।

किञ्च (१) शब्दनित्यत्वे साध्ये (१) साधनं प्रत्यभिज्ञानमप्रयोगादि यन्मतमिष्टं ।  
यथा नित्यः शब्द एकत्वेन प्रत्य<sup>३</sup>भिज्ञायमानत्वात् । तदुक्तं (१) संख्याभावात् ।  
अष्टकृत्वो गोशब्द उच्चरित इति हि वदन्ति । नाष्टौ गोशब्दा इत्यनेनावगम्यते

साधनं प्रत्यभिज्ञानं सत्प्रयोगादि यन्मतं ॥

अनुदाहरणं सर्वभावानां क्षणभङ्गनः । (२६९)

क्षणभङ्गिनो हि सर्वे भावा विनाशस्याकारणत्वादित्युक्तं । वक्ष्यते चोत्पत्ति-  
रन्तश्च परतः । सत्ताया आकस्मिकत्वायोगात् । तन्नेदं प्रत्यभिज्ञानं सत्प्रयोगा- ३६०  
दिकं क्वचिदन्वेति (१) स्थिरैकरूपे परापरस्वभावपरावृत्तिष्वेव दीपादिषु दृष्ट-

प्रत्यभिज्ञानन्तीति । सतः प्रयोगात् । यत् प्रयुज्यते तत् प्राक् मत् । यथा वास्यादि  
च्छिदायां । प्रयुज्यते च शब्दोर्थप्रतिपादने तस्मात्सोपि प्रयोगात् प्राक् सन्निति ।  
आदिशब्दात् परार्थमुच्चार्यमाणत्वादित्यादिनिग्रहः । तदुक्तं (१) नित्यस्तु  
स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वात् । दर्शनमुच्चारणं (१) तत्परार्थमर्थं प्रत्याययितुं ।  
उच्चारितमात्र एव विनष्टे शब्दे । न ततोर्थमप्रत्याययितुं शक्युयादतो न परार्थ-  
मुच्चार्येतेति । अनुदाहरणमित्यदृष्टान्तं । न हि नित्यं किंचिदस्ति यत्रैतत्सा-  
धनम्बर्त्तते । किं कारणं (१) सर्वभावानां क्षणभङ्गनः ।

एतदेव तावत् पदं विवृण्वन्नाह । क्षणभङ्गिनो हीत्यादि । विनाशस्याकर-  
णादित्युक्तं प्राक् । वक्ष्यते च पश्चात् । विनाशद्वारेणानित्यतां प्रदर्श्य उत्पत्ति-  
द्वारेणापि दर्शयन्नाह । उत्पत्तीत्यादि । परतः कारणादुत्पत्तिमन्तश्च भावास्त-  
तोपि न नित्यः । परन् उत्पद्यन्त इति कुत एतत् । सत्ताया आकस्मिकत्वायोगात् ।  
आकस्मिकत्वे देशादिनियमो न स्यादिति प्रागेवोक्तं । तद्विति तस्मात् प्रत्यभि-  
ज्ञानं सत्प्रयोगादिकं लिङ्गं ।<sup>६</sup> स्थिरैकरूपे वस्तुनि सपक्षभूते । न क्वचिदन्वेति ।  
अपरापरेणान्येनान्येन स्वभावेन परावृत्तिरुत्पत्तिर्यथा प्रदीपादीनान्तेष्वेव प्रत्य-  
भिज्ञानादिलिङ्गभेदेन व्याप्तन्दृष्टमिति विरुद्धमेव । न चात्र दीपत्वादिसामा-  
न्यनिमित्तं प्रत्यभिज्ञानं सामान्यस्य पूर्वमेव निषिद्धत्वात् ।

नेत्यादि परः । न विरुद्धं प्रत्यभिज्ञानं (१) किं कारणं । अभिन्नात् स्थिरैकरू-  
पाज्जन्म यस्य<sup>७</sup> तस्याभिन्नजन्मनः प्रत्यभिज्ञानस्य दीपादिषु भ्रान्त्या भावात् । १७९b  
भ्रान्तिः कथमिति चेत् । साधर्म्यविप्रलम्भात् पूर्वोत्तरयोः क्षणयोर्यत्सादृश्यन्तेन  
विप्रलम्भाद् वञ्चितत्वात् । एतत्कथयति (१) अभ्रान्तं प्रत्यभिज्ञानं लिङ्गत्वेनो-  
पात्तन्तच्च नैव प्रदीपादिषु वर्त्तते ।

अभिन्नजन्मेत्या चा र्यः । केनावष्टम्भेन केन प्रमाणेनाभिन्नजन्मप्रत्यभि-  
ज्ञानमित्युच्यते । नित्यस्य सामर्थ्याभावात् । एतच्च प्रत्यक्षस्यापि प्रत्यभि-  
ज्ञानस्य दूषणन्द्रष्टव्यं । प्रत्यभिज्ञायमानस्याभेदेन प्रतिभासनादिति चेत् (१)  
न (१) तस्यैवाभेदस्य सर्वत्र वज्रोपलाविष्वपि पौर्वापर्येण चिन्त्यत्वात् । यथा

मिति विरुद्धमेव (१)

न(१) अभिन्नजन्मनः साधर्म्यविप्रलंभात् । भ्रान्त्या दीपादिषु भावाद्(१) अभिन्नजन्मेति केनावष्टम्भेनोच्यते । तस्यैवाभेदस्य सर्वत्र पौर्वापर्येण चिन्त्यत्वात् (१) तथा भेदस्यापीति चेत् । तेनैव संशयोस्तु । न च संशयितात् सिद्धिः । विवेकादर्शनादेकत्वमिति चेत् । न (१) ज्ञानपौर्वापर्येण सदसत्त्वसिद्धेः । स्वभावविवेकसद्भावात् ।

पूर्वम्बज्रादिषु स्वरूपं किं पश्चादपि तदेवाहोस्विदन्यदेव केवलं सादृश्यादेकत्वविभ्रमः प्रदीपादिष्विवेति चिन्त्यमेतत् । यथा वज्रादिष्वभेदस्य चिन्त्यत्वन्तथा भेदस्यापि चिन्त्यत्वादिति चेत् । किम्भेदः पौर्वापर्येण प्रतिभासत इत्येतदपि निरूपणीयमेव ।

तेनैवेत्याचार्यः । यतश्च नैकान्तेन भेदोऽभेदो वावधारयितुं शक्यस्तेनैवानवधारणेन संशयोस्तु । प्रत्यभिज्ञायमानेष्वर्थेषु भेदाभेदसंशयो भवतु । संशयादेव प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद् भेदनश्चय इति चेदाह । न च संशयितात् संशयविषयात् प्रत्यभिज्ञानलिङ्गाच्छब्दस्यैकत्वसिद्धिः ।

पूर्वक्षणादुत्तरस्य क्षणस्य विवेकादर्शनाद् विवेकाप्रतिभासनात् पूर्वोत्तरकालेषु भावस्यैकत्वं सिद्धमिति चेत् ।

नेत्यादि प्रतिवचनं । तेनायमर्थो भावस्येदानीम्प्रतिभास एव क्षणप्रतिभासः । पूर्वापरकालसम्बन्धित्वेनाप्रतिभासनात् । क्षणस्य च स्वरूपेण प्रतिभास एव पूर्वादिक्षणाद् विवेकेन प्रतिभास<sup>४</sup>स्सु मे ह(?) भिन्नप्रतिभासवान्न त्वविनाभावेन पूर्वादिक्षणात् प्रतिभासमानात् । केवलं स विवेको नावधार्यत इति । तदर्थमनुमानं प्रवर्त्तते । तदाह न वज्रादिष्वविवेकस्यादर्शनमस्ति । किं कारणं (१) पौर्वापर्येण वज्रादिज्ञानानां पूर्वापरभावेन वज्रादेः सदसत्त्वसिद्धेः । तथा हि (१) वज्राद्यालम्बनमुत्तरं ज्ञानं प्रागभवत् स्वकारणविशेषस्य प्रागसत्त्वं साधयति । पश्चाद् भवच्च सत्त्वमित्येवं ज्ञानपौर्वापर्येण वज्रादिषु सदसत्त्वसिद्धेः । विवेकसद्भावाद् भेदसद्भावात् ।

एतदेव स्फुटयन्नाह । यदीत्यादि । अपराण्युत्तरकालभावीनि ज्ञानानि प्राक् पूर्वज्ञानकाले सन्निहितकारणानि स्युः पूर्वज्ञानवज्जातान्येव स्युः (१) न चैवं । तस्मादजातानि तु तानि ज्ञानानि प्राक् । स्वकारणस्य वैकल्यं सूचयन्ति । अन्यथा यदि तेषां कारणं प्रागपि स्यात् । तत्समर्थम्वा भवेदसमर्थम्वा । यदि

यद्यपराणि ज्ञानानि प्राक् सन्निहितकारणानि पूर्वज्ञानवद् या(?) जा) तान्येव स्युः । अजातानि तु कारणवैकल्यं सूचयन्ति । समर्थस्य जननादसमर्थस्यापि पुनः सामर्थ्याप्रतिलम्भात् (१) प्र<sup>२</sup>तिलम्भे च स्थैर्यायोगात् । तदयं सत्प्रयोग इत्यपि जननमेव प्रयोक्तुः सामर्थ्यात् । स्वयं समर्थं तस्यानुपयोगात् । प्रयोग इत्यपी-ष्टसाधनसमर्थोत्पादनमेव (१) समानजातीयोपादानापेक्षमनपेक्षं वा वास्यादिप्रयो-गवत् । कर्मादिप्रयोगवच्च कथ्यते ।

यो हि मन्यते । समक्षे प्रत्यभिज्ञानं प्रत्यक्षमेव (१) ततः प्रत्यक्षादेव स्थैर्य<sup>३</sup>-

समर्थं प्रागपि जनयेत् । किं कारणं (१) समर्थस्य जननात् । अथासमर्थम् (१) पश्चादपि न जनयेत् । कस्माद् (१) असमर्थस्याप्यनाधेयातिशयत्वेन पुनः कुतश्चित् सामर्थ्यं (१) प्रतिलम्भात् । अथ कुतश्चित् सामर्थ्यं प्रतिलम्भेन । तदा सामर्थ्यस्य प्रतिलम्भे वा स्थैर्यायोगात् । पूर्वसमर्थस्वभावहाने<sup>७</sup>रन्यस्य च समर्थ- 180a स्योत्पादात् ।

तस्मात् क्रमभावीनि विज्ञानानि स्वविषयस्यापि क्रमं साधयन्तीति सर्वपदा-र्थानामभेदसिद्धेरनित्यत्वं (१) स एवायमिति ज्ञानं तु सदृशदर्शननिमित्तं ।

यत एवन्तस्मादयं सत्प्रयोग इत्यपि योयं द्वितीयो हेतुरुच्यते । तेनापि शब्दस्य जननमेवोच्यते । किं कारणं (१) प्रयोक्तुः सकाशाच्छब्दस्य सामर्थ्यात् । अभि-मत<sup>१</sup>कार्यकरणे शब्दस्य सामर्थ्यप्रतिलम्भादित्यर्थः । अन्यथा यदि प्रयोक्तुर्व्या-पारात् प्रागेव वास्यादिकं शब्दो वा स्वकार्ये समर्थं स्यात्तदा स्वयं सामर्थ्यं तस्य प्रयोक्तुरनुपयोगात् पुरुषानपेक्षाणां स्वयमेव वास्यादीनां प्रवृत्तिः स्यात् । न च भवति । तस्मात् प्रयोग इत्यपि । इष्टस्याभिमतस्यार्थस्य च्छिदादेः साधनं सिद्धिस्तत्र समर्थस्वभावस्योत्पादन<sup>२</sup>मेव वास्यादेः कथ्यते । किम्भूतमुत्पादनं (१) समानजातीयं सदृशमुपादानं पूर्वं कारणभूतं क्षणमपेक्षत इति<sup>३</sup> समानजातीयो-पादानापेक्षं वास्यादिप्रयोगवत् । छिदादिषु प्रयुज्यमानानां वास्यादीनां समान-जातीयपूर्वक्षणापेक्षणात् । उपादानानपेक्षं वा । कर्मादिप्रयोगवच्च । आदिशब्दाद् वीणादिशब्दपरिग्रहः । न हि क<sup>३</sup>र्मादिषु प्रथमं प्रयुज्यमानेषु पूर्वसदृशक्षणापे-क्षास्ति ।

योपि मन्यते (१) मा भूत् प्रत्यभिज्ञानमनुमानं व्यभिचारात् यत् पुरो-वस्थिते वस्तुनि समक्षे प्रत्यभिज्ञानन्तत्प्रत्यक्षं प्रमाणं । ततः प्रत्यक्षादेव प्रमाणाद् भावानां स्थैर्यसिद्धिरिति । तदप्युत्तरत्र निषेत्स्यामः ।

अनया दिशा स्थैर्यसाधनायोपनीतः कुहेतुर्द्रष्टव्यः । यस्मात्सैवं कश्चिद् सा<sup>४</sup>-

सिद्धिरिति । तवप्युत्तरत्र निवेत्स्यामः ।

दूष्यः कुहेतुरन्योपि;

नैव कश्चिद् धर्मो यः समानजाती(य)मन्वेति । सर्वधर्माणामेतदवस्थत्वात् । सर्वस्थैर्यप्रतिज्ञायाश्च यथाभिधानं युक्तिविरोधादन्येपि नित्यहेतवो वाच्यदोषाः ।

बुद्धेरपुरुषाश्रये ।

बाधाऽभ्युपेतप्रत्यक्षप्रतीतानुमितैः समं <sup>1</sup>(२७०)

यदि व्यक्तिबुद्धिस्तदानुपूर्वी वाक्यं तस्या<sup>4</sup> अपौरुषेयत्वप्रसाधने । बुद्धीनां पुरुषगुणत्वाभ्युपगमात् । समयोऽस्य बाध्यते ।

प्रत्यक्षं खल्वे( ? )त्वप्येतद् यदि ता बुद्धयः । पुरुषसंख्यातेभ्यः पुरुषगुणेभ्यो वा मनस्कारादिभ्यो भवन्तीति । न च कार्यता नामान्या भावाभावाविशेषाभ्यां ।

धनधर्मोस्त स्थैर्यसाधनो यः समानजातीयं स्थिरैकस्वभाम्बस्त्वन्वेति । कस्मात् (१) सर्वधर्माणामेतदवस्थानात् । अपरापरस्वभावहान्युत्पादस्वभावत्वात् । सर्वस्याः स्थैर्यप्रत्यभिज्ञायाश्च युक्तिविरोधादनुमानविरोधात् । कथं (१) यथाभिधानं । यथेह शास्त्रे क्षणिकत्वसाधनमभिहितमभिधास्यते च । तथा युक्तिविरोधात् कारणादन्येपि प<sup>५</sup>रपरिकल्पिताः स्थैर्यसाधनहेतवो वाच्यदोषाः ।

एवन्तावद् व्यक्तिक्रमो वाक्यं नेति प्रक्रम्य व्यक्तिस्त्रिविधा कल्पिता । शब्दस्यातिशयोत्पादनं । तदावरणविगमो (१) ज्ञानं चेति । तत्र नित्यत्वाच्छब्दस्य नातिशयोत्पादनं । आवरणाभावस्य चाकार्यत्वान्नाप्यावरणविगमो व्यक्तिरिति विकल्पद्वये प्रतिक्षिप्ते । ज्ञानं व्यक्तिरित्यवशिष्यते ।

(३) तदा च व्यक्तिक्रमो वाक्यं । बुद्धीनामानुपूर्वी वाक्यमापद्यते ।

न चैतद् युक्तम् (१) अबुद्धिस्वभावत्वाद् वाक्यस्य । तथाप्यभ्युपगम्योच्यते । व्यक्तिक्रमस्य च वाक्यस्यापौरुषेयत्वे साध्ये बुद्धेरेवापौरुषेयत्वं साध्यं स्यात् । तत्र बुद्धेरपुरुषाश्रये पुरुषानाश्रयणे साध्ये प्रतिज्ञाया बाधा । कैः (१) 180b अभ्युपेतप्रत्यक्षप्रतीतानुमितैः सममेककालं अभ्युपेतानाभ्युपगतेन<sup>7</sup> । प्रत्यक्षप्रतीतानुमितेन च । तदानुपूर्वी बुद्ध्यनुपूर्वी वाक्यं । सा च नार्थान्तरं बुद्धिभ्य इति तस्याः आनुपूर्व्या अपौरुषेयत्वप्रसाधने । बुद्धेरेवापौरुषेयत्वं साधितं स्यात् । तत्र च समयः सिद्धान्तोऽस्य मीमांसकस्य बाध्यते । किं कारणं (१) बुद्धीनां स्वसिद्धान्ते पुरुषगुणत्वेनाभ्युपगमात् ।

प्रत्यक्षबाधादर्शयन्ताह । प्रत्यक्षं खल्वप्येतद् यदि ता बुद्धयो मनस्कारा<sup>1</sup>दिभ्यो भवन्तीति । आदिग्रहणादिन्द्रियपरिग्रहः । कीदृशेभ्यो मनस्कारादिभ्यः

स च भावः प्रत्यक्षः (१) अभावोप्यनुपलब्धिलक्षणप्रत्यक्षसामर्थ्यसिद्ध इति वक्ष्यामः । तत एव पु<sup>५</sup>रुषकार्यता बुद्धीनामनुमेयान्वयव्यतिरेकलिङ्गत्वादस्याः (१)

आनुपूर्व्याश्च वर्णभ्यां भेदः स्फोटेन चिन्तितः ॥

कल्पनारोपिता सा स्यान् कथं वा (S) पुरुषाश्रया । (२५१)

वर्णव्यतिरेकिण्यानुपूर्वी स्फोटविचारानुक्रमेणैव प्रतिविहिता (१) नापि सा वर्णस्वभावा । वर्णस्वभावस्य एतद्विकल्पानतिक्रमात् । अतद्रूपेषु तद्रूप-

पुरुष इति व्यवहारलाघवार्थं कृतसंकेतेभ्यः । एतत्स्वमतेनोक्तं । पुरुषगुणेभ्यो वेति व्यतिक्रम्य पुरुषस्य गुणेभ्यः । एतन्नु परमतेनोक्तं । तस्मात् मनस्कारादिभ्य उत्पद्यमानाया बुद्धेः कार्यत्वं प्रत्यक्षसिद्धमिति तस्या अपौरुषेयत्वे साध्ये प्रत्यक्ष-  
क्षवाधा ।

स्यान्मतं (१) कार्यताया अप्रत्यक्षत्वान्न प्रत्यक्षवाधेति चेदाह । नन्वित्यादि । कारणाभिमतस्य भाव एव भावः तदभावे चाभाव इत्येतौ भावाभावविशेषौ । ताभ्यां नान्धा कार्यता भावस्य (१) स यथोक्तो भावः प्रत्यक्षसिद्धः । तदभावे त्वभावः कथं प्रत्यक्षसिद्ध इति चेदाह । अभावोपि । अनुपलब्धिरेव लक्षणं स्वभावो यस्याभावस्येति विग्रहः सोपि प्रत्यक्षसामर्थ्यसिद्धं इत्युत्तरत्र वक्ष्यामः । तदन्यविवेक्तरूपम्भावमेव प्रतिपादयत् प्रत्यक्षं सामर्थ्यादभावं गमयतीति सामर्थ्य-  
ग्रहणं कृतं । यतश्च मनस्कारादिभावाभावाभ्यां बुद्धिभावाभावौ । तत एव तद्भावभावित्वात् पुरुषकार्यता बुद्धीनामनुमेया । किं कारणम् (१) अन्वय-  
व्यतिरेकलिङ्गत्वादस्याः कार्यतायाः । तदनेनानुमानवाधोक्ता ।

अथ स्यान्न व्यक्तिक्रमो वाक्यं । किन्तु वर्णानुपूर्वी वाक्यमित्यत आह । किं चेत्यादि । वर्णभ्यः सकाशादानुपूर्व्या भेदः स्फोटे नेति पूर्वोक्तेन स्फोटवि-  
चारेण । अभिन्नापि प्रागेव निषिद्धा (१) भेदाभेदं च मुक्त्वा वस्तुनो नान्या गति-  
रस्ति । तदा च व्यापिनाम्वर्णानामानुपूर्वी कल्पनारोपिता स्यात् । कथं वा तदानीमपुरुषाश्रया । पुरुषाश्रयैव स्यात् ।

वर्णेत्यादि<sup>५</sup>ना व्याचष्टे । वर्णभ्यः सकाशाद् व्यतिरेकिणी भिन्नस्वभावानुपूर्वी । पूर्वोक्तेन स्फोटविचारानुक्रमेणैव प्रतिविहिता ।

वाक्यन्न भिन्नम्वर्णभ्यो विद्यतेनुपलम्भनाद् (१) इत्यादिना दूषणेनानुपूर्व्यपि प्रतिक्षिप्ता ।

नापि सा वर्णस्वभावा । सरो रस इति प्रतिपत्तिभेदभावप्रसङ्गात् । न चापि सा तत्त्वान्यत्त्वाभ्यामवाच्या । वस्तुस्वभावस्यैतद्विकल्पानतिक्रमात् । तत्त्वान्यत्व-

समारोपप्रतिभासिन्या<sup>६</sup> बुद्धेरयं विभ्रमः स्यादानुपूर्वीति । सा च कथमपौरुषेयी बुद्धिर्विठपनप्रत्युपस्थानाद् ।

(ङ) निर्हेतुको विनाशः

अपि चात्यन्तिकस्य कस्यचित् स्वभावस्याभावाद् भवता ध्वनिनाऽनात्यन्तिकेन भवितव्यं । स चाहेतुकोन्यहेतुको वा । नित्यं भवेन्न च पुरुषव्यापारात् (१) तस्मात् पौरुषेयः ।

कथमिदं गम्यतेऽनात्यन्तिको ध्वनिरन्यो वा भाव इति ।

36b

सत्तामात्रानुबन्धित्वात्राशस्यानित्यता ध्वनेः ॥

न हि नाशो भावानां कुतश्चिद् भवति । तद् भावस्वभावो भवेद् भावस्यैव स्वहेतुभ्यः तद्धर्मणो भावात् ।

विकल्पानतिक्रमात् । तस्मादतद्रूपेषु वस्तुभूतभिन्नानुपूर्वीरहितेषु वर्णेषु तद्रूप-  
समारोपप्रतिभासिन्या आनुपूर्वीसमारोपप्रतिभासिन्या बुद्धेरयम्बिभ्रमः स्यादा-  
नुपूर्वीति । सा चानुपूर्वी कथमपौरुषेयी पौरुषेय्येव । किं कारणं (१) बुद्धोर्विठ  
181a (?) पनेन व्यापारेण प्रत्युपस्थापनात् । सन्दिशितत्वात् ।<sup>7</sup>

अपि चात्यन्तिकस्य नित्यस्य कस्यचित्स्वभावस्याभावात् । भवता विद्यमानेन ध्वनिना शब्देनावश्यमनात्यन्तिकेनास्थिरेण भवितव्यं । स च ध्वनिरहेतुकः स्यात् । पुरुषव्यतिरेकेणान्यो हेतुरस्येत्यन्यहेतुको वा । तत्राहेतुकत्वे नित्यम्भवेत् । अन्या-  
नपेक्षाणात् । अन्यहेतुकत्वे तु न च पुरुषव्यापाराद् भवेत् । भवति च पुरुषव्यापा-  
रात् । तस्मात् पौरुषेय इति गम्यते ।

कथमित्यादि परः । अनात्यन्तिको ध्वनिरन्यो वा पृथिव्यादिकाभाव इति कथमिदं गम्यते ।

सत्तेत्या चार्थः । नाशस्य सत्तामात्रानुबन्धित्वात् । कारणादनित्यता ध्वनेः । सन्नित्येव कृत्वा नाशो भवति न कारणान्तरमपेक्षते । संश्च शब्दः । तस्मान्न नित्य इति समुदायार्थः ।

कस्मात् सत्तामात्रानुबन्धी विनाश इत्याह । न हीत्यादि । यस्मान्न<sup>२</sup> भावानां नाशो नाम धर्मान्तरं कुतश्चिन्नाशकारणाद् भवति ।

यत एवं (१) तदिति तस्माद् भावस्वभाव एव नाशो भवेत् । कुत एतद् (१) भावस्यैव स्वहेतुभ्यः सकाशात् तद्धर्मणो विनाशधर्मणो भावादुत्पत्तेः । एकक्षण-  
स्थितिधर्मकत्वमेव विनाशः (१) तच्च हेतुभ्य एवोत्पद्यत इति यावत् ।

न च भावविशेषस्वभावस्तस्य निषेत्स्यमानत्वात् (१) तस्माद् भावमात्र-  
स्वभावः स्यात् । तेन शब्दोन्यो वा सत्ताभाजनः सर्व्व एव भावोज्ञात्यन्तिक  
इति सिद्धं ।

न सिद्धं (१) तस्यैव विनाशस्यापरजन्मासिद्धेः । तथा हि (१) अग्निना काष्ठं  
दण्डेन घट इति वि<sup>१</sup>नाशहेतवो भावानां दृश्यन्तेऽन्वयव्यतिरेकानुविधानं हेतुत-  
द्वतोलक्षणमाहुः ।

न (१) पूर्व्वस्य स्वरसनिरोधेऽन्यस्य विशिष्टप्रत्ययाश्रयेण विकृतस्योत्पत्तेः ।

कृतकानामेव सतां विनाशो नान्येषां सतां । तदुक्तं (१) “सदका<sup>३</sup>रण वन्ति-  
त्यमि” ति (१)

न चेत्यादि । न च भावविशेषस्य कस्यचित्स्वभावो विनाशः । किं कारणं  
(१) तस्योत्तरत्र निषेत्स्यमानत्वात् । तस्माद् भावमात्रस्वभावः स्याद् विनाशः ।  
सत्तामात्रस्वभावः स्यात् । तेन कारणेन शब्दोन्यो वा सर्व्व एव भावः सत्ताभाजनः  
सत्ताधारः सन्निति यावत् । अनात्यन्तिक इति सिद्धं ।

न सिद्धमिति प<sup>३</sup>रः । किं कारणं (१) तस्यैव विनाशस्यापरजन्मासिद्धेः ।  
परस्माज्जन्म परजन्म । न परजन्मापरजन्म । तस्यासिद्धेः । विनाशस्याहेतुक्त्वा-  
सिद्धेरिति यावत् ।

तथा ह्यग्निना काष्ठं दग्धं । दण्डेन घटो भग्न इति विनाशहेतवोऽन्यादयः  
काष्ठादीनाम्भावानान्दृश्यन्ते । तथा ह्यग्न्यादिभावे काष्ठादीनां नाशस्तदभावे  
चानाश इ<sup>३</sup>त्यन्वयव्यतिरेकानुविधानं नाशस्यास्ति । एतच्च हेतुतद्वतोर्हेतुमतो-  
लक्षणमाहुः । तदुक्तं ।

“अभिघाताग्निसंयोगनाशप्रत्ययसन्निधि ।

विना, संसर्गितां याति विनाशो न घटादिभिरिति (१) ३

नेत्यादिना प्रतिषेधति । नाग्न्यादयः काष्ठादेर्विना करणाल्लोके विनाश-  
हेतवः प्रतीयन्ते । किन्तु पूर्व्वपूर्व्वस्य काष्ठादिक्षण<sup>३</sup>स्य स्वरसनिरोधे स्वयमेव निरोधे  
सति । अन्यस्योत्तरस्य क्षणस्य निकृतस्य भस्मादिरूपस्योत्पत्तेरग्न्यादयः काष्ठा-  
दीनां विनाशहेतवः प्रज्ञायन्ते न तु विनाशस्य करणात् । कुतः पुनस्तस्य विकृत-  
स्योत्पत्तिरित्याह । विशिष्टेत्यादि । विशिष्टः प्रत्ययोऽन्यादिः सहकारी  
तदाश्रयेण ।

अभ्युपगम्या<sup>३</sup>पि ब्रूमः (१) अस्तु वाग्निः काष्ठविनाशहेतुः (१) स नाशोग्नि- 181b



अस्तु वाग्निः काष्ठविनाशहेतुः। स नाशोग्निजन्मा किं काष्ठमेवाहोस्वि-  
दर्थान्तरं ॥

अग्नेरर्थान्तरोत्पत्तौ भवेत् काष्ठस्य दर्शनं। (१२७२॥)

अविनाशात्स एवास्य विनाश इति चेत्कथं।

किमित्यर्थान्तरादर्थान्तरजन्मनि काष्ठमभूतं नाम। न<sup>२</sup> दृश्यते वातिप्रसंगो  
ह्येवं स्यात्। स एवास्य विनाश इति चेत् (१) यदि स एवाग्निजन्माऽभावस्त-  
दिदमभूतत्वान्न दृश्यत इति।

भवतु तस्येदन्नामाभाव इति तथापि। कथमन्योऽन्यस्य विनाशः (१) न हि  
कस्यचिदर्थस्य नामकरणमात्रेण काष्ठं न दृश्यत इति युक्तं। न चान्योऽन्यविना-  
शोतिप्रसंगात्। विशेषाभावात् तस्यार्थान्तरत्वेन<sup>३</sup> वस्तुभूतस्य तदन्येभ्यः। काष्ठे-

जन्मा। अग्नेर्जन्म यस्येति विग्रहः। किं काष्ठमेवाहोस्वित्काष्ठादर्थान्तरन्तत्राग्ने-  
विनाशकम् (१)

हेतोस्सकाशान्नाशस्यार्थान्तरस्योत्पत्तौ भवेत् काष्ठस्य दर्शनं। किं कारणम्  
(१) अविनाशात्। काष्ठस्य किमित्यर्थान्तरात् काष्ठादर्थान्तरस्य नाशस्योत्पत्तौ  
जन्मनि सति काष्ठमभूतं विनष्टं नाम।<sup>१</sup> नैवाभूतमिति यावत्।

यदि नामाविनष्टन्तथाप्यर्थान्तरोत्पत्त्या तस्य दर्शनमिति चेदाह। न दृश्यते  
वेति (१) किमिति न दृश्यते। दृश्यत एव। यदि त्वर्थान्तरोत्पत्त्यार्थान्तरं विनष्टं  
न दृश्यते वा। तदातिप्रसङ्गे ह्येवं स्यात्। अर्थान्तरस्य यस्य कस्यचिदुत्पत्त्या  
सर्वमभूतं स्यात्। न वा दृश्येत। स एव पदार्थोग्निजन्मा। न सर्वः। अस्य  
काष्ठस्य विनाशो<sup>२</sup> लोके विनाशरूपतया प्रतीतेरिति यावत्।

एतदेव ग्रहणकवाक्यं यदीत्यादिना व्याचष्टे। यदि स एवाग्निजन्मा काष्ठ-  
स्याभावो विनाशः। तदिति तस्मादिवं काष्ठमभूतत्वाद् विनष्टत्वाच्च दृश्यत  
इति।

भवत्वित्यादिना प्रतिषधति। भवतु तस्याग्निजन्मनोर्थस्येदन्नाम संज्ञा  
यदिदमभाव इति। तथापि नाममात्रेण कथमन्यान्यस्य<sup>३</sup> विनाशः। न हि कस्य-  
चिदर्थस्याग्निजन्मनो विनाश इति नामकरणमात्रेण काष्ठं न दृश्यत इति युक्तं।

तन्नु लोकप्रतीतत्वाद्विनाश एवासौ न तस्य विनाश इति नामकरणमात्रे-  
मित्यत आह।

न चान्यः पदार्थोऽन्यस्य विनाशोऽतिप्रसंगात्। सर्वे पदार्थाः काष्ठस्य  
विनाशः स्याद् (१) एतच्चानन्तरोक्तमेव स्मरयति।

ऽग्निः स्वभावो विनाशो न सर्व इति चेत् (१) काष्ठ इति कः सम्बन्धः । आश्रयाश्रयिसम्बन्धश्चेत् (१) न (१) तस्य निषेत्स्यमानत्वात् । जन्यजनकभावश्चेदग्नेरिति किं काष्ठादेव भावात् (१) तदपेक्षत्वादुत्पत्तेरदोष इति चेद् (१) अतिशयलाभिनः कापेक्षा । लाभे वाऽपरकाष्ठजन्म स्यात् पूर्वमप्रच्युति<sup>१</sup>कारणं तथैव दृश्यते । तत एवाग्नेः पूर्वविनाश इति चेत् (१) कः पूर्वणास्य सम्बन्ध

एवमन्यते । यथा<sup>१</sup> सर्वपदार्थानामर्थान्तरत्वात् न काष्ठविनाशरूपतया प्रती-  
निस्तथाऽग्निः स्वभावात् तस्याप्यर्थान्तरत्वात् न काष्ठविनाशरूपतया प्रतीतिः स्यात् ।

स्यादेतद् (१) यद्यर्थान्तरत्वादग्निः स्वभावात् न विनाशरूपतया प्रतीतिः स्यात् । धूमस्यापि तर्ह्यग्निः कार्यतया न स्यादर्थान्तरत्वाद् घटवत् । भवति च तदर्थान्तरत्वाविशेषे-  
प्यग्निः स्वभावात् तस्याप्यर्थान्तरत्वात् न विनाशरूपतया प्रतीतिः स्यात् ।

अत आह । अविशेषात् । तस्याग्निः स्वभावात् तस्याप्यर्थान्तरत्वेन तदन्वेष्यो घटादिभ्यो विशेषाभावात् । कथम्विनाशरूपतया निवृत्तिरूपत्वाद् विना-  
शस्येति भावः । धूमस्य त्वर्थान्तरत्वेप्यग्निः कार्यत्वं युक्तमेव । अर्थान्तरस्याग्नि-  
कार्यत्वेन सह विरोधाभावादिति यत्किञ्चिदनेन ।

काष्ठेऽग्निः स्वभावो नाशो न<sup>६</sup> सर्वः घटादिस्ततो नातिप्रसंग इति चेत् ।

काष्ठेऽग्निरग्निः स्वभावो नाशो इति काष्ठविनाशयोः कस्मिन् सम्बन्धः । परस्परमनु-  
पकार्योपकारत्वात् । नैव सम्बन्धोऽस्ति ।

काष्ठमाश्रय आश्रयोऽस्यास्तीत्याश्रयी विनाशः । न न आश्रयाश्रयिसम्बन्धो-  
स्तीति चेत् ।

नैतदेवं । तस्याश्रयाश्रयिसम्बन्धस्य निषेत्स्यमानत्वात् ।

विनाशो<sup>७</sup> जन्यः । तस्य काष्ठं जनकः । ततो नाशकाष्ठयोर्जन्यजनकभाव- 18 2a  
सम्बन्धश्चेत् ।

तदान्नेरिति किं । अग्नेः सकाशान्नाशो भवतीति किमुच्यते । किं कारणं  
(१) काष्ठेऽदेव तस्य नाशस्य भावादुत्पत्तेः ।

तदपेक्षादग्न्यपेक्षात् काष्ठान्नाशस्योत्पत्तेरदोषः । अग्निः स्वभावो नाशो न स्या-  
दिति यो दोष उक्तः स नास्तीति चेत् ।

वद्वेः सकाशाद(न)तिशयलाभिनः काष्ठस्य वद्विम्प्रति कापेक्षा । नैव  
काचित् । वद्वेः सकाशात् काष्ठस्यातिशयलाभे वाऽपरस्य द्वितीयस्य काष्ठ-  
स्यातिशयसंज्ञकस्य जन्म स्यात् । तथा च पूर्वकाष्ठमप्रच्युतिकारणं । नास्य प्रच्यु-  
तिकारणमस्तीति विग्रहः । तथैव प्राग्वद् दृश्यते ।

स्यादेतद् (१) यत एवाग्नेरतिशयवतो द्वितीयस्य काष्ठस्य जन्म । तत एवाग्नेः

इति स एव प्रसंगोऽप्यवसानश्च (१)

तदवश्यं विनाशसम्बन्धयोग्यमुत्तरमतिशयं प्रत्युपकुर्वाणोग्निरपूर्वमेव जनयतीति पूर्वन्तदवस्थं दृश्येत। काष्ठविनाश इति च काष्ठाभाव उच्यते (१) न चाभावः कार्यः तत्कारी वा कारक<sup>५</sup> एवेत्यनपेक्षणीय एवेत्युक्तं।

स्वभावाभावस्य च ततो भेदे। ततो निवर्त्तमानस्य भावस्य स्वभाव एव समर्थितः स्यादिति कथमभूतो नाम।

तस्मान्न (१)

अन्योन्यस्य विनाशास्तु काष्ठं कस्मान्न दृश्यते ॥ (२७३)

पूर्वस्य काष्ठस्य विनाश इति (चेत्)।

कः पूर्वेण काष्ठेनास्य वल्लिकृतस्य विनाशस्य सम्बन्ध इति स एव प्रसंगः। काष्ठ इति कः सम्बन्ध इत्यनन्तरमेवोक्तः।

अथाप्याश्रयाश्रयिभावादिकमाश्रीयते। तदा तस्य निषेत्स्यमानत्वादित्यादि सर्वं पुनरावर्त्तते इत्यपर्यवसानश्च प्रसङ्गः स्यात्।

तदिति तस्मादवश्यं विनाशसम्बन्धस्य योग्यङ्क काष्ठस्योत्तरमतिशयं प्रत्युपकुर्वाणोग्निरपूर्वमेव काष्ठञ्जनयतीति पूर्व काष्ठन्तदवस्थन्दृश्येतेत्युपसंहारः।

किञ्च। काष्ठविनाश इति काष्ठाभाव उच्यते (१) न चाभावः कार्यः। विधिना कार्यत्वोपगमे तस्य भावत्वप्रसङ्गात्। तस्मादभावं करोति भावन् करोतीति। क्रियाप्रतिषेधमात्रं। तथा च तत्कारी चाभावकारी वाकार एव क्रियाप्रतिषेधमात्रत्वादिति कृत्वा काष्ठविनाशेन वल्ल्यादिरनपेक्षणीय इत्युक्तं सामान्यतद्वतोरुपाधाराधेयचिन्तास्थाने।

किञ्च (१) स्वभावाभावस्य काष्ठादिस्वभावस्य योऽभावो नाशस्तस्य ततः काष्ठादिस्वभावाद् भेदेभ्युपगम्यमाने। ततोर्थान्तरादभावात् काष्ठादिर्भावो निवर्त्तते। ततस्तस्मादभावश्च निवर्त्तमानस्य काष्ठादेः स्वभाव एव समर्थितः<sup>५</sup> स्यात्। असतो निवर्त्तमानस्य सत्त्वमेव समर्थितं स्यादिति कृत्वा कथमन्यादिकृतेन विनाशेन काष्ठादिरभूतो नाम।

यत एवन्तस्मान्न अन्योन्यस्य विनाशः। अर्थान्तरमर्थान्तरस्य न विनाश इत्यर्थः।

अभ्युपगम्यापि ब्रूमः (१) अस्त्वन्यो विनाशस्तस्मिन्तर्धान्तरे वल्लिकृते काष्ठन्तदवस्थमेवेति कस्मान्न दृश्यते। एतदेव साधयन्नाह। कोय<sup>६</sup>स्विरोधः।

कोऽयमर्थान्तरभावकाष्ठदर्शनयोर्विरोधः ॥

तत्परिग्रहत<sup>३</sup>श्चेत् न तेनानावरणं यतः ।

यदि तेनार्थान्तरेण परिगृहीतमिति काष्ठं न दृश्येत । तत्काष्ठस्यावरण-  
मित्यापन्नं । न चैतद् युक्तम् (१) आवरणं हि दर्शनं विवधनीयान्नाभिघातादीनि  
द्रव्यसामर्थ्यानि (१) सर्व्वप्रति (ब)न्धे च ।

अग्निजनितस्य विनाशस्यार्थान्तरस्य यो भावः । यच्च काष्ठस्य दर्शनन्तयोः ।  
तथा च काष्ठन्तदवस्थं दृश्येत ।

ननु “योसावर्थान्तरं भावो वल्लिभूतः स काष्ठविनाशः । विनाशरूपतया प्रती-  
तेः । विनाशश्चाभावो यश्च काष्ठाभावः । स काष्ठविरोधिरूप एव क्रियते । न  
चायमर्थान्तरत्वाद् घटवद् विरोधिरूपतया कर्त्तुमशक्यः ? (१) न हि घटवदर्थ- 182b  
न्तरत्वाद् धूमोग्निकार्यो न भवति । तस्माद् यथार्थान्तरभूतोपि धूमोग्निना क्रि-  
यते, तथा विरोधिरूपो विनाशः क्रियते । ययोश्च परस्परपरिहारेण विरोध-  
स्तयोरेकभाव एवापरस्यादर्शनमिति कथमग्निजनितस्यार्थान्तरस्य विनाशसंज्ञि-  
तस्य विरोधिनो भावे काष्ठस्य दर्शनं स्यादित्युच्यते” इति शङ्करः ॥<sup>१</sup>

तदयुक्तं <sup>१</sup> (१) यतोर्थान्तरस्याग्निकार्यत्वेन सह विरोधाभावाद् (१) धूम-  
स्यार्थान्तरत्वेऽप्यग्निकार्यत्वमविरुद्धमेव । वल्लिभूतस्य त्वर्थान्तरस्य भवनधर्म-  
तया भावरूपता । यश्च भावः स कथमभावो वः (१) विरोधाद् विनाशश्चाभाव  
इष्यते । ततोर्थान्तरभावेन विरुद्धो विनाशः । न चायान्तरस्यापि विनाशरूप-  
तया प्रतिभासनात् । काष्ठादिविनाशरूपता । स्वरसनिरोधो हि निमित्त-  
म्विनाशप्रतिभासे ।

स्वरसनिरोधानभ्युपगमे तु कथमर्थान्तरस्यापि विनाशरूपतया प्रतिभासो  
भावरूपत्वादित्यादावेवोक्तं । तत्कथमुच्यते (१) विनाशाख्यस्यार्थान्तरस्य विरो-  
धिनः कृतकत्वात् काष्ठस्यादर्शनमिति । नीरूपत्वे तु विनाशस्य स्याद् भावेन  
सहायं विरोधः (१) किन्तु तदाप्यर्थान्तर<sup>३</sup>त्वं हेतुजन्यत्वं चास्य न स्यान्नीरूपत्वा-  
देव । तस्मादग्निनार्थान्तरस्य करणे काष्ठन्तदवस्थं दृश्येत ।

तेनाग्निभूतेनार्थान्तरेण परिग्रहतः स्वीकारात् काष्ठं न दृश्यत इति चेत् ।

एवं सति तदर्थान्तरं काष्ठस्यावरणमिति प्राप्तं । तच्च न युक्तं (१) यतो  
न तेनार्थान्तरेण काष्ठस्यावरणं सम्भवति ।

यदीत्यादिना व्याचष्टे । तेनार्थान्तरेणाग्नि<sup>४</sup>ना कृतेन । तदित्यग्निजनितम-  
र्थान्तरं । न चैतदावरणकल्पितं युक्तं । यस्मादावरणं हि । आग्निप्रमाणे<sup>५</sup>र्धदर्शन-  
म्विवधनीयात् । नाभिघातादीनि द्रव्यसामर्थ्यानि विवधनीयात् । अन्धकारा-

न त्वनेनैव द्रव्यं विनाशितं स्यात् । सर्वशक्तिप्रच्यावनात् पुनस्तत्राप्यग्नाविव प्रसंगादतवस्था ।

अप्रच्युतेषु वा चास्याभिघातसामर्थ्यादिषु । सता वाग्येनास्य न किञ्चिन्ना-  
37a शितं ।<sup>7</sup> यदि चाग्निमुद्भवस्य विनाशाख्यस्यार्थस्य परिग्रहात् काष्ठं न दृष्टं ॥

विनाशस्याविनाशित्वं स्यादुत्पत्तेस्ततः पुनः ॥ (२७४)

काष्ठस्य दर्शनं;

अवश्यं ह्युत्पत्तिमता विनाशेन विनष्टव्यं । तस्मिन् विनष्टे पुनः काष्ठादीना-  
मुन्मज्जनं स्यात् ।

हन्तृघाते चैत्रापुनर्भवः (१)

वृत्तानां घटादीनामभिघातादिदर्शनात् । तत्र स्वदेशे परस्योत्पत्तिविवन्धोभि-  
घातः । आदिशब्दाद् गन्धरसादिपरिग्रहः । अथावरणं सर्वसामर्थ्यं काष्ठस्य  
निवध्नीयात् । तदा सर्वप्रतिबन्धे चाभ्युपगम्यमाने । न त्वनेनैवावरणेन काष्ठ-  
नाशितं स्यात् न वृत्तिना । किं कारणं (१) तेनैवास्य काष्ठस्य सर्वशक्तिप्रच्या-  
वनात् । तथा च सति पुनस्तत्राप्यग्निकृतेर्थान्तरे नाशहेतावग्नाविव प्रसंगात् ।  
काष्ठविनाशं प्रति योग्यौ दोषो विस्तरेणोक्तः सोर्थान्तरेणाप्यग्निकृतेन काष्ठ-  
नाशे क्रियमाणे स्यात् । तथा चानवस्था । तेनाप्यर्थान्तरेणाग्निकृतेन नाशोना-  
परमर्थान्तरन्नाशाख्यं कर्तव्यन्तेनाप्यपरमित्यनवस्था स्याद् ।

अथ मा भूदेष दोष इत्यप्रच्युता एव काष्ठस्याभिघातादिसामर्थ्यादयः ।

तदाप्यप्रच्युतेषु वास्य काष्ठस्याभिघातसामर्थ्यादिषु । सता वा तेनान्येनाग्नि-  
183a जनि<sup>7</sup>तेन काष्ठस्य किं विनाशितं येन तदावरणन्तथा च काष्ठं दृश्येत । यदि  
चेत्यादि । (१) अग्नेः समुद्भवो यस्येति विग्रहः । अग्निमुद्भूतेन विनाशा-  
ख्येनार्थेन परिग्रहादित्यर्थः । तदा विनाशस्य विनाशित्वं स्यात् । किं कारणम्  
(१) उत्पत्तेः । उत्पत्तिमत्वाद् विनाशोपि काष्ठवद् विनाशी स्यादिति यावत् ।  
ततो विनाशविनाशात् पुनः काष्ठस्य दर्शनं स्यात् ।

अवश्यमित्यादिना व्याचष्टे । उत्पत्तिमता सता काष्ठविनाशोनावश्यं विन-  
ष्टव्यं । तस्मिन् काष्ठनाशे विनष्टे सति पुनः काष्ठादीनामुन्मज्जनं स्यात् ।  
प्रादुर्भावो भवेत् ।

हन्तृघातेत्यादिना परमाशङ्कते । चैत्रस्य यो हन्ता तस्य हन्तृघाते सति यथा ।  
हतस्य चैत्रस्यापुनर्भवः (न) पुनरनुत्पत्तिः । अत्रापि काष्ठनाशे विनष्टेऽप्येवं काष्ठ-  
स्यापुनर्भाव इति चेत् ।

यथाऽत्राप्येवमिति चेन्न हन्तृनामरणात्त्वतः (१२७५)

विनाशविनाशेपि न वस्तुनः प्रत्यापत्तिः (१) न हि हन्तरि हतेपि तद्वतः प्रत्युज्जीवतीति चेत् (१) न (१) हन्तुस्तद्घातहेतुत्वात् । न ब्रूमां विनाश-हेतोरग्निदण्डादेनिवृत्तौ भावेन भवितव्यमिति । किन्तहि (१) भावाभावस्या-त्यन्तानुपलब्धिलक्षणस्य । तन्निवृत्तौ कान्या गतिः स्वभावस्थितेः । हन्ता हि चैत्रस्य न नाशकल्पः (१) किन्तहि (१) दण्डादिकल्पः । नाशकल्पं ह्यस्य मरणं तन्निवृत्तौ स्यादेवास्य पुनर्भवः ॥

अनन्यत्वे विनाशस्य स्यान्नाशः काष्ठमेव तु (१)

तस्य सत्त्वाद्देतुत्वं नातोऽन्या विद्यते गतिः ॥ (२७६)

हन्तुरित्यादिना प्रतिविधने । नैदं समाधानं युक्तं । किं कारणं (१) हन्तुरम-रणत्वं । न हि हन्ता चैत्रस्य मरणस्वभावः । किन्तहि (१) मारयिता । ततो युक्तं यत् तन्नाशे चैत्रस्यापुनर्भवं । मरणे न्वनिवृत्तेऽवश्यं पुनर्भवत्वं स्यात् ।

विनाशेत्यादिना व्याचष्टे । विनाशस्य विनाशेपि न वस्तुनः प्रत्यापत्तिर्न पूर्वरूपगमनं । यस्मान्न हि<sup>३</sup> हन्तरि हतेपि तद्वतस्तेन हन्ता पुरुषेण हतः प्रत्यु-ज्जीवति । नायम्परिहारो युक्तः । कस्माद् (१) हन्तुः पुरुषस्य तद्घातहेतुत्वात् । तस्य चैत्रस्य यन्मरणन्तर्द्धेतुत्वात् । न त्वसौ हन्ता मरणस्वभावः ।

एतदेव स्पष्टयन्नाह । नेत्यादि । नाशहेतोरग्निदण्डादेनिवृत्तौ सत्या-म्बिनष्टेन भावेन पुनर्भवतिव्यमिति न ब्रूमः । एवमभिधाने भवेदेष परिहारः । किन्तहि (१) वह्न्यादिना काष्ठादेर्भावस्याभावो यः क्रियते तस्य । किम्भूतस्य (१) अत्यन्तानुपलब्धिलक्षणस्य । कर्मस्था च क्रियात्रोपलब्धिः । तत्प्रतिषेधे-नात्यन्तानुपलब्धिः सर्वसामर्थ्यविरह उच्यते । तस्यैवभूतस्याभावस्य निवृत्तौ सत्यां । स्वभावावस्थितेः सकाशाद् भावस्य कान्या गतिः । स्वभावस्थितिरेव गतिरिति यावत् ।

हन्तरि तु विनष्टे न<sup>५</sup> युक्तं पुनर्भवं । यस्माद्धन्ता हि चैत्रस्य न नाशकल्पः । किन्तहि (१) दण्डादिकल्पः दण्डादितुल्यः नाशहेतुत्वात् । नाशकल्पं ह्यस्य चै-त्रस्य मरणं (१) तन्निवृत्तौ तस्य नाशकल्पस्य मरणस्य निवृत्तौ स्यादेवास्य चैत्रस्य पुनर्भावः ।

एवन्तावत् नाशस्यार्थान्तरत्वे दोष उक्तः ।

अनर्थान्तरत्वमधिकृत्याह । अनन्यत्वेपीत्यादि । वस्तुनो नाशस्यानन्य-त्वेपि स्यान्नाशः काष्ठमेव तु । तस्य च काष्ठस्य स्वहेतोरुत्पन्नस्य सत्त्वात् । न

अनर्थान्तरभूतो विनाशः काष्ठात् । तदेव तद् भवति । तच्च प्रागेवास्तीति किमर्थं (?त्र सामर्थ्यं) म्वह्न्त्यादीनां । तस्मात् तदनुपकारात् तेन नापेक्षन्ते कथं चिन्नाप्यस्येदमिति सम्बन्धमर्हति । तस्योपकारनिबन्धनत्वाद् (१) अन्यथाति-प्रसंगात् ।

पारंपर्येणोपकारेऽप्यवश्यमयं विकल्पोन्वेति (१) तत्किमुपकारोर्थान्तरमा-होऽस्वित् (?स्वि)त् तदेवेति । तदर्थान्तरत्वेऽपि तस्येति पुनरुपकारत्वादिपर्यनुयोग-स्तदवस्थः । तथाऽनन्यत्वे । तस्मात् सतो रूपस्य तत्त्वान्यत्वाव्यतिक्रमात् । उप-कारोत्पादनस्य च रूपनिष्पादनलक्षणत्वात् । तद्वत्क्रियाविकलो न कर्तव्येति<sup>४</sup>

वह्न्त्यादिभिः किञ्चित् कर्तव्यमिति तत्त्वभावस्य नाशस्याहेतुत्वं । नातस्तत्त्वान्यत्वविकल्पान्नाशस्य वस्तुधर्मस्य विद्यतेत्या गतिः ।

अनर्थान्तर इत्यादिना व्याचष्टे । काष्ठादनर्थान्तरभूतो यदा विनाशस्तदा  
183b तदेव काष्ठमेव तद्विनाशाख्यम्वस्तु<sup>७</sup> भवति । तच्च काष्ठादि । वह्न्त्यादिसन्निधा-  
नात् प्रागेवास्तीति । किमत्र काष्ठादौ विनाशे सामर्थ्यम्वह्न्त्यादीनामिति  
द्रष्टव्यं । क्वचिद् दण्डादीनामिति पाठः स तु घटादीन् पुरोधाय व्याख्येयः ।  
तस्मात् तदनुपकारात् । तत्र काष्ठादौ विनाशहेतूनामनुपकारात् तेन काष्ठादिना  
विनाशहेतवो नापेक्षन्ते कथंचित् केनापि रूपेण ।<sup>१</sup> नाप्यस्य काष्ठादेरिदम्वह्न्-  
त्यादिकं विनाशहेतुरिति सम्बन्धमर्हति । किं कारणं (१) तस्योपकारनिबन्धनत्वात् ।  
अन्यथोपकारमन्तरेण सम्बन्धकल्पनायामतिप्रसंगात् । सर्वः सर्वस्य सम्बन्धी स्यात् ।  
स्यादेतत् (१) न साक्षाद् वह्न्त्यादिः काष्ठादेरुपकारकः किन्तु तत्सम्बन्धि-  
भूतोपकारकरणादिति (१)

अत आह । पारम्पर्येणेत्यादि । वह्न्यादिना काष्ठादेः स<sup>२</sup>म्बन्धिभूत उपकारः  
क्रियते न साक्षादिति (१) एवं पारम्पर्येणोपकारेऽपि कल्प्यमानेऽवश्यमयम्विकल्पो-  
न्वेत्यनुगच्छति । स किम्पारम्पर्येणाप्युपकारोर्थान्तरमाहोऽस्वित् तदेव काष्ठादिक-  
मिति । तत्र तस्मात् काष्ठादेरर्थान्तरत्वेऽप्युपकारस्य । तस्य काष्ठादेरयमुपकार  
इति कस्सम्बन्ध इति । तत्र काष्ठादौ तस्याग्निकृतस्योपकारस्योपकारकत्वं<sup>३</sup>  
पर्यनुयोज्यं । तदन्तरेण सम्बन्धाभावात् । आदिशब्दात् तत्राप्युपरोपकारकल्पने-  
त्यनवस्थादोषादिपरिग्रहः । तथानन्यत्वेऽप्युपकारस्य तदवस्थः पर्यनुयोगः स्यान्नाशः  
काष्ठमेवेत्यादिना य उक्तः तस्मात् सतो विद्यमानस्य रूपस्य तत्त्वान्यत्वाव्य-  
तिक्रमात् कारणात् ।

स्यादेतत् (१) सतो रूपस्य तत्त्वान्यत्वाव्यतिक्रमाद् विनाशहेतुकृतं तूपकारो<sup>४</sup>-  
त्पादनमसदेवेति (१)

न कस्यचिद्धेतुरहेतुश्च नापेक्षते । तस्मात् स्वयमयं भावस्तत्स्वभाव इति सिद्धः ॥

अहेतुत्वेऽपि नाशस्य नित्यत्वाद् भावनाशयोः (१)

सहभावप्रसङ्गश्चेदसतो नित्यता कुतः ॥ (२७५)

स्यादेतत् (१) यद्यपि विनाशोऽहेतुकः सोवश्यं नित्य इति । भावस्तदभा-  
(व)लक्षणो विनाशश्च सह स्यातामिति । न (१) तस्य नित्यं निर्णेत्यधर्मा-  
योगात् । न ह्यसत्ययं विकल्पः संभवति । तयोर्वस्तुधर्मत्वात् तद्विनाशस्य चा-  
किञ्चित्त्वात् । भवतो हि केनचित् सहभावः स्यात् । न च विनाशो भवति । तस्मा-  
ददोषः ॥

असत्त्वेऽभावनाशित्वप्रसङ्गोऽपि न युज्यते ।

यस्माद् भावस्य नाशेन न विनाशनमिष्यते ॥ (२७८)

अत आह । उपकारेत्यादि । रूपनिष्पादनलक्षणत्वात् । मद्रूपनिष्पादनलक्ष-  
णत्वात् । ततश्च तद्वा वस्तु तेन विनाशकेन कर्तव्यमन्यद्वा । उभयथा चोक्तो  
दोष इति । तदतत्क्रियाविकलो नाशहेतुर्न कर्तव्येति न कस्यचिद्धेतुः । अहेतुश्च  
दण्डादि नापेक्ष्यते विनश्वरेण घटादिना । तस्मात् स्वयं सत्तामात्रेणायम्भावस्त-  
त्तत्स्वभावो<sup>५</sup> विनश्वरस्वभाव इति ।

प्रध्वंसाभावन्नाशं गृहीत्वा परस्य चोद्यमाशङ्कते । अहेतुत्वेऽपीत्यादि अहेतु-  
हि भवन्ति नित्यम्भवेत् । नित्यत्वाच्च भावकालेऽपि नाशो भवेदित्येवम्भावनाशयोः  
सहभावप्रसङ्गश्चेत् ।

नायन्दोषः (१) किं कारणम् (१) असतः प्रध्वंसलक्षणस्य नाशस्य नित्यता  
कुतः ।

स्यादेतदित्यादिना व्याचष्टे । यद्यपि नाशः क्षणिकवादिनोऽहेतुकः सोवश्यं  
नित्य इति कृत्वा भावस्तदभावलक्षणो विनाशनिवृत्तिरूपः । विनाशश्च तदभाव-  
लक्षणो भावनिवृत्तिरूपः । एकस्य सह स्यातामिति ।

नैतदेवं । कस्मात् (१) तस्याभावस्यावस्तुत्वेन नित्यादिधर्मायोगात् । न  
ह्यसत्ययन्नित्यानित्यविकल्पस्संभवति । तयोर्नित्ययोर्वस्तुधर्मत्वात् । विनाशस्य  
च भावनिवृत्तिलक्षणस्याकिञ्चित्त्वात् ।

184a

किं च (१) भवतो ह्युत्पद्यमानस्य नित्यं सत्त्वात् केनचित् सहभावः स्यात् (१)  
न च विनाशो भवति । केवलमेकक्षणस्थितिधर्मा भावः स्वयमेव न भवतीति  
क्रियाप्रतिषेधमात्रमेतत् । तस्माददोषोऽनन्तरोक्तः ।

पुनरपि पराभिप्रायमाशङ्कते । यदि विनाशो सन्निष्यते तदा विनाशस्या-



कथमसन् विनाशो भावं नाशयेद् (१) अतो विनाशो भावः<sup>६</sup> स्यादित्यप्य-  
प्रसंग एव (१) विनाशाद् भावनाशानभ्युपगमात् । यो हि विनाश इति किञ्चिन्ने-  
त्याह । स कथं ततो भावनाशमिच्छेत् ।

कथमिदानीमसति विनाशो भावो नष्टो नाम । न ह्यसद् विनाशास्तामपे-  
क्षन्ते प्रत्युत्पन्नावस्थायां (१) न हि यो येन (१) तद्वान् स तेन तथा व्यपदिश्यते  
37b प्रतीयते वा (१) यथाश्वो विशा (? षा) णेन । न वै विनाशो नास्त्येव ।  
स तु नास्ति यो भावस्य भवति । भाव एव तु क्षणस्थितिधर्मा विनाशः । तमस्य  
स्वभावं उत्तरकालं विभावयन्तो विनाशोऽस्य भूत इति यथाप्रतीति व्य-  
पदिशन्तीत्युक्तं । न हि भावस्य किञ्चित् कदाचिद् भवति (१) स एव केवलं

सत्त्वे सत्यभावनाशित्वप्रसंगः । भावस्य नाशित्वं न स्यादित्ययमपि<sup>१</sup> प्रसङ्गो न  
युज्यते । यस्माद् भावस्य नाशेनार्थान्तरेण नास्माभिर्विनाशानमिष्यते ।

कथमित्यादिना व्याचष्टे । कथमसन् विनाशो भावं नाशयेदसतो व्यापारा-  
योगात् । अतः कारणादविनाशो भावः स्यादित्यप्रसंग एव । किं कारणम् (१)  
विनाशादर्थान्तरभूताद् भावस्य नाशानभ्युपगमात् ।

यो हीत्यादिनैतदेव समर्थयते । यो हि वादी विनाश इति किञ्चिन्नेत्याह ।  
स कथन्ततो निःस्वभावान्नाशाद् भावस्य नाशमिच्छेत् (१) नेच्छेत् ।

कथमित्यादि परः । असत्यविद्यमाने विनाशो कथम्भावो नष्टो नाम । नैव  
विनष्टः स्यात् । तथा हि प्रत्युत्पन्नावस्थायामसद्विनाशः । असद्विनाशो येषा-  
मिति विग्रहः । ते न हि नष्टा गण्यन्ते । यदा च भावस्य नाशो नास्ति तदा कथन्तेन  
स व्यपदिश्यते नाशवा<sup>३</sup>निति । न हि यो येन स्वभावेनातद्वान् असम्बन्धवान् ।  
स पदार्थस्तेनासम्बन्धिना तथा व्यपदिश्यते । तद्वानिति व्यपदिश्यते शब्देन ।  
प्रतीयते वा ज्ञानेन ।

नेत्यादिना परिहरति । न वै भावस्य नाशो नास्त्येवापि त्वस्त्येव नाशः ।  
कथन्तर्हि नास्तीत्युच्यते । स तु नास्ति नाशो यो भावस्य भवति ।  
यदि विनाशो न भवति कथन्तर्हि विनाशोस्तीत्युच्य<sup>४</sup>त इति (१)

आह । भाव एव तु क्षणस्थितिधर्मा । एकक्षणस्थायी नाशः ।

यदि भाव एव नाशः कथन्तर्हि भावस्य नाशो भूत इति लोको व्यपदिशतीति (१)

अत आह । तमस्येत्यादि । अस्य भावस्य तमेकक्षणस्थायिस्वभावं सदृशाप-  
रोत्पत्तिविप्रलम्भादुपलक्षितं । उत्तरकालं सन्तानोच्छित्तावनुपलम्भेनास्थितिप्रति-  
पत्त्या । विभावयन्तो निश्चिन्वन्तः । विना<sup>५</sup>शोऽस्य भावस्य भूत इति यथा प्रतीति  
व्यपदिशन्ति व्यवहारिणः पुरुषा इत्युक्तं प्राक् ।

स्वहेतुभ्यस्तथाभूतो भवति। तन्न केनचिद् भवता स नष्टः। किन्तर्हि (१)  
स्वभाव एवास्य येन स नष्टो नाम (१)

कथन्तर्हि (इ) दानीमहेतुको विनाशः (१) भवतीत्युच्यते।

नश्यन् भावो परापेक्षः इति तज्ज्ञापनाय सा।

अवस्थाऽहेतुरुक्तास्या भेदमारोप्य चेतसा ॥ (२७९)

न भावो जातो परस्मान्नाशं प्रतिलभते (१) तथाभूतस्यैव स्वयंजातेरित्य-  
परापेक्षधर्मान्तरप्रतिषेधार्थन्तस्त्वभावज्ञापनेनार्थान्तरमिव धर्मिणो धर्मं चेतसा

यस्मान्न हि भावस्य निष्पन्नस्य किञ्चिद्रूपान्तरम्विनाशाख्यमन्यद्वा कदाचिद्  
भवति। स एव भावः केवलं स्वहेतुभ्यस्तथाभूत एकक्षणस्थायी भवति। तदिति  
तस्मान्न केनचिद्विनाशाख्येन भवता। स भावो नष्टो नाम। किन्तर्हि (१) स्वभाव  
एवास्य भावस्य स एकक्षणवस्थानशीलः। येन स भावो नष्टो नाम। अन्यथा  
स्वयमतत्त्वभावत्वेन्यसन्निधानेप्यनाशात्।

यदि नाशो नाम न किञ्चित्। कथन्तर्हिदानीमहेतुको नाशो भवतीत्युच्यते  
भवद्भिः। यस्य हि स्वभाव एव नास्ति तस्य किमहेतुकः सहेतुको वेति चिन्तया। 184b  
भावस्य नाश इति व्यतिरेको वा कथं।

नश्यन्तित्यादिना परिहरति। भावो नश्यन्परापेक्षः। परं विनाशहेतुं  
नापेक्षत इति कृत्वा। न ज्ञापनायेत्यपरापेक्षत्वज्ञापनाय। सा नाशावस्थास्माभिर-  
हेतुरुक्ता। तस्या नाशावस्थायाश्चेतसा विकल्पबुद्ध्या भावाद् भेदं व्यतिरेक-  
मारोप्य (१)

एतदुक्तम्भवति (१) अहेतुको भावस्य विनाशो भवतीति सहेतुकोस्य विनाशो  
न भवतीत्यर्थः।

नेत्यादिना व्याचष्टे। न भावो जातः सन्नपरस्माद् विनाशहेतोर्नाशं प्रति-  
लभते। किं कारणं (१) तथाभूतस्यैव नश्वरस्वभावस्यैव स्वयं सत्ताहेतोरेव  
जातेरुत्पत्तेः। इति हेतोरपरमन्यम्विनाशहेतुत्वेन कल्पितमपेक्षत इत्यपरापेक्षः।  
तथाभूतश्चासौ धर्मश्च विनाशाख्यः। अपरापेक्षधर्मस्तस्य प्रतिषेधार्थं।  
सहेतुकविनाशप्रतिषेधार्थमिति यावत्। तत्त्वभावज्ञापनेनेति भावस्य विनश्वर-  
स्वभावज्ञापनेन। स्वभाव एव तथोच्यत इत्यनेन सम्बन्धः। तथोच्यत इत्यहेतु-  
कोस्य विनाशो भवतीत्युच्यते। कदाचित्तन्मात्रजिज्ञासायां। भावस्यान्यस्मात्  
किम्विनाशो भवति न चेत्येतावन्मात्रजिज्ञासायां। केन प्रकारेणोच्यते। धर्मिणः  
सकाशाद् अर्थान्तरमिव विनाशाख्यं धर्मं चेतसा बुद्ध्या विभज्यास्य भावस्य  
विनाश इति विभागं कृत्वा। तदेतद् यथोक्तेन<sup>३</sup> प्रकारेणाभावादव्यतिरिक्त-

विभज्य तन्मात्रजिज्ञा(सा)यां स्वभाव एव तथोच्यते । तदेतत् मन्दबुद्धयः क्वचि<sup>३</sup>-  
त्थादर्शनात् घोषमात्रविप्रलब्धा नाशं गुणं तस्य च<sup>१</sup> भावमारोप्य सहेतुकमहेतुकं  
वा । अप्रतिष्ठिततत्त्वया भावचिन्तयात्मानमाकुलयन्ति ।

स्वतोपि भावेऽभावस्य विकल्पश्चेदयं समः ।

नन्वपरभावित्वेपि विनाशस्य स्वत एव भावस्य भवतोयं तत्त्वान्यत्वं विकल्प-  
स्तुल्यः । तदा किमर्थान्तरभावे भावो न दृश्यते<sup>४</sup>ऽनर्थान्तरत्वेपि तदेव तद् भवति ।  
तन्न किञ्चिदस्य जातमिति कथं विनष्टो नाम ।

नन्वत्र ।

न तस्य किञ्चिद् भवति न भवत्येव केवलम् ॥२८०॥

न्नाशित्वन्तत्त्वतो व्यवस्थापितमपि मन्दमतयो नाशं गुणं धर्मं समारोप्यात्मान-  
माकुलयन्तीत्यनेन सम्बन्धः ।

कस्मात् पुनस्त एवमाकुलयन्तीतित्याह । क्वचिदित्यादि । राज्ञः पुरुष  
इत्यादौ व्यतिरेकविभक्तिप्रयोगे तथादर्शनात् । सम्बन्धिनोर्विभागदर्शनात् । इहापि  
भा<sup>४</sup>वस्य नाशो भवतीत्यनेन घोषणामात्रेण विप्रलब्धाः । भावस्य व्यतिरिक्तं  
नाशं गुणं धर्मं समारोप्य । तस्य च यथा कल्पितस्य गुणस्य भावं सत्तां समा-  
रोप्य । तं नाशाख्यं गुणं सहेतुकमहेतुकम्वा दर्शनभेदेन समारोप्य भावचिन्तया  
वस्तुचिन्तया । किंभूतया (१) अप्रतिष्ठिततत्त्वया । अप्रतिष्ठिततत्त्वं यस्यां  
चिन्तायां । तयात्मानमाकुलयन्ति ।

स्व<sup>५</sup>तोपीत्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते । यस्यापि स्वयमेवाहेतुको नाशो  
भवति । तस्यापि स्वतोप्यभावस्य विनाशस्य भावेङ्गीक्रियमाणे । अयन्तत्त्वान्यत्वं-  
लक्षणो विकल्पश्चेतसः ।

नन्वित्यादिना व्याचष्टे । न परभावित्वमपरभावित्वमहेतुकत्वेपीत्यर्थः । भाव-  
स्य वस्तुनो यो नाशस्तस्य स्वत एव भवतः । अयन्तत्त्वान्यत्वंविकल्प<sup>६</sup>स्तुल्यः । (१)

किमर्थान्तरन्नाशो भावादुत भाव एवेति । तत्र यद्यर्थान्तरन्तदा किमर्थ-  
न्तरस्य नाशस्य भावे सत्तायाम्भावो न दृश्यते । अथानर्थान्तरं विनाशस्तदान-  
र्थान्तरत्वेपि तदेव घटादिकमेव तन्नाशख्यम्भवति । तत्तस्मान्न किञ्चिदस्य  
पदार्थस्य जातमिति कथं विनष्टो नाम ।

नन्वित्यादिना परिहरति । अत्र प्रस्तावे । उक्तं (१) किमुक्तं (१) न तस्य  
185a भावस्य किञ्चिद् व्यतिरिक्तम्वा नाशाख्यं धर्मरूपम्भवति । कथन्तर्हि विनाशी  
भाव इत्याह । न भवत्येव केवलमित्युक्तं प्राक् ।

इत्युक्तं (१) न ह्ययं विनाशोऽन्यो वा कश्चिद् भवतीत्याह । किन्तहि (१) स एव भावो न भवतीति । यदि हि कस्यचिद् भावं ब्रूयान्न भावोनेन निर्वर्तितः स्यात् (१) तथा भावनिवृत्तौ प्रस्तुताया<sup>१</sup>मप्रस्तुतमेवोक्तं स्यात् । न हि कस्यचिद् भावेन भावो न भूतो नाम । तदा न भूतो यदि स्वयन्न भवेत् । न भवतीति च प्रसज्य

एतदेव स्फुटयन्नाह । न हीत्यादि । न ह्ययमहेतुकविनाशवादी भावस्य स्वहेतोर्निष्पन्नस्य कश्चिद् भावरूपोऽभावरूपो वा विनाशोऽन्यो वा स्थित्यन्यथा-त्वादिको धर्मो भवतीत्याह । किन्तहि स एव भावो न भवतीति भावनिवृत्ति-मात्रमाह । तेनायमर्थः (१) प्रथमे क्षणे भावोऽभूतो भवति । द्वितीये क्षणे तस्य न भावो भवति नाभावो वा । नापि स्वरसहानिर्वा भवति । केवलं स्वयमेव निवर्तते ।

यदि पुनर्नाशाभिधानेन कस्यचिद्धर्मस्य भावमुत्पादं ब्रूयान्न भावोनेन वादिना निर्वर्तितः स्यात् । भावनिवृत्तिर्न कथितेति यावन् । तथा च भावनिवृत्तौ प्रस्तु-तायामर्थान्तरस्यान्यस्य<sup>२</sup> विधानादप्रस्तुतमेवोक्तं स्यात् । कि कारणं (१) न हि कस्यचिद् विनाशाख्यस्याभावस्य भावनिवृत्तिरूपस्य वा भावेनोत्पादेन भावः पदार्थो न भूतो नाम । येन तद्विधानेन भावस्य स्वनिवृत्तिः स्यात् ।

एतदुक्तमभवति । यथा भावस्य विज्ञानभावे भावो न निवर्तते केवलन्त-द्विज्ञानन्तत्सम्बन्धि स्यात् । तथा भावस्य निवृत्तिर्भवतीत्यभ्युपगमे स एव निवृ-त्त्या<sup>३</sup>ख्यो धर्मस्तत्सम्बन्धी स्यान्न तु भावो निवर्ततेति कथमस्य निवृत्तिः स्यात् । तस्मात्तदा स भावो न भूतो निवृत्तो यदि स्वयं न भवेत् ।

तेन यदुच्यते । नन्वभवनमपि यदि भावस्य न भवति । तदाऽविनाशित्वं । अथ भवति । तदिभन्नम्वा स्यादभिन्नम्वाऽनयोश्च पक्षयोर्भावास्य सर्वदा दर्शनं स्यादविनाशात् । तस्मान्नाभावस्य विनाशः (१) कथन्तहि भावः सर्वदा न प्र<sup>४</sup>-तीयते प्रमाणाभावादिति (१)

तदपास्तं । दृश्यस्य हि सत्तायाः प्रमाणविषयत्वेन व्याप्तत्वात् । तदभावा-दभावः । भावे वावश्यं प्रमाणविषयत्वमिति कथमप्रतिपत्तिः । अथादृश्यरूपतयास्य भावस्तदा तर्हि दृश्यरूपताया निवृत्तिः । सा च भावाद्भिन्नाऽभिन्ना वा (१) अनयोश्च पक्षयोर्भावास्य दर्शनं स्यादिति दोषस्तदवस्थ एव । तस्माद् भावस्या-भवन<sup>५</sup>मपि न भवति । नाप्यविनाशित्वदोषः । स्वरूपेण निवृत्तेः ।

ननु भावनिवृत्तेर्नीरूपत्वेन रूपिणो भावादन्त्यत्वमिति चेत् ।

ननु यस्य रूपमेव न विद्यते तस्य कथमन्यत्वं । तत्किमेकत्वमस्तु । तदपि नास्त्यरूपत्वात् । तस्माद् भावेन सहास्यास्तत्त्वान्यत्त्वनिषेधमात्रं क्रियते । शशवि-षाणवत् ।

प्रतिषेध एष न पर्युदासः। अथेहापि कस्यचिद् भावे न प्रतिषेधपर्युदासयो-  
रूपभेदः स्याद् (१) उभयत्र विधेः प्राधान्याद् (१) एवं वा प्रतिषेधात् कस्यचित्  
पर्युदासोपि क्वचिन्न स्याद्। यदि हि किञ्चिन्निवर्त्तत तदा तद्व्यतिरेकि संस्पृ-  
श्यते। तत्पर्युदासेन। तच्च नास्ति सर्वत्र निवृत्तिर्भवतीत्युक्ते कस्यचिद् भावस्यैव  
प्रतीतेः। तेषां च तेनार्थान्तरभावः एवोक्तः स्यात्। न तयोः परस्परं विवेकोऽ-  
विवेके च न पर्युदासः। तदेवं व्यतिरेकाभावादन्वयोपि न स्यात् (१) तस्यैक-

नत्वेवमपि कथं द्वितीयक्षणे भावो न भवतीतीष्यते (१) यतो यदि द्वितीय-  
क्षणे भावस्तदा कथन्तत्र नास्तीतीष्यते विरोधात्। अथ नास्ति तदा कथं भावो  
नास्तीत्युच्यतेऽसत्त्वादिति।

तदयुक्तं। यतः प्रथमेपि क्षणे भावो भवतीति लोकेभिधीयते। तत्र च यदि  
भावः कथम्भवतीत्युच्यते। तस्मात् सर्वत्र बुद्धिस्थमेव भावं कृत्वा विधिप्रतिषेध-  
व्यवहार इति यत्किञ्चिदेतत्।

तस्मात् स्थितमेतत् (१) तदा स भावो न भूतो यदि स्वयं न भवेदिति।

185b ननु स्वयम्भावो न भवतीत्यनेनापि वाक्येन स्वयमेवाभावो भावस्य भवती-  
त्युच्यते। तदा च स एव दोष इत्यत आह। न भवतीति चेत्यादि। चशब्दो यस्मा  
दर्थे। यस्माद् भावो न भवतीति च प्रसज्यप्रतिषेध एषः। न पर्युदासः। यत्र-  
प्रसक्तस्य निवृत्तिमात्रमेव क्रियते न वस्त्वंशस्य संस्पर्शः स प्रसज्यप्रतिषेधः।  
यत्र त्वेकनिषेधेनान्यविधानं स पर्युदासः। अन्यथेहापि प्रसज्यप्रतिषेधेपि कस्यचिद्व-  
स्तुनो भावे। विधाने सति। न प्रतिषेधपर्युदासयो रूपभेदः स्वभावभेदः स्यात्।  
प्रसज्यप्रतिषेधः प्रतिषेधशब्देनोक्तः। किं कारणम् (१) उभयत्रापि प्रसज्ये पर्युदासे  
च। विधेः प्राधान्यात्।

यदि च प्रसज्यप्रतिषेधेपि विधि<sup>२</sup>स्तदा प्रतिषेध एव नास्ति। एवं चाप्रति-  
षेधात् कस्यचित् पर्युदासोपि न स्यात् क्वचित्। किं कारणम्। यदि हि कि-  
चिद्वस्तु कुतश्चिन्नवर्त्तत। तदा तद्व्यतिरेकि। निवर्त्तमानाद् वस्तुनो व्यतिरेकि  
संस्पृश्यते। तत्पर्युदासेन निवर्त्त्यमानपर्युदासेन। यथाऽब्राह्मणमानयेति ब्राह्मण-  
पर्युदासेन क्षत्रियादेः संस्पर्शात् (१) तच्च कस्यचिन्निवर्त्तनमेव नास्ति। किं कारणं  
(१) सर्वत्र<sup>३</sup> कस्यचिन्निवृत्तिर्भवतीत्युक्तेपि न भावव्यवच्छेदः कस्यचित् प्रतीयते-  
ऽपि तु निवृत्तिशब्देनापि कस्यचिद् भावस्यैव प्रतीतेः। न चानेन वादिना भावस्य  
निवृत्तिं ब्रुवाणेनापि निवृत्तिर्नोक्ता किन्त्वर्थान्तरभाव एवोक्तः स्यात्। तथा  
च यस्य पर्युदासेन यद्विक्त्वमुच्यते न तयोः परस्परविवेकः सिद्धः। असति च  
विवेके न पर्युदासः।<sup>४</sup> तदन्यविवेकेनान्योपादनलक्षणत्वात् पर्युदासस्य। तदेवं

स्वभावस्थितिलक्षणात्वात् । तत्स्थितिश्च तदन्यव्यतिरेके सति स्यात् । स च नास्तीत्य<sup>७</sup>प्रवृत्तिनिवृत्तिकं जगत् स्यात् । तस्माद् यस्य नामो (?शो) भवती- 38a  
त्युच्यते । स स्वयमेव न भवतीत्युक्तं स्यात् । न वै घोषसाम्याद् विषयान्तरदृष्टो  
विधिः सर्वत्र योजनामर्हति । न हि गर्दभ इति नामकरणाद् बालेयधर्मा मनुष्येपि  
योज्याः । तथा न चैत्रस्य पुत्रो भवतीत्यत्र दृष्टो विधिर्विनाशोपि विरोधात् ।  
एवं चाभिधानेपि प्रयोजनमावेदितमेव (1) अतः (1)

भावे ह्ये<sup>१</sup>ष विकल्पः स्याद्विधेर्वस्वनुरोधतः ॥

यथोक्तेन प्रकारेण व्यतिरेकाभावादन्वयोपि न स्यात् । अन्वयः कस्यचिदर्थस्यानु-  
गमो विधानन्तन् स्यादित्यर्थः । किं कारणं (1) तस्यान्वयस्यैकस्वभावस्थितिल-  
क्षणात्वात् । तत्स्थितिश्चैकस्वभावस्थितिश्च तस्मादन्यस्य व्यतिरेके परिहारे सति  
स्यात् । स च तदन्यव्यतिरेको<sup>७</sup> नास्ति त्वन्मतेन । इति एवं शब्दादप्रवृत्तिनि-  
वृत्तिकं जगत् स्यात् । शब्दस्य विधिप्रतिषेधव्यवहारस्याभावः स्यात् । न चैव-  
मित्यवश्यं कस्यचिद् व्यवच्छेदमात्रं शब्दवाच्यमभ्युपगन्तव्यं ।

यतश्चैवन्तस्माद् यस्य भावस्य नाशो भवतीत्युच्यते स स्वयमेव न भवती-  
त्युक्तं स्यात् (1) न पुनरस्य धर्मान्तरं किञ्चिन्नाशो नाम विधीयते । चैत्रस्य  
पुत्र इत्यत्र यथा<sup>७</sup> वास्तवो भेदस्तथा भावस्य नाश इत्यत्रापि व्यतिरेकविभक्तेस्तु-  
ल्यत्वादित्यत आह । नेत्यादि । न वै घोषमात्रेण चैत्रस्य पुत्र इत्यनेन शब्देन  
साम्याद् विषयान्तरदृष्टो विधिः । चैत्रस्य पुत्र इत्यत्र दृष्टोविधिर्वास्तवो यः स  
सर्वत्र भावस्य नाश इत्यत्रापि योजनामर्हति (1) शब्दप्रवृत्तिमात्रेण वस्तुयोजनाया  
अयोगात् ।

एतदेव न हीत्या<sup>७</sup>दिना प्राह । कस्यचित् पुरुषस्य गर्दभ इति नामकरणात् 186a  
बालेयधर्मा गर्दभस्य धर्मा मनुष्येपि न हि योज्याः । तथा न चैत्रस्य पुत्रो भवती-  
त्यत्र वाक्ये दृष्टो विधिरर्थान्तरस्य पुत्रस्य विधानं दृष्टमिति नाशोपि योज्यः ।  
भावस्य नाशो भवतीत्यत्रापि भावाद् व्यतिरेको नाशो विधेयः । किं कारणम् (1)  
विरोधात् । नाशस्याभावरूपत्वादभावस्य भवन<sup>१</sup>विरोधादित्युक्तं ।

यदि नाशो नार्थान्तरं कस्माद् भावस्य नाशो भवतीत्येवमभिधीयत इति (1)  
अत आह । एवं चेत्यादि । भावस्य नाश इत्यभिधानेपि प्रयोजनमावेदित-  
मेव । “अर्थान्तरमिव धर्मिणो धर्मं चेतसाविभज्य तन्मात्रजिज्ञासायां स्वभाव  
एव तथोच्यत”<sup>१</sup> इत्यादिना निवेदितत्वात् ।

तस्मादभावस्याकिञ्चित्त्वात् तत्त्वान्यत्त्वविकल्पो न तुल्यः<sup>२</sup> । अतो भावे

भावोऽवश्यं भवन्तमपेक्षते (१) स च स्वभाव एव१ निः(ः)स्वभावस्य क्वचिद् व्यापारे समावेशा(?शा)भावाद्(१)व्यापार इति हि तथाभूतस्वभावोत्पत्तिः (१) सा निःस्वभावस्य कथं स्यात्। कथमिदानीं भवत्यभावः शशविषाण-मित्यादिव्यवहारः। न वै शशविषाणं किञ्चिद् भवतीत्युच्यते। अपि त्वेवमस्य न भवतीति भावप्रति<sup>२</sup>षेध एव क्रियते।

अपि च व्यवहर्त्तार एतदेवं व्यापारवदिव समारोप्यादर्शयन्ति प्रकरणेन केन चित्। न तु तत्तथा (१) सर्वार्थनि (?वि)वेचनं हि तत्र तत्त्वमन्यत्वं न

वस्तुनो भवने एष तत्त्वान्यत्त्वविकल्पः स्यात्। किं कारणम् (१) भवनस्य विधेर्वस्त्वनुरोधतः।

नन्वतिशयोत्पत्तादपि स एव तस्यातिशय उत्पन्न इति कथं नष्टो नाम (१) तेन नायं तदवस्थो नष्टो नाम। येन स्वयं न भवति। तेन नष्टो नार्थान्तरोत्पादादित्युक्तं। न ह्यतिशयोत्पत्त्या स्वयं न भूतो नाम(१)अभावस्य सर्वातिशयोपाख्या निवृ<sup>४</sup>त्त्या सर्वभावधर्मविवेकलक्षणत्वात्। भावस्य चोत्पत्तिसमावेशलक्षणत्वात्।

भाव इत्यादिना व्याचष्टे। भावो भवनमुत्पाद इति यावत्। सोवश्यम्भवन्तमपेक्षते। भवितारमपेक्षते (१) भवितारमन्तरेण भवनस्याभावात्। स च भावः व्यापारे स्वभाव एव वस्त्वेव। किं कारणं (१) निः<sup>३</sup>स्वभावस्य क्वचिद् भवतीत्यादिके समावेशाभावात्। सम्बन्धाभावात्। न च व्यापारो नामार्थान्तरं। किन्तु व्यापार इति हि यथाभूतस्वभावोत्पत्तिविशिष्टस्वभावोत्पत्तिः (१) सा चोत्पत्तिर्निःस्वभावस्य नाशस्य कथं स्यात्।

यदि निःस्वभावस्य नास्ति व्यापारसमावेशः कथमिदानीम्भवत्यभावः शशविषाणमित्यादिव्यवहारः श<sup>४</sup>शविषाणमभावो भवतीति भवनलक्षणेन व्यापारेण व्यवहार इत्यर्थः। आदिशब्दाद् वन्ध्यासुतोऽभावो भवतीति परिग्रहः।

नेत्यादिना परिहरति। न वै शशविषाणं किञ्चिदभावोन्यद्वा भवतीति विधिनोच्यते। अपि त्वेवमिति शशविषाणमभावो भवतीत्यनेन वाक्येनास्येति शशविषाणस्याभावो भवति (१) भावो न भवतीति भावप्रति<sup>५</sup>षेध एव क्रियते। अपि च व्यवहर्त्तारः पुरुषाः। एतच्छशविषाणादिकमेवमभावो भवतीति व्यापारवदिव समारोप्यादर्शयन्ति। केनचित् प्रकरणेन। किं शशविषाणादिकमभावो भवति न भवतीति प्रस्तावसमाश्रयेण। न तु तच्छशविषाणादिकं व्यवहारमात्रेण तथा व्यापारयुक्तम्भवति। यस्मात् सर्वार्थविवेचनं सर्वार्थस्वभाव<sup>६</sup>विरहस्तत्र शशविषाणादौ तत्त्वं। न त्वसतः कस्यचिद् भवनादेः समावेशः।

कस्यचित् समावेशः। न खल्वेवं विनाशो वस्तुनि तद्भावाद्(१) असावपि यदि वक्तृभिरैवं व्याप्येत न तु स्वयं तथा। तदा न किञ्चित् न भवतीतीष्टमेव तस्मात् स्वयं भवन् स्वभावो विकल्पद्वयं नातिवर्त्तते तत्त्वमन्यत्वमिति।

### च. पुद्गल-चिन्ता

अतत्त्वमेव स्वभावस्यान्यत्वमिति। न हि रूपरसयोरप्यन्यदेव परय(?) स्परमन्यत्वं। स्वभावाप्रतिबन्धोऽन्यत्वमिति चेत्(१) कोयं प्रतिबन्धो नाम येन स च न स्यान्नान्यश्च(१) अजन्मेति चेत् सर्वकार्यकारणानां परस्परमवाच्यता स्यात्(१) तथा च सर्वः सर्वस्य कथञ्चिदुपयोगीति न कश्चिदन्यः स्यात्। एवं चावाच्य-

सहेतुकोपि विनाश एवम्भविष्यतीति चेदाह। नैत्यादि। एवं शशविषाणवत् सर्वार्थविरहलक्षणो विनाशः परेष्टः। किं कारणम् (१) वस्तुनि तस्य विनाशस्य भावादुत्पत्तेः। यश्च भवति स कथमभावो विरोधात्।

186b

यदि पुनरसावपि विनाशो निःस्वभाव एव केवलं वक्तृभिरैवम्भवतीति व्यापारवानिव व्याप्यते। न तु स्वयन्तथाभवनधर्मा नीरूपत्वादस्य। तदैवमिष्यमाणेऽभावो भवतीत्यपि ब्रुवाणेन। न किञ्चिद् भवतीतीष्टमेव। क्रियाप्रतिषेधमात्रत्वादस्य वाक्यस्य। तस्मात् स्वयमनध्यारोपितेनाकारेण क्वचिद् वस्तुनि भवन् स्वभावो विकल्पद्वयं नातिवर्त्तते तत्त्वमन्यत्वं चेति प्रकारान्तराभावात् ०॥ (२८०)

रूपादिस्कन्धस्वभावः पुद्गलो न भवत्यथ च रूपादिभ्यो नान्यः। तस्म तत्त्वान्यत्वमतिवर्त्तत एव स्वभाव इति चेत्।

तन्न (१) यस्मादतत्त्वमेवातत्त्वभावत्वमेव स्वभावस्यान्यत्वमिति।

यदि पुद्गलोपि न स्कन्धस्वभावस्तदा स्कन्धेभ्योन्य एव। यतो न हि प्रसिद्धान्यत्वयो रूपरसयोरप्यन्यदेव परस्परमन्यत्वं (१) किन्त्वतत्त्वभावत्वमेवान्यत्वं तच्च पुद्गलेऽप्यस्तीति सोपि स्कन्धेभ्योन्य एवेष्टव्यः।

नन्वतत्त्वभावत्वेऽपि परस्परं स्वभावाप्रतिबन्धोऽन्यत्वमिति चेत्। स च प्रतिबन्धः पुद्गलस्य स्कन्धेष्वस्ति ततो तत्त्वभावत्वेऽपि नान्यत्वं स्कन्धेभ्यः पुद्गलस्येति।

कोयमित्यादिना प्रतिषेधति। कोयं प्रतिबन्धो नाम पुद्गलस्य स्कन्धेषु येन प्रतिबन्धेन। स च न स्यादिति स्कन्धस्वभाश्च पुद्गलो न स्यात्। नान्यस्वभावश्च स्कन्धेभ्यः। अन्यः स्वभावोऽस्येति विग्रहः।

स्कन्धेभ्यः पुद्गलस्य जन्म तदेव जन्म प्रतिबन्ध इति चेत्।



तेत्यपि कार्यकारणभाव एव शब्दान्तरेणोक्तः स्यान्नार्थभेदः। स्वभावानुगम-  
त्वमन्यत्वं ब्रूमः। न स्वभाववतां परस्परमस्त्येवेत्यन्यत्वमेव। न च तज्जन्मलक्षणात्  
स्वभावप्रतिबन्धादन्यः प्रतिबन्धो नामानायत्तस्य व्यभिचा<sup>५</sup>राविरोधात् ततो धर्म-  
भेदाच्च।

अन्यत्वं ज्ञानकृतः प्रतिबन्ध इति चेत् (१)

स्यादेतत् (१) यत्प्रतिपत्तिनान्तरीयकं यज्ज्ञानं तद्गतौ नियमेन तत्प्रतिभा-  
सात् तदतद्रूपमप्यवाच्यमिति

न (१) तस्य निःस्वभावत्वात्। स्वयं स एव वेति भि<sup>(?हि)</sup> तस्य स्वभावो  
यः प्रतिभाति। अतत्स्वभावत्वेस्य तद्वत्प्रतिभासप्रसंगात्। अप्रतिभासमानस्य च

एवं सति कार्यत्वात् स्कन्धेभ्यः पुद्गलस्य तत्त्वान्यत्वेनाव्याच्यत्वमिष्टं। तथा  
च सति सर्वकारणानाम्परस्परमवाच्यता स्यात्। तथा चेति कार्यत्वादवाच्यत्वे।  
सर्वः सर्वस्य कथंचिदिति साक्षात् पारम्पर्येण चोपयोगीति सर्वत्र कार्यकारणभावा-  
न्न च कश्चित् कुतश्चिदन्यः स्यात्। एवं चानन्तरोक्तेनाव्याच्यतालक्षणेनाव्याच्य<sup>४</sup>-  
तेत्यपि ब्रुवता कार्यकारणभाव एव शब्दान्तरेणोक्तः स्यान्नार्थभेदः कश्चित्।  
अन्यत्वन्तु न निषिद्धमेव। यस्मात् स्वभावयोः परस्परमनुगमनमभिधीयते न-  
मन्यत्वम्ब्रूमः। स च स्वभावानुगमः स्वभाववतां सर्वपदार्थानामस्त्येवेति पर-  
स्परमन्यत्वमेव। न चान्यः प्रतिबन्धः पुद्गलस्य स्कन्धेषु। यस्मान्न हि जन्म-  
लक्षणज्जन्मस्वभावात् स्वभावप्रतिबन्धादन्यः<sup>५</sup> प्रतिबन्धो नाम। किं कारणम् (१)  
अनायत्तस्य तदुत्पत्त्या तत्राप्रतिबद्धस्य। तेन सह यो व्यभिचारस्तस्याविरोधात्।  
ततोप्रतिबन्धात् पुद्गलस्य स्कन्धेभ्योन्यत्वं। धर्मभेदाच्चान्यत्वं। तथा ह्यवाच्यत्वं  
पुद्गलस्य धर्मः स्कन्धानान्तु परस्परमवाच्यत्वमिति धर्मभेदः।

यद्यपि न जन्मकृतः प्रतिबन्धस्तथापि पुद्गलस्य स्कन्धेषु ज्ञानकृतः प्रतिबन्ध  
इति चेत्।

स्यादित्यादि<sup>६</sup>नैतदेव व्याचष्टे। यस्य रूपादेः प्रतिपत्तिर्यत्प्रतिपत्तिस्तया  
नान्तरीयकमविनाभावि यज्ज्ञानं यस्य पुद्गलस्य ज्ञानं। तद्गताविति रूपादिगतौ  
नियमेन तस्य पुद्गलस्य प्रतिभासनात्। ज्ञानकृतः प्रतिबन्धस्तथा हि रूपशब्दादि-  
ग्रहणेनैव पुद्गलग्रहणमिष्यते। चक्षुरादिविज्ञानविज्ञेयत्वात् पुद्गलस्येति। तेन  
187a ज्ञानकृतात् प्रतिबन्धात्। तत्पु<sup>७</sup>द्गलाख्यम्बस्तु स्कन्धेभ्योन्यत्वेनाव्याच्यमतद्रूप-  
मप्यस्कन्धस्वभावमपि।

नेत्यादिना प्रतिषेधित। न पुद्गलस्य रूपादिप्रतिपत्तिनान्तरीयकं ज्ञानं। किं

दृश्यस्याभावाद<sup>६</sup>दृश (?इय) त्वेपि न तद्रूपं ज्ञानमिति कस्य किमायत्ता प्रतीतिः । न च यद् यदायत्तप्रतीतिकं तस्य स्वभावप्रतिभास एव नश्यति (१) प्रकाशायत्त-प्रतीतीनामिव नीलादीनां । का वा तस्य प्रत्यासत्तिस्तत्र यत् तस्मिन्ननात्मरूपे प्रतीयमाने स स्वयं प्रत्युपतिष्ठते ।

अतिप्रसंगो ह्येवं स्यात् प्रतीयमानस्य तदुपादानस्य<sup>७</sup> तदुपादनतेति चेत् । कोय- 38b  
मुपादानार्थः । न कार्यकारणभावो न ह्यभ्युपगमादभ्युपगमे वा न कार्यकारणे अन्यो  
न्यप्रतीतिप्रत्युपस्थापने । प्रतीतेरेव (१) तन्नान्तरीयकता प्रत्यासत्तिरिति चत् (१)

कारणं (१) तस्य पुद्गलस्य रूपादिस्वभावमपहाय निःस्वभावत्वात् स्वयं । यस्मान्  
स एव हि तस्य स्वभावो यो रूपादिरूपः प्रतिभाति ।

अथारूपादिस्वभावः पुद्गलः । तदारूपादिस्वभावत्वेऽस्य पुद्गलस्यातद्व<sup>८</sup>द्व-  
रूपादिवत् पृथक्प्रतिभावप्रसङ्गात् । न च प्रतिभासते ततो नास्त्येव पुद्गलः ।  
यतो दृश्यस्याप्रतिभासमानस्य चाभावात् । अथादृश्यः पुद्गल इष्यते (१) तदा  
अदृश्यत्वेपि पुद्गलस्येष्ट्यमाणे न तद्रूपं ज्ञानन् पुद्गलाकारं ज्ञानमिति कस्य  
किमायत्ता प्रतीतिः । न रूपादिज्ञाननान्तरीयकं पुद्गलज्ञानमित्यर्थः । तथा च न  
ज्ञानकृतः प्रतिबन्ध इति भावः<sup>२</sup> ।

रूपाद्यायत्तप्रतीतित्वादेव पृथक् पुद्गलो न प्रतिभासत इति चेद् (१)

आह । न चेत्यादि । यद् वस्तु यदायत्तप्रतीतिकं यत्प्रतिबद्धोपलम्भनन्तस्य  
स्वभावप्रतिभास एव न च नश्यतीति सम्बन्धः । किमिवेत्याह । प्रकाशेत्यादि ।  
यथा नीलादीनामालोकप्रतिबद्धज्ञानानामालोके प्रतिभासमानेपि स्वप्रतिभासो न  
नश्यति । आलोकव्यतिरेकेण तेषां प्र<sup>३</sup>तिभासनात् । तद्वत् पुद्गलस्यापि स्यात् ॥

अपि च का वा तस्य पुद्गलस्य प्रत्यासत्तिः सम्बन्धस्तत्र स्कन्धे । यदिति  
येन प्रत्यासत्तिकारणे तस्मिन्स्कन्धेऽनात्मरूपेऽपुद्गलस्वभावे प्रतिभासमाने स्वय-  
म्प्रत्युपतिष्ठते । आत्मानं ग्राहयतीति यावत् ।

अतिप्रसंगे ह्येवं स्यात् । अप्रतिबद्धे प्रतिभासमाने यदि नियमेन पुद्गलः  
प्रतिभासेत । तदा यस्य कस्यचि<sup>४</sup>त्प्रतिभासनेन्योप्यत्यन्तासम्बन्धः प्रतीयत  
इत्यर्थः । प्रतीयमानस्य पुद्गलस्य तदुपादानतारूपाद्युपादानताप्रत्यासत्तिरिति  
चेत् (१) कोयमुपादानार्थः । न तावत् पुद्गलस्य रूपादीनाञ्च यथाक्रमकार्य-  
कारणभावः । तस्यानभ्युपगमात् । कार्यकारणभावाभ्युपगमे वा न रूपादिदर्शने  
नियमेन पुद्गलस्य दर्शनं । किं कारणं (१) यतो<sup>५</sup> न कार्यकारणे । अन्योन्य-  
प्रतीतिप्रत्युपस्थापने । यथा कार्यात् कारणप्रतीतिस्तथा न कारणात् कार्यप्रती-

ननु सैवासति प्रतिबन्धे न युक्तेत्युच्यते । नाकार्यकारणयोः कश्चित् प्रतिबन्ध इति चोक्तं । यत्प्रतिपत्तिनान्तरीयकं यज्ज्ञानमित्यपि तज्ज्ञाने सति स्यात् । न हि यो विज्ञाने स्वरूपासंसर्गिणि न भासते । तस्य किञ्चिज्ज्ञानं । तदभावान्न सिध्यति । अवाच्यतालक्षणमर्थरूपस्य । तद्भवता वस्तु(तः) तत्त्वान्यस्वभाजा भवितव्यं ।

यस्य तु विनश्य(?)तो भावस्य न किञ्चिद् भवति । तेन (१)

न भावो भवतीत्युक्तमभावो भवतीत्यपि ॥<sup>२</sup> (२८१)

यदप्ययं भावस्याभावो भवतीत्याह । तदपि भावो न भवतीत्येवोक्तं भवति । एवं हि स निर्वर्तितो भवति । प्रतीतिष्वे विधेरसंभवात् । तत एवास्य विनाशो न कश्चिद्धेतुः । तथा हि (१)

तिर्भवतीत्यर्थः । न पुद्गलस्य रूपादिनान्तरीयकता किन्तु पुद्गलस्य या प्रतीति-  
स्तस्याः । तन्नान्तरीयकता रूपादिनान्तरीयकता ।

सैव प्रत्यासत्तिरिति चेत् ।

ननु सैव प्रतीतेस्तन्नान्तरीयकता । रूपादिषु पुद्गलस्यासति प्रतिबन्धे न युक्तेत्युच्यते ।

अकार्यकारणयोरपि पुद्गलरूपाद्योः प्रतिबन्धो भविष्यतीति (१)

अत आह । अकार्यकारणयोर्न कश्चिद् वास्तवः प्रतिबन्ध इत्यसकृदुक्तं यत्प्रति-  
पत्तिनान्तरीयकं यज्ज्ञानमित्यपि यदुच्यते । तज्ज्ञाने रूपादिविवेके । पुद्गलज्ञाने  
सति स्यात् । तच्च नास्ति । यतो यः पुद्गले विज्ञाने स्वरूपेण न प्रतिभासते  
187b स्वरूपासंसर्गिणान्यासंसर्गिणेत्यर्थः । तस्य किञ्चिज्ज्ञानं न हीति सम्बन्धः ।  
तदभावाद् यथोक्तज्ञानाभावादर्थरूपस्य पुद्गलाख्यस्यावाच्यतालक्षणं न सिध्यति ।

तदिति तस्माद् वस्तुतः परमार्थतः क्वचिद् भवता केनचिदर्थेन तत्र तत्त्वान्य-  
त्वभाजा भवितव्यं । वस्तुनो गत्यन्तराभावात् । यस्य तु क्षणिकवादिनो विनश्यतो  
भावस्य न किञ्चिद् भवति केवलं स भावः स्वयमेव न भवतीति मतं । तेनाभावो  
भवतीत्यपि ब्रुवता न भावो भवतीति प्रतिषेधमात्रमेवोक्तं न कस्यचिद् विधानं ।  
ततो नाभावंप्रति क्षणिकवादिनस्तत्त्वान्यत्वविकल्पस्यावतारोस्तीति मन्यते ।

यदपीत्यादिना व्याचष्टे । यदप्ययं क्षणिकवादी भावस्याभावो भवतीति  
विधिसंस्पर्शिनेव शब्देनाह । तदपि भावो न भवतीत्येवोक्तं भवति । एवं हि स  
भावो निर्वर्तितो भवति यदि किञ्चिन्न विधीयते । किं कारणं (१) प्रतिषेधे  
भावमात्रव्यवच्छेदे विधेरसम्भवात् ।

यतश्च विनश्यतो भावस्य न कश्चिद् वस्तुधर्मो भवति । तत एवास्य भावस्य  
विनाशो न कश्चिद्धेतुः । तथा हि विनश्यता भावेनापेक्षेत परो विनाशहेतुः । यदि

अपेक्षते परः कार्यं यदि विद्येत किञ्चन ।

यदकिञ्चित्करं वस्तु किं केनचिदपेक्ष्यते ॥ (२८२)

सति हि कार्ये कारकं भवति । न च नश्यतो भावस्य किञ्चित् कार्यमित्युक्तं । तस्माद् यो नाम नाशहेतुः स भावे न किञ्चित् करोतीति<sup>३</sup> अकिञ्चित्करोनपेक्षणीयः (१) कथमनुत्पन्नातिशयः । तदवस्थ एव भावः कथं नष्टो नाम ।

तस्मान्नाभावे कस्यचिद् भावोपक्षेपोऽन्यस्य (१)

एतेनाहेतुकत्वेपि ह्यभूत्वा नाशभावतः ।

सत्तानाशित्वदोषस्य प्रत्याख्यातं प्रसञ्जनं ॥ (२८३)

योपि मन्यते (१) अहेतुकेपि विनाशोऽभूत्वास्य भावात् सत्ताऽनित्यत्वं च दुर्नि-  
वार<sup>५</sup>म् (१) अभूत्वा भवन्हेतुको भवतीत्यपि विरुद्धत्वमिति । सोप्यनेनैव

तेन भावस्य कार्यं कर्तव्यम्विद्येत किञ्चन । न तु किञ्चित् कार्यमस्ति । तस्मादकिञ्चित्करम्वि<sup>३</sup>नाशकारणं । यच्चाकिञ्चित्करम्वस्तु । तर्हि केन-  
चिदपेक्ष्यते । नैवापेक्ष्यते ।

सतीत्यादिना व्याचष्टे । सति हि कर्तव्ये कारकमभवति । न च नश्यतो भावस्य किञ्चित् कार्यमित्युक्तं । तस्माद् यो नाम कश्चिन्नाशहेतुः स भावे न किञ्चित् करोतीत्यकिञ्चित्करो नापेक्षणीयो विनाशहेतुः ।

तत्कथमित्यादि परः । यदि विनश्यतो नातिशयः कश्चिदुत्पद्यते । कथ<sup>४</sup>-  
मिदानीमनुत्पन्नातिशयः । अनुत्पन्नोतिशयोत्येति विग्रहः । तदवस्थ एव पूर्वरूपा-  
वस्थ एव भावो विनष्टो नाम ।

नन्वित्यादि सिद्धा न्त वा दी । विनाशहेतोः सकाशाद् भावस्यातिशयोत्प-  
त्तावप्यङ्गीक्रियमाणायां स एव तस्यातिशयो नाशाख्यः । उत्पन्न इति स भावः  
कथं नष्टो नाम । न ह्यन्यभावेन्यस्य नाशः । यत एवन्तेन कारणेनाय<sup>५</sup>भावस्तद-  
वस्थो न नष्टो नाम । किन्तु येन यस्मात् स्वयं न भवति तेन नष्टो नार्थान्तरस्य  
नाशाख्यस्योत्पादादित्यनन्तरमेवोक्तं । यतो न हि नाशाख्यस्यातिशयस्योत्पत्त्या  
भावः स्वयं न भूतो नाम । किं कारणम् (१) अभावस्य सर्वे येतिशयाः ।  
सामर्थ्यलक्षणाः । याश्चोपाख्याः व्यपदेशास्तेषां निवृत्त्या । सर्वसामर्थ्यव्यपदेशनि-  
वृत्त्येत्यर्थः । सर्वस्य भावधर्मस्य भवनरूपस्य धर्मस्य यो विवेको विरहस्तल्लक्ष-  
णत्वात् । भावस्य चोत्पत्तिसमावेशलक्षणत्वात् । यस्माद् भवतीति भाव उच्यते ।  
तेनोत्पत्तियोगी भावः । यतश्चैवन्तस्मान्नाभावे भावस्य विनाशे कस्यचिदन्यस्य  
भावो भवनन्तस्योपक्षेपः । न कस्यचिद् भवनमित्यर्थः ।

प्रत्याख्यातः। कस्यचिद् भावानभ्युपगमात् ॥

यथा केषाञ्चिदेवेष्टः प्रतिघो जन्मिका(?)नां तथा ।

नाशस्वभावो भावानां नानुत्पत्तिमतां यदि ॥ (२८४)

अथ स्याद् (१) भवतु नाम नाशः स्वभाव एष भावानां य इमे क्षण-  
स्थितिधर्माणः। स तूत्पत्तिमतामेव भविष्यति (१) न हि स्वभाव इति सर्व्वः  
सर्व्वस्य स्वभावो भवति प्रतिघात्मतावत् ।

सत्यमेव तथापि ॥

स्वभावनियमाद्धेतोः स्वभावनियमः फले ।

नानित्ये रूपभेदोस्ति भेदकानामभावतः ॥२८५॥

I 88a

एतेनेति स्वभावप्रतिपादनेन । अहेतुकत्वेपि नाशस्याङ्गीक्रियमाणे स नाशः  
प्रथममभूत्वा भवतीत्येवमभूत्वा नाशस्य भावतः कारणात् तस्य नाशस्याङ्कुरादिवत्  
सत्ता स्यात् । नाशित्वं चेति । सत्तानाशित्वदोषस्य यत् प्रसञ्जनन्तत्प्रत्याख्यात-  
मेतेनैव ।

योपीत्यादिना व्याचष्टे । अहेतुकेपि नाशेऽस्य नाशस्याभूत्वा भावात् सत्ताऽ-  
नित्यत्वं च दुर्निवारं । अभूत्वा भवन्नहेतुको भवतीत्यपि विरुद्धं कादाचित्कस्या<sup>१</sup>हेतु-  
त्वविरोधात् । सोपि दोषोपन्यासोऽनेनैव विनाशस्य नीरूपत्वप्रतिपादनेन  
प्रत्याख्यातः । किं कारणं (१) विनाशकाले कस्यचिद् धर्मस्य भावानभ्युपगमात् ।

यथा तुल्ये वस्तुत्वे केषाञ्चिदेव जन्मनामुत्पत्तिमतां प्रतिघो नाम स्वदेशे  
परस्योत्पत्तिविवन्धलक्षण इष्टो न सर्व्वेषां । तथा भावानामुत्पत्तिमतामेव नाश-  
स्वभावो भवतु (१) न त्वनुत्पत्तिम<sup>२</sup>तामाकाशादीनां । तथा च “यत् सत्तत्क्ष-  
णिक”मित्येतद् व्यभिचारीति ।

अथेत्यादिना व्याचष्टे । भवतु नाम । स्वभाव एष भावानां (१) कोसौ  
स्वभाव इत्याह । य इमे क्षणस्थितिधर्माणः । क्षणस्थितिधर्मो येषामिति विग्रहः ।  
स तु क्षणस्थितिधर्मस्वभाव उत्पत्तिमतामेव भावानामभविष्यति । न त्वनुत्पत्ति-  
मतामाकाशादीनां ।

यस्मान्न हि स्वभाव इत्येव कृत्वा सर्व्वः सर्व्वस्य स्वभावो भवति । प्रतिघात्म-  
तावत् । यथा प्रतिघात्मता वस्तुस्वभावत्वेपि न सर्व्वस्य भवति तद्वदित्यर्थः ।

सत्यमित्या चार्य्यः । सर्व्वः सर्व्वस्य स्वभावो न भवतीति सत्यमेतत् । तथाप्ययं  
सप्रतिघस्य जनकोऽयं नेति स्वभावनियमाद्धेतोः स्वभावनियमः फलेऽयं प्रति-  
घोऽयं नेति । नानित्ये तु नानित्यत्वविषये कृतकानां रूपभेदोस्ति येन कस्यचिन्न-

न वै प्रतिघोऽन्यो वा स्वभावोऽकस्मात् प्रतिनियमवान् । यादृशी तु स्वहेतोः शक्तिस्थितिः । तादृशं फलं भवतीति हेतुस्वभावनियमात् फलस्वभावनियमः ।

आकस्मिक<sup>१</sup>त्वेप्यस्योक्ते दोषः प्रतिघातता हेतुस्वभावप्रतिनियमवन्न नश्व- ३१a  
रजननप्रतिनियतस्वभावं भावं पश्यामो येन तज्जन्मा तथा स्यान्नान्यः (१) सर्वा-  
कारजन्मनां विनाशदर्शनात् ।

नन्विमप्यनिश्चेयमेव सर्वाकारजन्मानो नश्यन्तीति । तासामनिःशेषदर्श-  
नात् । विचित्रशक्तयो हि सामग्र्यो दृश्यन्ते । तत्र काचित् स्यादपि याऽनश्व-

श्वरः स्वभावः स्यान्नान्यस्य (१) किं कारणम् (१) अनित्यस्वभावस्य भेदकानां  
हेतूनामभावतः । सर्वेषाम्बिनश्वरस्वभावस्य जननादित्यावत् ।

ननु नाशस्वभावो भावानान्तानुत्पत्तिमतां यदीति चोद्यं प्रकृतं । न च त-  
त्रानित्ये रूपभेदोस्ति भेदकानामभावत इत्ययम्परिहारो युक्तः । न ह्याकाशा<sup>२</sup>दीनां  
स्वहेतुकृतो विनश्वरस्वभावोनुत्पत्तिमत्त्वात् । तत्कथं सत्त्यमित्याद्युक्तमिति ।

एवमन्यते (१) यथा सत्त्वं व्यभिचार्युक्तन्तथा कृतकोपि कश्चिन्नश्वरः  
कश्चिन्नेत्याशङ्कते । तेनादावेव कृतकत्वस्य व्यभिचारन्तावत् परिहर्तुं सत्त्यमि-  
त्याद्युक्तमित्यदोषः ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । अन्य इति सनिदर्शनादिकः । अकस्मादिनि हेतुमन्तरेण  
नि<sup>३</sup>यमवान् । क्वचित् स्यात् क्वचिन्नेति । यादृशी तु प्रतिनियनविषया ।  
प्रतिघादिधर्मजनकस्य हेतोः शक्तिस्थितिः । शक्तिनियमस्तादृशं हेतुशक्त्य-  
नुरूपं फलम्भवतीति कृत्वा हेतुस्वभावनियमात् फलस्वभावनियम इष्टः ।  
आकस्मिकत्वे तु नि<sup>४</sup>हेतुकत्वस्य फलस्वभावनियमस्योक्तो दोषः । देशकालप्रकृति-  
निवमो न युज्यत इति ।<sup>५</sup> तस्मात् प्रतिघातात्मनाया हेतुस्तस्य स्वभावस्तस्य १८८b  
प्रतिनियमवत् । न नश्वरजननप्रतिनियतस्वभावं हेतुभूतम्भावस्य पश्यामः ।  
कश्चिदेव नश्वरं जनयेन्न सर्वमित्येवं नश्वरजनने प्रतिनियतः स्वभावो यस्य  
भावस्येति विग्रहः । येन हेतुप्रतिनियमेन । तज्जन्मा विनश्वरजननाद्धेतोर्जन्म  
यस्य स तथा स्यान्नश्वरः स्यान्नान्यो य<sup>६</sup>स्तद्विलक्षणहेतुजन्मेति । किं कारणं (१)  
सर्वाकारजन्मनां नाशदर्शनात् । सर्वाकारेभ्यो हेतुभ्यो जन्म येषामिति विग्रहः ।

नन्वित्यादि परः । सर्वाकारेभ्यो हेतुभ्यो जन्म येषाम्भावानान्ते नश्यन्ती-  
तीदमप्यनिश्चेयमेव । किं कारणं (१) तासां हेतुसामग्रीणामवगि<sup>७</sup>दर्शनैरनिःशेष-  
दर्शनात् साकल्येनादर्शनात् । कस्याश्चित् सामग्र्या नश्वरजनिकाया<sup>८</sup> दर्शनाद-  
दृष्टा अपि तज्जातीयतया तथाभूता निश्चीयन्त इति चेद् (१)

रात्मानं जनयेत् ।

न (१) ज्ञेयाधिकारा<sup>१</sup>द्ये कदाचित् क्वचित् केनचिज्ज्ञाताः सन्तो न ज्ञायन्ते । तेषां सत्तानुबन्धी नाश इति ब्रूमः (१) त एव कृतका अनित्याः साध्यन्ते । न ह्ययं संभवोस्ति । यस्ते ज्ञानजननस्वभावाः पुनरनष्टा न जनयेयुरपेक्षेरन्वा परं । तज्जननस्वभावस्य निष्पत्तेः (१) न च तेषु । न (१) यत्केषु कस्यचित् कदाचित् ज्ञानं निवर्त्तते । न चैवंभूतं किंचिदस्ति । सर्वस्य केनचित् कदाचि<sup>२</sup>ज्ज्ञानात् । ज्ञानमाश्रयक्रियायामप्यसामर्थ्याद् वस्त्वैव न स्यात् (१) तथा हि । तल्लक्षणं वस्त्विति

आह विचित्रेत्यादि । विचित्रा शक्तिर्यासामिति विग्रहः । सामग्र्यो दृश्यन्ते । तत्र विचित्रशक्तिषु सामग्रीषु मध्ये काचित् सामग्री स्यादपि या भावमनश्चरात्मानं जनयेत् ।

नेत्यादिना परिहरति । अयं च परिहारो नाशस्वभावो भावानां नानुत्पत्तिमतां । यदीत्यत्रापि चो<sup>३</sup>द्ये द्रष्टव्यः साधारणत्वात् । नायन्दोषः (१) कस्मात् (१) ज्ञेयाधिकारात् ।

एतदेव स्पष्टयन्नाह । ये कदाचित् काले क्वचिद् देशे केनचित् पुरुषेणार्था ज्ञाताः सन्तः पुनर्न ज्ञायन्ते तेषां सन्तानानुबन्धी नाश इति ब्रूमः । ये चाज्ञाताः सन्तो ज्ञायन्ते ज्ञाता वा पुनर्न ज्ञायन्ते (१) त एव कृतका अनित्यास्साध्यन्ते । अनेन च कृतकत्वस्य क्षणिकत्वेन व्याप्तिः सत्त्वादि<sup>४</sup>त्यनेन निश्चीयत इत्युक्तमभवति ।

ननु च यद्यपि ते ज्ञातास्सन्तो न ज्ञायन्ते तथापि कथन्तेषामनित्यत्वमिति (१) अत आह । यस्मान्न ह्यस्ति सम्भवो यत् ते ज्ञानजननस्वभावाः पूर्वम्पुनरनष्टास्तस्मिन्नेव स्वभावे स्थिता न जनयेयुः ।

सहकार्यभावाच्च जनयन्तीति चेद् (१)

आह । अपेक्षेरन्नापरं । न ह्यस्य सम्भवोस्तीति सम्बन्धः । किं कारणं (१) तज्जननस्वभावस्य निष्पन्नत्वात् ।

अथ स्यात् (१) तेष्वनपेक्षेष्वपि कस्यचित् कदाचिज्ज्ञानमभविष्यतीति (१) अत आह । न च तेषु नैव तेषु ज्ञानजननस्वभावेषु व्यवस्थितेषु सहकार्यनपेक्षेषु कस्यचित् पुंसः । कदाचित् काले किंचिज्ज्ञानं निवर्त्तते । सर्वस्य सर्वदा स्वविषयाणि ज्ञानानि जनयेयुः । न चैवं । कदाचित् ज्ञानदर्शनात् । ततश्च ज्ञानमजनय<sup>५</sup>न्तो जनकस्वभावात् प्रच्युता इति गम्यते ।

यत्तर्ह्यज्ञेयं कृतकमकृतकम्वा तन्नेवमभविष्यतीति (१)

अत आह । नेत्यादि । न चैवंभूतमज्ञेयं किंचिदस्ति । किं कारणं (१) सर्वस्यार्थस्य केनचित्पुरुषेण कदाचिज्ज्ञानात् । अथ तज्ज्ञानमपि न जनयेत् । तदा

वक्ष्यामः । तस्य च विनाशव्यभिचारात्मसत्तानुबन्धी ॥

प्रत्याख्येयाऽत एवैषां सम्बन्धस्यापि नित्यता ।

अत एव च यथोक्ताद् वस्तुमात्रानुबन्धाद् विनाशस्य शब्दवत् सम्बन्धनित्यतापि प्रत्याख्येया ॥

(च) कुमारिलमत-निरासः

(क) अपौरुषेयत्वे दोषः

या च शब्दशक्तियोग्यताख्यातप्रतिपत्त्यन्त्याश्रयो जै मि नी यै वर्ण्यते सार्थान्तरमेव न भवति । तथा हि (१) योग्यतेति रूपातिशय एव भावानामित्यावेदितं प्राक् ।

अस्तु वार्थान्तरं । तथापि ॥

सम्बन्धदोषैः प्रागुक्तैः शब्दशक्तिश्च दूषिता ॥ (२८६)

उक्तो हि सम्बन्धार्थान्तरवादेऽनेकप्रकारो दोषः । तेनैव सा शब्दशक्तिर्दूषितेति न पुनरुच्यते । अपि च ।

ज्ञानमात्रार्थक्रियायामप्यसामर्थ्यं तत्सामर्थ्यरहितम्बस्त्वेव न स्यात् ।<sup>१</sup> तथा हि १८९<sup>a</sup> तल्लक्षणमर्थक्रियासामर्थ्यलक्षणम्बस्त्विति वक्ष्यामः । तस्य चार्थक्रियासमर्थस्य वस्तुनः क्रमेणार्थक्रियां कुर्वतो विनाशव्यभिचारादहेतुत्वाच्च विनाशस्य सत्तानुबन्धी विनाशः सिद्धः । अत एवानन्तरोक्तात् सर्वभावानां क्षणिकत्वसाधनाच्छब्दार्थयोस्सम्बन्धस्यापि नित्यता प्रत्याख्येया । द्रष्टव्या ।

(ने)त्यादिना व्याचष्टे । अत एव यथोक्ताद् विनाशस्य वस्तुमात्रानुबन्धात् । शब्दवद् (१) यथा शब्दस्य नित्यता प्रतिक्षिप्ता तद्वत् सम्बन्धस्यापि नित्यता प्रत्याख्येया ।

एवन्तावत् सम्बन्धं व्यतिरिक्तमभ्युपगम्य दोष उक्तोऽधुनाऽव्यतिरिक्त एव सम्बन्धो न युज्यत इति (१)

आह । या च शब्दशक्तियोग्यताख्या योग्यतासंज्ञितार्थप्रतिपत्त्याश्रयो जै मि नी यै वर्ण्यते । सा योग्यताशब्दार्थान्तरमेव न भवति । तथा हि भावानां स्वभावातिशय एव विवक्षितार्थक्रियासमर्थो योग्यतेत्यावेदितं प्राक् । “समर्थं हि रूपं शब्दस्य योग्यते” त्यादिना ।

तेन शब्दस्यानित्यत्वे योग्यताया अप्यनित्यत्वमव्यतिरेकादिति भावः ।



न ज्ञानहेतुतैव स्यात् तस्मिन्नकृतके मते ।

नित्येभ्यो वस्तुसामर्थ्यान्न हि जन्मास्ति कस्यचित् ॥<sup>५</sup> (२८८)

यद्यकृतकः शब्दो न तस्मादर्थेषु प्रतीतिरेव स्यात् प्रतीतिजन्मेतरकालयो-  
स्तुत्यरूपस्य प्रतीतिर्जन्मनि सामर्थ्यसंभावनाऽयोगात् । एवमयञ्जनको नैवमिति  
विवे(च)नीयस्य रूपभेदस्याभावात् । न यादृशोस्याजनकस्तादृश एव जनको  
युक्तोऽन्यापेक्षापि निषिद्धैव । तस्मान्न नित्यानां क्वचिज्ज्ञानजननसामर्थ्यं ।  
कदाचिदजनने नित्यमजननप्रसंगात् । कार्यसातत्यादर्शनाच्च (१) न ते कथं  
विकर्तार इत्युक्तं प्राक् ।

यो जननस्वभावस्तत्र स्थितौ चैषां वैदिकानां शब्दानां समयादेः (१) आदिशब्दा-  
दन्यस्यापि करणव्यापारादेरपेक्षणीयस्याभावात् कारणात् । ततो वै<sup>५</sup>दिकाच्छ-  
ब्दात्प्रतीतिर्ज्ञानमर्थेषु सर्वस्य पुंसः सर्वदा स्यात् । न चास्ति सर्वस्य सर्वदार्थप्र-  
तीतिः । तस्मान्न वैदिकाः शब्दा अर्थप्रतीतिप्रतिष्ठितस्वभावाः किन्तु समयादिक-  
मपेक्षन्त एवेति । तेषु मिथ्याज्ञानस्य हेतव इति तदवस्थो दोषः ।

अपि च (१) तस्मिन् शब्देऽकृतके मते इष्टे सति न ज्ञानहेतुतैव स्यात् ।  
यस्मान्न हि नित्येभ्यो वस्तुसामर्थ्यात् स्वरूपोपधानसामर्थ्येन जन्मास्ति कस्य-  
चित् । ज्ञानस्यान्यस्य वा (१)

यद्यकृतक इत्यादिना व्याचष्टे । यद्यकृतकशब्दो वैदिकस्ततोर्थेषु प्रतीतिरेव  
न स्यात् । किं कारणं (१) प्रतीतीत्यादि । इतरदजन्माजन्म च इतरच्चेति  
विग्रहः । तयोः कालो प्रतीतेर्जन्मेतरकालयोस्तुत्यरूपस्य नित्यत्वादेकरूपस्य प्रती-  
तिर्जन्मनि सामर्थ्यसंभावनाऽयोगात् । प्रतीतेरजन्मकाले यत्तस्य जनकं रूपन्त-  
स्मिन्नेव स्वभावे स्थितस्य जनकत्वविरोधात् । किं कारणम् (१) एवमनेन रूपे-  
णायं नित्याभिमतो जनको नैवमनेन रूपेणाजनक इत्येवं विवेचनीयस्य पृथग्  
व्यवस्थाप्यस्य रूपभेदस्य स्वभावभेदस्याभावात् । नित्यस्य सर्वदैकरूपत्वात् ।

एकस्वभावोपि पूर्वमजनकः पश्चाज्जनको भविष्यतीति चेद् (१)

आह नेत्यादि । अस्य<sup>१</sup> नित्यस्याजनको यादृशः स्वभावस्तादृश एव जनको-  
न युक्तः । एकरूपत्वात् । सहकारिणमधिकं प्राप्य पश्चाज्जनयतीत्यादि मिथ्या ।  
यतोऽन्यापेक्षापि सहकार्यपेक्षापि नित्यस्य निषिद्धैव प्राक् ।

यत एवन्तस्मान्नित्यानां शब्दानां क्वचिदर्थेषु पुरुषे ज्ञानजननसामर्थ्यं । किं  
कारणं (१) कदाचिज्ज्ञानस्याजनने सति पश्चादपि तत्स्वभावत्वान्नित्यमजनन-  
प्रसङ्गात् ।<sup>२</sup>

<sup>१</sup> अथ माभूदेष दोष इति नित्यं स्वकार्यं कुर्वन्त्येवेतीष्यते ।

या अप्येता नित्याभिमतेष्वाकाशादिषु प्रतिपत्तयस्ता अपि न तत्स्वभाव-  
भाविन्यः (१) तथा हि (१)

विकल्पवासनोद्भूताः समारापितगोचराः ।

जायन्ते बुद्ध्यस्तत्र केवलं नार्थगोचराः (१ २८९)

स्वलक्षणविषया हि बुद्धिनियमेन तद्योग्यतोपस्थानानुविधायिनीति । तस्मिन्  
सत्यस्याः कारणे योग्यता भूवत्येव । तद्यदि नित्यानां पदार्थानां स्वलक्षणे  
कस्यचित् ज्ञानं स्यात् (१) सर्वस्य सर्वदा स्यात् ।<sup>३</sup> कार्यं विशेषा हि व्यक्तयः  
कथंचित् क्वचिदुपयुज्यमानास्तदुपजननयोग्यतातिशयप्रतिलभहेतुं वस्तुविशेषमपे-  
क्षन्त इति युक्तं । तथाऽकार्यविशेषो नित्यो भावः केनचिद् गृह्यमाणोत्तका-  
रणापेक्षो यदि ग्रहणमस्य जनयेत् युक्तं यत्तेनैव गृह्येत । तच्च स्थितस्वभावत्वान्न

तदपि नास्ति । स्वविषयज्ञानकार्यस्य सातत्यादर्शनाच्च । न ते शब्दाः  
कथंचित् केनचित् प्रकारेण कर्तार इत्येतच्चोक्तं प्राक् ।

स्यादेतत् (१) नित्येभ्योप्याकाशादिभ्यो बुद्ध्यो भवन्त्येव कस्यचित् कदा-  
चिदिति (१)

अत आह । या अप्येता नित्याभिमतेष्वाकाशादिषु प्रतिपत्तयो बुद्ध्यो भवि-  
ष्यन्तीतीष्यते । ता अपि<sup>३</sup> न तत्स्वभावभाविन्यो नाकाशादिस्वभावायत्तजन्मानः ।  
नित्यानां क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधात् ।

किम्पुनरुत्पत्तौ तासां निमित्तमिति (१)

आह । न हीत्यादि । अनादिः समानजातीयो यो विकल्पस्तेनाहिता या  
वासना शक्तिस्तत उद्भूता उत्पन्ना । यथानमं समारोपितो य आकाशाद्याकार-  
स्तद्गोचरास्तत्प्रतिभासिन्य एव केवलं गताः । तत्र<sup>४</sup> बाह्यत्वेन कल्पितेष्वकाशादिषु  
जायन्ते । न तु ता बुद्ध्यर्थगोचरा नाकाशादिस्वलक्षणविषयाः ।

स्वलक्षणेत्यादिना व्याचष्टे । स्वलक्षणविषया हि बुद्धिनियमेन तस्य स्वलक्षण-  
स्य योग्यता सामर्थ्यन्तस्योपस्थानं सन्निधानन्तदनुविधायिनी तद्भाव एव भावि-  
नीति कृत्वा । अस्या बुद्ध्यर्थत् कारणं स्वलक्षणं योग्यं समर्थन्तस्मिन् कारणे योग्ये सति  
सा<sup>५</sup> बुद्धिर्भवत्येव । तदेवं न्याये स्थिते यदि नित्यानां पदार्थानां स्वलक्षणे कस्यचित्  
पुंसो ज्ञानं स्यात् । तदा नित्यं कारणस्य सन्निधान् सर्वस्य पुंसः सर्वदा स्यात् ।

नापि सहकार्यपेक्षया नित्यानां कस्यचित् कदाचिज्ज्ञानजननन्तथा हि कार्यो  
जन्यः सहकारिर्भविष्ये यसां व्यक्तीनान्ता हि व्यक्तयः कथंचिद्देशकालावस्था-  
नियमेन क्वचित् कार्ये उप<sup>६</sup>युज्यमाना हेतुत्वं प्रतिपद्यमानास्तस्य कार्यस्योपजनने

सम्भवतीति ।

सर्वेण समं वा गृह्येत<sup>४</sup> न वा केनचिदिति । सन् केनचिद् दृष्टो न नित्यः कश्चिदतीन्द्रियः स्यात् । न चैतदस्ति । तस्मादर्थसामर्थ्यानपेक्षाः समारोपित-  
गोचराः । आन्तरमेवोपादानं विकल्पवासनाप्रबोधमाश्रित्य बाह्यार्थशून्या भ्रान्त्य  
एवाकाशादिषु सर्वस्य संभवन्तीति । तस्मान्नापरवृत्तिधर्माणः शब्दाः (१)

तत्त्वे वा । कुत एतदवितथ<sup>५</sup> प्रतीतय एवेति । न हि “अग्निर्हिमस्य भेषज”  
मित्यादिषु शीतप्रतिघातसामर्थ्यं लोकप्रसिद्धमग्नैः ग्या (?ज्ञा) प्यत इति सर्वं  
तथा भवति (१) लोकस्य स्वेच्छाकृतसंकेतानुव्यवहारात् (१) किमयं लोकः

योग्यो योतिशय आत्मभूतस्तस्य प्रलम्भे हेतुस्त्वस्तुविशेषं सहकारिणमिति यावत् ।

तथेत्यनित्यत्ववत् । नित्यो भावो कार्यविशेषो नाधेयातिशयः केनचित् पुंसा  
गृह्यमाणस्तत्कारणापेक्षः ग्रहणसहकारिकारणापेक्षो यदि ग्रहणमस्य पुंसो जनयेत् ।  
190b युक्तं यत्ते<sup>७</sup>नैव पुंसा गृह्येत नान्येन सहकारिप्रतिनियमात् । तच्च सहकार्यपेक्षया  
जननं नित्यस्य न सम्भवति । किं कारणं (१) स्थितस्वभावत्वाद् । नित्यस्य  
सहकारिणा नाधेयातिशयत्वादिति यावत् ।

ततश्च नित्यं जननस्वभावे स्थितत्वात् सर्वेण पुंसा सममेककालं गृह्येताथ  
सर्वेणाजनकत्वान्न गृह्येत । तदा स एवास्य स्वभाव इति न वा केनचित् पुरुषेण  
कदाचिद् गृह्येत । इति हेतोस्सन् विद्यमानो नित्यो भावो यदि केनचित् योगि-  
नापि दृष्टस्तदा न कश्चिन्नित्योऽतीन्द्रियः स्यात्सर्वेषामवश्यं केनचिद् दर्शनात् ।  
तथा चासौ नित्यं सर्वपुरुषाणामिन्द्रियग्राह्य एव स्यात् सर्वपुरुषम्प्रति ज्ञानजनन-  
सामर्थ्याविशेषात् । न चेदं सर्वपुरुषग्राह्यत्वनित्यस्यास्ति । तस्मादर्थसामर्थ्यान-  
पेक्षा आकाशादिस्वलक्षणसामर्थ्यानपेक्षकाः समारोपितगोचराः । यथागमम-  
ध्यारोपिताऽकाशाद्याकारप्रतिभासिन्य इत्यर्थः । आन्तरमेवोपादानकारणमाश्रित्य  
कीदृशं विकल्पवासनाप्रबोधं । आकाशादिविकल्पनानादित्वात् । या आहिता वासना  
तस्याः प्रबोधः कार्योत्पादनं प्रत्याभिमुख्यं । यत एवार्थसामर्थ्यानपेक्षा अत एव  
बाह्यार्थशून्या भ्रान्त्य एवाकाशादिषु सर्वस्य पुंसो भवन्ति ।

स्थितमेतत् (१) नास्ति नित्येभ्यः कार्योत्पाद इति । शब्दात्तु दृश्यते कदा-  
चिज्ज्ञानकार्यन्तस्मान्नापरवृत्तिधर्माणः शब्दाः । एकरूपतायां अपरावृत्तिरेव धर्मो  
येषामिति विग्रहः । किन्तु ज्ञानं ज्ञानं प्रत्यर्था भिन्नवृत्तय एव ।

अथ नित्यमेकरूपा एव तदा तत्त्वे वा । एक रूपत्वे वाऽभ्युपगम्यमानेऽवि-  
तथार्थप्रतीतय एव वैदिकाः शब्दा इति कुत एतत् । अ<sup>४</sup>वितथा अर्थप्रतीतियेभ्य  
इति विग्रहः ।

स्वसंकेतमनुविदधदेवं प्रत्येत्याहोस्विच्छब्दस्वभावस्थितेरिति सन्देहः (१) लोकेच्छ-  
यापि परावर्त्यमानाः शब्दाः पुनरन्यत्रान्यथा दृश्यन्त इति। लोकप्रसिद्ध-  
नुविना (धा ?) नेपि संभवत्येवैषामन्यथाभावः। तस्मात् कस्यचिदवैपरीत्यदर्शनेपि  
सर्वेषां तथाभावो न सिध्यति।

(ख) कृतकत्वेऽपि दोषाः

अकृतकस्वभावत्वेपि ह्येषां कश्चिन्मिथ्यार्थनियतोपि स्यादिति स्वभावापरि-  
ज्ञानात् सर्वत्र संशयः स्यात्।

स्यान्मतम् (१) “अग्निहिमस्य भेषज”मित्यादिवैदिकवाक्यस्यावितथत्वात्  
सर्वस्यावितथत्वमिति (१)

अत आह। न हीत्यादि। न ह्यग्निहिमस्य भेषजं प्रतिपक्ष इत्येवमादिषु  
वेदवाक्येष्वग्नेः शीतप्रतिघातसामर्थ्यम्वेदवाक्यात्। प्रागपि यथासंकेतं लोक-  
प्रसिद्धं स्थाप्यत इति कृत्वा सर्वमदृष्टार्थमपि वेदवाक्यन्तथा भवति। अविन-  
थम्भवति। लोकप्रसिद्धे ह्यर्थे लोकस्य संकेतानुसारेण व्यवहारो दृष्टः। ततो-  
लोकस्य स्वेच्छाकृतो यः संकेतस्तेनानु पश्चाद् व्यवहारकाले व्यवहारात्। सन्देह  
एव किमर्थं लोकः स्वसंकेतमनुविदधत्। अनुसरन्।

अग्निहिमस्य भेषजमित्यादिवाक्यादेवम्प्रत्येत्यग्नेः गीतापनोदसामर्थ्यमिति  
निश्चितोत्पाहोस्विच्छब्दस्वभावस्थितेः शब्दस्य स्वभावेन प्रकृत्या सामर्थ्यनियमा-  
देवं प्रत्येतीति। यदा च दृष्ट एवार्थे वैदिकस्य शब्दस्य स्वनोर्थप्रतिपादनशक्ति-  
स्सन्दिग्धा तदात्यन्तपरोक्षेप्यर्थे नितरां सम्भाव्यत इति भावः।

नन्वनादिलोकप्रसिद्धचनुविधानेनैव वैदिकानां शब्दानामर्थवत्ता न च तत्र  
सन्देहः प्रतिभासत इति (१)

अत आह। लोकेच्छया परावर्त्यमा<sup>१</sup>ना यथासमयमर्थेषु निवेद्यमानाः पुन- 191a  
रन्यत्र देशादिपरावृत्तावन्यथेत्यर्थान्तरनिवेशेन परावर्त्यमानाः शब्दा दृश्यन्ते।  
इति हेतोलोकप्रसिद्धयानुविधानेप्यङ्गीक्रियमाणे सम्भवत्येवैषां वैदिकानां शब्दा-  
नामन्यथाभावो मिथ्यात्वं। प्रसिद्धेरेवानियतत्वात्।

तस्मात् कस्यचिद् वैदिकस्य वाक्यस्या“अग्निहिमस्यभेषज”मित्यादिकस्यावै-  
परीत्यदर्शनेपि सर्वेषां वेदवाक्यानान्तथाभावस्सत्यार्थत्वन्न सिध्यति।

अकृतकत्वादेव सत्यार्थत्वमिति चेद् (१)

मिथ्यात्वं कृतकेष्वेव दृष्टमित्यकृतं वचः ।

सत्त्यार्थं व्यतिरेकस्य विरोधिर्व्यापनाद् यदि ॥ (२९०)

402

अथ<sup>१</sup> यन्मिथ्यार्थं वचनं तदखिलं कृतकमिति हेतुव्यतिरेकेण साध्यव्यतिरेकस्य व्याप्तेरन्यत्रासम्भवादकृतकं सत्त्यार्थमिति स्याद् विनाप्यन्वयेन । यो हि येनाव्याप्तस्तत्र तद्व्यतिरेकः शङ्क्येत । न च विरुद्धयोरेकत्र सम्भवोस्त्यसंभवे विजातीयस्य गत्यन्तराभावाद् (१) इष्टार्थसिद्धेस्तत्साधनत्वाच्च लिङ्गस्य । व्यर्थसन्वयदर्शनं । व्यतिरेकमात्रेणैव सिद्धे<sup>२</sup>रिति ।

सत्यमेतद् (१) यदि विपक्षयोर्व्याप्यव्यापकभावः सिध्येतु स तु न सिद्धो

आह । अकृतकस्वभावत्वेह्येषां वैदिकानां शब्दानां मिथ्यार्थनिघतोपि कश्चिच्छब्दः स्यात् । इतिहेतोः स्वभावपरिज्ञानादयं सत्यार्थोयं मिथ्यार्थ इत्येवं विवेकेन शब्दस्वभावानुश्चयात् सर्वत्र शब्दे संशयः स्यात् । सत्यार्थम्वैदिकमवाक्यमकृतक<sup>३</sup>त्वादिति प्रयोगे क्रियमाणेन्वयाभावात् ।

व्यतिरेकिप्रयोगमाह । मिथ्यात्वमित्यादिना । मिथ्यात्वं कृतकेष्वेव दृष्टमिति हेतोरकृतकम्बचः सत्यार्थं यदीति सम्बन्धः । किं कारणं (१) व्यतिरेकस्य विरोधिर्व्यापनात् । अकृतकस्य हेतोर्यो व्यतिरेकः कृतकत्वत्तेन सत्यार्थत्वं यत्साध्यन्तस्य विरोधिमिथ्यात्वन्तस्य व्यापनात् । व्यतिरेकस्येति कर्त्त<sup>४</sup>रि षष्ठी । हेतुव्यतिरेकेण कृतकत्वेन सत्यार्थविरोधिनो मिथ्यार्थत्वस्य व्याप्तत्वात् । वैदिके शब्देऽकृतकत्वात् कृतकत्वनिवृत्तौ मिथ्यार्थत्वनिवृत्तेः सत्यार्थत्वं सिध्यत्येव ।

यथेत्यादिना व्याचष्टे । यत्किञ्चिन्मिथ्यार्थम्बचः तदखिलमिथ्यार्थं कृतकमिति कृत्वा । हेतोरकृतकत्वस्य व्यतिरेकेण कृतकत्वेन साध्यव्यतिरेकस्य साध्यं स<sup>५</sup>त्यार्थत्वं तस्य व्यतिरेको मिथ्यात्वन्तस्य व्याप्तेरन्यत्राकृतके मिथ्यार्थत्वस्यासम्भवात् कारणादकृतकं सत्यार्थमिति स्याद् विनाप्यन्वयेन । सत्यार्थम्वैदिकम्बचो कृतकत्वादित्यत्र प्रयोगे यद्व्याप्यन्वयो नास्ति । तथाप्यन्वयेन विना सिध्यत्येवेत्यर्थः । यस्माद् यो ह्यर्थो मिथ्यात्वलक्षणो येन कृतकत्वेनाव्याप्तस्तत्र मिथ्यात्वे तद्व्यतिरेक<sup>६</sup>स्तस्याव्यापकस्य कृतकत्वस्य व्यतिरेको कृतकत्वलक्षणो धर्म आशङ्क्येतायमपि मिथ्यात्वे भवेदिति । तच्चैह नास्ति कृतकत्वेन मिथ्यार्थताया व्याप्तेः । नै च विरुद्धेन व्याप्ते विरुद्धस्य सम्भवो यतो न च विरुद्धयोः कृतकत्वाकृतकत्वयोरेकत्र मिथ्यात्वे सम्भवोस्ति । तेनाकृतके सत्यार्थत्वं विजातीयस्य मिथ्यार्थत्वस्यासम्भवे । सत्यार्थमिथ्यार्थत्वाभ्यां नान्या गतिरस्तीति गत्यन्तराभावादकृतकत्वेन सत्यार्थ एव भवितव्यमित्यकृतकत्वादिष्टा-

यस्मात् ।

हेतावसम्भवेऽनुक्ते भावस्तस्यापि शङ्क्यते ।

विरुद्धानाम्पदार्थानामपि व्यापकदर्शनात् ॥ (२९१)

यदि हेतोः साध्यविपक्षेऽभावः सिध्येत् साध्यव्यतिरेकं हेतुव्यतिरेको व्याप्नुयात् । न च तत्र तस्यासंभवे प्रमाणं पश्यामः । न चाविरुद्धो विधिः प्रतिषेधसाधनो युक्तोऽतिप्रसंगात् । न चैकत्र दृष्टस्यान्यत्र सम्भव एव पृथग्विरुद्धसहभाविनामपि दर्शनात् । अनित्यवत् प्रयत्नानन्तरीयकेतरयोर्न च तथा-

र्थस्य सत्यार्थत्वलक्षणस्य सिद्धेः किमन्वयेन । तत्साधनत्वाच्च लिङ्गस्य इष्टार्थ-साधनत्वाच्च लिङ्गस्य व्यर्थमन्वयदर्शनं । कस्माद् (१) यथोक्तविधिना व्यतिरेकमात्रेणैव साध्यसिद्धेरिति ।<sup>7</sup>

191b

सत्यमेतदित्या चार्यैः । विपक्षाद्वेतोर्व्यतिरेके सिद्धे सति साध्यं सिध्येदिति सत्यमेतत् । यदि सत्यार्थताऽकृतकत्वविपक्षयोर्मिथ्यात्वकृतकत्वयोर्व्याप्यव्यापक-भावः सिध्येत् । तदा कृतकत्वेन व्याप्तान्मिथ्यार्थत्वादकृतकन्निवर्तते । स तु व्याप्यव्यापकभावो विपक्षयोर्न सिद्धः । किं कारणं ।<sup>1</sup> यस्मात् मिथ्यात्वेऽकृतकत्वस्यासम्भवेऽसम्भवनिमित्तं बाधके हेतावनुक्ते मनि । भावस्तत्त्वन्तस्याप्यकृतकत्वस्य मिथ्यात्वे शक्यते । अकृतकं च स्यान्मिथ्यार्थं चेति । (२९० ab)

ननु च मिथ्यात्वे कृतकत्वं दृष्टं (१) यत्र च कृतकत्वन्तत्र कथमकृतकत्वमिति (१)

अत आह । विरुद्धानामित्यादि । विरुद्धानामपि पदार्थानामेकव्यापकदर्शनात् । यथा प्रयत्ना<sup>2</sup>प्रयत्नानन्तरीयकाणामनित्यानामेकेन कृतकत्वेन व्याप्तिः ।

यदीत्यादिना व्याचष्टे । यद्यकृतकत्वाख्यस्य हेतोस्साध्यविपक्षे मिथ्यार्थत्वेऽभावः सिध्येत्तदा साध्यस्य सत्यार्थत्वस्य व्यतिरेकं मिथ्यात्वं । हेतुव्यतिरेकः हेतोरकृतकत्वस्य व्यतिरेकः कृतकत्वाख्यो व्याप्नुयात् । न च तस्याकृतकत्वस्य तत्र मिथ्यार्थतायामसम्भवे बाधकं प्रमा<sup>3</sup>णं पश्यामः ।

अकृतकत्वादेव वेदस्य मिथ्यार्थतायामवृत्तिरिति चेद् (१)

आह । न चेत्यादि । मिथ्यार्थत्वेनाविरुद्धस्याकृतकत्वस्य विधिर्मिथ्यार्थता-प्रतिषेधस्य साधनो युक्तः । कस्माद् (१) अतिप्रसङ्गात् । एवं हि यस्य कस्यचिद् विधानेन यस्य कस्यचिदभावः प्रतीयेत ।

कृतके दृष्टस्य मिथ्यात्वस्याकृतके कथं वृत्तिरिति चेद् (१)

आह । न चैकत्र कृतके दृष्टस्य मिथ्यात्वस्य पुनरन्यत्राकृतकेऽसम्भव एव (१) किन्तु सम्भव एव । किं कारणम् (१) पृथग्विरुद्धसहभाविनाम्पृथगिति

विधस्यादर्शनादसत्त्वमेव ।

यस्मात् (१)

नासत्तासिद्धिरित्युक्तं सर्वतोनुपलम्भनात् ।

असिद्धायामसत्तायां संदिग्धा व्यतिरेकिता ॥ (२९२)

न ह्ययं पुरुषमात्रकः सर्वं द्रष्टुं समर्थो येनास्य दर्शननिवृत्त्या न तथा स्यात् । यस्य ज्ञानं ज्ञेयसत्तां न व्यभिचरति स एवं ब्रुवाणः सो (?शो) भेतादर्शनान्ता-  
स्तीति । तदिमे स्वभावदेशकालविप्रकर्षेण सन्तोनुपलक्ष्याः स्युः । तथा हि  
(१) कोत्यन्तपरोक्षेयं सम्वादनमितरद्वा सर्वदर्शी वचनस्याकृतकस्येतरस्य वा  
विभावयितुं समर्थः । प्रतिपादितं चैतत् (१) क्वचित्तथा दृष्टानामप्यर्थानां पुनः  
कथञ्चिदन्वयाभावो यथा क्वचिद् देशे<sup>४</sup> मधुराणि निम्बफलाणि (?नि)

व्यक्तिभेदेन विरुद्धसहभावनाम्विरुद्धैरर्थैरेकत्र भाविनामपि दर्शनात् । अनित्यत्ववत्  
प्रयत्नानन्तरीयकेतरयोरितरदप्रयत्नानन्तरीयकं । अनित्यत्वं प्रयत्नानन्तरीयकत्वेन  
सह दृष्टमप्रयत्नानन्तरीयकत्वेन सह दृश्यते ।

य<sup>५</sup>द्येवमकृतके मिथ्यात्वस्यादर्शनादभावः स्यादिति (१)

अत आह । न च तथाविधस्येत्यकृतकस्य सतो मिथ्यात्वस्यादर्शनादसत्त्वमेव ।

यस्मान्न विपक्षे हेतोरसत्तासिद्धिः सर्वतोनुपलम्भनादित्युक्तं प्राक् । ततश्चा-  
सिद्धायां विपक्षाद्वेतोरसत्तायां सन्दिग्धविपक्षाद् व्यतिरेकिता ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । अयम्पुरुषमात्रक इत्यर्वा<sup>६</sup>दर्शी सर्वम्वस्तु द्रष्टुं  
समर्थो येनास्य पुंसो दर्शननिवृत्त्या न तथा स्यात् । अदृष्टो न स्यात् । यस्माद् (१)  
यस्य हि पुंसो ज्ञानं ज्ञेयसत्तां न व्यभिचरति । सदित्येव कृत्वा यस्य सर्वस्मिन् ज्ञ-  
(?ज्ञे)ये ज्ञानं प्रवर्तते तस्य ज्ञानं ज्ञेयव्यापकं निवर्तमानं ज्ञेयमपि निवर्तयति ।  
अतोसावदर्शनान्नास्तित्येवं ब्रुवाणः शोभेत । न सर्वम् (१) तदिति । तस्माद्  
192a (१) इमे भावाः सन्तोप्यनुपलक्ष्याः अपोह्याः स्युः । कथं (१) स्वभावदेशकाल-  
विप्रकर्षेण । स्वभावश्च देशश्च कालश्च तैर्विप्रकर्षो व्यवधानमिति विग्रहः ।  
सन्नपि कश्चिद्देशकालाभ्यां स्वभावेन च विप्रकृष्टः पिशाचादिवत् । (२६१)

ननु कालव्यवहितानामतीतानागतानामनुपलम्भादसत्त्वं युक्तमभावादेव । सत्यं  
(१) केवलमतीतानागतानामिदानीमनुपलम्भेपि क<sup>१</sup>दाचित् सत्त्वं भूतं कदा-  
चिद् भविष्यतीत्यनुपलम्भाभाव इति ।

तथा हीत्यादिनैतदेव बोधयति । को ह्यसर्वदर्शी । अत्यन्तपरोक्षेयं वचनस्याकृत-  
कस्य सम्वादनं । इतरस्य कृतकस्य वचनस्यात्यन्तपरोक्षेयं । इतरद्वैत्यसम्वादनं  
भावयितुं निश्चेतुं समर्थः (१) नैव । परेण कृतकस्यासम्वादनमिष्टमिति द्वयमुक्तं ।

संस्कारविशेषादामलकीफलानि च । न चेदानीमतदर्शिना तानि प्रतिक्षेप्त-  
(व्य)न्येवेति । तस्मादकृतकं च स्यान्मिथ्यार्थं चेति विरोधं पश्यामः (१)

न हीयमनुपलब्धिरदृश्यात्म (स्वभाव) साधिकेत्युक्तं । तेन यत्किञ्चित् मिथ्यार्थं  
तत्सर्वं पौरुषेयमित्यनिश्चयादव्याप्तिः (१) तथा हि (१)

अन्वयो व्यतिरेको वा सत्त्वं वा साध्यधर्मिणि ।

तन्निश्चयफलैर्ज्ञानैः सिद्ध्यन्ति यदि साधनं ॥ (२९३)

तथा चोक्तं (१) “य एव तूभयनिश्चितवाची स साधनं दूषणं वा नान्यतर-

स्यादेतद् (१) एकस्य<sup>२</sup> वेदवाक्यस्य सम्वाददर्शनात् सर्वत्र वेदे सम्वादनमिति (१)

अत आह । प्रतिपादितं चैतच्छेषवदनुमानचिन्तायां पूर्वमेव । किं प्रति-  
पादितमित्याह । क्वचिदित्यादि । क्वचिद् देशकाले वा । तथेत्येतेन प्रकारेण  
दृष्टानामर्थानां पुनरन्यथाभावः । पूर्वदृष्टाकाराद् वैपरीत्यं । एतदेवाह । यथेत्यादि  
संस्कारविशेषात् क्षीरमध्वादपि<sup>३</sup> रिष्का (रा) दिलक्षणात् । आमलकीफलानि च  
क्वचिद्देशे मधुराणीति सम्बन्धः । न चेदानीमतदर्शिना । मधुरनिम्बफलाद्यदर्शिना ।  
तानि मधुराणि निम्बफलानि प्रतिक्षेप्तव्यान्येव । तथा वेदवाक्यानाम्मिथ्यात्वं  
यदि नाम दृष्टन्तथापि न शक्यमप्रतिक्षेप्तुं । तस्मादकृतकं च स्यान्मिथ्यार्थं चेत्य-  
कृतकमिथ्यार्थत्वयोर्न विरोध<sup>४</sup>मपश्यामः ।

ननु मिथ्यार्थतायामकृतकत्वस्यानुपलम्भादभाव इत्यत आह । न हीय-  
मनुपलब्धिरदृश्यात्मस्वदृश्यस्वभावेर्ष्वभावस्य साधिकेत्युक्तं प्राक् । यतश्चा-  
कृतकत्वस्य न मिथ्यात्वेऽभावः सिद्धः । तेन यत्किञ्चिन्मिथ्यात्वन्तत्सर्वं पौरुषेयं ।  
इति एवमिमिथ्यार्थत्वस्य कृतकत्वेनाव्याप्तिः । किङ्कारणमनिश्चयात् । अकृत-<sup>५</sup>  
कत्वस्य मिथ्यार्थत्वे व्यतिरेकानिश्चयादित्यर्थः । न चानिश्चितव्यतिरेकाद्धेतो-  
स्सकाशात् साध्यसिद्धिः ।

तथा हि स्वसाध्येन हेतोरन्वयो व्याप्तिः । व्यतिरेको वा विपक्षाद् व्यावृ-  
त्तिर्वा । सत्त्वं वा हेतोः साध्यधर्मिणि । पक्षधर्ममिथ्यार्थः । एतानि च त्रीणि  
रूपाणि ज्ञानैः प्रमाणैर्यदि सिद्ध्यन्ति कीदृशैस्तन्निश्चयफलैस्तस्य रूपत्रयस्य  
निश्चयः फलं येषामिति विग्रहः । तदा तानि त्रीणि रूपाणि विवक्षितस्य  
साध्यस्य साधनम्भवन्ति । यथोक्तमाचार्य दि ग्ना गे न । य एव ह्युभयनिश्चि-  
तवाची । वादिप्रतिवादिभ्यां निश्चितस्य हेतुलक्षणयुक्तस्यार्थस्य वाचकः स  
साधनन्दूषणम्बा । असिद्धत्वादिलक्षणयुक्तस्यार्थस्य वाचकः शब्दः प्रतिवादिना  
दूषणाभिप्राये<sup>७</sup> प्रयुक्तः । नान्यतरप्रसिद्धः सन्दिग्धवादी वादिप्रतिवादिभ्या- 192b  
नान्यतरप्रसिद्धस्य सन्दिग्धस्य चोभयोरन्यतरस्य च यो वाचकः शब्दः स न साधनं



प्रसिद्धः सन्दिग्धवाची पुनः साधनापेक्षत्वादि"ति। को ह्यदृष्टविरोधस्य संभवं प्रत्याचक्षीत। तदयं व्यतिरेकः संशयादसाधनं (१)

अपि च।

यत्र साध्यविपक्षस्य वर्यते व्यतिरेकिता।

स एवास्य सपक्षः स्यात् सर्वो हेतुरतोन्वयी ॥ (२९४)

यत्किञ्चिन्मिथ्यार्थं तत्सर्वं पौरुषेयमिति। हेतुविपक्षेण साध्यविपक्षस्य व्याप्तिः (१) तदभावेऽभावसिद्धौ स्यात्। भवतस्तेन व्याप्त्ययोगात्। यैव च विजातीययोर्व्यावृत्तिसिद्धिः। सैवान्वयस्थितिः। विपक्षव्यवच्छेदलक्षणत्वात् साध्य-

नापि दूषणं। किं कारणं (१) पुनः साधनापेक्षत्वात्। अनिश्चितस्य निश्चयार्थं पुनः प्रमाणापेक्षत्वात्। न चाकृतकत्वेन सह मिथ्यार्थत्वस्य विरोधो निश्चितो येनाकृतके मिथ्यात्वस्य व्यतिरेकः सिद्धः स्यात्।

अथ स्याद् (१) अकृतकत्वादेव वेदे मिथ्यात्वं न भवतीति चेद् (१)

आह। को हीत्यादि। यस्मात् को हि सचेता अकृतकत्वेन सहादृष्टविरोधस्य मिथ्यात्वस्य सम्भवस्वेदवाक्येषु प्रत्याचक्षीत। तदिति तस्मादयमकृतकत्वस्य हेतोर्यथोक्तो व्यतिरेको न साधनं। किं कारणं (१) संशयात्। इतरच्च व्यतिरेकी हेतोर्नास्तीति दर्शयन्नाह।

अपि चेत्यादि। यत्र विषये साध्यविपक्षस्य। साध्यं सत्यार्थत्वन्तद्विपक्षस्य मिथ्यात्वस्य वर्णयते व्यतिरेकिता। यत्कृतकं न भवति तन्मिथ्यार्थन्न भवतीति। य एव मिथ्यार्थत्वव्यवच्छेदस्य विषयः। स एवास्य कृतकस्य हेतोः सपक्षः स्याद् (१) अतः कारणात् सर्वो हेतुरन्वयी। अन्वयव्यतिरेकी (१) व्यतिरेकस्य प्रकृतत्वात्। न व्यतिरेक्येवेत्यर्थः।

ननु साध्यधर्मसामान्येन समानोर्थः सपक्षः साधर्म्यदृष्टान्त उच्यते। न चायमिहास्ति (१) तत्कथं स एवास्य सपक्षः स्यादित्युच्यते।

सत्यं (१) सपक्षसाध्यत्वेनान्वय एव सपक्ष उच्यते। अत एवाह (१) सर्वो हेतुरतोन्वयीति।

यदित्यादिना व्याचष्टे। यत्किञ्चिन्मिथ्यार्थन्तत्सर्वमपौरुषेयमिति। एवं हेतोरकृतकत्वस्य विपक्षेण कृतकत्वेन साध्यविपक्षस्य मिथ्यात्वस्य या व्याप्तिः सा तदभावे कृतकत्वाभावे मिथ्यात्वस्याभावसिद्धौ सत्यां स्यात्। किं कारणं (१) कृतकत्वाभावे भवतो मिथ्यार्थत्वस्य तेन कृतकत्वेन व्याप्त्ययोगात्। तस्माद् व्याप्तिमिच्छता। मिथ्यार्थत्वस्य कृतकत्वनिवृत्त्या निवृत्तिरेष्टव्या। यैव च साध्यसाधनविजातीययोर्मिथ्यात्वकृतकत्वयोर्व्यावृत्तिसिद्धिः। कृतकत्वनिवृत्त्या

स्य । प्रतिषेधद्वयाच्च विधिसिद्धिरिति । काऽनन्वयाव्यतिरेकव्याप्तिसिद्धिः । तन्न कश्चिद्धेतुरनन्वयो नाम । एकव्यवच्छेदस्य विजातीयसिद्धान्तर्रीयकत्वात् । 40b

अनित्यनिरात्मतादिव्यवच्छेदेऽपि तथा स्यात् ।

न (१) व्यतिरेकव्यवच्छेदस्य भावरूपत्वात् । न भावरूपव्यवच्छेदे भावानुषंगः । अभावव्यवच्छेदस्तु नियमेन भावोपस्थानः । भावाभावयोरन्योन्यविवेकरूपत्वाद् (१) अभावरूपस्तु व्यतिरेकः (१) स व्यतिरिच्यमानो भावमुपस्थापयति ।

मिथ्यार्थत्वन्निवर्तत इत्येवंरूपा । सैवाकृतकस्य हेतोः सत्यार्थत्वेनान्वयस्थितिरन्वयव्यवस्थितिः । किं कारणम् (१) विषयव्यवच्छेदलक्षणत्वात् साध्यस्य सत्यार्थत्वस्य । विषयो मिथ्यात्वन्तस्तस्य कृतकत्वनिवर्तनो कृतके यो व्यवच्छेदो व्यावृत्तिस्तल्लक्षणत्वात् ।

किञ्च (१) सत्यार्थताप्रतिषेधो मिथ्यार्थत्वं । तस्य च मिथ्यार्थत्वस्याकृतके यदा प्रतिषेधः कृतस्तदा प्रतिषेधद्वयञ्जातं । अस्माच्च सत्यार्थताव्यवच्छेदरूपात् प्रतिषेधद्वयात् सत्यार्थताविधिसिद्धेरिति हेतोः कानन्वयान्वयरहिता । साधनव्यतिरेकेण कृतकत्वेन साध्यव्यतिरेकस्य मिथ्यात्वस्य व्याप्तिसिद्धिर्नैवानन्वया व्याप्तिसिद्धिः ।

तदिति तस्मान्न कश्चिद्धेतुरनन्वयो नाम । किन्तु सर्वान्वयव्यतिरेकवानेव । 193a  
किं कारणम् (१) एकव्यवच्छेदस्याकृतके मिथ्यार्थत्वव्यवच्छेदस्य । विजातीयसिद्धान्तर्रीयकत्वात् । मिथ्यार्थता विजातीयस्य सत्यार्थत्वस्य या सिद्धिस्तन्नान्तर्रीयकत्वात् ।

यद्येकव्यवच्छेदस्तद्विजातीयसिद्धान्तर्रीयकस्तदाऽनित्यनिरात्मादिव्यवच्छेदेऽपि अनित्यताया निरात्मताया आदिशब्दाद् दुःखत्वादीनाञ्च । यदा क्वचिच्छविषाणादौ व्यवच्छेदः क्रियते तदापि तथा स्यात् । मिथ्यार्थताव्यवच्छेदेन सत्य (१) र्थसिद्धिर्वदनित्यत्वादिविजातीयानानित्यसात्मकमुखत्वादीनां सिद्धिः स्यात् । न चैतदिष्टं (१) तथात्रापि माभूदिति परो मन्यते ।

नेत्यादिना परिहरति । नायन्दोषः । किं कारणं (१) व्यतिरेकव्यवच्छेदस्य भावरूपत्वात् । व्यतिरेकोऽभावो (१) अभावस्य च यो व्यवच्छेदो निवृत्तिस्तस्य भावरूपत्वात् । अभावनिवृत्त्या भावव्यवस्थेति यावत् । तदनेन भावलक्षणमुक्तं । अस्मादेव वचनादिदमप्यर्थादुक्तम्भवति । भावव्यवच्छेदस्याभावरूपत्वादिति । तदनेन भावाभावयोस्तावल्लक्षणमुक्तं । तत्र यस्मिन् व्यवच्छिद्यमाने । न भावानुषङ्गः । यस्मिंश्च व्यवच्छिद्यमाने भावानुषङ्गस्तद्दर्शयन्नाह । न भावेत्यादि । भावस्वभावस्य व्यवच्छेदे सति न भावानुषङ्गो न भावस्याक्षेपः । भावो न भव-

नैव नैरा<sup>१</sup>त्म्यादयः स्वभावविशेषात् । क्रियाभोगाधिष्ठानास्वतन्त्रो ह्यात्मा निरात्मा (१) तत्स्वातन्त्र्यलक्षणत्वादात्मनः ।

तद्रूपं नैरात्म्यन्नात्मनिवृत्तिमात्रमन्यथा निरुपाख्ये कृतकत्वाद्ययोगान्न तेतो नैरात्म्यसिद्धिः स्याद् (१) आत्मव्यवच्छेदेन निरात्मनो भावस्य परामर्शदोष इति चेत् (१) पर्युदासेन वस्तुसंस्पर्शात्तिदेव वस्तुरूपं नैरात्म्यमायातं ।

तीति तत्प्रतिषेधस्यैव सम्भवात् । अभावव्यवच्छेदस्वभावस्य विरहमात्रस्य तु यो व्यवच्छेदस्स नियमेन भावस्योपस्थापनो भावस्याक्षेपकः । किङ्कारणम् (१) भावाभावयोरन्योन्यं यो विवेको विरहस्तद्रूपत्वात् । तत्स्वभावत्वात् । भाव-विवेकस्याभावरूपत्वाद<sup>४</sup>भावविवेकस्य च भावरूपत्वादित्यर्थः ।

एवन्तावद् भावाभावव्यवच्छेदयोर्भावानाक्षेपाक्षेपकत्व<sup>१</sup>मुक्त्वा प्रकृतं योज-यत्यभावरूपस्त्वित्यादिना । सत्यार्थतायास्तु यो व्यतिरेको मिथ्यार्थतालक्षणः । स सत्यार्थताऽभावरूपा स व्यतिरिच्यमानः कृतकत्वनिवृत्त्या निवर्त्तमानो भावं सत्यार्थतालक्षणमुपस्थापयत्यकृतके ।

यदि तु सत्यार्थ<sup>२</sup>त्वविपरीतरूपं मिथ्यार्थत्वम्परेणाभ्युपगम्यते । तदा वेदवाक्येषु कृतकनिवृत्तौ मिथ्यात्व<sup>३</sup>मेव न स्यान्न तु सत्यार्थत्वन्ततश्चानर्थक्यं स्यादिति वक्ष्यति । तस्मादवश्यं सत्यार्थता भावरूपा<sup>३</sup> । मिथ्यार्थतालक्षणो धर्म एष्टव्यः (१) स च व्यतिरिच्यमानस्सत्यार्थताया भावमुपस्थापयति । नैवं नैरात्म्यादयो विरहरूपाः (१) किं कारणं (१) स्वभावविशेषात् । <sup>६</sup>स्वभावविशेषो हि नैरात्म्यं । तमेवाह । क्रिया शुभाशुभकरणं । भोगः सुखदुःखानुभवस्तयोरधिष्ठानं स्वीकार-स्तत्रास्वतन्त्रः परवशो ह्यात्मा स्वभावो निरात्मा । स्वभावपर्यायोत्रात्मशब्दः । किं पुनः कारणम् (१) एवंभूतः स्वभावो निरात्मा भवतीत्याह । तत्स्वातन्त्र्ये-त्यादि । तस्मिन् क्रियाभोगाधिष्ठाने यत्स्वातन्त्र्यं तल्लक्ष (ण)<sup>८</sup>त्वात् । तत्स्व-  
193b भावत्वादेवात्मनः<sup>७</sup> परैः कल्पितस्य । अतस्तद्वैधर्म्येणास्वतन्त्रस्वभावो निरात्मा भवतीत्यभिप्रायः ।

यत एवन्तदिति तस्माद् रूपं स्वभावो नैरात्म्यं नात्मनिवृत्तिमात्रं<sup>४</sup> । अन्यथा यदि निवृत्तिमात्रं<sup>५</sup> नैरात्म्यं स्यात्तदा निःस्वभावत्वान्निरुपाख्यमेव तद् भवेत् । निरुपाख्ये च कृतकत्वादेः (१) आदिशब्दात्प्रयत्नानन्तरीयत्वादेर्वस्तुधर्मस्य हेतोरयोगात् । ततः कृतकत्वादेर्हेतोस्स<sup>१</sup>काशान्नैरात्म्यं गतिर्नैरात्म्यसिद्धिर्न

<sup>१</sup> B. भावानाक्षेपकत्वमुक्त्वा ।

<sup>२</sup> B. मिथ्यार्थत्वमेव ।

<sup>३</sup> B. रूपो ।

<sup>४</sup> B. नात्मव्यवच्छेदमात्रं—added

<sup>५</sup> B. स्वातन्त्र्यः ।

यस्यापि नाभावरूपो व्यति<sup>२</sup>रेकस्तस्य भावरूपव्यवच्छेदे भावसिद्धिः स्यादिति नान्वयानुषङ्गः। तथा नैरात्म्येऽपि न भावसिद्धिः स्यात्।

यथा “नेदं निरात्मकं जीवच्छरीरं प्राणादिमत्वादि”ति। विपक्षयोर्व्याप्यव्यापकभावचिन्तायामप्राणादिमत्त्व एव नैरात्म्यं दृष्टं (१) तदभावे च नास्तीति स्वयं न भवदपि प्राणादीनां नात्मनि सिद्धिमुपस्थापयति।

स्यात्। इष्यते च (१) तस्मान्न बौद्धस्यात्मविरहमात्रं नैरात्म्यं। न व्यवच्छेदमात्रं विवक्ष्यते (१) किन्त्वात्मव्यवच्छेदेन निरात्मनो भावस्य वस्तुनो निरात्मशब्देन परामर्शदिभिधानात् कृतकत्वादेस्सकाशान्नैरात्म्यगतिर्न प्राप्नोतीत्ययमदोष इति चेत्। एवमप्यात्मपर्युदासेन वस्तुसंस्पर्शात्। तदेवास्मदुक्तम्बस्तरूपम्भा<sup>२</sup>वस्वभावन्नैरात्म्यमायातं। न च भावव्यवच्छेदे भावान्तरानुषङ्गः। तस्माद् बौद्धानां शशविषाणादौ नैरात्म्यव्यवच्छेदेऽपि नात्मनो भावसिद्धिः। तेन यदुक्तं “मनित्य-निरात्मताव्यवच्छेदेऽपि तथा स्यादिति” तत्परिहृतं।

यस्यापि नै या यि का दे नभावरूप आत्म (१) व्यतिरेकः (१) किन्तिहि (१) स्वभावाभाव एव तस्य नैयायिकादेर्भावरूपस्य<sup>३</sup> नैरात्म्यस्य व्यवच्छेदे नात्मनो भावसिद्धिः स्यात्। इति हेतोः शशविषाणादौ नैरात्म्यव्यवच्छेदेऽप्यात्मनो नान्वयानुषङ्गः। आत्मनान्वयानुगमो न भवतीत्यर्थः। यथा च शशविषाणादौ नैरात्म्यव्यवच्छेदेऽप्यात्मनो नान्वयानुगमस्तथा जीवच्छरीरेऽनैरात्म्येऽपि नैरात्म्याभावेऽपि नात्मनो भावसिद्धिः स्यात्।

अथवान्यथा व्याख्यायते। मीमांस को क्तव्यतिरेकिनिराकरणप्रस्तावेन नैयायिकोक्तमपि व्यतिरेकिणं निराकर्तुमाह। यस्यापीत्यादि। यस्यापि नैयायिकादेर्नाभावरूप आत्मा व्यतिरेकः (१) किन्तिहि (१) नैरात्म्यम्भावस्वभाव एव। तस्यैवम्वादिनो नैयायिकस्य भावरूपस्य नैरात्म्यस्य व्यवच्छेदे नात्मनो भावसिद्धिः स्यात्। भा<sup>४</sup>वव्यवच्छेदे भावान्तरानुषङ्गाभावात्। इति हेतोर्यत्र प्राणादिमत्त्वन्तत्रात्मेति नान्वयानुषङ्गः। यथा च नान्वयानुषङ्गस्तथा साध्यधर्मिण्यनैरात्म्येऽपि नैरात्म्यनिवृत्तावपि नात्मनो भावसिद्धिः स्यात्।

एतदेव प्रयोगपूर्वकन्दर्शयन्नाह। यथेत्यादि। इदं जीवच्छरीरं न निरात्मकं प्राणादिमत्वादिति। आश्वासः प्राणः। आदिशब्दात्<sup>६</sup> प्रश्वासादिपरिग्रहः। अत्र प्रयोगे जीवच्छरीरस्य सात्मकत्वं साध्यन्न चोभयसिद्धिः। स पक्षभूत आत्मास्तीति नान्वयश्चिन्त्यते। केवलं साध्यस्यात्मनो हेतोश्च प्राणादिमत्त्वस्य यथाक्रमं यौ विपक्षौ नैरात्म्यमप्राणादिमत्त्वं च तयोर्व्याप्यव्यापकभावचिन्तायां क्रियमाणायामप्रमाणादिमत्त्व एव नैरात्म्यं दृष्टन्तदभावे व्यापकस्या<sup>७</sup>प्राणादि-

तथा साध्ये<sup>३</sup>पि प्राणादिभिर्व्युद्भूतस्यमानं स्यात् केवलं। नैरात्म्येऽभावात् प्राणादयस्तन्निरसना नात्मोपस्थापनास्तत्र भावासिद्धेः। न च नैरात्म्यनिवृत्त्यात्मसिद्धिः। विपक्षव्यतिरेकदर्शनेपि प्रसंगात्।

तत्र विपर्ययव्याप्तिव्यतिरेकासिद्धौ तत्सिद्धिरेव चान्वयसिद्धिः (१) असिद्धितद्व्यतिरेकनिवृत्तिसिद्धावपि तदसिद्धिरिति साध्ये<sup>४</sup>पि प्रसंगः। तन्न अनन्वया व्यतिरेकव्याप्तिः (१)

मत्त्वस्याभावे च व्याप्यं नैरात्म्यं। प्राणादिमति नास्तीति न्यायात्। स्वयं न भवदपि नैरात्म्यं प्राणादीनां हेतुत्वेनाभिमतानामात्मनि सपक्षभूते न सिद्धिमुपस्थापयति। नैरात्म्यस्य भावरूपस्य व्यवच्छेदेऽप्यनात्म<sup>१</sup>लक्षणस्य भावस्यानाक्षेपात्। ततः सत्यपि व्यतिरेकेऽन्यानुषङ्गाभावाद् व्यतिरेकेऽप्येव हेतुः प्राणादिरिति न या यि क स्पेष्टसिद्धिरेवेयता ग्रन्थेन दर्शिता।

एतस्मिन्नभ्युपगमे दोषमाह। तथेत्यादि। अप्राणादिमत्त्वनिवृत्त्या प्राणादिभ्यो निवर्त्यमानमपि नैरात्म्यं। यथा प्राणादीनामात्मनि सपक्षभूते न सिद्धिमुपस्थापयति। तथा साध्येपि जीवच्छरीरे प्राणादिहेतुभिर्नैरात्म्यं व्युद्भूतमानं केवलं स्यात्। न त्वात्मन उपस्थापकं।

एतदेव ग्रहणकवाक्यं स्पष्टयन्नाह। नैरात्म्येऽभावादित्यादि। नैरात्म्ये प्राणादीनामभावात् प्राणादयस्तन्निरसना नैरात्म्यमात्रव्यवच्छेदका नात्मोपस्थापकाः। किं कारणं (१) तत्र सात्मके प्राणादेर्भावासिद्धेः। न च जीवच्छरीरे नैरात्म्यस्यात्मविरुद्धस्य निवृत्त्यात्मसिद्धिः। किं कारणं (१) विपक्षान्नैरात्म्यात् प्राणादेर्व्यतिरेकदर्शनेपि क्रियमाणे सपक्षेऽप्यात्मनि प्राणादीनां सिद्धिप्रसङ्गात्।

यत एवं (१) तस्मान्न विपर्ययव्याप्तिः। सात्मकत्वप्राणादिमत्त्वविपक्षयोर्नैरात्म्यात् प्राणादिमत्त्वयोर्न व्याप्तिसिद्धिरित्यर्थः। कदा (१) नैरात्म्यात् प्राणादेर्व्यतिरेकासिद्धौ। एवं हि हेतुविपक्षेणाप्राणादिमत्त्वेन साध्यविपक्षस्य नैरात्म्यस्य व्याप्तिसिद्धिः स्यात् यदि प्राणादिभ्यो नैरात्म्यं निवर्त्तते। सा च निवृत्तिरन्वये सति स्यात्। तदाह (१) तत्सिद्धिरेव चेत्यादि। तस्य व्यतिरेकस्य सिद्धिरेवान्वयसिद्धिः। तन्नान्तरीयकत्वात्तस्य। व्यतिरेकसिद्धिरेवान्वयसिद्धिरुक्ता।

अथान्वयसिद्धिर्नैव्यते। तदाऽसिद्धौ चान्वयस्य। तद्व्यतिरेकवृत्तिसिद्धावपि। तस्यात्मनो व्यतिरेको नैरात्म्यन्तस्य प्राणादेः सकाशाच्च निवृत्तिसिद्धावपि। तदसिद्धिस्तस्यात्मनो<sup>५</sup>सपक्षभूतस्यासिद्धिरिति कृत्वा साध्येपि जीवच्छरीरे नैरा-

<sup>१</sup>B. ०प्यात्मलक्षणस्य।

मिथ्यार्थतायास्तु पौरुषेयत्वेन व्याप्त्याऽपौरुषेयान्निवृत्तावपि न सत्यार्थत्वं प्रकारान्तरसंभवात् । द्वैराश्ये न शब्दानामेतत् स्यादेकनिवृत्तौ गत्यन्तराभावात् । ते त्वनर्थका अपि स्युरिति नेष्टसिद्धिः (१)

अर्थप्रतीतेर्नानर्थका इति चेत् । नैव पुरुषव्यापारः स्यात् । अर्थान्तर-विकल्पवद् (१) यथाऽतदर्थत्वेऽपि भरतोर्वंश्यादिचरितादिकमर्थमन्ये अन्यथा व्याचक्षते । तदनुसारेण च केषांचित् प्रतीतिस्तथा यमनर्थकेष्वर्थविकल्पः पुरुषकृतः स्यात् । न शब्दस्वभावकृतः । पुरुषोपदेशापेक्षणाच्चार्थान्तरवदेव (१) न हि प्रकृ-

त्म्यनिवृत्तावप्यात्मनोऽसिद्धिप्रसंगः । तदिति तस्मादन्वयाऽन्वयरहिता न व्यतिरेकव्याप्तिः साध्यसाधनविषययोर्न व्याप्तिरित्यर्थः ।

अभ्युपगम्यापीति तु ब्रूमः । भवतु नामानन्वया विपर्ययव्याप्तिः । जीवच्छरीराच्च नैरात्म्यनिवृत्तौ सात्मकत्वं जीवच्छरीरस्य प्रकारान्तराभावात् । सत्यार्थतासाधने त्वकृतके हेतावयम्प्रकारो न सम्भवतीत्याह । मिथ्यार्थताया इत्यादि । मिथ्यार्थतायास्तु साध्यविषयभूतायाः पौरुषेयत्वेन व्याप्त्या हेतुभूतया शब्दादपौरुषेयान्निवृत्तावपि न सत्यार्थत्वमकृतकस्य सिध्येत् । किं कारणं (१) सत्यार्थत्वव्यतिरेकेणानर्थक्यस्य प्रकारान्तरस्य संभवात्<sup>७</sup> । सत्यार्थत्वमिथ्यार्थ- १९४b त्वे न द्वैराश्ये तु शब्दानामेतत् स्यात् । मिथ्यार्थत्वनिवृत्तौ सत्यार्थत्वं स्यात् । किं कारणम् (१) एकनिवृत्तौ मिथ्यार्थतानिवृत्तौ सत्यार्थताव्यतिरेकेण गत्यन्तराभावात् । द्वैराश्यमेव तु नास्ति गत्यन्तरसंभवाद् (१) अतस्ते शब्दा अनर्था अपि स्युरिति नेष्टसिद्धिर्न सत्यार्थतासिद्धिः ।

शब्देभ्योर्थप्रतीतेः कारणान्नानर्थका इति चेत् ।<sup>१</sup> नायं स्वाभाविकोर्थप्रत्ययः किन्त्वेष पुरुषव्यापारः स्यात् । संकेतः पुरुषव्यापारस्तत्फलत्वात्पुरुषव्यापार इत्यभेदेनोक्तः पुरुषव्यापारात् स्यादित्यर्थः । किं वत् । प्रसिद्धादर्थान्तरविकल्पवत् ।

एतदेव व्याचष्टे । यथेत्यादि । जै मि नी यै रिष्टेनार्थेन भरतोर्वंश्यादिचरितादिकस्यातदर्थत्वेऽपि तद्भरतचरितमुर्वंशीचरितं । आदिशब्दादन्यस्यापि पुरुषव्यतिरेकचरितादेर्ग्रहणं । द्वितीयेनादिग्रहणे न भरतादीनां चरितादन्यदप्यवस्थाविशेषादिकमर्थमन्ये मी मां स का लोकप्रसिद्धादर्थान्तरव्याचक्षते । भरतो यूपः । उर्वशी पात्री । अरणिर्वेत्यादिना ।

व्याख्यातृविकल्पिताद् अर्थप्रतीतिर्न भवत्येवेति चेद् (१) आह । तदनुसारेणेत्यादि । व्याख्यातृभिर्विकल्पितार्थानुसारेण । केषांचिच्छ्रोतॄणां प्रतीतिर्भवत्येव (१) तथेति भरतादिशब्दव्याख्यावत् । स्वभावादनर्थकेष्वपि वेदवाक्येष्वर्थविकल्पः पुरुषकृतः स्यान्न शब्दस्वभावकृतः । किं कारणं (१) वैदिके-

त्या प्रकाशनास्तमपेक्षन्ते बह्व्यादयः (१) पुरुषस्तु स्वसमयव्यापारमाचक्ष्ण उपदिशतीति न्याय्यं (१) पुरुषसमितनि<sup>६</sup>सर्गसिद्ध्योरुपदेशापेक्षणादन्यविशेषाच्चैको नैसर्गिकोन्यस्तु पौरुषेय इति दुरवसानम् (१)

अस्ति विशेषः प्रमाणसमा<sup>७</sup>ण (?न)सम्वाद इति चेद् (१) एतदुत्तरत्र निषे-  
त्स्यामः (१) नात्यन्तपरोक्षेयं प्रमाणान्तरवृत्तिरिति । समानधर्मिणोरर्थयोः प्रमाण-  
412 सम्वादमात्रविशेषाद् एकत्रापौरुषेयत्वे<sup>७</sup> बहुतरमिदानीमपौरुषेयं । सन्ति पुरुषकृ-  
तान्यपि वाक्यानि कानिचिदेवं विधानीति तेष्वपि प्रसंगः ।

तद्वदेषामप्यभिमतार्थवत्ता पौरुषेयी च स्यात् । प्रमाणानुरोधिनी च ।

भ्योर्थप्रतिपत्तौ पुरुषस्य जै मि नि प्रभूतेरुपदेशापेक्षणात् । किमिव (१) अर्थान्त-  
रवदेव । भरतोर्वश्यादिशब्दानामर्थान्तरविकल्पवदि<sup>४</sup>त्यर्थः । स्वभावतोर्यप्रतिपा-  
दनेपि पुरुषोपदेशमपेक्षिष्यन्त इत्यपि मिथ्या । यतो न हि प्रकृत्या स्वभावेनार्थ-  
प्रकाशनास्तं पुरुषोपदेशमपेक्षन्ते बह्व्यादयः । पुरुषस्तु स्वमात्मीयं समयव्यापार-  
संकेतसामर्थ्येनाचक्ष्णः परस्मै उपदिशति । यथायं शब्दोऽस्मिन्नर्थे मया प्रयुक्त  
इति न्याय्यं (१) न तु प्रकृत्यार्थप्रकाशने पु<sup>५</sup>रुषोपदेशो न्याय्यः ।

अथ पुरुषसमितार्थवन्निसर्गसिद्धोपि वेदोर्थेषु पुरुषोपदेशमपेक्षते । तदा  
यश्च पुरुषेण समितः संकेतितो यश्च निसर्गेण स्वभावेन सिद्धोर्थः । तयोर्द्वयोरपि  
पुरुषोपदेशापेक्षणं प्रत्यविशेषात् । अन्यश्च कश्चिद्विशेषो नास्ति येनायं पुरुष-  
समितोयं निसर्गसिद्ध इति प्रतीयेत । अतः कारणादे<sup>६</sup>को वैदिकोर्थे नैसर्गिकः ।  
निसर्गे भव इत्याध्यात्मादित्वाद्भृक् । अन्यो लौकिकशब्दोर्थे पौरुषेय इति दुर-  
वसानं । दुर्बोधं । विभागसाधकप्रमाणाभावात् ।

अस्ति विशेषो निसर्गसिद्धस्य वैदिकस्य को(पि) प्रमाणसम्वादः । प्रमा-  
णान्तरानुगमनं । यस्तु नैवं स पौरुषेय इति चेत् । एतदुत्तरत्र निषेत्स्यामो यथा  
1952 नास्त्यन्तप<sup>७</sup>रोक्षेयं प्रमाणान्तरवृत्तिरित्यादिना ग्रन्थेन । पुरुषोपदेशापेक्षणा-  
दिना च समानधर्मणोलौकिकवैदिकयोः प्रमाणसम्वादमात्रविशेषादेकत्र वैदिके  
ऽपौरुषेयत्वेन कल्प्यमाने । बहुतरमिदानीं लौकिकमेकवाक्यं प्रमाणसम्वाद्यपौ-  
रुषेयं कल्प्यं स्यात् । यस्मात् सन्ति पुरुषकृतान्यपि वाक्यानि कानिचिद् “अनि-  
त्या वत संस्कारा”<sup>१</sup> इत्येवमादी<sup>१</sup>नि । एवम्विधानीति प्रमाणसम्वादीनीति कृत्वा  
तेष्वपौरुषेयत्वप्रसंगः ।

अथ प्रमाणसम्वादिनोपि लौकिकस्य पौरुषेयत्वन्तदा तद्वदेषामपि वैदिकानां

अपि चेदं (१) मन्त्रा अपौरुषेयाश्चेति व्याहृतम्प्रश्यामः । तथा हि ॥

समयत्वे हि मन्त्राणां कस्यचित् कार्यसाधनं<sup>२</sup> ।

युक्तं (१) यद्येते मन्त्राः कस्यचित् समयो यथा मत्प्रणीतमेतदभिमतार्थोपनिबन्धनं वाक्यमेवं नियुञ्जानमनेनार्थेन योजयामीति । परार्थपरतानुरोधेनान्यतो वा कुतश्चिद्धेतोः स्यात् । तदा मन्त्रप्रयोगात् कदाचिदर्थनिष्पत्तिर्युक्ता । कविसमयादि(व) पाठकानां ।

अथापि भावशक्तिः स्यात् अन्यत्राप्यविशेषतः ॥२९५॥

न वै पुरुषसमयान्मन्त्रेभ्योर्थेतिद्धिः (१) किन्तर्हि (१) भावस्वभाव एष (१) यदि न क्वचिन्निर्णयुक्ताः फलदाः (१)

शब्दानामभिप्रेतार्थवत्ता पौरुषेयी च स्यात् प्रमाणानुरोधिनी च प्रमाणासम्बादिनी चेति न विशेषं प्रश्यामो वैदिकानां शब्दानां लौकिकेभ्यः ।

वैदिकानां शब्दानां मन्त्रत्वादेवापौरुषेयत्वमिति दर्शयन्ताह । अपि चेत्यादि । व्याहृतं परस्परविरुद्धं । तथा हि (१) मन्त्राणां कस्यचित्पुरुषस्य समयत्वे प्रतिज्ञाव्यवस्थापितत्वे सति कार्यसाधनं युक्तमभिमतकार्यसिद्धिर्मन्त्रप्रयोगाद् युक्तेति ।

यद्येत इत्यादिना व्याख्यानं । एते मन्त्रा यदि कस्यचित् प्रभाववतः कर्तुः समयः स्यादिति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः । समयव्यवस्थापितत्वात्समय इत्युच्यन्ते । कथं पुनरसौ समयः कृत इत्याह । परार्थेत्यादि । परार्थपरता परार्थप्रधानता । कृपालुतेति यावत् । तस्या अनुरोधेन । अन्यतो वा कुतश्चिद् यशःप्रभूतेर्हेतोः कृतः स्यात् । कीदृशोसौ समय इत्याह । यथेत्यादि । यथा मत्प्रणीतमेतद् वाक्यं (१) किं भूतम् (१) अभिमतार्थोपनिबन्धनं । मन्त्रस्य कर्तुरभिमतो योर्थो विधिविशेषः<sup>४</sup> । आवाहनविसर्जनादिलक्षणः स निबन्धनं प्रवृत्त्यङ्गं यस्मिन् वाक्ये तत्तथोक्तं । एवमित्यनेनानुक्रमेण नियुञ्जानं प्रयुञ्जानं पुरुषमनेनार्थेन पुरुषाभिमतानुक्रमेण योजयामीति समयः स्यात् । तदा मन्त्रप्रयोगात् कदाचित् विधिसमाप्तौ । अभिमतार्थनिष्पत्तिः स्यात् । कविसमयादिव । यथा केनचित् काव्यं कृत्वैवं समयः कृतः (१) मत्प्रणीतं काव्यं यः पठति । तस्मै मयेदं दातव्यमित्यतस्तत्कृतकाव्यपाठकानां यथा प्रतिज्ञातार्थनिष्पत्तिस्तद्वत् ।

अथ भावशक्तिः शब्दस्वभावस्यैव सा तादृशी शक्तियेनाभिमतम्फलम्भवति । न यथाभिमतात् पुरुषसमयात् । तदा स्यादन्यत्रापि । यथा कथंचित्प्रयुक्तान्मन्त्रादपि । किं कारणं (१) वर्णात्मिकस्य मन्त्रस्याविशेषतः ।

नेत्यादि व्याख्यानं<sup>६</sup> । न वै पुरुषसमयाद्धेतोर्मन्त्रेभ्योर्थे (सिद्धिः) । किन्तर्हि (१) भावस्य वर्णरूपस्य मन्त्रस्य स्वभाव एष (१) यदि न मन्त्राः कस्यचिद्



तत्तर्हि रूपं वर्णानां सर्वत्राविशिष्टमिति यथा कथंचित् प्रयुक्तादपि फलं स्यात् ।  
वर्णा एव हि मन्त्रा नान्यत् किञ्चित् ।

तत्क्रमो मत इति चेत् (१)

क्रमस्यार्थान्तरत्वञ्च पूर्वमेव निराकृतं ।

न वर्णव्यतिरिक्तोन्यः क्रम इति निवेदितमेतत् । अव्यतिरेके च वर्णा एव  
मन्त्रास्ते चाविशिष्टाः सर्वत्रेति<sup>३</sup> सर्वदा फलदाः स्युः (१)

उपप्लवस्त्वल्पीयसोपि क्रमस्य भ्रंशाद् दृष्टः (१) कस्यचिदनुष्ठानाद् देवता-  
सन्निधेरसाकल्येन विराधनाच्च । सर्वभ्रंशे तु कस्यचिदेव समयस्याननुष्ठानाद्-  
सन्निधेर्नार्थानर्थौ ।

विधिपूर्वन्नियुक्ताः फलदाः ।

तत्तर्हीत्यादि (१) सिद्धा न्त वा दी । तत्तर्हि मन्त्राख्यानां वर्णानां रूपं सर्व-  
त्रेति विधिरहिते काले । विपरीतादिप्रयोगे वाऽविशिष्टमिति । यथाकथंचित्पा-  
195b ठानु<sup>७</sup>क्रमं विधिं चोल्लङ्घ्य प्रयुक्तादपि मन्त्रादभिमतं फलं स्यात् । यस्माद् वर्णा  
एव हि मन्त्रो नान्यत् किञ्चिद् वर्णव्यतिरिक्तं ।

तत्क्रमो वर्णक्रमो न वर्णा एवेति चेत् (१)

तदसत् (१) यस्माद् वर्णभ्यः क्रमस्यार्थान्तरत्वं च वर्णानुपूर्वी वाक्यं चेदि-  
त्यत्रान्तरे पूर्वमेव निराकृतं ।

नेत्यादि व्याख्यानं । वर्णभ्यः क्रमस्याव्यतिरेके च वर्णा एव मन्त्रास्ते च<sup>४</sup>  
वर्णा अविशिष्टाः सर्वत्र प्रतिलोमपाठादाविति सर्वथा यथाकथञ्चित् प्रयुक्ता  
फलदाः स्युः । न च फलदा भवन्ति । न केवलं विधिभ्रंशे न फलदाः प्रत्युतानर्थ-  
कारिण एव भवन्तीत्याह । उपप्लव इत्यादि । उपद्रवः । उपप्लवः । तु शब्दो-  
तिशये । अल्पीयसोपि विधिक्रमस्य भ्रंशाद् दृष्टः । स च पुरुषसमयत्वे मन्त्राणां  
युज्यते । नापीरुषेयत्वे<sup>२</sup> ।

कस्यचित् समयत्वेपि कथमुपप्लव इति चेदाह । कस्यचिदित्यादि । मन्त्रस्य  
कर्त्रा ये विधयो निर्दिष्टास्तेषां मध्ये कस्यचिद्विधेरनुष्ठानाद् देवतायाः सन्नि-  
धिर्भवति । ततस्तन्निधेरन्यस्य विधिविशेषस्यासाकल्येनासम्पादनेन । देवताया  
विराधनात् खेदनाच्चोपप्लवः स्यात् । तत्रावीतरागा देवता । विरागिता स्वय-  
मेवानर्थं करोति । वीतरा<sup>३</sup>(गाः) तु न स्वयं । तदभिप्रसन्नास्त्वन्ये देवतादयः  
कुर्वन्तीति द्रष्टव्यं ।

यत्र मन्त्रे न कश्चिदपि विधिः क्रियते तत्र कथमिति (१)

आह । सर्वेत्यादि । सर्वविधिभ्रंशे तु कस्यचिदेव समयस्य मन्त्रप्रणेतृकृतस्य

किं च । क्रमस्यार्थान्तरत्वेऽनर्थान्तरत्वे वा वर्णात्मनस्तत्क्रमात्मनो वा मन्त्र-  
स्यार्थहेतोरकृतकत्वान्नि<sup>४</sup>त्यस्य नित्यं सन्निधानमिति ॥

नित्यन्तदर्थसिद्धिः स्यात्;

यतो हि भावशक्तेः फलोत्पत्तिः साऽविकलेति न फलवैकल्यं स्यात् (१)

न हि कारणसाकल्ये कार्ये वैकल्यं युक्तं । तस्याकारणत्वप्रसंगात् । न केव-  
लात् मन्त्रप्रयोगादिष्टसिद्धिस्तस्य विधानापेक्षत्वादिति चेत् (१)

असामर्थ्यमपेक्षणे<sup>३</sup> ॥२९६॥

यदि हि मन्त्रादन्यतो वा कथंचित् क्वचित् स्वभावातिशयमासादयेयुः । स  
तत्र समर्थोपेक्षः स्यात् (१) न च नित्येष्वेतदस्तीत्युक्तं । तत्किमय(म)समर्थो  
पेक्ष्यत इत्यनपेक्षाः सदा कुर्युः । न वा कदाचिदनतिशयात् ।

विधेरनुष्ठानाद् देवताया असन्निधेर्नार्थानर्थौ ।

किंचेत्यादिना दोषान्तरमाह । निवारितं क्रमस्यार्थान्तरत्वं । भवतु वा वर्ण-  
भ्यः क्रमस्यार्थान्तरत्वमनर्थ<sup>४</sup>ान्तरत्वम्वा । तत्रानर्थान्तरत्वे क्रमस्य वर्णात्मा  
वर्णस्वभाव एव मन्त्रः । अर्थान्तरत्वे तु तत्क्रमात्मा । वर्णक्रमात्मा । तस्य  
वर्णात्मनस्तत्क्रमात्मनो वा मन्त्रस्य कीदृशस्यार्थहेतोः पुरुषार्थकारणस्य हेतुभिर-  
कृतत्वान्नित्यस्य नित्यं सन्निधानमिति कृत्वा नित्यन्तदर्थसिद्धिः स्यात् । तेभ्यो  
मन्त्रेभ्यः पुरुषार्थस्य निष्पत्तिः स्यात् । किङ्कारणं, (१) यतो यस्या हि भाव<sup>५</sup>-  
शक्तेर्मन्त्रशक्तेः सकाशात् मन्त्रसाध्यस्य फलस्योत्पत्तिः सा भावशक्तिरविकलेति  
न फलवैकल्यं स्यात् । यस्मान्न हि कारणस्य साकल्ये सति कार्यस्य वैकल्यमसत्त्वं  
युक्तं । किं कारणं (१) तस्याविकलस्य कारणस्य कार्यमकुर्वतो कारणत्व-  
प्रसङ्गात् । नित्यत्वेपि मन्त्राणां न केवलान्मन्त्रप्रयोगादिति मन्त्रसम्बन्धादिष्ट-  
सिद्धिः । किङ्कारणं (१) तस्य मन्त्रस्य विधा<sup>६</sup>नापेक्षत्वादिति चेत् । तदयुक्तं  
यस्मान्मन्त्रस्य विधानापेक्षत्वेऽभ्युपगम्यमाने तस्यापेक्षणीयस्य विधानादेर्मन्त्रं  
प्रत्यसामर्थ्यमनाधेयातिशयत्वान्मन्त्रस्य ।

तद्व्याचष्टे । यदि हीत्यादि । विधानादिभि[मन्त्र कल्पो<sup>१</sup>] विधिस्तस्मा-  
दन्यतो वेति कुतश्चित्सहकारिणः स्थानविशेषादेस्सकाशात् कञ्चित् स्वभावा-  
तिशयमासादयेयुर्लभेरन् ।<sup>७</sup> तदा सहकारी तत्रोत्पाद्ये मन्त्रस्य स्वभावातिशये 196a  
समर्थोपेक्ष्यः स्यात् । न च नित्येष्वेतदतिशयोत्पादनमस्तीत्युक्तं प्राक् । तत्कि-  
मयं सहकार्यतिशयोत्पादनं प्रत्यसमर्थो मन्त्रैरपेक्ष्यत इति कृत्वानपेक्षा मन्त्राः सदा  
कार्यं कुर्युः । यदि<sup>१</sup> कारकस्वभावा (ः) नो चेन्न वा कदाचित् कार्यं कुर्युरनति-

<sup>१</sup> In the margin.

( ग ) नित्यत्वे दोषाः

सर्वस्य साधनं ते स्युर्भावशक्तिर्यदीदृशी ।

प्रयोक्तृभेदापेक्षा च नासंस्कार्यस्य युज्यते ॥ (२९७)

यदि भावशक्त्यैव मन्त्राः<sup>६</sup> सिद्धिप्रदा न ते कञ्चित् परिहरेयुः । यजमान-  
मन्यं वा । न ह्यन्यं प्रति स्वभावोऽतद्भावो भवति । तस्य तेनानपकर्षणात् ।  
अन्येन चानुत्कर्षणात् । केनचित् सह कार्यकारणभावायोगात् । प्रत्यासत्तिविप्रक-  
र्षाभावात् । अत एवास्यासंस्कार्यत्वात् प्रयोक्तापि नास्ति (१) यतः प्रयोक्ता  
फलमश्नुवीत् (?त) ॥

41b

संस्कार्यस्यापि भावस्य वस्तुभेदो हि भेदकः ।

शयात् स्वभास्य सर्वदा तुल्यत्वात् ।

किं च (१) सर्वस्य पुंसः पातकादियुक्त<sup>१</sup>स्यापि साधनं फलहेतवस्ते न मन्त्राः  
स्युः । समयनिरपेक्षा यदीदृशी मन्त्राणाम्भावशक्तिः । अथ स्याद् यजमानेनैव  
प्रयुक्ताः फलदा इति (१)

अत आह । प्रयोक्तृभेदो विशेषो यजमानत्वन्तदपेक्षा च । नासंस्कार्यस्य  
मन्त्रस्य युज्यते । यदि भावशक्त्यैव समयानपेक्षया मन्त्राः फलदा न ते मन्त्राः  
फलदानं प्रति कञ्चित् पुरुषं परिहरेयुः । अन्यं वा शूद्रादिकं । यस्मान्न ह्यन्य-  
मयजमानं प्रति स्वभावो मन्त्राणां कार्यकरणस्वभावोऽतद्भावो भवत्यजनकस्व-  
भावो भवति । किं कारणं (१) तस्य जनकस्वभावस्य तेनाब्राह्मणेन चानपकर्ष-  
णात् । अखण्डनात् । अन्येन च यजमानादिनानुत्कर्षणात् । अतश्च कारणात्  
केनचित् पुरुषेण सह मन्त्राणां कार्यकारणभावयोगः । तदयोगाच्च यथाक्रमं  
ब्राह्मणेनान्ये<sup>३</sup>न च मन्त्राणां प्रत्यासत्तिविप्रकर्षाभावात् सर्वस्य साधनं स्युरिति ।  
अत एव न नित्यत्वादेवास्य मन्त्रस्यासंस्कार्यत्वात् प्रयोक्ता । कार्यं नियोक्ता  
कश्चिद् ब्राह्मणोन्यो वा नास्ति यतः प्रयोक्ता मन्त्रसाध्यं फलमश्नुवीत् लभेत  
ब्राह्मण एव नान्यः । तथा हि यथा शूद्रादिरपाठको न किञ्चित्करोतीति न प्रयोक्ता  
तथा ब्राह्मणोपि (१) ततः संस्काराप्रतिपत्तेरिति ।

किञ्च संस्कार्यस्याप्याधेयातिशयस्यापि भावस्य वस्तुभेदो हि कारणभेदो  
हि भेदको न च ब्राह्मणशूद्रादीनां स्वभावभेदः परमार्थतोस्ति । केवलं लोकव्य-  
वहारकृतो विप्रशूद्रादिभेदः । तेन लोकव्यवहारभिन्नानां ब्राह्मणादीनां प्रयोक्त-  
णाम्भेदाभिमयो मन्त्रशक्तौ न सम्भवति । येन ब्राह्मण एव फलमासादयेन्न शूद्रः ।

प्रयोक्तृभेदान्नियमः शक्तौ न, समये भवेत् ॥ (२९८)

आधेयविशेषे बाह्यनित्याभावास्तद्धेतोः स्वभावभेदे ततः समासादिताति-  
शयत्वादन्यत्रान्यथा स्युः । नाभेदे (१) कारणाविशेषे कार्याविशेषात् । विशेषे  
तस्याहेतुकत्वप्रसंगादित्युक्तप्रायं ।

तद्विमे मन्त्राः स्वभावातिशयात् फलदायिनः । कार्या अपि न शूद्रादिप्रयोगे-  
प्यन्यथा स्युः ।<sup>१</sup> शूद्रविप्राभिधानयोः पुरुषयोः स्वभावाभेदात् । न हि पुरुषे-  
च्छानुविधायिनो नामव्यवहारभेदात् । स्वभावभेदानुबन्धिनामर्थानामन्यथा-  
त्वमस्ति । तयोर्जातिभेद इति चेत् । स खल्वाकृतिगुणशक्तिभेदे दृष्टो गवाश्चवत् ।  
अनुपदेशं चेन्न लोकः प्रतिपद्यते । न तद्वदनयोः कंचिदपि गुणं नियतं पश्या-

कव तर्ह्ययन्नियमः स्यादिति (१)

आह । समये भवेत् । यदा समयो मन्त्रस्तदा समयस्य कर्ता वस्तुस्वभावानपेक्षः  
समयं करोति । यथालोके ये ब्राह्मणाः प्रसिद्धास्तेभ्य एव प्रयोक्तृभ्यः फलन्दास्यामि  
नान्येभ्य इति स्यान्नियमः ।

आधेयेत्यादिना व्याख्यानं । आधेयो जन्यो विशेषो येषान्ते भावाः । तद्धेतो-  
विशेषहेतोः स्वभावभेदे सति । ततो विशेषहेतोः सकाशादासादितातिशयत्वादे-  
कत्रान्यथाभूतः पुनरन्यत्र कारणान्तरेऽन्यथा स्युर्न त्वभेदे कारणस्यान्यथाभावः ।  
किं कारणं कारणाविशेषे सति कार्यस्याविशेषात् ।

अथ कारणाविशेषे कार्यस्य विशेषस्तदा विशेषे कार्यस्याप्यभ्युपगम्यमाने ।  
तस्य विशेषस्याहेतुकत्वप्रसंगादित्युक्तप्रायं ।

तदिति तस्माद्विमे मन्त्राः कार्या अप्यनित्या अपि । हेतुकृतात् स्वभावभे- 196b  
दात् फलदायिनोऽपि न शूद्रादिप्रयोगेप्यन्यथा स्युरफलदाः स्युः । किं कारणं (१)  
शूद्र इति विप्र इति ब्राह्मण इत्यभिधानं संज्ञा ययोः पुरुषयोस्तयोर्बुद्धीन्द्रियदेहेषु  
स्वभावभेदाभावात् । प्रतिव्यक्ति स्वलक्षणभेदोस्तीति चेत् (१) न । तस्य  
ब्राह्मणेष्वपि प्रतिव्यक्ति सम्भवात् । जातिकृतस्तु भेदो नास्तीत्युच्यते ।

नन्वयं ब्राह्मणोऽयं<sup>१</sup> शूद्र इति लोके नामभेदोस्ति । तथा सम्मानादिव्यव-  
हारभेदश्च (१) ततः स्वभावभेदोवसीयत इति । चेद् (१)

आह । न हीत्यादि । पुरुषेच्छानुरोधिना ब्राह्मणादिनामभेदात् सत्कारा-  
दिव्यवहारभेदाच्च स्वभावभेदानुबन्धिनां यथा कारणमुत्पन्नेन स्वभावभेदेनानु-  
गतानामर्थानामन्यथात्वं । न हि स्वभावभेदोस्तीति सम्बन्धः ।

तयोर्ब्राह्मणशूद्रयोः पुरुषयोर्जातिभेदोस्तीति चेत् ।

मोऽपश्यन्तश्च कथं भेदं<sup>२</sup> प्रतिपद्येमहि ।

योप्ययं नामभेदान्वयो लोके प्रतीतिभेदः सो सत्यपि जातिभेदे व्यापार-

तन्नेवं । यस्मात् स खल्वित्यादि । सामान्यनिषेधान्निषिद्धैव जातिः (१) केवलमभ्युपगम्योच्यते । स खलु भवन्नपि जातिभेदस्त्रिधा इष्टः । आकृतिगुण-शक्तिभेदे सति । गवाश्ववत् । गवाश्वस्येव गवाश्ववत् । तत्राकृतिभेदः संस्थान-विशेषः स प्रतिव्यक्ति भेदवतीष्वपि गोष्वनुगामी विद्यते (१) नाश्वव्यक्तिषु । गुणभेदे (?दः) क्षीरादीनां<sup>३</sup> रसवीर्यविपाकादिभेदेन स च समानजातीयासु व्यक्तिष्वनुगामी दृष्टः । न विजातीयासु । शक्तिभेदानुरूपकार्यसामर्थ्यलक्षणः । यथा गवान्दोहादिसामर्थ्यं नाश्वानां । तदेवं समानजातीयव्यक्त्यनुगामिनामा-कृत्यादिभेदानामुपलम्भात् कामं गवाश्वादिष्वस्तु जातिभेदो नैवं ब्राह्मणादिषु प्रतिनियत आकृत्यादिभेदोस्ति (१) येन जातिभेदः<sup>४</sup> कल्प्येत । सकृच्च गवादिषु व्युत्पन्नो देशकालादिभेदेऽप्यनुपदेशमित्युपदेशमन्तरेणैवं जातिभेदं लोकः प्रति-पद्यते । अयङ्गौरयमश्व इति । नैवं ब्राह्मणादिभेदमनुपदेशं प्रतिपद्यते । तद्वदिति गवाश्ववत् । अनयोर्ब्राह्मणशूद्रयोः कंचिदपि गुणं विनियतं समानजातीयास्वेव व्यक्तिषु स्थितस्पर्श्यामः । गुणप्रहणमुपलक्षणं । एवमाकृतिभेदं शक्तिभेदं च विनियतं न पश्यामः । अपश्यन्तश्चाकृत्यादिभेदं कथं शूद्रविप्रयोजीतिभेदं प्रतिपद्येमहि । नैवेति यावत् । तथा ह्यध्ययनशौचाचारादिविशेषः सर्वो व्यभि-चारी । यश्च गौरपिङ्गलकेशत्वादिलक्षण आकारभेदः कल्प्यते स ब्राह्मणेष्वपि केषुचिन्नास्ति । शूद्रेषु च विद्यते केषुचि<sup>५</sup>त् ।

यदि न जातिभेदः विप्रशूद्रयोः कथन्तर्ह्ययं ब्राह्मणादिशब्दश्रवणाद् भिन्ना प्रतीतिर्भवतीति (१)

आह । योपीत्यादि । नामभेदान्वयो ब्राह्मणादिसंज्ञाविशेषहेतुको योप्ययं प्रतीतिभेदो [बुद्धिभेदो अयं ब्राह्मणोऽयं शूद्र]<sup>१</sup> इति प्रतीतिभेदोऽसत्यपि जाति-  
197<sup>a</sup> भेदे व्यापारविशेषानुष्ठानाज्जपहोमादिक्रियाविशेषानुष्ठानात् स्यात् । अन्व-  
याच्चेति । तथाभूतव्यापारानुष्ठायिनः कुलादुत्पत्तेश्च । वैद्यवणिग्व्यपदेशा-  
दिवत् । यथा तुल्यजातीयेषु शूद्रेषु तस्य तस्य व्यापारविशेषस्यानुष्ठानाद-  
न्वयाच्च वैद्यादिव्यपदेशाः प्रवर्तन्ते (१) न तावता जातिभेदः । तद्वत् ब्रा-  
ह्मणादिष्वपि स्यात् ।

<sup>१</sup> In the margin.

विशेषानुष्ठाने । अन्वयाच्च स्याद् वैद्यवर्णिव्यपदेशादिवत् ।

तदिमे विशिष्टेन प्रयुज्यमाना मन्त्रास्ततोऽविशिष्टमेव स्वभावमासादयन्ति । तेनाविशेषेणैव फलदा (:) स्युः । यदा तु समयादेभ्यः<sup>३</sup> फलन्तदायमदोषः समयकारस्य रुचेः फलोत्पत्तिनियमात् (१) स्वभाववृत्तयो हि भावास्तन्मुखेन प्रसंगमर्हन्ति । न पुरुषेच्छावृत्तयस्तेषां कथंचिद् वृत्तेः ।

यदपि प्रयोक्ता फलमश्नुत इति प्रयोगं समीहितार्थयोग्यस्योत्पादनं । संतान-  
पारिणामनं वा पश्यामस्तदुभयम्बिशेषज<sup>४</sup>न्मनि स्याद् (१) अन्यथा (१)

अनाधेयविशेषाणां किं कुर्वाणः प्रयोजकः ।

येन ततः कश्चित्फलमश्नुतेऽन्यो न (१)

तदिति तस्मादिमे मन्त्रा अविशिष्टेन ब्राह्मणशूद्रादिना प्रयुज्यमानास्ततो ब्राह्मणादेरविशिष्ट<sup>१</sup>मेव स्वभावमासादयन्ति । तेन कारणेनाविशेषेणैव शूद्रादिषु फलदाः स्युरित्युपसंहारः । तदेवं मन्त्राणाम्भावशक्त्या फलोत्पादने (ना)यं दोषो यदा तु यथोक्तात् पुरुषसमयादेभ्यो वैदिकेभ्योन्येभ्यो वा मन्त्रेभ्यः फलमिष्यते । तदायमविशेषेण फलदाः स्युरित्ययमदोषः । किं कारणं (१) समयकारस्य मन्त्र-  
प्रणेतृ रुचेः फलोत्पत्ति<sup>२</sup>नियमात् । समयकारस्यैवमभिरुचितं य ईदृशो ब्राह्मण-  
व्यपदेशभागेवम्बिधं नियममनुतिष्ठति तस्यैवाहं फलयोगेन प्रत्युपस्थितो नान्येभ्य इत्येवं रुचेः फलनियामकः । पर्यनुयोगः । तथा हि (१) स्वभाववृत्तयो भावाः पुरुषव्यापारानपेक्षा वस्तुस्थित्यैव कार्यकारिण इत्यर्थः । ते तन्मुखेन स्वभावद्वारेण प्रसंगमर्हन्ति<sup>३</sup> । यथा स्वभावविशेषादिहाप्येवं किन् भवतीति । न पुरुषेच्छा वृत्तयो भावाः प्रसंगमर्हन्ति । किङ्कारणं (१) तेषां पुरुषाणां स्वेच्छानुविधायिनां यथाकथंचिद् वृत्तेः ।

यदपि विशिष्टः प्रयोक्ता मन्त्रफलमश्नुत इत्युच्यते । तत्रापि प्रयोगमेवं लक्षणं पश्यामः । यथा समीहिते पुरुषार्थे योग्यो यो मन्त्रस्वभावस्तस्योत्पादनं । उत्पन्नस्याप्यु<sup>४</sup>त्तरोत्तरविशेषोत्पादनेन सन्तानपरिणामनमन्यथात्वम्वा तदुभयमु-  
त्पादनम्बिपरिणामनं वा विशेषजन्मनि विशेषोत्पत्तौ सत्यां स्यात् । अन्यथा विशेषानुत्पत्तावनानाधेयातिशयानां मन्त्राणां । किं कुर्वाणः प्रयोजकः (१) नैव ।

येनेत्यादिना व्याचष्टे । येन कारणेन ततो मन्त्रप्रयोगात् कश्चित् प्रयोक्ता ब्राह्मणः फलमश्नुतेऽन्यः शूद्रादिनाश्नुते । नोत्पादनमन्त्राणां प्रयोगः किन्त्वभिव्य-  
क्तिः प्रयोगो यदीष्यते । साभिव्यक्तिः प्रगेव सा मा न्य चिन्तायां<sup>१</sup> निराकृता ।

<sup>१</sup> In the margin.

प्रयागो यद्यभिव्यक्तिः सा प्रागेव निराकृता ॥ (२९९)

न हि नित्यानां काचिदभिव्यक्तिरित्युक्तं यतोभिव्यञ्जकः प्रयोक्ता स्याद् (१)

व्यक्तिश्च<sup>१</sup> बुद्धिः सा यस्मात् स फलैर्यदि युज्यते ।

स्याच्छ्रोतुः फलसंबन्धो वक्ता हि व्यक्तिकारणं ॥ (३००)

न हि शब्दस्यान्यतः स्वरूपपरिणामो व्यक्तिर्नावरणविगमनं (१) किन्तु तद्विषया प्रतीतिः (१) अश्रूयमाणेऽव्यक्तव्यपदेशात् । तत्र यदि बुद्धिहेतुर्वक्ता स्यात् । तत्तुल्यं श्रोतर्यपीति । सोपि फलं वक्तृवददनुवीत् (?त) । न हि वक्तुः कश्चिद्व्यस्तद्भावोऽन्यत्र तद्बुद्धिहेतुत्वात् । परोपाधिबुद्धिः<sup>६</sup> श्रोतुर्न वक्तुरिति विशेष इति चेत् (१) कः पुनरुपयोगो वक्तुः श्रोतरि येनोपाधिरिष्यते । ततः शब्द-श्रुतिरिति चेत् (१) ननु तदेवेदं पर्यनुयुज्यते । कथं तत इत्यसम्बन्धाद् विषयोपन-

तद्व्याचष्टे । न हि नित्यानाम्पदार्थानां काचिदभिव्यक्तिरित्युक्तं । यतः कारणादाभिव्यञ्जकः शब्दस्य प्रयोक्ता स्यात् ।

भवतु बाभिव्यक्तिः (१) सा च तावद् योग्यतोत्पत्तिरित्युत्वात् । किन्तु व्यक्तिश्च शब्दविषया बुद्धिः सा यस्मात् पुरुषात् प्रयोक्तुः स पुरुषो मन्त्रफलैर्यदि युज्यते । स्याच्छ्रोतुरपि फलसम्बन्धः । योन्येन पठ्यमानं मन्त्रं शृणोति केवलं । तस्यापि मन्त्रफलेन योगः स्यान्न तु वक्तुरेव । यस्मात् वक्ता हि व्यक्तिकारणं ज्ञानकारणमतश्च फलेन प्रयुज्यते । तच्च मन्त्रविषयज्ञानकारणत्वं श्रोतुरपि 197b तुल्यमिति सोपि वक्तैवेति कस्मान्न फलेन युज्यते ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । न हि नित्यस्य शब्दस्यान्यतः कारणात् स्वरूपपरिणामः स्वरूपान्यथात्वमव्यक्तिः । नाप्यावरणविगमनं व्यक्तिः । नित्यस्यावरणानुपपत्तेः । किन्तु तद्विषया शब्दविषया प्रतीतिर्बुद्धिरभिव्यक्तिः । किं कारणम् (१) अश्रूयमाणे शब्देऽव्यक्तव्यपदेशात् । न ह्यनुपलभ्यमानः शब्दोभिव्यक्त इत्युच्यते । तत्रैवं व्यवस्थिते यदि शब्दविषयबुद्धिहेतुर्वक्ता स्यात् । तदा तच्छब्दविषयबुद्धिहेतुस्वभाववक्तृतृलक्षणं श्रोतर्यप्यस्तीति सोपि श्रोता मन्त्रप्रयोगसम्भवमभिमतं फलम्बक्तृवददनुवीत् । न हि वक्तुः कश्चिद्व्यस्तद्भावो वक्तृत्वभावोन्यत्र तद्बुद्धिहेतुत्वात् । शब्दबुद्धिहेतुत्वात् । अतो नास्ति वक्तृश्रोत्रोः शब्दज्ञानहेतुत्वे विशेष इति तुल्यः फलसम्बन्धः स्यात् । परो वक्ता । उपाधिर्हेतुर्न स्यात् बुद्धेः । सा परोपाधिबुद्धिः श्रोतुर्न वक्तुः परोपाधिर्बुद्धिः । इति हेतोर्वक्तृश्रोत्रोर्विशेष इति चेत् । कः पुनरुपयोगः सामर्थ्यम्बक्तुः श्रोतरि बुद्धिजननमिति । येनोपयो-

<sup>१</sup> In the margin.

यनादयमस्य श्रावकः स्यात् । तच्च न शक्यं । तस्य कथञ्चिदप्यपरिणामात् ।

<sup>१</sup> (इन्द्रियसंस्कारादयोऽप्युक्ताः । मां<sup>१</sup> श्रावयति अहं श्रावयामीति प्रत्ययद्वयाद् वक्तृश्रोत्रोर्भेद इति चेत् अनुपकार्योपकारकं भ्रान्तिमात्रम् । तस्मात् तद्भावेऽति- 521b  
प्रसंगः<sup>२</sup> स्यात् । अन्यत्रापि भ्रान्त्या प्रत्ययदर्शनात् । सर्वथा उपकाराभावे च  
तथा प्रत्ययो न युक्तः । सर्वेषां परस्परं एवं प्रसंगात्<sup>३</sup> । भ्रान्तिरपि कुतश्चिदुप-

गेनोपाधिरिष्यते वक्ता । ततो वक्तुः सकाशाच्छब्दश्रुतिः शब्दोपलब्धिः श्रोतुर्भ-  
वत्यतो<sup>३</sup>सौ वक्ता उपाधिरिति चेत् ।

ननु तदेवेदं पर्यनुयुज्यते कथन्ततो वक्तुः सकाशाच्छब्दश्रुतिः श्रोतुर्भवति ।  
कथं च ततो न भवेत् । सम्बन्धाभावात् । उपकार्योपकारकभावाभावात् । तदभा-  
वमेव दर्शयन्नाह । विषयोपनयाद् विषयसन्निधानादयम्वक्तास्य श्रोतुः श्रावकः  
स्यात् । श्रावयिता भवेत् । तच्च प्रत्युपस्थापनं न शक्यन्तस्य शब्दस्य । नित्यस्य  
कथञ्चिदप्यपरिणामात् । अन्यथात्वाभावात् ।

श्रोतुरिन्द्रियसंस्काराङ्कुर्वन्नावरणविगमनं वा शब्दस्य सम्पादयन् ब्रजेदुपयो-  
गम्वक्तेति चेत् (१)

तन्न । यस्मादिन्द्रियसंस्कारादयोऽप्युक्ताः प्रतिक्षिप्ताः । “इन्द्रियस्य स्यात्  
संस्कारः शृणुयान्निखिलन्तदि”<sup>२</sup>त्यादिना । मामयम्वक्ता श्रावयतीति श्रोतुः प्रत्ययो  
बुद्धिरहमेनं श्रोतारं श्रावयामीति वक्तुः संप्रत्ययो भवति (१) अतः प्रत्यय-  
द्वयाद् यथायोगम्वक्तृश्रोत्रोर्भेद इति चेत् ।

अनुपकार्येत्यादिना प्रतिषेधति । मां श्रावयत्यहं श्रावयामीति भ्रान्तिमात्र-  
मेतत् । किम्भूतमनुपकार्योपकारकं । उपकार्यः श्रोता । उपकारको वक्ता न भवति  
यस्मिन् भ्रान्तिमात्रे तत्तथोक्तं । नित्ये च शब्दे बुद्धिजन्मनि पुंसः सर्वथा व्या-  
पाराभावादननुपकार्योपकारकभावः प्रतिपादितः । तस्मादेवंभूताद् भ्रान्तिमात्रात्त-  
द्भावे । वक्तृश्रोतृभेदभावेऽतिप्रसङ्गः । सर्वस्याश्रावयितुरशृण्वतश्चैवं स्यात् (१)  
किङ्कारणं । अ[न्यत्राप्युन्मत्तादौ विनैव शब्द]<sup>३</sup> श्रवणेन भ्रान्त्याऽहं शृणोमीत्यादि-  
प्रत्ययदर्शनात् । तस्मात् सर्वथोपकाराभावे च तथाप्रत्यय इत्यहं श्रावयामीत्यादि 198a  
प्रत्ययो न युक्तः । किं कारणं (१) सर्वेषां परस्परमनुपकार्योपकारकाणामेवमहमतः  
शृणोमीत्यादि प्रसङ्गात् । यथा तर्ह्युन्मत्तेषु भ्रान्त्या प्रत्ययोत्पत्तिस्तथा नित्येष्वपि  
भवत्विति चेदाह । भ्रान्तिरित्यादि । भ्रान्ति]<sup>३</sup> रपि या पुरुषस्योन्मत्तस्य भवति  
सापि स्वस्थावस्थायां कुतश्चित् पुरुषादुपकारे सति तथा प्रत्ययोत्पत्तौ तदाहि<sup>१</sup>त-

<sup>१</sup> Restored.<sup>२</sup> प्र० वा० १।२५८<sup>३</sup> In the margin.



कारे सति अन्यत्रापि कयाचित् प्रत्यासत्त्या भवति । सापि पारम्पर्येण न स्यात् ।  
तस्माद् वक्तृश्रोत्रोर्व्यक्तिहेतुत्वे विशेषाभावात् तुल्यः फलेन सम्बन्धः  
स्यात् । अपि च ।

अनभिव्यक्तशब्दानां करणानां प्रयोजनम् ।

मनोजपो वा व्यर्थः स्याच्छब्दो हि श्रोत्रगोचरः ॥३०१॥

श्रोत्रग्रहणलक्षणस्य शब्दस्यातिक्रमेऽतिप्रसंगात् ।

नन्वेवमपि सामान्ये प्रसंगः ।

न ब्रूमः शब्द एवेति । शब्दस्त्ववश्यं तल्लक्षणः । तस्य लक्षणान्तराभा-  
वात् । तत्र यदि शब्दात्मनां मन्त्राणामभिव्यक्तिहेतुः प्रयोक्ता जापी मनोजापी

संस्कारवशेन पुनरुन्मत्तावस्थायामन्यत्राप्यवक्तव्यमपि । कयाचित् प्रत्यासत्त्या केन-  
चित्सादृश्येन भवति । सापि भ्रान्तिर्नित्येषु मन्त्रेष्ववत्यन्तं पारम्पर्येणाप्यनुपकारे  
न स्यात् ।

तस्मादित्यादिना प्रकृतमुपसंहरति । यथोक्तविधिना वक्तृश्रोत्रोर्व्यक्तिहेतुत्वे ।  
शब्दज्ञानहेतुत्वे विशेषाभावात्तुल्यो मन्त्रफलेन सम्बन्धः स्यात् । नित्येषु व्यक्त-  
हेतुत्वमपि नैवास्ति (१) केवलमभ्युपगम्यैवमुच्यते ।

अपि चेत्यादिना दूषणान्तरमाह । अनभिव्यक्तः (न) श्रोत्रविषयन्नीतः शब्दो  
यैः करणैस्ताल्वादिभिस्तान्यनभिव्यक्तशब्दानि । तेषां करणानां प्रयोजनं व्या-  
पारणं व्यर्थं स्यादिति लिङ्गविपरिणामेन सम्बन्धः । यत्रौष्ठादिप्रस्पन्दमात्रेण  
उपांशुजपः क्रियते । स व्यर्थः स्यादिति वाक्यार्थः । यत्रौष्ठादिप्रस्पन्दोपि नास्ति  
केवलं मनसा मन्त्रचित्तनं स मनोजपः । वा शब्दः समुच्चये । मनोजपश्च व्यर्थः  
स्यात् । यस्माच्छब्दो हि श्रोत्रगोचरः श्रोत्रग्राह्य एव शब्दः (१) शब्दस्वभावश्च  
मन्त्रः । उपांशुमानसयोश्च जपयोः श्रोत्रग्रहणाभावादशब्दत्वम् (१) अशब्दत्वा-  
च्चामन्त्रत्वं च जपन् कथं फलवान् स्यात् । गृह्यत इति ग्रहणं । श्रोत्रग्राह्य  
इत्यर्थः । तदेव लक्षणं यस्य शब्दस्य स तथोक्तः । तदतिक्रमेतिप्रसंगात् ।  
श्रोत्रग्राह्यं शब्दं मुक्त्वा मनोजपादेशानात्मकस्य शब्दत्व इष्यमाणे रसादीनामपि  
शब्दत्वं स्यात् ।

नन्वेवमपि श्रोत्रगोचरस्य शब्दस्वभावत्वे शब्दत्वसामान्ये शब्दस्वभावता-  
प्रसङ्गः ।

नेति सिद्धा न्त वा दी । न ब्रूमः श्रोत्रगोचरः शब्द एवेति । शब्दस्त्ववश्यं  
तल्लक्षणः श्रोत्रग्रहणलक्षण इति ब्रूमः । कस्मात् । तस्य शब्दस्य श्रोत्रग्राह्यत्व-

वा न मन्त्रफलेन युज्यते ।<sup>१</sup> न हि तदा श्रोत्रेण कंचिदर्थं विभावयामः ।

522a

न चाशब्दात्मा मन्त्रः ।

पारम्पर्येण तज्जत्वात् तद् व्यक्तिः सापि चेन्मतिः ।

न हि मनसा<sup>१</sup>ध्यायतोऽपि मन्त्राभासा बुद्धिः श्रवणाद् ऋते । ततः शब्द-  
प्रभवत्वात् । सापि शब्दव्यक्तिरेव । एवं अनवस्था स्यात् । शब्दार्थविकल्पानां<sup>२</sup>  
अपि परम्परया प्रसूतिरस्तीति तेऽपि तथा स्युः ।

ते तथा स्युस्तदर्थं चेदसिद्धं कल्पनान्वयात् ॥३०२॥

म्मुक्त्वा लक्षणान्तराभावात् । तत्रैतस्मिन् शब्दस्वलक्षणे यदि शब्दात्मनां शब्द-  
स्वभावानाम्मन्त्राणामभिव्यक्तिहेतुः शब्दस्वरूपग्राहिज्ञानहेतुः पुरुषः प्रयोक्ते-  
ष्यते यस्य फलेन सम्बन्धः । तदानभिव्यक्तश्रुतिविषयाणां । श्रुतिविषयः शब्दः<sup>६</sup>  
सोनभिव्यक्तो यैः कारणैरिति विग्रहः । तेषां कारणानां प्रयोक्ता । ओष्ठादिस्प-  
न्दमात्रेण व्यापारयिता । उपांशुजापी न मन्त्रफलेन युज्यते नापि मनसा जपन्  
मन्त्रफलेन युज्येत । यस्मान्न हि तदा उपांशुमौनजपकाले श्रोत्रेण कंचिदर्थं  
शब्दाख्यम्बिभावयामो गृह्णीमः ।

मानसोपि जपो मन्त्र इत्याह । न च मानसो विकल्पोऽशब्दात्मा मन्त्रः । 198b  
शब्दस्य श्रोत्रग्राह्यत्वापौरुषयत्वनित्यत्वेनाभ्युपगमात् । तद्विपरीतत्वाच्च विक-  
ल्पस्य ।

पारम्पर्येत्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते । याप्युपांशुमनोजापकाले मन्त्रा-  
भासा मतिर्बुद्धिस्सापि तद्व्यक्तिः । तस्य शब्दस्य व्यक्तिज्ञानं । कस्मात् (१)  
पारम्पर्येण तज्जत्वात् । शब्दजातत्वात् । तथा हि तस्य प्राक् शब्दज्ञानमुत्पन्न-  
न्तेन ज्ञानेन चाहितसंस्कारस्य क्रमेण मनोजपे शब्दप्रतिभासोत्पत्तेः ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । न हि मनसा ध्यायतोपि जपिनो या मन्त्राभासा बुद्धिः  
सा श्रवणादृते । शब्दश्रवणं विना । ततः शब्दप्रभवाच्छब्दादुत्पत्तेस्सापि मनो-  
जपकाले मतिः शब्दव्यक्तिरेव शब्दज्ञानमेव । ततश्च मन्त्रस्वभावत्वात् मनो-  
जपादेः प्रयोक्ता फलवान् स्यादिति भावः । एवमिति<sup>३</sup> पारम्पर्येण मन्त्रत्वेऽन-  
वस्था स्यात् ।

तमेवाह शब्देत्यादि । मन्त्रलक्षणाच्छब्दार्थविकल्पाः शब्दार्थविकल्पाः ।  
तथा हि (१) “अग्नये स्वाहा” (१) इत्युक्ते । अग्निर्ज्वलद्भासुरादिरूप इत्यादि-  
विकल्पाः कदाचिदुत्पद्यन्ते । तेषामपि परम्परया शब्दप्रसूतिरस्तीति तेषां विक-  
ल्पास्तथा स्युर्मन्त्रव्यक्तिलक्षणाः प्रयोगाः स्युः । शब्दप्रभवापि सती या तदर्थः<sup>३</sup>

न ब्रूमः सर्वा शब्दप्रभवा बुद्धिस्तद्व्यक्तिरिति । या तद्विषया सा तस्य व्यक्तिः । मनोविकल्पस्य शब्दविषयत्वमसिद्धम् । न हि स्वलक्षणानां विकल्पानां वृत्तिरिति निवेदयिष्यामः ।

ते हि अनपेक्षितबाह्यार्थोपनिधि<sup>४</sup>यधे यथास्वं स्वविकल्पवासनाप्रबोधाद् भवन्ति । बाह्यापायानागमे च भावात् । न हि यो यस्य सत्तोषधानं नापेक्षते<sup>५</sup> स तस्य हेतुर-हेतुश्च कथम् । तस्मान्न मनोविकल्पः शब्दव्यक्तिः, यतः तद्वान् प्रयोक्ता स्यात् ।

तत्प्रसूता तद्विषया च बुद्धिः तद्व्यक्तिः<sup>६</sup> । तदाश्रयः प्रयोक्तेत्यत्रापि श्रोत्रे

स शब्दः अर्थः विषयो यस्या इति विग्रहः । सैव चेन्मतिर्मन्त्रव्यक्तिर्न चार्थविकल्पा ये शब्दविषयाः । असिद्धमिति सिद्धा न्त वा दी । शब्दविकल्पस्यासिद्धं शब्दस्वलक्षणविषयत्वं । किं कारणं (१) कल्पनान्दयात् । सजातीयविकल्पहेतुकत्वात् । अध्यारोपिताकारविषया एव मनोविकल्पाः ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । न ब्रूमः सर्वा शब्दप्रभवा<sup>४</sup> बुद्धिस्तद्व्यक्तिः शब्द-व्यक्तिरिति (१) किन्तु या तद्विषया शब्दविषया विकल्पबुद्धिः । सा तस्य शब्दस्य व्यक्तिरिति ।

तदेतदसत् । यतो मनोज्ञानस्य तद्विषयत्वं शब्दविषयत्वमसिद्धं । यस्मान्न हि स्वलक्षणशब्दानां वृत्तिरिति निवेदयिष्यामः यदि बाह्यार्थो विकल्पानां न हेतुः कथन्तर्ह्युत्पद्यन्ते इति (१)

आह । ते हीत्यादि । ते हि विकल्पा यथा<sup>५</sup> स्वमिति यस्य यो वासनाप्रबोधो हेतुः । विज्ञानप्रतिष्ठितत्वेनान्तरात् । विकल्पवासनाप्रबोधाद् भवति । अनपेक्षितो बाह्यार्थोपनिधिः सन्निधानं यैरिति विग्रहः । कस्मात् । बाह्येत्यादि । अपायो निरोधः । अनागमोनुत्पत्तिः । बाह्यस्य निरोधेऽनुत्पत्तौ च विकल्पानाम्भावात् । यतश्चार्थमन्तरेण भवन्ति तस्मान्नार्थहेतवः । किं कारणं<sup>६</sup> (१) न हि यो यस्य सत्तोषधानं सत्तासन्निधानं नापेक्षते सोनपेक्ष्यमाणस्तस्य निरपेक्षस्य हेतुरहेतुश्च विकल्पानां कथम्विषयो नैव । यत एव न शब्दविषयो विकल्पस्तस्मान्न मनोविकल्पो [मनोजल्या(?पा)दिलक्षणः]<sup>१</sup> शब्दव्यक्तिर्यतो येन । तद्वान् । मनोजपवान् पुरुषः । मन्त्रस्य प्रयोक्ता स्यात् । नैव स्यादिति यावत् ।

199a शब्दाभिव्यक्तिमभ्युपगम्यापि दोषमाह । शब्दप्रसूता तद्विषया च बुद्धिः शब्दव्यक्तिस्तदाश्रयस्तस्या व्यक्तेराश्रयो यतः पुरुषस्तस्मात् प्रयोक्तेत्यत्रापि पक्षे उक्तं । किमुक्तं (१)<sup>१</sup> श्रो [त्रप्रयोक्तृत्वप्रसङ्ग इति श्रोता]पि हि शब्दप्रसूता-

<sup>१</sup> In the margin.

च प्रसंग इत्युक्तम् । तस्मिन् न ज्ञाने च प्रयोगे शब्दे पुरुषे व्याप्रियते । तस्य ज्ञानजननात् । न पुरुषः शब्दे<sup>७</sup> । तदात्मनि अनुपकारात् । एवं पुरुषः शब्दानां § 22b प्रयोक्तेत्यलौकिकोऽयं व्यवहारः ।

सर्वथा<sup>१</sup> शब्दस्वभावानां मन्त्राणां प्रयोगात् फलावाप्तौ व्यर्थो मनोजपः । विकल्पस्य शब्दस्वरूपासंस्पर्शात् ।

( घ ) समयकाराणामुक्त्या फलविशेषः

स्वसामान्यस्वभावानामेकभाव<sup>२</sup>विवक्षया ।

उक्तेः समयकाराणामविरोधो न वस्तुनि ॥३०३॥

समयकारा हि स्वलक्षणं इन्द्रियविषयं सामान्यलक्षणञ्च विकल्पप्रतिभासं यथाव्यवहारं संवृत्या<sup>३</sup> संकलय्य यथासमयं अर्थं निष्पादयेदिति समयसारोच-

यास्तद्विषयाया बुद्धेः स्वसन्तानभाविन्या आश्रयस्तथा च तस्यापि मन्त्रफलेन योगः<sup>१</sup> स्यादिति ।

किं च नित्यानां मन्त्राणां नातिशयोत्पादनं प्रयोगः किन्तु तद्विषयं ज्ञानं प्रयोगः । तस्मिन् ज्ञाने च प्रयोगेभ्युपम्यमाने शब्दः पुरुषे व्याप्रियते । कथं (१) तस्य पुरुषस्य ज्ञानजननात् । न पुरुषः शब्दे व्याप्रियते । कस्मात् । तदात्मनि नित्ये शब्दात्मनि कथंचिदपि पुरुषेणानुपकारात् कारणात् । अथ च पुरुषः शब्दानां प्रयोक्तेत्यलौकिकोऽयं व्यवहारः । लोके हि यो यत्र व्याप्रियते स तस्य प्रयोक्तेत्युच्यते ।

सर्वथेत्यादिनोपसंहारः । यदि साक्षाच्छब्दप्रसूता बुद्धिः शब्दबुद्धिः । अथ पारम्पर्येण (१) सर्वथा शब्दस्वभावानां मन्त्राणां प्रयोगात् तद्विषयज्ञानजननात् फलावाप्ताविष्यमाणायां व्यर्थो मनोजपः । किङ्कारणम् (१) मनोजपलक्षणस्य विकल्पस्य शब्दस्वरूपासंस्पर्शात् ।

यस्यापि समयात् फलन्तस्यापि कथम्मनोजपो न व्यर्थ इत्याह । स्वस्वभावः शब्दस्वलक्षणम्बिकल्पप्रतिभास्याकारः सामान्यस्वभावान्तेषां स्वसामान्यस्वभावानामेकभावविवक्षया । दृश्यविकल्पयोरेकीकृत्य समयकाराणामुक्तेर्मन्त्रप्रणयनात् मनोजपो व्यर्थः स्यादित्ययमविरोधः । समयकारस्याभिप्रायसम्पादनेन फलनिष्पत्तेः । न तु वस्तुन्यविरोधः किन्तु विरोध एव । तथा हि (१) शब्दस्वलक्षणाद् वस्तुनः फलावाप्तौ मनोजपो व्यर्थस्तस्यावस्तुसंस्पर्शात् ।

समयेत्यादिना व्याचष्टे । शब्दस्वलक्षणं श्रोत्रेन्द्रियविषयं सामान्यलक्षणञ्च विकल्पप्रतिभासं यथाव्यवहारं लोकव्यवहारानतिक्रमेण संवृत्या संकलय्येति

यन्ति । एवं न मनोजपादौ दोषः । वस्तुस्वभावात् फलोत्पत्तौ अतस्त्वभा<sup>४</sup>संस्पर्शं न स्यात् । यदुक्तं न वर्णभ्योऽन्याऽऽनुपूर्वीति ।

आनुपूर्व्यामसत्यां स्यात्सरो रस इति श्रुतौ ।

न कार्यभेद इति चेद्;

न हि सरो रस इत्यादि<sup>५</sup>पदेषु कश्चिद् वर्णभेदः ।

(ङ) वर्णानुपूर्विफलचिन्ता

न च व्यतिरिक्तमन्यत्, यतः कार्यभेदः स्यात् । भिन्नां च तयोः प्रतिभां आनुपूर्वीमेव चातुल्यां पश्यामः । न च कारणस्याभेदे<sup>६</sup> कार्यभेदो युक्तः । तस्माद् भेदवती सा यतः प्रतीतिभेदः । सत्यम् ।

आस्ति सा पुरुषाश्रया ॥३०४॥

विकल्पबुद्ध्या दृश्यविकल्पोऽल्पयोः शब्दस्वलक्षणसामान्याकारयोरेकीकृत्य समय-मारोचयेत् । यो वाचा मनसा चाभिलपन्मन्त्रप्रणीतस्य मन्त्रस्यानुतिष्ठति तस्या-यम्मन्त्रो यथासमयमर्थनिष्पादयेदिति (१) ततो य एनं मन्त्रम्वाचा मनसा चाभिलपति तस्य यथासमयं चार्थं निष्पादयेदिति न मनोजपादौ दोषः । आदिग्रहणा-दुपांशुप्रयोगादिपरिग्रहः । वस्तुस्वभावात् शब्दस्वभावात् मन्त्रात् फलोत्पत्तावि-ष्यमाणायामतस्त्वभावसंस्पर्शे सति मनोजपादौ न फलं स्यात् ।

यदुक्तमित्यादिना पराभिप्रायमाशङ्कते । यदुक्तम् (१) “वर्णा एव हि मन्त्र” इत्यत्रान्तरे ।

न वर्णभ्योऽन्या काचिदानुपूर्वीति तत्रोच्यते । आनुपूर्व्यामसत्यां सर इति 199b श्रुतौ रस इति श्रुतौ च न कार्यभेदः<sup>७</sup> प्रतीतिभेदलक्षणः स्यादिति चेत् । यस्मान्न हि सरो रस इत्यादि पदेषु कश्चिद्वर्णभेदः । य एव हि वर्णाः सर इत्यत्र पदे । त एव रस इत्यत्र पदे ।

न च व्यतिरिक्तमन्यत् पदमस्ति यतः कार्यभेदो बुद्धिभेदलक्षणः स्यात् । अस्ति च कार्यस्य भेदः । यतो भिन्नाञ्च तयोस्सरो रस इति पदयोः प्रतिभां बुद्धिम्पश्यामः । आनुपूर्वीमेव चातुल्यां भिन्नान्तयोः पश्यामो वर्णाः पुनस्त एव । न च कारणस्य वर्णस्याभेदे कार्यभेदो बुद्धिभेदलक्षणो युक्तः । तस्माद् वर्णाभेदेऽप्यस्ति भेदवती प्रतिपदभिन्ना । सेत्यानुपूर्वी । यतः प्रतिपदम्भेदवत्या आनुपूर्व्या अयं सर इत्यादिपदेषु प्रतीतिभेदो बुद्धिभेदः ।

सत्यमिति सिद्धा न्त वा दी । सत्यं प्रतिपदम्भेदवत्यस्त्यानुपूर्वी<sup>८</sup> । केवलं

तथा हि ।

यो यद्वर्णसमुत्थानज्ञानजाज्ज्ञानतो ध्वनिः ।<sup>१</sup>  
जायते तदुपाधिः स श्रुत्या समवसीयते ॥३०५॥

523a

तज्ज्ञानजनितज्ञानः स श्रुतावपदुश्रुतिः ।

सानुपूर्वी पुरुषाश्रया पौरुषेयी । अव्यतिरिक्तैव वर्णभ्यः । वर्णाश्च प्रतिपद-  
मन्ये चान्ये चोत्पद्यन्ते कारणभेदात् । केवलन्तेषु सादृश्यादेकत्वाध्यवसायो  
मन्दमतीनां ।

एतदेव दर्शयन्ताह । तथा हीत्यादि । अयमत्र समुदायार्थः । वक्तृस्थेन पूर्वपूर्व-  
वर्णसमुत्थापकचित्तेनोत्तरोत्तरवर्णसमुत्थापकं चित्तञ्जन्यत इति समुत्थापकचि-  
त्तक्रमात् । तत्समुत्थाप्यानाम्बवर्णानामुत्पत्तिक्रमः क्रमोत्पन्नैश्च वर्णैः स्वविषयाणि  
क्रमभावीन्येव श्रोत्रविज्ञानानि साक्षाज्जन्यन्ते । क्रमभाविन्य एव वर्णालिम्बताः  
स्मृतयश्च पारम्पर्येण । ततो वर्णानां समुत्थापकज्ञानक्रमाद् या क्रमे कार्यता ।  
स्वविषयज्ञानेषु च या क्रमेण कारणता सैवानुपूर्वीति व्यवस्थाप्यत इति ।<sup>४</sup>

सम्प्रत्यव (?) पदार्थो विभज्यते (१) यो ध्वनिर्जायत इति सम्बन्धः । यथा  
सर इत्यत्र पदे सकारात् परोऽकारः । कुतो जायते (१) यद्वर्णसमुत्थानज्ञान-  
जाज्ज्ञानतः । पूर्वकालभावी वर्णः सकारः । यश्चासौ वर्णश्चेति यद्वर्णः ।  
यद्वर्णस्य समुत्थानं कारणं समुत्तिष्ठतेनेनेति कृत्वा । यद्वर्णसमुत्थानं । यद्वर्ण-  
समुत्थानञ्च तज्ज्ञानं चेति कर्मधारयः । तस्माज्ज्ञातं यज्ज्ञानं । तद् यद्वर्णसमु-  
त्थानज्ञानजं ज्ञानं । तस्माज्ज्ञानतो जायते । सकारस्य समुत्थापकं यज्ज्ञानान्तस्माद-  
कारसमुत्थापकं ज्ञानं यदुत्पन्नन्तेनाकारो जन्यत इत्यर्थः । एवमन्योपि पूर्वपूर्ववर्ण-  
समुत्थानज्ञानजादुत्तरोत्तरो वर्णो जायत इति योज्यं । एवन्तावद् वक्तृसन्तान-  
स्थस्य समुत्थानज्ञानस्य क्रमाद् वर्णानां क्रमेणोत्पत्तेः कार्यत्वमुक्तं । ते च  
क्रमेणोत्पन्नाः श्रोतृसन्तानस्थानां स्वविषयज्ञानानां क्रमेण हेतवो भवन्तो ज्ञायन्त  
इति दर्शयन्ताह । तदुपाधिरित्यादि । पूर्वो वर्णो उपाधिविशेषणं [यस्योत्तरस्य  
वर्णस्य] <sup>१</sup> स तथोक्तः । स इत्युत्तरो वर्णः श्रुत्या श्रोत्रज्ञानेन समवसीयते गृह्यते ।

ननु च पूर्वो वर्णो उत्तरवर्णकाले<sup>७</sup> नैवास्ति (१) तत्कथन्तदुपाधि [पूर्व 200a  
वर्णोपाधि] रूतरो वर्णो गृह्यत इति (१)

आह । तज्ज्ञानजनितज्ञान इति । तेन पूर्ववर्णाविषयेण ज्ञानेन जनितं स्व-  
विषयं ज्ञानं यस्येति विग्रहः ।

<sup>१</sup> In the margin.

अपेक्ष्य तत्स्मृतिं पश्चात् स्मृतिमाधत्त आत्मनि ॥३०६॥

इत्येषा पौरुषेयैव तद्धेतुग्राहिचेतसाम् ।

कार्यकारणता वर्णं ह्यानुपूर्वीति कथ्यते ॥३०७॥

चित्तसमुत्थाना वाग्विज्ञप्तिः वर्णपदवाक्यानीति । तत्र<sup>१</sup> सकारसमुत्थापक-

एतदुक्तम्भवति । सकारालम्बनं यदा [श्रोत्रविज्ञानं तस्मिन्नेवकाले]<sup>१</sup> अकारसमुत्थापनचित्तेनाकारो जनितस्तेनाकारस्सकारालम्बनश्च प्रत्ययः समान-  
कालः । तत्र साकारालम्बने<sup>१</sup>न श्रोत्रविज्ञानेन सहकारिणाऽकारः स्वविषयं  
ज्ञानं जनयन् पूर्ववर्णोपाधिः प्रतीयत इत्युच्यत इत्यर्थः । तदेवं पूर्वज्ञानेन सहकारि-  
णा जनितात्मज्ञानः । स इत्युत्तरो वर्णः (१) कीदृशः श्रवणकाले । अपटुश्रुति-  
रित्युत्तरितं शनैः शनैरुच्चारितो यदा वर्णो भवति । तदाऽपटुवी मन्दचारिणी  
प्रविभक्तवर्णग्राहिणी श्रुतिः श्रोत्रविज्ञानं यस्य शब्दस्येत्यपटुश्रुतिः । यस्याम-  
वस्थायां विभक्ता वर्णा अवधार्यन्त इति यावत् । अति त्वरितन्तूच्चार्यमाणे  
विभक्तवर्णापरिच्छेदात् कुतः क्रमेण स्मृतिजननमित्यस्य सन्दर्शनार्थं । अपटु-  
श्रुतिग्रहणं । स एवभूतो वर्णः किंकारिती (१)

आह । अपेक्ष्य तत्स्मृतिं पूर्ववर्णस्मृतिं । पश्चादाधत्ते । जनयति स्मृतिमा-  
त्मनि । स्वविषये<sup>३</sup> । पारम्पर्येणेति द्रष्टव्यं ।

एतेन च स्वविषयाणि ज्ञानानि प्रति वर्णानां क्रमेण कारणतोक्ता । इत्यु-  
क्तेन क्रमेणैषा कार्यकारणता । वर्णेष्विति वर्णाधारा वर्णानामिति यावत् ।  
पौरुषेयेष्वेवं । पुरुषकृतैवानुपूर्वीति लोके कथ्यते ।

किमपेक्षया वर्णानां कार्यता कारणता चेत्याह । तद्धेतुग्राहिचेतसामिति ।  
हेतवश्च ग्राहीणि<sup>४</sup> चेति द्वन्द्वः । तेषाम्वर्णानां हेतुग्राहीणीति षष्ठीसमासः ।  
पश्चाच्चेतःशब्देन विशेषणसमासः । वर्णहेतवः क्रमेण यदि चेतांसि तेषां सम्बन्धेन  
वर्णानां क्रमेण कार्यता । तैश्चेतोर्भिवर्णानाञ्जन्यत्वात् । तेषां वर्णानां ग्राहीणि  
यानि चेतांसि । तेषां सम्बन्धेन वर्णानां क्रमेण कारणता । वर्णस्तेषाम्वर्ण-  
ग्राहिणां चेतसां जन्यत्वात् ।

चित्तेत्यादिना व्याचष्टे । चित्तं समुत्थानं कारणं यस्या वाग्विज्ञप्तेस्सा  
तथोक्ता । वागेव विज्ञप्तिः परविज्ञापनात् (१) सा च त्रिधा लोक इत्याह । वर्णं  
त्यादि वर्णाः पदं वाक्यं चेत्यभिधानं यस्येति विग्रहः । तत्राक्षराणि वर्णाः ।  
अर्थावच्छिन्नो वर्णसमुदायः पदं । पदसमुदायो वाक्यं । तत्रेत्यादि सर इत्यत्र

<sup>१</sup> In the margin.

चेतसा समनन्तरप्रत्ययेनाकारोत्थापनचित्तं जन्यते। तथा रेफाकारविसर्जनी-  
योत्थापकानि पूर्वपूर्वप्रत्ययानि।<sup>३</sup>

पदे यञ्च वर्णानिः सकारस्तस्मात् परो अकारस्ततो रेफस्तस्मादकारस्तस्मात्परो  
विसर्जनीय इति। तत्र सकारस्य समुत्थापनं कारणं यच्चेतः। तेन चेतसा सम-  
नन्तरप्रत्ययेन। समनन्तरग्रहणमालम्बनप्रत्ययव्यवच्छेदार्थं। अकारोत्थापनचित्तं।  
अकार उत्थाप्यते जन्यते येन चेतसा। तदुत्पाद्यते। तथेत्युक्तेन क्रमेण<sup>७</sup> रेफाका- 200b  
रविसर्जनीया उत्थाप्यन्ते यैश्चित्तैस्तानि पूर्वपूर्वप्रत्ययानि। पूर्व पूर्व चित्तं प्रत्ययः  
कारणं येषामिति विग्रहः। तत्राकारसमुत्थापनचेतसा रेफ उत्पद्यते। रेफसमु-  
त्थापनचेतसा समनन्तरप्रत्ययेनाकारः। अकारसमुत्थापनचेतसा विसर्जनीय  
उत्पाद्यत इति।

ननु चेदम्पदमुच्चारयामीति विवक्षया पदमुच्चार्यते। तेनैकयैव विवक्षया  
वर्णक्रम उच्चार्यते। न तु वर्णानां प्रत्येकं विवक्षापूर्वकत्वमप्रतीतेः (१) तत्कथ-  
मुच्यते (१) सकारादिसमुत्थापकचित्तेनाकारादिसमुत्थापकं चित्तं जन्यत इति।

एवमन्यते (१) वर्णोच्चारणे तावदयमेव क्रमः। पदोच्चारणेपि प्रथममय-  
मेव क्रमः (१) तथा हि (१) सकारविवक्षया सकारमुच्चारयत्येवमुत्तरोत्तर-  
वर्णविवक्षयोत्तरोत्तरम्बर्णमुच्चारयति। अभ्यासात् पदोच्चारणे पदविवक्षैवैका  
कारणमित्येके।

अन्ये त्वन्यथा (१) पदोच्चारणे। एकैवविवक्षा कारणमिति (१)

सत्यमेतत्। केवलं सकारोच्चारणकालेऽवश्यं चित्तं विद्यतेऽन्यथा मरण-  
प्रसङ्गात्। तदेव च चित्तं सकारसमुत्थापकमुच्यते तदनन्तरं सकारस्योत्पत्तेः।  
एवमुत्तरोत्तरवर्णेषु चित्तसमुत्थापकत्वं द्रष्टव्यमिति। अत्र च “सकारसमुत्थाप-  
कचेतसा समनन्तरप्रत्ययेनेत्या”दिना ग्रन्थेनैककर्तृक एव वर्णक्रमोऽर्थप्रतीतिहेतुर्न  
भिन्नकर्तृक इत्युक्तम्भवति। तेन यदुच्यते म ण्ड ने न।

“कार्यकारणभावश्चेत् क्रमस्तद्ग्राहिचेतसां।

तदेतुरात्मभेदो वा वक्तृभेदेऽपि धीर्भवे”दिति (स्फोटसिद्धिः ३१)

तदपास्तं। भिन्नकर्तृकवर्णग्राहिचेतसामात्मभावस्यार्थप्रतीतिहेतुत्वानभ्युप-  
गमात्।

यच्चाप्युक्तं म ण्ड ने न (१) “अथ समुत्थापकचित्तक्रमेण वर्णक्रमोदर्थ-  
प्रतीतिस्तथापि स च क्रमो ज्ञापकत्वाज्ज्ञानमपेक्षते। दृश्यते च तिरोहितव्यवहित-  
वक्तृप्रयुक्ताच्छब्दादर्थज्ञानं (१) न च तत्र समुत्थापकचित्तकार्यकारणता<sup>५</sup> कश्चन  
निश्चेतुमर्हति। चक्षुरेकत्वे हि सा निश्चीयेतान्तरेण शब्दज्ञानात्। न च तिरोहित-



तद् इमे वर्णा अन्यान्यहेतव स्वकारणानुपूर्वजन्मानः ।

श्रुतिकालेऽपि यदा मन्दचारिणः पूर्ववर्णज्ञानसहकारिप्रत्यया<sup>१</sup>पेक्षाः स्वज्ञानं जनयन्ति, तदा पूर्वस्मरणापेक्षा एव स्मृतिमुपलीयन्ते । भिन्नकार्यकारणप्रत्यय-

व्यवहितयोर्वक्तुरेकत्वे प्रमाणमस्ती"ति ।

तदयुक्तं । यतस्तिरोहितव्यवहितावस्थायाम्बक्तुरेकत्वं कैश्चिदवधार्यत एव । तथा हि (१) देवदत्तो मां शब्दयति न यज्ञदत्त इति लोके प्रतीतिपूर्विकैव प्रवृत्तिर्दृश्यते । यत्र नावधारणां न तत्र<sup>२</sup> प्रवृत्तिरितीष्टसिद्धिरेव ।

अपि च स्फोटो वा दिनोपि तिरोहितावस्थादौ कथं स्फोटोऽभिव्यक्तिव्यञ्जकानां वर्णानामेककर्तृकत्वानवधारणात् । अवश्यं च तत्र स्फोटोऽभिव्यक्तिरिष्टव्या । अन्यथार्थावगतिर्न स्यात्<sup>३</sup> इति कैश्चिदवधार्यत एव (१) यत्किञ्चिदेतत् ।

तदिति तस्मादिमे वर्णा अन्यान्यहेतव इति । अन्यदन्यत्समुत्थापकं चित्तं हेतुर्येषा<sup>४</sup>मित्यर्थः । स्वकारणानि समुत्थापकान्येव ज्ञानानि तेषामानुपूर्वी क्रमस्तस्या जन्म येषान्ते तथोक्ताः । कारणक्रमात् क्रमभाविनो वर्णा इत्यर्थः । इयता च (१)

यो यद्वर्णसमुत्थानज्ञानजाज्ज्ञातो ध्वनिः (१) इत्येतद्व्याख्यातं ।

[स श्रुत्या समवसीयत]<sup>५</sup> इत्येतद् विवृण्वन्नाह । श्रुतीत्यादि । श्रुतिकालेपि श्रवणकालेपि यदा मन्दचारिण इति यदा नातिद्रुतमुच्चार्यन्त इत्यर्थः<sup>६</sup> । पूर्ववर्णालम्बनं ज्ञानन्तदेव सहकारिप्रत्ययस्तमपेक्षन्ते ये वर्णास्ते तथोक्ताः ।

त एवंभूताः किं कुर्वन्ति (१) स्वज्ञानं स्वविषयं श्रोत्रविज्ञानं जनयन्ति । तथा हि (१) सकारालम्बनं श्रोत्रविज्ञानं यस्मिन्नेव काले तथैवाकारोप्यकारसमुत्थापनचेतसा जनितस्तेनाकारः सकारालम्बनं च ज्ञानमेककालन्तस्मादकारः सकारालम्बनज्ञानेन सहकारिणा<sup>७</sup> स्वविषयं ज्ञानं जनयति (१) एवमन्येष्वपि वर्णेष्वयं न्यायो योज्यः ।

तदेति यदा स्वविषयमनुभवज्ञानं जनितवन्तस्तदा पूर्ववर्णविषयं यत् स्मरणन्तदपेक्षा एव स्मृतिमुपलीयन्ते स्मृतावारोहन्ति । येनैव क्रमेणानुभूतास्तेनैव क्रमेण स्मर्यन्त इत्यर्थः । स एषो युगपदभावलक्षणो वर्णानां स्वभाव इति सम्बन्धः । कीदृश इत्याह । भिन्नेत्यादि<sup>८</sup> । पूर्वपूर्वविज्ञानजन्यत्वाद् भिन्नः कार्यभावः । उत्तरोत्तरज्ञानस्य हेतुत्वाद् भिन्नः कारणभावश्च येषां सकारादिसमुत्थापकज्ञानान्तानि भिन्नकार्यकारणभावानि । तान्येव प्रत्यया हेतवः । तेभ्यो निर्वृ-

<sup>१</sup> In the margin.

निर्वृत्तिधर्मा भिन्नजननधर्मा<sup>५</sup> च स हि वर्णस्वभावः पुरुषसंस्कारभेदभिन्नः क्रम इत्युच्यते ।

अन्यदेव ततो रूपं तद्वर्णानां पदापदम् ।

कर्तृसंस्कारतो भिन्न<sup>६</sup> सहितं कार्यभेदकृत ॥३०८॥

तिरुत्पत्तिः सैव धर्मो लक्षणं यस्य स्वभावस्येति विग्रहः । एतेन तद्वेतुचेतां-  
स्यपेक्ष्य वर्णानां कार्यत्वमुक्तं ।

तद्ग्राहिचेतांस्यपेक्ष्य कारणत्वमाह । भिन्नस्य विज्ञानकार्यस्य निर्वर्तनं  
जननं स एव धर्मो लक्षणं यस्य स्वभावस्येति विग्रहः । स एवंभूतो वर्णस्वभावः  
पुरुषसंस्कारभेदभिन्नः पुरुषप्रयत्नभेदभिन्नः क्रम इत्युच्यते ।

ननु क्रमो वर्णानां धर्मस्तेन कथं स एवंभूतो वर्णस्वभावः क्रम इत्युच्यते ।

एवमन्यते (१) न युगपदुत्पन्नानां क्रमोऽस्त्यप्रतीतिः । तस्माद्<sup>५</sup> युगपदुत्प-  
न्नानामेव वर्णानां क्रमः । अयुगपदुत्पन्नाश्चेद् वर्णा इष्यन्ते त एव लोके क्रमो  
न वर्णोभ्योर्थान्तरभूतोसावप्रतीतिः । नापि तेषां क्रम एको धर्मोऽसहभावात् ।  
नापि प्रत्येकं धर्मः क्रमोऽप्रतीतिः । तस्मादयुगपदुत्पन्ना एव वर्णाः क्रम इत्युच्यते  
इत्युक्तं । केवलमेषां क्रम इति कल्पितोऽयं व्यवहारः । न च य एव सर इति पदे<sup>६</sup>  
क्रमो लोके प्रतीयते स एव रस इति पदे । नापि क्रमव्यतिरिक्तं पूर्वापरवर्णानां  
स्वरूपं । तस्मात् प्रतिपदं वर्णानामन्यदेव स्वरूपं । लोकश्च सर इति पदाद् रस-  
पदस्यान्यत्वमवधारयत्येव ।

तेन यदुच्यते म ण्ड ने न ।

“उत्पत्तिर्वादिनो वर्णाः कामन्ते सन्तु भेदिनः ।

न त्वसाधारणस्तेषाम्भेदोऽर्थज्ञानकारणं ।” (स्फोटसिद्धिः ३०)

तस्यानवधारणात् संकेतकाले<sup>७</sup> चादृष्टत्वादिति (१)

201b

तदपास्तं । यतस्सर इति वर्णक्रमाद् रस इति वर्णक्रमो भिन्न एवावधार्यते ।  
नापिक्रमव्यतिरेकेण वर्णाः प्रतिभासन्ते । तस्मात् क्रमभेदावधारणमेव वर्ण-  
भेदावधारणं (१) केवलं रसपदाद् रसपदान्तरस्य भेदः सादृश्यान्नावधार्यते (१)  
अत एव संकेतकाले दृष्टत्वात् रसपदार्थप्रतिपादकं युक्तम् (१) एवमन्यस्यापि  
पदस्येति यत्किञ्चिदेतत् ।

एतदेव<sup>१</sup> दर्शयन्माह । अन्यदेवेत्यादि । यतो वर्णानां स्वभावो यथोक्तः क्रम  
इत्युच्यते ततः कारणात् । तदिति सादृश्यादेकत्वेनाध्यवसितमपि रूपम्वर्णानां  
नामन्यदेव पदं पदं प्रतिपदं । किं कारणं (१) कर्तृसंस्कारतो भिन्नं यतः (१)  
समुत्थापकचित्तमेव कर्तृ तस्य शक्तिभेदाद् भिन्नं । सहितमिति पूर्वोत्तरक्रमेणो-

तस्मान्न खल्वेक एव स्वभावो वर्णानां पदेषु कर्तृचित्तसंस्कारभेदेन भेदात् ।

523b स परस्परसहितः<sup>७</sup> कार्यभेदस्य हेतुः ।

सा चानुपूर्वी वर्णानां वर्तते रचनाकृता ।

इच्छाऽविरुद्धसिद्धीनां स्थितिक्रमविरोधतः ॥३०९॥

कार्यकारणप्रत्ययोत्पन्न<sup>१</sup>स्वभावविशेषो वर्णानामानुपूर्वीत्युक्तम् । सा च पुरुष-  
वितर्कविचारकृतेति अनवस्थितक्रमाः । इच्छाऽविरुद्धसिद्धिक्रम<sup>२</sup>त्वात् । कर्म-

च्चारितं । कार्यभेदकृदिति । बुद्धिभेदं करोति<sup>२</sup>(१) ।

न च “वर्णा निरर्थकास्सन्त” इति (१।२४१) पूर्वमेव प्रतिपादितं (१)  
तत्कथम्वर्णस्वरूपं सहितं कार्यभेदकृदित्युच्यते ।

अत्रैके मन्यन्ते (१) प्रतिपदम्वर्णानां स्वरूपमिन्नं पौरुषेयमवाचकं । नापौ-  
रुषेयमिति (१) यदाह (१) सत्यम् (१) अस्ति सा किन्तु पुरुषाश्रयेति ( ) ।

तदयुक्तम् (१) वर्णानां सहितासहितानामर्थप्रतिपादकत्वात् । तस्माद-  
यमभिप्रायः (१) यदि परमार्थतो वर्णक्रमः स्यात् तदासावेकपदादिरूपतया  
कल्पितोर्थस्य प्रतिपादकः स्यात् । यतश्चैकेन विकल्पेन विषयीकृताः क्रमिणो  
वर्णाः प्रतिपादका अत एवैकविकल्पावभासित्वात् । क्रमिणाम्वर्णानां रूपं सहितं  
कार्यभेदकृदित्युच्यते इत्यदोषः । यतश्च समुत्था[पकभेदाद् भेदः] । तस्मान्न  
खल्वेक एव स्वभावो वर्णानां सरो रस इत्यादिपदेषु । किं कारणं (१) कर्तृचित्त-  
संस्कारभेदेन भेदात् । कर्तृ च तच्चित्तज्ञातस्य संस्कारभेदः समनन्तरप्रत्ययभेदेन  
शक्तिभेदस्तेन वर्णानां स्वभावस्य भेदात् । स च वर्णानाम्प्रतिपदमिन्नः  
स्वभावः क्रमरूप एकविकल्परूढत्वात् । परस्परसहितः कार्यभेदस्यार्थविषयबुद्धि-  
भेदस्य हेतुः ।

या चैवं कार्यकारणता लक्षणानुपूर्वीं सा चानुपूर्वी वर्णानां प्रवृत्तित्युत्पन्ना  
रचनाकृताः पुरुषात् । रचनां करोतीति रचनाकृत् तस्मात् । कस्मादित्याह । इच्छे-  
त्यादि । पुरुषेच्छया येषां वर्णानामविरुद्धा सिद्धिस्तेषां स्थितस्य क्रमस्य विरोधतः ।

कार्येत्यादिना व्याचष्टे । कार्यकारणभूताश्च ते प्रत्ययाश्चेति विग्रहः ।  
वर्णसमुत्थापकचित्तान्येवमुच्यन्ते । तानि हि पूर्वविज्ञानापेक्षया कार्यभूतान्युत्तर-  
विज्ञानापेक्षया कारणभूतानि । तेभ्य उत्पन्नः स्वभावविशेष आनुपूर्वीत्युक्तं ।  
सा चानुपूर्वी पुरुषस्य यौ वितर्कविचारौ तत्कृतेति कृत्वानवस्थितक्रमा वर्णाः ।  
किमिदमिदं वेति विमर्शाकारो विकल्पो वितर्कः । इदमेवेति निश्चयाकारो  
विचारः । कस्मान्न स्थितक्रमा । इच्छेत्यादि । इच्छया अविरुद्धा सिद्धिर्यस्य  
क्रमस्य स इच्छाऽविरुद्धसिद्धिः । इच्छाविरुद्धसिद्धिः क्रमो येषान्ते तथोक्ताः ।

विशेषानुक्रमवत् ।

न हि देशकालयोः स्थितिक्रमवान् हिमवद्विन्ध्यमलयानां वा बीजांकुरादीनां स्वेच्छया क्रमरचना<sup>३</sup> शक्यते कर्तुम् । तस्मात् पुरुषधर्मसंख्यातविकल्पानुक्रमे सति (भावात्) असति चाभावात् ।

कार्यकारणता सिद्धेः पुंसां वर्णक्रमस्य च ।

सर्वो वर्णक्रमः पुंभ्यो दहनेन्धनयुक्तिवत् ॥३१०॥

सतीन्धने दाहवृत्ते असति चाभावात् । अदृष्टेन्धनोऽपि न ह्यनिन्धनः, तद्देशकालनियमस्यायोगात् । नियमे सति<sup>५</sup> तस्यैवेन्धनत्वात्, इन्धनस्य दहनोपादान-

तद्भावस्तस्मात् । तथा हि (१) यथेच्छम्बवर्णानां क्रमो व्यवस्थाप्यते । किमिव (१) कर्मविशेषानुक्रमवत् । यथा कर्मविशेषाणामाकुञ्चनादीनामिच्छा व्यवस्थितेः क्रमस्तद्वत् ।

202a

न हीत्यादिना वैधर्म्यमाह । देशकालयोरिति देशस्थित<sup>१</sup>.....  
.....<sup>१</sup>मरचना शक्यते कर्तुं न  
ही ति सम्बन्धः । न हि हि म व त्स्थाने वि न्ध्यो भवतु म ल य स्थाने विन्ध्यादि  
रित्येवं पूर्वमङ्कुरो भवतु पश्चाद् बीजातज्जनकमिति पुरुषेच्छया शक्यते  
विपर्यासः कर्तुं । वर्णास्तु शक्यन्ते यथेच्छं विपर्यासयितुं । तस्मान्न व्यवस्थित-  
क्रमा वर्णाः । तत ए [व.....  
..... (३०८)

..... का<sup>२</sup>र्थकारणभूते विकल्पानुक्रमे सति वर्ण-  
क्रमस्य भावादसति च विकल्पानुक्रमे वर्णक्रमस्याभावात् । लौकिकवाक्येषु पुंसा-  
म्बवर्णक्रमस्य च कार्यकारणतासिद्धिः । पुरुषः कारणं वर्णानुक्रमः कार्यः । ततः  
कार्यकारणतासिद्धेः कारणादन्योपि वैदिकः सर्वो वर्ण [.....  
.....]<sup>३</sup> ति सर्वो दहन इन्धनपूर्वक एवेति युक्तिस्तद्वत् ।

सतीत्यादिना व्याचष्टे । सतीन्धने दाहवृत्ते दह्यतेनेनेति दाहो दहन एवोक्तः ।  
असतीन्धने दहनस्याभावात् । क्वचिद् दहनेन्धनयोः कार्यकारणभावसिद्धौ सत्या-  
मदृष्टेन्धनोपि यस्यापि दहनस्येन्धनं न दृष्टं सापि [.....  
.....]<sup>४</sup>त् । तदा तस्य दहनस्याहेतोर्दोश-  
नियमस्य कालनियमस्यायोगात् । सर्वत्र सर्वदा भावः स्यात् । अथ नियमेनैव

<sup>१</sup> One side of the leaf is torn, about 32 letters in every line are missing.

लक्षणत्वाच्च । तथायमपि वर्णक्रमो पुरुषप्रयत्नं यदि नापेक्षेत, तदा निरालम्बः स्वयं प्रकाशेत्<sup>६</sup> । प्रत्यत्नेनापि न शक्येत, अतत्प्रच्छेदात् । क्वचित् शक्तौ सर्व-  
 ५२४८ स्तथा स्यात्, विशेषाभावात् । तद्भावभाविनोऽविशिष्टस्य चातत्कृतौ<sup>७</sup> सर्वत्र कार्यकारणभावश्च निराकृतः स्यात् । अन्वयव्यतिरेकलक्षणत्वात् तस्य । लक्षणान्तरं वाच्यम्<sup>१</sup> । घटाद्विनि च सर्वाणि वस्तूनि कृत्रिमाकृत्रिमानि प्रसजन्ति । तत्राप्येवं कल्पनायाः सम्भवात् । विशेषाभावाच्च । तानपि परादर्शनपूर्वकमेव

क्वचिद्देशादौ भवतीतीष्यते । तदा देशादिनियमे च दहनस्येष्यमाणे तस्यैव देशादे-  
 रिन्धनत्वात् । किं कारणं (१) दहनेत्यादि । दहनस्योपादानं क [.....  
 .....]<sup>५</sup> नपेक्षत्वे देशकालनियमायोगा-  
 स्तथायमपि वर्णक्रमो हेतुभूतं पुरुषप्रयत्नं यदि नापेक्षेत । तदा निरालम्बो निरा-  
 श्रयः पुरुषप्रयत्नानपेक्षः स्वयं प्रकाशेत वर्णक्रममुच्चारयामीत्येवम्पुरुषस्य प्रय-  
 त्नेपि न शक्येत वर्णक्रमः प्रकाशयितुं । कस्माद् (१) अत [त्र.....  
 .....]<sup>६</sup> क्रमे पुरुषस्य शक्तिस्तदा क्वचि-  
 च्छक्ताविष्यमाणायां सर्वो वैदिकोपि वर्णक्रमस्तथा स्यात् पौरुषेयः स्यात् ।  
 कस्मात् (१) लौकिकवैदिकवर्णानुक्रमयोर्विशेषाभावात् । विषाद्यपनयनादिलक्ष-  
 णस्य विशेषस्य लौकिकेष्वपि दृष्टेः ।

किञ्च तद्भावभाविनः पुरुष[.....  
 २०२६ .....विषा]<sup>७</sup> द्यपनयनादिना लौकिकवर्णक्रमद-  
 विशिष्टस्य च वैदिकवर्णक्रमस्यातत्कृतौ प्रकर्षेण कृतौ । सर्वत्रेति यत्रापि पुरुष-  
 कृतत्वमिष्टन्त्रापि कार्यकारणभावश्च निराकृतः स्यात् । कस्माद् (१) अन्वये-  
 त्यादि । तद्भावे भावोन्वयः (१) तदभावेऽभावो व्यतिरेकः (१) तल्लक्षणत्वा-  
 त्तस्येति कार्थ्य[.....  
 .....]<sup>१</sup>कार्यता नेष्यते (१) तदा तद्भावभावित्व-  
 व्यतिरिक्तं कार्यकारणभावस्य लक्षणान्तरम्वाच्यं । यद्विरहाद् वैदिकानां पुरुष-  
 प्रयत्नेन सह कार्यकारणभावो न स्यात् । न चान्यल्लक्षणं कार्यकारणभावस्यास्ति ।

अथ तुल्ये कार्यकारणभावलक्षणे लौकिको वर्णक्रमः कृत्रिम इष्टो थे[....  
 .....]<sup>२</sup> प्रसजन्ति । किं कारणं (१)  
 तत्रापि घटादिवेवं कल्पनाया वैदिकशब्दक्रमवत् कल्पनायाः सम्भवात् । यथा  
 पुरुषव्यापारेण स एव वैदिकः क्रमो व्यज्यत इति कल्पना । तथा घटादयोपीति ।

अन्यः करोति, एवं तर्हि अविदितकर्तारश्च केचित्, सर्वे वा केषांचित् अक्रियाभि-  
निवेशोऽस्तु । तस्मात् वर्णानुपूर्वीयं<sup>३</sup> प्रसिद्धिकार्यकारणभावञ्च वस्तुधर्मानति-  
क्रमात्, सर्वा पुरुषकृता ।

तत एव ।

असाधारणता सिद्धा च पुंसां क्रमकारिणाम्<sup>४</sup> ।

अतो ज्ञानप्रभावाभ्यां अन्येषां तदभावतः ॥३११॥

अयं वर्णानां क्रमो विषयनिर्घातादिसमर्थो नान्य इति जानीयात्, तदा तं तथैव

विशेषाभावाच्च । न हि पुरुषव्यापारानुविधायित्वेन घटादेः सकाशा[.....  
.....]<sup>३</sup> स्तस्य विशेष इति चेदाह ।  
तानित्यादि । तानपि घटादीन् परैः पूर्वकैः कुलालादिभिर्घटादीनां रचना । तस्या-  
दर्शनं पूर्वमेव । तान् दृष्टवैवेति यावत् । अन्यः पाश्चात्योपि कुलालादिः करोति ।  
नानुपदेशं । परोपदेशपूर्विका च येषां प्रतिपत्तिस्तेषामपौरुषेयत्वे [.....  
.....वै]<sup>४</sup> दिकः क्रमः कर्तुरस्म-  
रणादपौरुषेय इष्टः । एवन्तर्हि घटादयोप्यविदितकर्तारश्च केचित् । बहुतरकाला-  
च्छन्नदेशे घटादयो दृश्यन्ते (१) न च तेषां कर्ता स्मर्यते । तस्मात् तुल्ये पुरुष-  
व्यापारानुविधाने यद्यपौरुषेयो वैदिकक्रमस्तदा सर्वेषां घटादीनामकि[.....  
.....]<sup>५</sup> यथा वा कर्तु-  
रस्मरणाद् वैदिकक्रमस्याक्रिया । एवं केषांचित् कदाचित् घटादीनामस्मर्यमाण-  
कर्तृकाणामक्रियाभिनिवेशोऽस्तु । न चैवं (१) तस्मान्न चैवेयं लौकिकी वैदिकी  
च वर्णानुपूर्वी पुरुषकृतेति सम्बन्धः । कस्मादिति (१) आह । प्रसिद्धेत्यादि ।  
प्रसिद्धिः कार्यकारणभावो [.....  
.....वि]<sup>६</sup> शेषणसमासः । तेषां धर्मः स्वकारणान्वयव्यति-  
रेकानुविधानन्तस्यानतिक्रमात् ।

यत एव पौरुषेया मन्त्रास्तत एव प्राकृतेभ्यः पुरुषेभ्यो साधारणता विशिष्टता  
सिद्धा । केषां (१) मन्त्राख्यक्रमकारिणां पुंसां । मन्त्रसंज्ञितम्बवर्णक्रमं कुर्वन्ति  
ये । तेषां केना [.....  
.....]<sup>७</sup> मस्य परिज्ञानं । समीहितार्थसम्पादन- 203a  
शक्तिः प्रभावः । किं कारणम् (१) अन्येभ्योसाधारणतेत्याह । अन्येषां प्रकृता-  
दीनां पुरुषाणान्तयोः । ज्ञानप्रभावयोरभावतः ।

अयमित्यादिना व्याचष्टे । वर्णानामयं क्रमो विषयनिर्घातादिसमर्थो नान्य  
इत्येवंविभागेन यद्यन्योपि प्राकृतपुरुषो जानीयात् तदा तम्बवर्णक्रमन्तथैव विभागे-

प्रतिपद्यते । न चैवम् । तस्मादयं अनुक्रमः स्वभावतः कार्यकृत् तथापि कश्चिदेव विज्ञात इति परोक्षार्थदर्शी पुरुषो भवति । न ह्ययमर्थक्रियासमर्थ इति न हि शक्यं प्रत्येतुम् । असंकीर्णस्य लिङ्गविशेषस्यासिद्धेः ।

५२४b

प्रत्यक्षेण तु अनुपदिष्टयोर्मन्त्रामन्त्रयोः<sup>७</sup> परिज्ञानात् । उपदेशेऽपि केनचिदप्याकारेण स्वभावविवेकाप्रतीतेरन्यत्र, कार्यसंवादाच्च । तस्य च कार्यस्य प्राग् द्रष्टुमशक्यत्वात्<sup>१</sup> ।

न चायं क्रमः स्वभावतः कारकः, कस्यचिद् आशुसिद्धेः, अन्यस्य चिरात् सिद्धेः,

नैव प्रतिपाद्ये<sup>१</sup>तानुतिष्ठेत् (१) न चैवं प्रतिपद्यते (१) तस्मादयं मन्त्राख्यो वर्णानुक्रमः स्वभावतो यदि नाम कार्यकृद्भ्युपगतो मी मां स कै स्तथापि कश्चिदेव पुरुषैरतीन्द्रियशक्तिभेदयुक्तो विज्ञात इति कृत्वास्ति परोक्षार्थदर्शी पुरुषो यो मन्त्रन्तत्सामर्थ्यन्तदनुष्ठानञ्च वेति ।

यद्यपि सत्यतः प्रभाववतां समीहितार्थसाधनं वचनं मन्त्र इत्युक्तं (१) तथाप्यभ्युपगम्योच्यते (१) स्वभावतोपि कार्यकृन्मन्त्र इति । कार्यकृन्मन्त्रकरणेन वा मन्त्रफलशक्तिज्ञानेन वा पुरुषातिशय इत्युक्तम्भवति । अनुमानात् मन्त्रामन्त्रपरिज्ञानात् परोक्षदर्शिनोऽभाव इत्यत्राह । न हीत्यादि । अयमर्थः (१) वर्णानुक्रमलक्षणो विषाद्यपनयने समर्थोऽयन्तु वर्णानुक्रमो न समर्थ इति । एवं न हि शक्यं लिङ्गात् प्रत्येतुं । किं कारणं (१) मन्त्रामन्त्रविभागेनासंकीर्णस्य लिङ्गविशेषस्यासिद्धेः ।

ननु च वर्णरूपयोर्मन्त्रामन्त्रयोः प्रत्यक्षेण ग्रहणे फलदानशक्तिरपि तदव्यतिरेकात् प्रत्यक्षगृहीतैवेति (१)

अत आह । प्रत्यक्षयोरित्यादि । अनुपदिष्टयोरित्ययं मन्त्रो नायमन्त्र इत्येवमकथितयोरपरिज्ञानात् । अयम्विषाद्यपनयने शक्तोऽयमशक्त इत्येवमनिश्चयात् । उपदेशे<sup>४</sup>पीति (१) यदि नाम केनचिदुपदिष्टम्भवत्ययं मन्त्र एवं कार्यकारीति । तथापि कथंचित् केनचिदप्याकारेण मन्त्रस्य यः स्वभावविवेकस्तस्याप्रतीतेरनिश्चयात् । उपदेशस्याप्राप्त्यात् । अन्यत्र कार्यसंवादात् । मन्त्रसाध्यकार्यप्राप्त्या त्वयम्मन्त्र इति निश्चयः स्यात् । तस्य च मन्त्रस्य साध्यस्य कार्यस्य करणात् प्रागिति मन्त्रानुष्ठात् प्राग् द्रष्टुमशक्यत्वात्<sup>५</sup> तदानीन्तस्य सत्वादिति भावः । न चानिश्चितस्य मन्त्रस्यानुष्ठानं सम्भवति । तस्मादवश्यं मी मां स केनातीन्द्रियार्थदर्शी पुरुषोभ्युपगन्तव्यो यो मन्त्रामन्त्रस्वभावं विवेचयति (१) अन्यथा मन्त्रानुष्ठानं न स्यात् ।

न चायमन्त्राख्यो वर्णक्रमः स्वभावतो विषाद्यपनयनादेः कारकः किन्तु

अन्यस्य व्रतचर्याद्यपेक्षणाच्च । एकस्मादपि कर्मणः<sup>२</sup> कयोश्चिदर्थानर्थयोर्दर्शनात् ।  
वहतामपि मन्त्राणां कस्यचिद् विसंवादात् । न ह्ययं प्रकारः स्वभावे युक्तः,  
स्वभावस्य सर्वत्राविशेषात्<sup>३</sup> । पुरुषस्तु स्वेच्छावृत्तिः सत्त्वसभागतादिवशात्  
सेवाविशेषाद् वा कंचिद् अनुगृह्णाति नापरमिति युक्तम् ।

व्रतचर्या<sup>४</sup>भ्रंशादिना धर्माधर्मोपचये धर्माधर्मात्मनोः प्रकृत्या सिद्धयसिद्धी चेत् ।

पुरुषसमयात् । किं कारणं (१) कस्यचिन्मन्त्रानुष्ठायिनः पुरुषस्याशुमन्त्रसिद्धेः  
अन्यस्य तत्तुल्यमन्त्रक्रियानुष्ठायिनः चिरात् सिद्धेः । स्वतो हि फलदानेऽयं काल-  
भेदो न युज्यते मन्त्रस्य केनचिदुत्कर्षानुत्कर्षाकरणात् । अन्यस्य पुरुषस्य मन्त्रात्  
फलनिष्पत्तौ व्रतचर्याद्यपेक्षणान्न स्वभावतो मन्त्रः कारकः । व्रतं मन्त्रकल्पविहितो  
नियमस्तस्य चरणमनुष्ठानं । अपिशब्दाद्बोमादिपरिग्रहः । स्वभावतो हि 203b  
फलदाने । किं व्रतचर्याद्यनुष्ठानेनापेक्षितेन । ततोतिशयानुत्पत्तेः । तथैकस्मा-  
दपि मन्त्रविषयाज्जपहोमादिकर्मणः सकाशात् कयोश्चित् पुरुषयोस्तुल्यं विधि-  
मनुतिष्ठतोरप्येकस्यार्थदर्शनादन्यस्यानर्थदर्शनान्न स्वभावतः फलं । स्वभाव-  
तस्तु फलदाने तुल्योर्थयोगः स्यात् । वहतामपीति (१) विषाद्यप<sup>१</sup>नयनं कुर्व-  
तामपि मन्त्राणां पुनः कालान्तरे तेनैव पुरुषेण प्रयुक्तानां कस्यचित् कार्यस्य विस-  
म्वादादकरणात् । न ह्ययं प्रकारो वस्तुस्वभावे युक्तः (१) किं कारणं (१) स्वभा-  
वस्य सर्वत्र पुरुषादौ तुल्यत्वात् । यो हि यस्य स्वभावो न स कञ्चिदपेक्ष्य स्वभावो  
भवति । यदा तु पुरुषकृतात् समयात् फलमिष्यते तदायमदोषः । तथा हि (१)  
पुरुषस्तु मन्त्रसमयस्य कर्ता । स्वेच्छावृत्तिरिति कृत्वा कंचित् पुरुषमनुगृह्णाति  
नापरमिति युक्तं । केन कारणेन । सत्त्वसभागताविशेषात् । मन्त्रक्रिया-  
नुष्ठानात् सत्त्वस्य मन्त्रप्रणेत्रा सह सभागता तुल्यशीलाचारादिना । आदिशब्दा-  
दुपप्रदानादिपरिग्रहः । तद्वशात्तदनुरागात् । सेवाविशेषाद्वा । जपहोमादिना  
देवताराधनं सेवाविशेषस्त<sup>३</sup>स्माद्वा । कञ्चिदनुगृह्णाति पुरुषं । नापरं सत्त्व-  
सभागतादिरहितं ।

व्रतेत्यादिना परमार्शकते । नियमस्यानुष्ठानं व्रतचर्या । व्रतचर्या च व्रत-  
चर्याभ्रंशश्चेति विरूपैकशेषः । आदिशब्दः प्रत्येकमभिसम्बध्यते । व्रतचर्या-  
दिना व्रतचर्याभ्रंशादिना चेत्यर्थः । व्रतचर्यादिना धर्मोपचये सति सिद्धिरिति  
सम्बन्धः । तथा प्र<sup>४</sup>कृत्या स्वभावेन धर्मात्मनो वा पुंसः सिद्धिः । व्रतचर्याभ्रं-  
शादिना त्वधर्मोपचये सति । अधर्मात्मनो वा प्राकृत्या पुरुषस्यासिद्धिरिति वाक्यार्थो  
योज्यः । स्वभावतोपि मन्त्रात् फलनिष्पत्तौ यथोक्तेन प्रकारेण सिद्धयसिद्धिभेदो  
भविष्यतीति परो मन्यते ।



न । धर्मवि<sup>५</sup>रुद्धानामपि क्रौर्यस्तेयद्वीन्द्रियसमापत्तिहीनकर्मबहुलानां डाकिनी-  
भगिनीतन्त्रादिषु दर्शनात् । तैरपि मन्त्रसिद्धिविशेषात् । न च एवं विधो<sup>६</sup> धर्म-  
स्वभाव इति यथावसरं निवेदयिष्यामः ।

525a

मैत्रीशौचधर्मप्रदानां तन्निमित्तमेव कस्याश्चिदसिद्धेः, विपर्ययेण च सिद्धेः<sup>७</sup> ।  
न च एकरूपाद्धि कर्मणः तद्विरोधी धर्मोऽधर्मश्च युक्तः । कथमिदानीं ग्रथ-

नेत्यादिना प्रतिषेधति । न धर्मापेक्षात् मन्त्रात् फलसिद्धिः । किं कारणं  
(१) धर्मविरुद्धानामपि मन्त्रसिद्धिहेतूनां व्रतानां डा कि नी भ गि नी तन्त्रादिषु  
दर्शनात् । डा कि नी तन्त्रे । चतुर्भगिनीतन्त्रे । आदिशब्दात् । चौर्यहेतुषु कम्बु-  
कि नी तन्त्रादिषु दर्शनात् । कानि पुनस्तानि धर्मविरुद्धानीत्याह । क्रौर्येत्यादि ।  
क्रौर्यं प्राणिबधः । स्तेयं चौर्यं । द्वि(?द्वीं)न्द्रियसमापत्तिर्मेथुनं । हीनकर्म मार्जारा-  
शुचिधूमप्रदानादि । आदिशब्दादन्यस्यापि धर्म<sup>८</sup>विरुद्धस्य ग्रहणं । तानि क्रौर्या-  
दीनि बहुलानि भूयांसि येषां व्रतानान्तानि तथोक्तानि । तैश्च तथोक्तैर्व्रतैर्मन्त्र-  
सिद्धिविशेषात् । तथा हि (१) डा कि नी तन्त्रे समयव्यवस्था । यदा प्राणिनं  
हत्वा खादति तदा मन्त्रसिद्धिमासादयति । तथा कम्बु कि नी तन्त्रे स्तेयाचर-  
णात् सिद्धिरुक्ता । तथा मैथुनाचरणात् सिद्धिप्रदा काचिद्देवतेति भगिनी<sup>९</sup> तन्त्रा-  
न्तरे क्वचित् समयः ।

204a

क्रौर्याद्येव धर्मो भविष्यतीति चेद् (१)

आह । न चेत्यादि । एवम्विधो क्रौर्यादिलक्षणो धर्मस्वभाव इति यथा-  
वसरं पश्चान्निवेदयिष्यामः । एवन्तावदधर्मादपि सिद्धिर्दृष्टा ।

धर्मादपि सिद्धिर्न दृष्टेत्याह । मैत्रीत्यादि । सत्त्वानां हितसुखचिन्तन-  
म्मै त्री । शौ चं द्विविधं । बाह्यमान्तरञ्च । बाह्यं स्नानादि । आन्तरं स्तेयादि-  
निवृत्तिः । दा<sup>१०</sup>नादिना परानुग्रहो धर्मः । मैत्रीशौचधर्माः परे प्रदानानि येषान्ते  
तथोक्ताः । तथाभूतानां पुरुषाणां । तन्निमित्तमेव मैत्र्यादिकमेव निमित्तं कृत्वा  
कस्याश्चित् सिद्धेरिति मैत्रीविपर्ययेण या लभ्या तस्या असिद्धेः । विपर्ययेण च  
द्वेषादिना पुनः सिद्धेः । न धर्मोपचयापेक्षात् मन्त्रात् फलसिद्धिरिति । द्वेषादि-  
समुत्थितोपि क्रौर्यादिर्मन्त्रवि<sup>११</sup>धानेनानुष्ठितस्सन् धर्म एवेति (१)

अत आह । न चेत्यादि । एकरूपाद्धि सादिलक्षणात् कर्मणः सकाशात्  
स तद्विरोध्यधर्मविरोधी धर्मो युक्तः । अधर्मश्चेति मन्त्रविधानादन्यत्र तत एव  
हिंसादेः सकाशादधर्मश्च न युक्तः । न ह्यधर्महेतोर्धर्मो भवति विरोधात् । तथा हि  
(१) येनैव द्वेषाद्याशयेन मन्त्रविधानादन्यत्र हिंसादिकुर्वतोऽधर्मो भवति । श्तेनै-  
वाशयेन मन्त्रविधानानुष्ठानेपि हिंसादिकं क्रियत इति कथन्तस्य धर्माङ्गत्वमिति ।

मर्तिमनो व्रतादेः धर्मस्य फलमिष्टं<sup>१</sup> अश्नुते ।

न चैतस्य व्रतादेस्तदिष्टं फलं विपाकः, किन्तु पूर्वकृतस्य, ब्रह्महत्यादेशानुष्ठानात् ग्रामप्रति<sup>२</sup>लम्भवत् । तस्य तु अधर्मात्मनो व्रतस्यागामि फलं नेष्टम् । स तु मन्त्रादिप्रयोगः तस्येष्टफलस्य कर्मणः कथञ्चित् प्रकारेण उपकारात्<sup>३</sup> पाचकः । चित्रत्वादुपकारशक्तेः ।

पुरुषविशेषाश्चयविपाकधर्मा धर्मः, तेन कृतः स<sup>४</sup> तथाऽऽराधनेन फलति ।

यदि द्वेषादिकृतत्वान्मन्त्रविधानेनानुष्ठितोपि क्रौर्यादिरधर्म एव कथमिदानी-मधर्मात्मनो व्रतादेरिति पूर्वकितात् । क्रौर्यादिलक्षणाद् व्रतात् । आदिशब्दान्यस्मान्निहीनादशुचिधूपदानादिलक्षणात् । धर्मस्य फलमिष्टसम्भोगादिलक्षणं कथमश्नुते<sup>५</sup> भजते जापी ।

नेत्यादि सिद्धा न्त वा दी । न चैतस्याधर्मात्मनो व्रतादेस्तदिष्टं फलम्विपाकः कर्मफलं । किन्तु पूर्वकृतस्य शुभस्य कर्मणो विपाकः (१) किम्वदिति (१) आह । ब्रह्महत्याया आदेशस्तस्यानुष्ठानात् सम्पादनात् । ग्रामप्रतिलम्भवत् । यथा कश्चित् कञ्चित् पुरुषं नियुक्ते । मारयेमं ब्राह्मणं अहन्ते ग्रामन्दास्यामीति । स तस्यादेशस्यानुष्ठाना<sup>६</sup>द् ग्रामं प्रतिलभते । न च तद् ब्रह्महत्याया फलं । किन्तु तद्ब्र(ह्म)हत्याचरणेनाराधितं पुरुषं सहकारिणं प्राप्य पूर्वकं शुभमेव कर्म तथा फलति ।

अधर्मात्मनस्तर्हि तस्य व्रतस्य किंफलमित्याह । तस्य तु क्रौर्यादिलक्षणस्याधर्मात्मनो व्रतस्यागामि भविष्यज्जन्मभावि फलमिष्टं नरकादि ।

यदि शुभस्य कर्मण इष्टं फलं किन्तेनाधर्मात्मना मन्त्रादिप्रयोगेणापेक्षितेनेति चेद् (१)

आह । स त्वधर्मात्मा । डा कि नी मन्त्रादिप्रयोगः । आदिशब्दात् क्रौर्यादिव्रतप्रयोगः । तस्येष्टफलस्य शुभस्य कर्मणः । इष्टम्फलं यस्य कर्मण इति विग्रहः । कथञ्चित् केनचित् प्रकारेणोपकारात् पाचकः फलस्य दायकः ।

कथं पुनः कुशलस्याकुशलमुपकारकम्भवतीति (१)

आह । चित्रत्वादुपकारशक्तेः<sup>७</sup> सहकारिभावो हि चित्रः । कदाचित् कुशलस्याकुशलं सहकारि । अकुशलस्यापि कुशलं । यथात्यर्थमुदारकुशलकारिणो न नरकादिदुःखफलमशुभं कर्म कुशलं सहकारि प्राप्येहैव जन्मनि । व्याध्यादिदुःखमात्रं दत्त्वा क्षीयते । अधर्मात्मको मन्त्रादिप्रयोगः । कथञ्चिदिष्टफलस्य कर्मण उपकारक इत्युक्तं ।

यत्र येन प्रकारेणोपकारस्तन्दर्शयन्नाह । पुरुष<sup>८</sup>विशेषो मन्त्रस्य प्रणेता स

तत्प्रयोगोपकारविपाकधर्मणः तत्फलस्य कर्मणः कृतत्वात् ।

विनाऽपि विशेषपुरुषेण<sup>५</sup> तस्यैवोपकारात् फलमिति चेत् ।

नैतदेवम् । पुरुषस्य आकारस्वभावचर्याऽधिमोक्षस्य वैयर्थ्यप्रसंगात् । तस्या-  
प्युपकारकत्वे सिद्धः<sup>६</sup> पुरुषविशेषोऽसाधारणगुणः । तदधिमुक्तेरेव विषकर्मादि-  
५२५<sup>b</sup> करणात् । तस्मान्न मन्त्राः पुरुषप्रणीता अपि तदुपयोगनिरपेक्षाः<sup>७</sup> स्वभावेन फलदाः ।

( च ) आसत्चिन्ता

येऽपि तन्त्रविदः केचिन्मन्त्रान्कांश्चन कुर्वते ।

एवाश्रयस्तेन विपाकः फलदानं स एव धर्मः स्वभावो यस्य स पुरुषाश्रयविपा-  
कधर्मा । धर्म इति पुण्यविशेषः । तेनेति पुरुषेण कृतः पूर्वजन्मनि । स तथा तदा-  
राधनेनेति । स धर्मस्तथा क्रौर्याद्याचरणात् । तदाराधनेन मन्त्रप्रणेतृपुरुषाराधनेन  
फलतीति ।

एतदेव स्पष्टयन्ताह । तदित्यादि । तेन मन्त्रप्रणेत्रा पुरुषेण विहिता क्रौर्य-  
युक्तव्रतादिप्रयोगस्तेनोपकारः । कर्मणः परिपोषः । तेन विपाकः फलदानं धर्मः  
स्वभावो यस्य तस्यैवधर्मणः । तत्फलस्येति । इष्टफलस्य कर्मणः कृतत्वात्  
कारणात् । तदाराधनेन फलतीति ।

विनापि मन्त्रप्रणेत्रा पुरुषेण तदुपकारात् । तस्यैव यन्त्रस्य केवलस्य जपादिना  
व्यापारेणोपकारामन्त्रात्फलमिति चेत् । ततश्च पुरुषाराधनेन फलतीति यदु-  
क्तन्तदयुक्तमिति परो मन्यते ।

नेत्यादि सिद्धा न्त वा दी । नैतदेवं । किङ्कारणं (१) पुरुषेत्यादि । मन्त्रप्रणेतुः  
पुरुषस्याकारो वर्णसंस्थानादिः । स्वभावः शान्तरौद्रादिः । चर्या कायवाग्व्यापार-  
लक्षणा चेष्टा । तेषामाकारादीनामधिमोक्षोऽधिमुक्तिस्तस्या वैयर्थ्यप्रसङ्गात् ।  
मन्त्रस्याधिष्ठाता पुरुषश्चेत्ना<sup>४</sup>स्ति । किमर्थन्तस्याकारादीनामधिमुच्येत् । अथेष्ट्यते  
तस्यापि पुरुषस्योपकारकत्वन्तदा तस्यापि मन्त्रप्रणेतुः पुरुषस्य मन्त्रात् फल-  
सिद्धिं प्रत्युपकारकत्वेऽङ्गीक्रियमाणे सिद्धः पुरुषविशेषोऽसाधारणगुणः । असाधारणा  
गुणा अस्तेति विग्रहः । किं कारणं (१) तदधिमुक्तेरेव पुरुषविशेषाकारस्वभाव-  
चर्याधिमुक्तेरेव विषकर्मादिक<sup>५</sup>रणात् । तस्मान्न मन्त्राः पुरुषप्रणीता अपि तदुप-  
योगनिरपेक्षाः पुरुषविशेषोपयोगनिरपेक्षाः स्वभावेन प्रकृत्यैव फलदाः । किन्तु  
पुरुषविशेषोपयोगसापेक्षा एव ।

यद्यसाधारणगुण एव पुरुषो मन्त्रस्य प्रणेतृ । कथं प्रभावादिविशेषरहिता  
अपि तन्त्रविदो मन्त्रान् भाषन्त इति (१)

प्रभुप्रभावस्तेषां स तदुक्तन्यायवृत्तितः ॥३१२॥

रथ्यापुरुषा अपि केचन तन्त्रज्ञा स्वयं कृतैर्मन्त्रैः किञ्चित् कर्म कुर्वन्ति ।  
तथान्योऽपि मन्त्रस्य प्रणेताऽनतिशयश्च स्यादिति चेत् ।

न । तेषां प्रभाववत्तैवा<sup>२</sup>धिष्ठानात् । तत्कृतं हि समयमनुपालयन्तः तदुप-  
देशेन च वर्तमानाः । तत्समयोपदेशनिरपेक्षाणां असामर्थ्यात् । तत्रापि तदाकार-  
ध्यानादेरेव प्रयोगात् । तस्मात् तदधिष्ठानमेव तत् तादृशमुन्नेयम् । अपि च ।

अत आह । येषीत्यादि । मन्त्रप्रतिबद्धा<sup>३</sup>नि शास्त्राणि तन्त्राणि तानि  
विदन्तीति ते तन्त्रविदः केचिदद्यत्वेपि मन्त्रानपूर्वान् कांश्चन कुर्वन्ते । तन्न तेषां  
केवलानामसामर्थ्यं । किन्तु यत् तन्त्रमाश्रितास्ते तस्य तन्त्रस्य प्रणेता यः पुरुषा-  
तिशयस्तस्य प्रभोः स्वामिनः स प्रभावः सामर्थ्यं । कस्मात् (१) तदुक्तन्यायवृत्तितः ।  
तस्मात् प्रभुणा यस्तेभ्यस्समयादिको न्याय उपदिष्टस्तस्यानुवर्तनात् । प्रभु- 205a  
स्तुष्टस्तत्प्रणीतानपि मन्त्रानधितिष्ठतीति भावः ।

रथ्यापुरुषेत्यादिना पूर्वपक्षोपन्यासपूर्वकं कारिकार्थं व्याचष्टे । रथ्यापुरुषा  
अपीति सामान्यपुरुषा अपि केचन गारुडिकप्रभृतयो मन्त्रलक्षणतन्त्रज्ञाः किञ्चिद्  
विषादिशमनलक्षणं कर्म कुर्वन्ति । न च ते विशिष्टाः सुरापानाद्यनुष्ठानात् ।  
तथान्योपीति प्रभाववत्त्वेनाभिमतो मन्त्रस्य प्र<sup>१</sup>णेताऽनतिशयश्च स्यात् । रथ्या-  
पुरुषवदतिशयरहितश्च स्यात् मन्त्राणां च कर्त्तेति । तथा च प्रभाववान् पुरुषो न  
सिध्यतीति मन्यते ।

नैत्यादिना परिहरति । न प्रभावरहितानां मन्त्रकरणं (१) ये तु रथ्यापुरुषा  
अपि मन्त्रान् कुर्वन्ति तेषां पुरुषाणां प्रभाववत्तैव तन्त्रस्य प्रणेताधिष्ठानात् मन्त्र-  
करणसामर्थ्यं ।

एतदेव दर्शयन्नाह । तत्कृतं हीत्यादि । तेन प्र<sup>२</sup>भावातिशयवता पुरुषेण  
कृतसमयमनुपालयन्तो रक्षन्तः । तदुपदेशेन चेति प्रभावयुक्तपुरुषोपदेशेन च  
वर्तमाना मन्त्रक्रियासमर्थाः कुत एतत् ।

तदित्यादि तस्य प्रभावतो यस्समयः । यश्चोपदेशस्तत्र निरपेक्षाणां पुंसां  
मन्त्ररचनायामसामर्थ्यात् । तत्र समयो यस्यातिक्रमात् पुनर्मण्डलप्रवेशादिः कर्त्तव्यो  
जायते । ततोऽन्यद्विधा<sup>३</sup>नामुपदेश इत्यनयोर्भेदः । तत्रापि रथ्यापुरुषकृतेष्वपि  
मन्त्रेषु तदाकारध्यानादेव । प्रभाववतः । पुंशश्चाकारध्यानादे(रे)व (१)  
आदिशब्दात् स्वभावचर्याध्यानस्य परिग्रहः । तेन मन्त्रस्य प्रयोगात् प्रवर्तनात् ।  
यत एवन्तस्मात्तदधिष्ठानमेव प्रभाववत्पुरुषाधिष्ठानमेव तत्तादृशमुन्नेयं बोद्धव्यं ।  
यत्ते स्वयंकृतैर्मन्त्रैः कर्म कुर्वन्तीति ।

तादृशः प्रभाववानेव, तदन्यैरसाधारणशक्तित्वात् पुरुषातिशय एव समर्थितः स्यात् ।

**कृतकाः पौरुषेयाश्च मन्त्रा वाच्याः फलेप्सुना ।**

न हि अकृतकानां प्रयोगः सम्भवति, न चाप्रयुक्तेभ्यः<sup>५</sup> फलम् । एवं, पुरुषाधिष्ठानमन्तरेण असम्भवत्फलानां फलदर्शनात्, प्रयोगात् फलमिच्छता मन्त्रा कृतकाः पौरुषेयाश्च वाच्याः ।<sup>६</sup> कृतसमयकाव्यवत् ।

**अशक्तिसाधनं पुंसामनेनैव निराकृतम् ॥३।१३॥**

प्रतिपादिता हि पुरुषकृता मन्त्रास्तदधिष्ठानाच्च फलदाः । तद्, अस्ति

अपि च<sup>४</sup> (१) केचित् तन्त्रज्ञा मन्त्रं कुर्वन्तीत्यभिदधता पुरुषातिशय एव समर्थितः स्यात् । यस्मात् सोपि तादृशस्तन्त्रज्ञो मन्त्रस्य कर्त्ता प्रभाववानेव । तदन्यैर-तन्त्रज्ञैः पुरुषैरसाधारणशक्तित्वादिति कृत्वा । यतश्च पुरुषाधिष्ठितानामेव मन्त्राणां फलं । तस्मात् कृतकाः पौरुषेयाश्च फलदा इत्येवमन्त्रा वाच्याः फलेप्सुना । मन्त्राद् फलमिच्छता न नित्या मन्त्राः किन्तु कृतकाः कृतकत्वेऽपि न फलदाने पुरुषनिरपेक्षा इत्यर्थद्वयमादर्शयितुं कृतकाः पौरुषेयाश्चेति द्वयोपादानं ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । न हि नित्यानाम्बैदिकानां मन्त्राणां प्रयोग उच्चारणं सम्भवत्यनाधेयातिशयत्वात् । न चाप्रयुक्तेभ्यो मन्त्रेभ्यः फलमिति कृत्वा प्रयोगात् फलमिच्छता कृतका मन्त्रा वाच्याः । पौरुषेयाश्च ।<sup>६</sup> पुरुषाधिष्ठिताश्च फलदा वाच्याः । किं कारणं (१) पुरुषाधिष्ठानमन्तरेण विनान्यतो भावशक्त्यादेरसम्भवत्फलानाम्मन्त्राणां पुरुषाधिष्ठानादेव फलदर्शनात् । यथा च न भावशक्त्या मन्त्रेभ्यः फलोत्पत्तिस्तथा प्रतिपादितं (१)

“सर्वस्य साधनन्ते स्युर्भावशक्तियदीदृशी”त्यादिना (१।२६७) ।

205b निदर्शनं चाह । यो मदीयं काव्याद्येवं पठिष्यति<sup>७</sup> तस्य मयायमर्थः सम्पादनीय इत्येवंकृतः समयो यस्मिन् काव्यादौ आदिशब्दाच्छिल्पस्थानादौ । स कृतसमयः काव्यादिः तस्मिन्निव तद्वत् । यथा तत्र काव्यादिपाठकानां पुरुषाधिष्ठानात् फलन्तद्वन्मन्त्रेष्वपीत्यर्थः । पुंसामतीन्द्रियार्थदर्शनं प्रति शक्तिनस्तीत्येवमशक्तिसाधनमसामर्थ्यस्य साधनं यन्नाम किञ्चित् मी मां स कै रुच्यते तत्सर्वमनेनैव मन्त्रकारिणां ज्ञानप्रभावातिशयसाधनेन निराकृतं ।

प्रतिपादिता हीत्यादिना व्याचष्टे । प्रतिपादिता हि पुरुषकृता मन्त्रास्तदधिष्ठानाच्च फलदा मन्त्रा इत्येतदपि प्रतिपादितं ।

न च सर्वे पुरुषा मन्त्रान् कर्तुमधिष्ठातुं वा शक्ताः । तदिति तस्मादस्ति कश्चिदतिशयवान् पुरुषो मन्त्रस्य कर्त्तेति । तस्यातिशयवतः पुंसः प्रतिक्षेपसाधनान्यपि

कश्चिदतिशयवान् इति तस्य प्रतिक्षेपसाधनान्यपि प्रतिव्यूढानि ।

526a

बुद्धीन्द्रियोक्तिपुंस्त्वादि साधनं यत् वर्यते ।

प्रमाणाभं<sup>1</sup> यथार्थास्ति न हि शेषवतो गतिः ॥३१४॥

यत्तु बुद्धीन्द्रियोक्तिपुंस्त्वादित्यादि पुरुषातिशयप्रतिक्षेपसाधनं तत्तु अगम-  
कमेव<sup>2</sup> । प्रतिक्षेपसामान्यसाधनेऽप्योगात् ।

न ह्यतीन्द्रियेषु तद्दर्शनः प्रतिक्षेपः सम्भवति । सत्तामप्येषामज्ञानात् । अत  
एव विरोधस्या<sup>3</sup>सिद्धेः । अविरोधिना च एकत्र सम्भवाविरोधादित्युक्तम् ।

प्रतिव्यूढानि प्रतिक्षिप्तानि । एतेन च परोक्तस्यातिशयप्रतिक्षेपसाधनस्य न  
विरुद्धाव्यभिचारित्वमुद्भाव्यते (1) किन्तु हि पुरुषातिशयप्रतिक्षेपसाधनानि वस्तु-  
बलायातानि न सन्त्येवेत्यनेन व्याजेन कथ्यते । न हि वस्तुबलायातं पुरुषातिशयं  
निराकर्तुं किञ्चित् साधनमस्ति ।

ननु चेदमस्ति विवक्षितः पुरुषो नातिशयवान् बुद्धिमत्त्वात् । इन्द्रियवत्त्वात् ।  
व<sup>3</sup>चनात् पुंस्त्वात् । रथ्यापुरुषवदिति (1)

अत आह । बुद्धीन्द्रियेत्यादि । बुद्धिश्चेन्द्रियं च उक्तिश्च पुंस्त्वं चेति द्वन्द्वः ।  
आदिशब्दात् प्राणादिमत्त्वादि । पुरुषातिशयनिराकरणसाधनं यत्तु वण्ण्यते (1)  
तत्सर्वं प्रमाणाभं प्रमाणाभासमनैकान्तिकमिति यावत् । किं कारणं (1) विपक्ष-  
वृत्तेः सन्देहेन सर्वस्य शेषवत्त्वात् । न हि शेषवत् इत्यनैकान्तिकत्वात् । यथार्थैत्य-  
वि<sup>4</sup>परीता गतिरनुमेयप्रतिपत्तिरस्ति ।

यत्त्वित्यादिना व्याचष्टे । यत्तु पुरुषातिशयप्रतिक्षेपसाधनन्तत्त्वगमकमेवेति  
सम्बन्धः । तत्पुनः साधनं । बुद्धीन्द्रिययोगादित्यादि । कस्मादगमकमित्याह ।  
प्रतिक्षेपेत्यादि । प्रतिक्षेपश्च सामान्यं च प्रतिक्षेपसामान्ये । तयोः साधने  
तयोःयोगात् । तथा हि (1) बुद्धिमत्त्वादिना साधनेन नास्ति<sup>5</sup> पुरुषातिशय इति  
प्रतिक्षेपो वा साध्येत । यद्वा योसौ पुरुषातिशयः स रथ्यापुरुषैः समान इतीतर-  
पुरुषसामान्यं साध्येत ।

तत्र न ह्येत्यादिना प्रतिक्षेपसाधनस्याभावमाह । न ह्यतीन्द्रियेष्वर्थेष्व-  
तद्दर्शनोतीन्द्रियार्थादर्शनः प्रतिक्षेपः सम्भवति । किं कारणं (1) सत्तामप्येषा-  
मतीन्द्रियाणामर्थानामवगिदर्शनस्याज्ञानात् । तस्मान्ना<sup>6</sup>दर्शनमात्रात्प्रतिक्षेप इति  
भावः ।

नापि विरुद्धविधानात् पुरुषातिशयस्य प्रतिक्षेपः यस्मादत एवातीन्द्रियत्वादेव  
पुरुषातिशयस्य बुद्धित्वादिना हेतुना । द्विविधस्यापि विरोधस्यासिद्धेः । अविरो-  
धिना च वक्तृत्वादिना पुरुषातिशयस्यैकत्र सम्भवाविरोधादित्युक्तं प्राक् ।

नापि इतरेण सामान्यसिद्धिः, विशेषासम्भवस्य ज्ञातुं अशक्यत्वात् ।<sup>१</sup> ईदृशेषु अनुपलब्धहेतुत्वप्रतिक्षेपात् ।

पुंस्त्वादिसाम्येऽपि कस्यचित् अतिशयस्य दर्शनात्, सम्भवद्विशेषेऽपि सामान्यासिद्धेरित्यपि उक्तं (प्राक्) ।

तस्मादनुमानमेतद् विपक्षवृत्तेरदर्शनेऽपि, व्यतिरेकस्य सन्देहाद् शेषवदसमर्थम्<sup>२</sup> ।<sup>३</sup> अपि चैवंवादिनो जैमिनीयाः स्वमेव वादं विधुरयन्ति ।

अर्थोऽयं नायमर्थो न इति शब्दा वदन्ति न ।

५२६b

कल्पोऽयमर्थः पुरुषैस्ते च रागादिसंयुताः ॥३१५॥

स एकस्तत्त्वविभ्रान्त्य इति भेदश्च किंकृतः ।

२०६a नापीत्यादिना सामान्यसाधनस्याभावमाह । नापीतरेणावार्गदर्शना पुरुषेण तस्यातिशयवतः सामान्यसिद्धिस्तुल्यतासिद्धिः । किं कारणं (१) अतीन्द्रियदर्शनादिलक्षणस्य विशेषस्य यो सम्भवस्तस्य ज्ञातुमशक्यत्वात् । ईदृशेषु च परस्तान्तर्वर्तिषु पुरुषमात्राप्रत्यक्षेष्वतीन्द्रियार्थदर्शनादिषु । या काचिदसम्भवप्रसाधन्यनुपलब्धिरुपादीयते । तस्या अनुपलब्धेः प्रागेव हेतुत्वप्रतिक्षेपात् ।

किं च (१) पुंस्त्वादि<sup>१</sup> साम्येऽपि यथास्वं संस्कारात् कस्यचित् प्रज्ञामेवादेरतिशयदर्शनात् तथास्याप्यतिशयस्य सम्भाव्यत्वात् । तस्मात् सम्भवद्विशेषाः पुरुषाः सम्भवद्विशेषे चैतरेषु सामान्यासिद्धेरित्यप्युक्तं प्राक् ।

तस्माच्छेषवदनुमानमेतद् वक्तृत्वाद्यसमर्थं पुरुषातिशयासम्भवप्रतिपादनाय । विपक्षवृत्तेरदर्शनेऽपि ।

यदि नाम विपक्षे पुरुषातिशये वक्तृत्वादेर्वृत्तिर्न दृश्यते । तथापि बाधकाभावेन व्यतिरेकस्य सन्देहादसमर्थं । अपि चैवंवादिन इति नास्त्यतीन्द्रियार्थदर्शी पुरुष इत्येवंवादिनो जैमिनीयाः स्वमेव वादमिति कथंचिदतिशयवतो जैमिन्यादेः सकाशाद् वेदार्थगतिर्भवतीति पुरुषातिशयाभ्युपगमवादं पुनर्नास्त्यतीन्द्रियार्थज्ञः पुरुषः कश्चिदित्यनया स्ववाचा विधुरयन्ति<sup>३</sup> बाधन्तेऽतिशयवत्पुरुषप्रतिक्षेपेण वेदार्थगतेरसम्भवात् (१) तथा हि (१) अयमर्थोऽस्माकन्नायमर्थ इति स्वयम्बैदिकाः शब्दा न वदन्ति । तेनाग्निहोत्रशब्दानां योभिमतोर्थः स कल्पो भवेत् पुरुषैर्मीमांसकैः । तच्च नास्ति । यतस्ते हि पुरुषा रागादिसंयुता रागादियुक्ताः । ततो न तत्कल्पितोऽर्थः प्रमाणं ।

अथ तस्य वेदार्थस्य कश्चिज्जैमिन्यादि<sup>४</sup> रेव वेत्ता कल्प्येत । तत्रैकपुरुषो-

<sup>१</sup> Bam-po-bcug-gcig-pa=एकादशाह्निकम्

तद्वत्पुंस्त्वे कथमपि ज्ञानी कश्चित्कथं न वः ॥३१६॥

न वैदिकाः शब्दा एत भवन्तो ब्राह्मणा<sup>१</sup> अयमस्माकमर्थो ग्राह्यो नान्य इत्येवं विक्रोशन्ति । अनभिव्यक्तार्थविशेषसंसर्गा एव श्रुति अभिपतन्ति । तत्र एकः पुरुषः कश्चिदर्थं कल्पयत्यन्योऽपि अपरम् ।

न च कश्चित् शब्दानां स्वभावप्रतिनियमः येन एकार्थानुक्रिया नापरस्य । किन्तु समयवशात्<sup>३</sup> तं तं आविशन्तो दृश्यन्ते । तेषां अविदितार्थनियमानां तत्त्वं अत्यक्षावेशात् कश्चिद् दोषोपप्लुतोऽविद्वानेव आचष्टे नापर<sup>४</sup> इति न न्याय्यम् ।

भिमतस्तत्त्ववित् । वेदार्थतत्त्वज्ञो नान्यः पुरुष इति किंकृतः । नात्र किञ्चित् कारणमस्ति मी मां स क स्य पुरुषत्वाविशेषात् सर्वो वा वेत्ति । न वा कश्चिदिति भावः ।

अथ पुरुषत्वादिसाम्येऽप्यसाधारणशक्तियुक्तो वैदिकानां शब्दानामतीन्द्रियैरर्थैः सह सम्बन्धस्य वेत्ता कश्चिज्जै मि न्यादिः कल्प्यते (१) तदा तद्वज्जैमि<sup>५</sup>न्यादिवत् । पुंस्त्वे पुरुषत्वे तुल्योपि कथमपीति निर्निमित्तमन्योपि कश्चिज्ज्ञानी ज्ञानातिशयवान् । कस्मान्न वो न युष्माकमभिमतो जै मि न्यादिवदन्योपि ज्ञानवान् प्रसज्यत इति यावत् ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । एत आगच्छत भवन्तो ब्राह्मणा अयमस्माकमर्थो भवद्भिर्ग्राह्यो नान्य इत्येवंवैदिकाः शब्दा न विक्रोशन्ति न कथयन्ति येन तेभ्योर्थगतिः स्यात् ।<sup>६</sup> केवलमित्यवधारणे । अनभिव्यक्तार्थविशेषसंसर्गा एव श्रुति श्रोत्रविज्ञानमभिपतन्त्यारोहन्ति (१) अनभिव्यक्तार्थविशेषेण सह संसर्गः सम्बन्धो येषामिति विग्रहः । तत्राज्ञातार्थसम्बन्धेषु शब्देषु श्रुतिमभिपतत्स्वेकः पुरुषः स्वयं कश्चिदर्थं स्वेच्छानुरूपं कल्पयत्यन्योपि पुरुषोपरमर्थं कल्पयतीत्यनिर्णय एव पदार्थस्य ।<sup>७</sup>

206b

स्वाभाविकः शब्दानामर्थसम्बन्धस्तेनैकार्थप्रतिनियमो भविष्यतीत्याह । नेत्याह । न च कश्चिच्छब्दानां स्वभावप्रतिनियमः स्वभावेन प्रकृत्यार्थैस्सह सम्बन्धो येनानेकार्थकल्पनायामपि केवलं समयवशात् तन्तमर्थमाविशन्तो वाच्यत्वेनोपाददाना दृश्यन्ते । तेषाम्वैदिकानां शब्दानां कश्चित् तत्त्वमाचष्टे नापर इति न न्याय्यमिति सम्बन्धः । कीदृशानामविदितार्थनियमानां । अविदितार्थनियमो येषामिति विग्रहः । किं कारणम् (१) अत्यक्षावेशात् । अतीन्द्रियस्य स्वर्गादि-साधनस्यार्थस्य विषयत्वेनात्मसात्करणत्वात् । न ह्यतीन्द्रियार्थस्य शब्दस्यार्थनियममवगददर्शनः शक्तो ज्ञातुं । तत्राविद्वानेव । रागादिदोषोपप्लुतः । कश्चिज्जैमि निः श व र स्वा मी वा । तेषां शब्दानान्तत्त्वमाचष्टे । अस्यायमेवार्थ इति



अथ कुतश्चिद् बुद्धीन्द्रियादीनां स एव वेत्ति नापरः । तस्य कुतोऽयमतीन्द्रिय-  
ज्ञानातिशयः<sup>५</sup> । तथाऽन्योऽपि देशकालस्वभावविप्रकृष्टानामर्थानां द्रष्टा किमसम्भवी  
दृष्टः । यतो न हि तत्प्रतिक्षेपसाधनानि कानिचित् नैनं उपलीयन्ते<sup>६</sup> । तत्साधन-  
सम्भवेऽपि यथायमस्य विशेषः, तथान्यस्यापि स्यादित्यनभिनिवेश एव युक्तः ।

527a

यस्य प्रमाणसंवादि वचनं सोऽर्थ<sup>७</sup>विद्यदि ।

न ह्यत्यन्तपरोक्षेषु प्रमाणस्यास्ति सम्भवः ॥३१७॥

नापरः । अपरोपि पुरुषो जै मि न्याद्यविशिष्टो न तत्त्वमाचष्ट इति भेदव्यवस्थानं  
न न्याय्यमयुक्तित्वात् ।

अथ कुतश्चिदनिर्देश्यरूपाद् बुद्धीन्द्रियादीनाम् (१) आदिशब्दादभ्यासस्या-  
तिशयात् कारणात् स एव जै मि नि प्रभृतिर्वेदार्थं भवेत्ति नापरः प्राकृतः पुरुष  
इ<sup>८</sup>तीष्यते । तदा तस्य जै मि नि प्रभृतेः कुतोऽयमतीन्द्रियज्ञानातिशयः । अतीन्द्रियस्य  
वेदार्थतत्त्वस्य ज्ञानातिशयोन्यैरविदिततत्त्वैरविशिष्टस्य ।

भवतु वा जै मि नि प्रभृतिः पुरुषोतीन्द्रियार्थस्य वेत्ता । तथा जै मि न्यादि-  
वदन्योऽपि पुरुषातिशयो बौ द्वा द्य भिमतो देशकालस्वभावविप्रकृष्टानामर्थानां  
द्रष्टा । किमसम्भवी । कस्मादवि<sup>९</sup>द्यमानो दृष्टो येन प्रतिक्षिप्यते । सोऽप्यती-  
न्द्रियार्थदर्शयस्त्वितीष्यतां । न चेदभिमतोऽपि जै मि न्यादिर्मा भूत् । यतो न हि  
तत्प्रतिक्षेपसाधनानि । बौ द्वा द्यभिमतपुरुषातिशयप्रतिक्षेपसाधनानि पुरुषत्वा-  
दीनि कानिचित् सन्ति (१) यानि नैनम्वेदार्थविवेककारिणं जै मि नि प्रभृतिं  
नोपलीयन्ते । न विषयीकुर्वन्ति । किन्तूपली<sup>१०</sup>यन्त एव । तेषामपि पुरुषत्वा-  
दियोगात् ।

अथ पुरुषत्वादिसाधनसम्भवेऽपि जैमिन्यादेर्विशेष इष्यते । तदा यथायमती-  
न्द्रियवेदार्थविवेचनलक्षणे विशेषोऽस्य जैमिनिप्रभृतेरिष्टः । तत्साधनसम्भवेपीति ।  
तस्यातीन्द्रियार्थदर्शिपुरुषप्रतिक्षेपसाधनस्य पुरुषत्वादेः सम्भवेऽपि । तथान्यस्यापि  
पुरुषस्यातीन्द्रिया<sup>११</sup>र्थदर्शनं स्यादित्यनभिनिवेश एव भवतां मी मां स का नां  
युक्तः ।

नातीन्द्रियार्थदर्शीति कृत्वा जै मि नि प्रभृतेर्वेदार्थज्ञानमिष्टमपि तु । यस्य  
वाक्यं प्रमाणसंवादि । स पुरुषो वेदार्थविद् यदीष्यते ।

जै मि नि प्रभृतेरेव च वेदार्थविवेचनं कुर्वतो वचनं प्रमाणसंवादीति परो  
मन्यते ।

207a

नेत्या द्या चार्थः । नेदमुत्तरं युक्तं य<sup>१२</sup>स्मान्नह्यत्यन्तपरोक्षेषु वेदार्थेषु स्वर्गा-  
दिसाधनत्वेषु प्रमाणस्यास्ति सम्भवः ।

स्यादेतद् । न वयं पुरुषप्रामाण्याः कस्यचिद् वेदव्याख्यानेऽनमभिनिविष्टाः । किन्तिहि<sup>१</sup> । अन्यप्रमाणसंवादात् । बहुष्वपि व्याख्यातृषु यः प्रमाणं प्रत्यक्षादिकं संस्यन्दयति सोऽनुमन्यत इति ।

तन्न । अदृष्टादिषु अतीन्द्रियेषु प्रमाणान्तरावृत्तेः । तदवृत्तेरेव हि तत्प्रतीत्यर्थं आगम उपयाच्यते । अन्यथा सत्यपि तस्मिन् यदि अर्थे प्रमाणान्तरस्यावृत्तिः अप्रतिपत्तेः । ततश्च केवलात् प्रतिपत्तेरसाधनमेवागमः स्यात् ।

केवलान्यतोऽपि अतीन्द्रियेषु अप्रतिपत्तिरिति चेत्<sup>४</sup> ।

कथमतीन्द्रियश्च नाम प्रत्यक्षादिविषयश्च । ते पुनः स्वविषयेऽपि आगममपेक्ष्यैव साधकाश्चेत्, अनागमोग्न्यादि<sup>५</sup>प्रत्ययो धूमादेर्न स्यात् । न वै आगमे

स्यादेतदित्यादिना व्याचष्टे । न वयं पुरुषप्रामाण्याः कस्यचिज्जैमिन्यादेर्वेदव्याख्यानमभिनिविष्टाः । (१) किन्तिहि (१) प्रमाणसम्वादाद् व्याख्यानमभिनिविष्टाः । एतदेव व्यनक्ति । बहुष्वपि वेदव्याख्यातृषु मध्ये । यो वेदस्य व्याख्याता । यथा व्याख्यातेर्थे प्रमाणं प्रत्यक्षा<sup>१</sup>दिकं संस्यन्दयति योजयति स तादृशो व्याख्यातानुमन्यतेङ्गीक्रियते नान्य इति ।

तन्नेत्यादिना प्रतिषेधति । धर्माधर्मावदृष्टं । आदिशब्दात् स्वर्गादिसाधकत्वेऽपि अतीन्द्रियेषु प्रत्यक्षादिप्रमाणान्तरावृत्तेः । न वेदार्थे कस्यचित् प्रमाणसम्वादि वचनं । यस्मात् तदसम्भवादेव हि । अत्यन्तपरोक्षे प्रत्यक्षादिप्रमाणस्यासम्भवादेव हि । त<sup>२</sup>त्प्रतीत्यर्थन्तस्यातीन्द्रियस्य प्रतीत्यर्थमागमः<sup>३</sup> उपयाच्यते प्रार्थ्यते । अन्यथेति यच्चागमगम्येऽर्थे प्रमाणान्तरसम्वादादेवार्थनिश्चयस्तदा सत्यपि तस्मिन्नागमे तद्गम्येऽर्थे यदि प्रमाणान्तरस्यावृत्तिः स्यात् (१) तदा प्रमाणान्तरावृत्तावागमात् केवलादप्रतिपत्तेः । ततश्चेति प्रमाणान्तरात्केवलदित्यागमरहितार्थप्रतिपत्तेरसाधनमेवागमः स्यात् । प्रमाणान्तरभावाभावाभ्यामेवार्थप्रतिपत्तेर्भावाभावात् । केवलादागमनिरपेक्षान्यतोऽपि प्रत्यक्षादेः प्रमाणादतीन्द्रियेऽर्थे प्रतिपत्तिः किन्त्वागमसहितात् प्रत्यक्षादेरतीन्द्रियार्थप्रतिपत्तिरिति चेत् ।

कथमिति सिद्धा न्त वा दी । कथमतीन्द्रियश्च नाम स्वर्गादिसिद्धचुपायः प्रत्यक्षादिविषयश्च विरोधा<sup>४</sup>त् ।

स्यान्मतं (१) नैवात्यन्तपरोक्षेऽर्थे प्रत्यक्षादीनां साधकत्वं किन्तु ते पुनः प्रत्यक्षदयः स्वविषयेऽप्यात्मीये विषयेऽप्यागममपेक्ष्यैव साधकाश्चेत् तथा चागमस्यैव प्रामाण्यमिति परो मन्यते ।

अनागमेत्यादि सिद्धा न्त वा दी । नास्मिन्नागमोस्तीत्यनागमोग्न्यादिप्रत्ययो धूमादेर्लिङ्गान्न स्यात् ।

प्रवृत्ते प्रमाणान्तरमन्विष्यते । किन्तु सैवागमस्य प्रवृत्तिर्न ज्ञायत इति चेत् ।  
 स्वयं प्रसाधने समर्थस्य<sup>६</sup> तदागमोपधानं कमतिशयं पुष्पाति । असमर्थन्तु आगम-  
 ५२७b प्रवृत्तिमपि नैव साधयिष्यति । सा चातीन्द्रियेणार्थेन सम्बद्धा आगमप्रवृत्तिरतीन्द्रि-  
 न्द्रिया कथमन्येन सिद्धा ।

अन्यच्च एवं आगमलक्षणं स्यात् । तथा हि ।

यस्य प्रमाणसंवादि वचनं तत्कृतं वचः ।

स आगम इति प्राप्तं निरर्थाऽपौरुषेयता ॥३१८॥

तुल्येऽपि आगमवादे प्रमाणबलादागमस्यापि क्वचिदर्थं आगमत्वे प्रमाण-  
 संवादिवचनं आगमलक्षणं स्यात् । नापुरुषक्रिया । तस्याः सर्वार्थेषु तुल्यत्वे<sup>२</sup>ऽपि

नेत्यादि परः । न वै आगमेतीन्द्रियेष्वर्थेषु प्रवृत्ते प्रत्यक्षादिप्रमाणमागमवि-  
 षयेन्विष्यते । येनायन्दोषः । स्यात् ।

ततश्च केवात् प्रतिपत्तेरसाधनमेवागमः स्यादिति । किन्तु सैवागमस्या-  
 तीन्द्रियेष्वपि प्रवृत्तिर्न ज्ञायते । तेनागमप्रवृत्तिः प्रत्यक्षादिकमपेक्षत इति चेत् ।

स्वयमित्यादिप्रतिवचनन्तदास्य प्रत्यक्षादेः स्वयमतीन्द्रियार्थप्रसाधने सम-  
 र्थस्य तदागमो<sup>६</sup>पधानन्तस्यागमस्योपधानं सन्निधानं प्रत्यक्षादेः कमतिशयं पुष्पाति  
 येनागमप्रवृत्तिमतीन्द्रियेणार्थेन ज्ञापयति ।

अथातीन्द्रिये प्रत्यक्षाद्यसमर्थं (१) ततो समर्थन्तु प्रत्यक्षादि आगमप्रवृत्ति-  
 मपि नैव साधयिष्यति यतो यथा स्वर्गादिसाधकमतीन्द्रियन्तथा सा चातीन्द्रिये-  
 २०७b णार्थेन सम्बद्धा आगमप्रवृत्तिरतीन्द्रिया । कथमन्येन प्रत्यक्षादिना सिद्धा । नैव  
 सिद्धा । येन तदर्थं प्रत्यक्षादिरन्विष्यत इति यत्किञ्चिदेतत् ।

बहुष्वपि व्याख्यातृषु यः प्रमाणं प्रत्यक्षादिकं संस्यन्दयति तस्य भाषितं गृह्यत  
 इति ब्रुवतो पौरुषेयत्वादागमलक्षणादन्यश्चैवमागमलक्षणं स्यात् । एतदेवाह ।  
 तथा हीत्यादि । यस्य पुरुषस्य वचनं प्रमाणसम्वादि । तत्कृतत्वेन पुरुषेण संस्कृतं  
 वच<sup>१</sup> आगम इति प्राप्तं । वचनस्य च संस्कारस्तदर्थस्य प्रमाणानुगृहीतत्वख्यापनं ।  
 इदन्तदन्यदागमलक्षणं । तथा च निरर्था व्यर्थऽपौरुषेयता आगमलक्षणत्वेनेष्टा ।

तुल्येत्यादिना व्याचष्टे । यश्च प्रमाणसम्वादिवचनेन पुरुषेणार्थः कल्पितो  
 यश्चेतरेण तयोरर्थयोस्तुल्येऽपौरुषेयत्वादागमवादे सति प्रमाणबलादागमस्यापौ<sup>२</sup>-  
 रुषेयस्यापि क्वचिदर्थं प्रमाणसम्वादिन्यागमत्व इष्यमाणेऽग्निहोत्रादिवाक्यानां  
 प्रमाणसम्वाद आगमलक्षणं स्यात् । नापुरुषक्रिया । अपौरुषेयत्वमागमलक्षणं  
 न स्यात् । किङ्कारणं (१) तस्या अपुरुषक्रियाया अभिमताऽभिमतेषु पुरुषोप-  
 दिष्टेषु सर्वार्थेषु तुल्यत्वेऽपि प्रमाणेनाबाधनात् प्रतिपत्तेरिष्टत्वात् ।

प्रमाणेनाबाधनात् प्रतिपत्तेः । तद्भावेऽपि अन्यत्रान्यप्रमाणसंवादिनि अनिष्टत्वात् ।  
अपि च ।

यद्युत्पन्नतपरोक्षेऽनागमज्ञानसम्भवः ।<sup>३</sup>

अतीन्द्रियार्थवित्कश्चिदस्तीत्यभिमतं भवेत् ॥३१९॥

यदि पुरुषस्य परोक्षेऽर्थे आगमानपेक्षं ज्ञानयाथातथ्यं इष्यते, तदा<sup>४</sup> पुरुषाः  
सन्ति अतीन्द्रियार्थदृश इतीष्टं स्यात् । प्रत्यक्षपूर्वकाणां प्रमाणस्यातद्दर्शनेऽसम्भवात्  
प्रत्यक्षावृत्तेः । तेषु प्रमाणान्तरासम्भवेऽतदालम्बन<sup>५</sup>प्रतीतय आगमः प्रमाणम् ।  
प्रमाणान्तरस्य वृत्तिः प्रत्यक्षमन्वाकर्षतीति पुरुषातिशयोऽनिवार्यः स्यात् । तस्मा-  
न्नास्त्यतीन्द्रिये प्रमाणान्तर<sup>६</sup>वृत्तिः । अत एव आगमस्यार्थविशेषे<sup>१</sup> वृत्त्यपरिज्ञा-  
नात् । अयं जैमिनिरन्यो वा ।

एतदुक्तम्भवति ।<sup>३</sup> प्रमाणसम्वादित्वेनागमार्थप्रतिपत्तेरिष्टत्वादित्यर्थः । तद्-  
भावेऽप्यपौरुषेयत्वभावेऽपि तुल्येन्यत्राप्रमाणसम्वादित्यर्थे प्रतिपत्तेरनिष्टत्वात् प्रमाण-  
सम्वादो वचनानामागमलक्षणं स्यात् ।

यदि चात्यन्तपरोक्षेऽनागमज्ञानसम्भव आगमनिरपेक्षस्य ज्ञानस्य सम्भवः ।  
तदातीन्द्रियार्थवित् कश्चिदस्तीति स्वमभिमतम्भवे<sup>४</sup>त् ।

यदि पुरुषस्य जै मि न्या देवैदार्थमाख्यातुः परोक्षेऽर्थे स्वर्गादिसाधनोपाये आग-  
मानपेक्षं ज्ञानयाथातथ्यं ज्ञानस्यावैपरीत्यमिष्यते । तदा जै मि न्यादिवदन्त्येऽपि  
पुरुषाः संत्यतीन्द्रियार्थदृश इतीष्टं स्यात् ।

स्यादेतत् (१) नातीन्द्रियमर्थं प्रत्यक्षतो जानात्यपि त्वनुमानेन ज्ञात्वोपदिश-  
तीति (१)

तन्न । यतः (१) प्रत्यक्षपूर्वकाणामनुमानादीनाम<sup>५</sup>सम्भवात् । कदाऽतद्दर्शने  
तेन प्रत्यक्षेणातीन्द्रियस्यादर्शने (१) प्रत्यक्षेत्यादिनैतदेव स्पष्टयति । तेष्वतीन्द्रि-  
येष्वर्थेषु प्रत्यक्षावृत्तेः कारणात् प्रत्यक्षपूर्वकाणां प्रमाणान्तराणामसम्भवात् ।

अतदालम्बनं प्रतीयत इति तस्य प्रत्यक्षादेरालम्बनम्विषयः । न तदालम्बन-  
मतदालम्बनं प्रत्यक्षाद्यविषयन्तस्य प्रतीयते निश्चयार्थमाग<sup>६</sup>मोन्विष्यत इत्यध्या-  
हारः । प्रमाणान्तरस्य त्वनुमानादेरतीन्द्रियेऽर्थे वृत्तिः प्रत्यक्षमतीन्द्रियविषय-  
मन्वाकर्षति साधयति । प्रत्यक्षपूर्वकत्वादनुमानादेः । इति हेतोः पुरुषातिशयो-  
तीन्द्रियाणामर्थानां द्रष्टा मी मां स कै रनिवार्यः स्यात् । निवारितश्च । तस्मान्ना-  
स्त्यतीन्द्रियेऽर्थे प्रमाणान्तरवृत्तिः ।

अत एवेति प्रमा<sup>७</sup>णान्तरावृत्तेरेवागमस्य वेदस्यातीन्द्रिये स्वर्गादिसाधनत्व- 208a  
लक्षणार्थविशेषे या वृत्तिस्तस्या अनिश्चयात् । अयं जै मि नि रन्यो वा श ब र स्वा

528a

स्वयं रागादिमान्नार्थं वेत्ति वेदस्य नान्यतः<sup>१</sup>

न वेदयति वेदोपि वेदार्थस्य कुतो गतिः ॥३२०॥

सर्व एव हि वक्ता पुरुषोऽनतिक्रान्तदोषभ्रान्तिस्तमतीन्द्रियार्थविशेषप्रति<sup>१</sup>नियमं न वेत्ति स्वयं, नाप्येनं ग्रन्थो वेदयति तस्यापि तुल्यप्रसंगतः । न हि ग्रन्थेन आकृष्यमाणोऽन्धः पन्थानं प्रति<sup>२</sup>पद्यते । नापि स्वयं वेदः स्वार्थं विवृणोति<sup>१</sup> उपदेशवैयर्थ्यप्रसंगात् ।

तद् (अयं) अपरिज्ञातार्थ<sup>३</sup>शब्दगडुः, एवं शल्यभूतोऽसदृशनस्नायूपनिबद्धो दुरुद्धरः दुःखमासादयति ।

तेनाग्निहोत्रं जुहुयात्<sup>४</sup> स्वर्गकाम इति श्रुतौ ।

खादेच्छ्वमांसमित्येष नार्थ इत्यत्र का प्रमा ॥३२१॥

क्वचिदपि अर्थे प्रत्यासत्तिरहितस्य “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम” इत्यादेः<sup>५</sup>

म्यादिः पुरुषः । स्वयमिति परोपदेशनिरपेक्षः । वेदस्यार्थं न वेत्ति । रागादिमान् यतः । रागादिमत्त्वमपरिज्ञानकारणं । अन्यतोपि न वेत्ति वेदस्यार्थन्तस्याप्यस्य पुरुषस्य रागादिमत्त्वात् । वेदोपि स्वयमर्थं न वेदयति<sup>१</sup> न प्रकाशयति । तेन वेदार्थस्य कुतो गतिः । नैव गतिरस्ति । यस्मात् सर्व एव हि पुरुषोऽनतिक्रान्तो रागादिदोषकृतो विप्लवो भ्रान्तिर्यस्येति विग्रहः । तमिति वेदस्यातीन्द्रियार्थप्रतिनियममयमेवास्यार्थो नायमित्येवं न वेत्ति स्वयं । नाप्येनं रागादिमन्तं पुरुषमन्यः पुरुषो वेदयति तस्याप्यन्यस्य तुल्यप्रसंगतः । रागादिमत्त्वेन तस्याप्यज्ञत्वादित्यर्थः ।<sup>२</sup> यतो न ह्यग्रन्थेन स्वयममार्गज्ञेनाकृष्यमाणोऽन्धः पन्थानं प्रतिपद्यते । नापि स्वयमुपदेशनिरपेक्षो वेदः स्वार्थं प्रकाशयति । कुतः (१) उपदेशवैयर्थ्यप्रसंगात् । जैमिन्यादि व्याख्यानस्य निष्फलत्वप्रसंगात् ।

तत्तस्मादयमपरिज्ञातार्थो वेदाख्यः शब्दगडुः । घाटामस्तकयोर्मध्ये मांसपिण्डो गडुरुच्यते निष्फलत्वात् । तद्वद्वैदिकोपि शब्दोऽपरिज्ञातार्थत्वेन निष्फलत्वात् । गडुरिव गडुः । एवमिति किमस्यायमर्थोऽथवायमिति संशयात् तदभिप्रसन्नस्य शल्यभूतो दुःखहेतुरतस्तमंगीकृतवेदम्पुरुषं दुःखमासादयति स्थापयति । कीदृशोऽसदृशनमेव स्नायुः शिरा । तेनोपनिबद्धस्तत एव केनचित् कारुणिकेनाप्यनेतुमिच्छता दुरुद्धर इत्युपहसति ।

तेनेत्यपरिज्ञातार्थत्वेनाग्निहोत्रञ्जु<sup>४</sup>हुयात् स्वर्गकाम इति श्रुतौ वेदवाक्ये खादेच्छ्वमांसमित्येष नार्थः कित्वन्योभिमतोर्थ इत्यत्र का प्रमा । नैव किञ्चित् प्रमाणं ।

<sup>१</sup> Rnam par-hgzrel-par-byed-pa.

भूतविशेषे यथाभिमतं घृतादि प्रक्षिपेदित्यर्थे खादेच्छ्वमांसं इत्यस्य नातिशयं पश्यामः। परोक्षदैशिकानि वचनानि यथाभिप्रायं<sup>६</sup> तथाऽस्माभिः प्रतिपद्यते, आहोस्विद् विपर्ययमिति।

नायं सर्वत्र तुल्यः प्रसंगः स्यात्। उपदेष्टुः स्वयं अभिप्रायप्रकाशनेन<sup>७</sup> सदुप- 528b  
देशसम्भवात्। न ह्ययं शब्दानामदैशिकानां सम्भवति।

लोकप्रत्यायनाभिप्रायश्च ब्रूवाणो लोकसंकेतप्रसिद्धिं अनुपालयति<sup>१</sup>। ततोऽपि तत्प्रतीतिः स्यात्। नापौरुषेयाणां शब्दानाम्। तत्र कस्यचिद् विवक्षाया अभावात्।

क्वचिदित्यादिना व्याचष्टे। “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम” इत्यादि वाक्यस्य क्वचिदपि वाच्यत्वेनाभिमतार्थे प्रत्यासत्तिरहितस्थानभिमतार्थे विप्रकर्ष-  
रहितस्य वास्तवस्य सम्बन्धस्य निराकरणादुभयाभावः। भूतविशेषेणौ यथाभि-  
मतमिति मन्त्रादिपूतं घृतादि प्रक्षिपेदित्ययमर्थो न पुनः श्वमांसं खादेदित्ययमर्थं  
इति नातिशयम्पश्यामः।

नन्वयं यथोक्तः। सर्वत्र पौरुषेयेऽप्यागमे समानः प्रसङ्गः। तमेव दर्शयन्नाह।  
परोक्षो दैशिको वक्ता। येषाम्वचनानामागमनान्तानि तथोक्तानि। तेषामर्थं  
यथाभिप्रायमिति यथा दैशिकाभिमतः। इदानीन्तना अ<sup>६</sup>दृष्टदैशिकाः पुरुषाः  
समनुयन्त्यवगच्छन्त्याऽहोस्विद् विपर्ययन्दैशिकाभिप्रायविपरीतमिति नियमाभावात्  
सर्वत्र संशय इति मन्यते।

नेत्यादिना परिहरति। नायं सर्वत्र प्रसंगः। उपदेष्टुरागमस्य प्रणेतुरभिप्राय-  
प्रकाशनेनेति प्रथमं प्रकाशयतानेन स्वाभिप्रायस्तत्कालसन्निहितेभ्यः श्रोतृभ्यः  
कथितोस्य वचनस्यायमर्थ इति।<sup>७</sup> तेपि श्रोतारोन्त्येभ्यः प्रकाशयन्ति तेप्यन्त्येभ्यः 208b  
इत्याचार्योपदेशे पारम्पर्यस्य सम्भवात्। न ह्ययमभिप्रायकथनलक्षणो वैदिकानां  
शब्दानामदैशिकानामित्यपौरुषेयाणां सम्भवति दैशिकस्याभावात्।

इतश्च पौरुषेयेषु यथा प्रसिद्धार्थसम्भवो यस्मादागमस्य प्रणेता लोको मया  
बोधनीय इति लोकप्रत्यायनाभिप्रायश्च ब्रूवाणो लोके यस्मिन्नर्थे शब्द<sup>१</sup>स्य संकेत-  
स्तस्य प्रसिद्धिमनुपालयति रक्षत्यन्यथा विफलन्तस्य प्रकाशनं स्यात्। ततोऽपि  
लोकप्रसिद्धसंकेतानुपालनादपि तदर्थसिद्धिः स्यात्। पुरुषप्रणीतस्यागमस्यार्थ-  
सिद्धिः स्यात्। अपिशब्दात् पूर्वोक्ताच्च सम्प्रदायसम्भवात्। नापौरुषेयाणां  
शब्दानां यथोक्तेन प्रकारेणार्थसिद्धिः। किं कारणं। तत्र वैदिकेषु शब्देषु कस्यचित्  
पुंसः समीहाम(१)<sup>२</sup>वात्। वचनहेतोर्विवक्षाया अभावात्। एवन्तावत् संप्र-  
दायादिसम्भवेन पौरुषेयस्यागमस्यार्थपरिज्ञानसम्भवात् तुल्यप्रसंगता नास्तीत्यु-  
क्तम् (१)

अपि च न्यायमेव अनुपालयन्तः पण्डिता हेयोपादेय<sup>२</sup>साश्रयार्थे प्रवर्तन्ते ।  
न प्रवादमात्रेणेति न समानः प्रसंगः । तच्च यथावसरं प्रतिपादयिष्यामः ।

ननु यो लोकसन्निवेशादिरयुक्तिविषयो<sup>३</sup>प्यर्थः सम्भवनीयपुरुषवचनात्  
प्रतिपद्यते ।

न । अप्रत्ययात् । न हि क्वचित् असन्देहात् सर्वत्र तथा स्यात् । सन्देह-

अधुना न्यायानुसारेणैव पौरुषेयाणामर्थनिश्चयो भवतीत्याह । अपि चेत्यादि ।  
न्यायमेव युक्तिमेवानुपालयन्तः पण्डिताः प्रेक्षापूर्वकारिणो बौद्धा हेयादिषु संघ-  
टन्ते । हेयस्य साश्रयस्य त्यागाय । उपादेयस्य साश्रयस्योपादानाय प्रवर्तन्ते ।  
तत्र हेयं दुःखमुपादेयो मोक्षः । तयोराश्रयो यथासंख्यं कर्मकलेशास्तत्त्वज्ञानञ्च ।

एतदुक्तम्भवति (१) अनेकार्थत्वसम्भवेपि शब्दानां युक्तियुक्तं पुरुषार्थोपयो-  
गिनमेवागमार्थनिश्चिन्वन्ति सौ ग ता न परोपदेशमात्रेण (१) ततोयमदोष इति  
(१)

तदेवाह (१) न प्रवादमात्रेणेति । न बृद्धानां प्रवाद<sup>४</sup>मात्रेणेति न समानः  
प्रसंगः । तच्च न्यायानुपालनपूर्वकमेवागमे प्रवर्तनं यथाऽवसरं प्रतिपादयिष्यामः  
पश्चात् ।

यदि न्यायानुपालनेनागमार्थनिश्चयोऽत्यन्तपरोक्षे तद्वागमार्थे निश्चयो-  
न स्यादित्याह । नन्वित्यादि । लोकसन्निवेशादिरिति भाजनलोकस्य पृथि-  
व्यादेः सन्निवेशादिः । यथोक्तं (१)

“तत्र भाजनलोकस्य सन्निवेशमुशन्त्यधः ।<sup>५</sup>

लक्षषोडशकोद्वेधमसंख्यम्वायुमण्डलमि”त्यादि ।<sup>६</sup>

आदिशब्दात् । दानहिंसादिचेतनानामिष्टानिष्टफलदानादि ।

देशस्वभावादिविप्रकृष्टत्वादयुक्तिविषयोप्यर्थः प्रतिपद्यते भवद्भिर्बौद्धैः (१)  
कुतः (१) सम्भवनीयपुरुषवचनात् । यस्य प्रत्यक्षानुमानगम्यर्थे वचनमवि-  
सम्बादि । तस्य तृतीयस्थाने वचनं सत्यार्थत्वेन सम्भाव्यते । तस्मात्<sup>७</sup>सम्भावनी-  
यात् पुरुषवचनादर्थः प्रतिपद्यते । तथा च न न्यायानुपालनपूर्विकागमार्थे प्रवृत्ति-  
रिति समान एव प्रसंग इति मन्यते ।

नेत्यादिना परिहरति । नात्यन्तपरोक्षोर्थः पुरुषवचनात् प्रतिपद्यते । किं कार-  
णम् (१) अप्रत्ययात् तद्विषयप्रमाणाभावेनानिश्चयात् । प्रत्यक्षादिविषये सम्बादा-  
२०७२ दत्यन्तपरोक्षेपि सम्बादो निश्चीयत इत्यपि<sup>७</sup> मिथ्या यतो न हि क्वचित् प्रत्यक्षा-

दर्शनात् तत्प्रवृत्तेः संवादेन व्याप्त्या सिद्धेऽश्च । इदमागमलक्षणमगत्या दृष्टमिति नातो निश्चयः । तत् न प्रमाणमागम इत्युक्तं (प्राक्) ।

अपौरुषेयाणां<sup>५</sup> शब्दानामर्थज्ञानं न संप्रदायात्, न युक्तेः, नापि लोकात् । न हि तत्राप्रतिपत्तिः न्याय्या । स चेत् प्रसिद्धो लोकवादः प्रतीतिहेतुः ।

प्रसिद्धो लोकवादश्चेत्,  
तत्प्रतीतिहेतुः ।)<sup>१</sup>

तत्र कोतीन्द्रियार्थदृक् ।

36a

अनेकार्थेषु शब्देषु येनार्थो विवेचितः ॥३२२॥

न ह्ययं लोकव्यवहारोऽपौरुषेयाच्छब्दार्थसम्बन्धात् । किन्तु हि (१) समयात्

दिविषये प्रमाणसम्वादादस्वलितो दृष्ट इति कृत्वा सर्वन्तदुपदिष्टमयुक्तिगम्यमपि तथा भवति । किं कारणं (१) तत्प्रवृत्तेरित्यादि । तस्य पुरुषातिशयस्य वचनप्रवृत्तेरविसम्वादेन व्याप्त्या सिद्धेर्विपर्यये बाधकप्रमाणाभावात् । ननु भवतापि (१)

“प्रत्यक्षेणानुमानेन द्विविधेनाप्यबाधनम्” (११२१८) इत्यादिनैकदेशाविसम्वा<sup>१</sup>दनमागमलक्षणमिष्टमिति (१)

अत आह । अगत्या चेत्यादि । प्रमाणगम्यार्थाविसम्वादेनात्यन्तपरोक्षेऽप्यविसम्वादिवचनमितीदमागमलक्षणमगत्येष्टमागमात् प्रवृत्तौ वरमेवं प्रवृत्त इति । नातो यथोक्तादागमादतीन्द्रियार्थनिश्चयस्तस्याप्रामाण्यात् । तदिति तस्मान्न प्रमाणमागम इत्युक्तं प्राक् ।

तदेवमपौरुषेयाणां शब्दानामर्थज्ञानत्राचार्यसंप्रदायात् । दैशिकस्याभावात् । न युक्तेस्सकाशादत्यन्तपरोक्षेर् प्रमाणाप्रवृत्तेः । नापि लोकादर्थप्रतीतिर्लोकप्रत्यायनाय प्रयोगाभावेन लोकसंकेतानुसरणायोगादिति । तत्रापौरुषेयेषु शब्देष्वर्थानामप्रतिपत्तिरेव न्याय्या । तत्रापि वैदिके शब्दे प्रसिद्धो लोकवादो यथा न्यादि शब्दाद् दाहपाकादिसमर्थो प्रवर्तन्त इत्यादि ।<sup>३</sup>

यो लोकव्यवहारस्य चेद् वेदार्थप्रतिपत्तिहेतुः ।

उत्तरमाह । तत्रेत्यादि । तत्र लोकेऽविद्यात्वे कः पुरुषोतीन्द्रियार्थदृक् । येनातीन्द्रियार्थदृशाऽनेकार्थेषु शब्देष्वेकार्थप्रतिनियमाभावादाशङ्क्यमानार्थविशेषेषु वैदिकेष्वर्थोयमतीन्द्रियो विवेचितो विभक्तोयमेवास्यार्थो नायमिति (१) नैव तादृशः कश्चिदस्ति ।

न हीत्यादिना व्याचष्टे । न ह्ययं लोकव्यवहारोऽपौरुषेयादकृतकाच्छ-

<sup>१</sup> Restored.



स्वशास्त्रकारसमयात् पाणिनीयादिव्यवहारवत् । उपदेशापेक्षणात् । न ह्यपौरुषेये तस्मिन्नुपदेशो युक्तस्तस्य केनचिदज्ञानात् । अतीन्द्रियत्वात् । ऐन्द्रियत्वे स्वयं प्रतिपत्तिप्रसंगाद् रूपादिवत् । उपदेशे च पुरुषाणां स्वतन्त्र<sup>१</sup>(१)णां यथातत्त्वमुपदेशेनाविसंवादस्यासिद्धेरनाश्वासः ।

वेदवत् तद्व्याख्यानमपौरुषेयं संप्रदायाविच्छेदागतं ततोर्थसिद्धिरिति चेत् । न (१) तस्यापि शब्दात्मकत्वे तुल्यः पर्यनुयोगः (१) कथमस्यार्थो विदित इति । पुरुषो हि स्वयं समितानां शब्दानामर्थं शृंगग्राहिकयापि तावदबुधं बोधयेदित्यस्ति

वदार्थसम्बन्धाद् भवति (१) किन्तिहि (१) अभिप्रायकथनलक्षणात् समयात् । किमिव (१) स्वशास्त्रकारेत्यादि । स्वशास्त्रकाराणां पाणिनिप्रभृतीनां समयात् सकेतात् । तत्समयानुसारिणां पाणिनीयादीनां वृद्धिगुणसंज्ञादिव्यवहारवत् किं कारणम् (१) उपदेशापेक्षणात् ।

यदि हि लौकिकोपि व्यवहारो निसर्गसिद्धः स्यात् तदा परोपदेशन्तापेक्षेत । न च यथा सामयिकात् सम्बन्धादुपदेशापेक्षादर्थप्रतीतिस्तथाऽपौरुषेयादपि सम्बन्धादुपदेशापेक्षादेव वेदार्थप्रतीतिः (१) यतो न ह्यपौरुषेये तस्मिन् वैदिके शब्दार्थसम्बन्धे परोपदेशो युक्तः । किङ्कारणं (१) तस्य वेदार्थस्य केनचिदपि पुरुषेणाज्ञानादज्ञानां च वेदार्थस्यातीन्द्रियत्वात् । तदुक्तं ।

“श्रेयः साधनता ह्येषान्नि<sup>१</sup>त्यम्वेदात् प्रतीयते ।

ताद्रूप्येण च धर्मत्वन्तस्मान्नेन्द्रियगोचरः । (श्लो० चो० १४)

श्रेयो हि पुरुषप्रीतिः सा द्रव्यगुणकर्मभिः ।

चोदनालक्षणैः साध्या तस्मात्तेष्वेव धर्मते”ति । ( „ १६१ )

ऐन्द्रियकत्वे तु वेदार्थस्याभ्युपगम्यमाने स्वयमुपदेशमन्तरेण वेदार्थस्य प्रतीति-  
209b प्रसङ्गात् । रूपादिवत् । यथा रूपादीनामैन्द्रियकत्वादुपदेशमन्तरेण प्रतीतिस्तद्वत् ।<sup>१</sup>

अथातीन्द्रियेपि वेदार्थे निश्चयार्थमुपदेशोऽभ्युपगम्यते । तदोपदेशे च । वेदार्थोपदेष्टृणां पुंसां स्वतन्त्राणामिति रागाद्यभिभवेन सम्यग्ज्ञानाभावाद् यथेच्छं प्रवृत्तानां यथातत्त्वमुपदेशेनाविसंवादस्यासिद्धेरनाश्वासो न निश्चयो वेदार्थे । न ह्यज्ञा यथातत्त्वमुपदेष्टुं समर्था इति । न पुरुषाः स्वेच्छयोपदिशन्ति ।

किन्तु वेदवद् वेदव्याख्यानमप्यपौरुषेयमुपदेशपरम्परायातलक्षणात् संप्रदाया-  
विच्छेदादागतं । ततो यथोक्ताद् वेदव्याख्यानान् वेदार्थसिद्धिरिति चेद् । (१)

उत्तरमाह । तस्यापीत्यादि । तस्यापि वेदव्याख्यानस्य शब्दात्मकत्वे शब्द-  
स्वभावत्वे वेदेन तुल्यः पर्यनुयोगः । कथमस्यापौरुषेयस्य वेदव्याख्यानस्यार्थो विदित इति कुतोस्माद् वेदार्थनिश्चयः । पौरुषेये त्वागमे नायन्दोषो<sup>२</sup> यतः पुरुषो हि

पौरुषेयाणामर्थगतावुपायः। अपौरुषेयस्तु शब्दो<sup>२</sup> नैवं करोति (१) न चास्य कश्चित् क्वचित् सम्बन्धनियमं ज्ञातुमीश इत्यप्रतिपत्तिरेव तदर्थस्य।

अपि च (१) वेदस्तद्व्याख्यानं वा पुरुषेण पुरुषायोपदिश्यमानमनष्टसम्प्रदायमेवानुवर्तत इत्यत्रापि समयः स (?श) रणं। आगमभ्रंशकारिणामाहोपुरुषिकया तद्दर्शनविद्वेषेण वा तत्प्रतिपन्नखलीकरणाय धूर्तव्यसनेन<sup>३</sup> अन्यतो वा कुतश्चित् कारणादन्यथारचनासम्भवात्।

अपि चात्र भवान् स्वमेव मुखवर्णं स्ववादानुरागान्नूनं त्रिस्मृतवान्। “पुरुषो रागादिभिरुपप्लुतोऽनृतमपि ब्रूयादिति नास्य वचनं प्रमाणमि”ति। तदिहापि किन्न प्रत्यवेक्ष्यते संभवति न वेति। स एवोपदि<sup>४</sup>स (?श)न्नुपप्लवात् वेदं वेदार्थं

स्वयं समितानां संकेतितानां शब्दानामर्थं शृङ्ग्राहिकयापीत्यस्य शब्दस्यायमर्थ इत्यनेन तावदबुधमज्ञं पुरुषं बोधयेदित्यस्ति पौरुषेयाणां शब्दानामर्थगतावर्थज्ञाने उपायो नापौरुषेयाणां। तथा ह्यपौरुषेयस्तु शब्दो नैवं करोति यथायं ममार्थो रागादिमता ग्राह्य इति। न चास्यापौरुषेयस्य शब्दस्य कश्चिज्जैमिन्या<sup>५</sup>दी रागादिमान् क्वचिद्वतीन्द्रियैर्<sup>६</sup> सम्बन्धनियमं ज्ञातुमीशः शक्त इति। अप्रतिपत्तिरेव तदर्थस्य वेदार्थस्य।

अपि च (१) भवतु नामापौरुषेयो वेदस्तद्व्याख्यानञ्च तथापि रागादिमता पुरुषेण पुरुषायोपदिश्यमानमनष्टसंप्रदायमेवाद्यत्वेऽप्यनुवर्तत इति (अत्रापि) प्रमाणाभावात् समयः शपथादिः शरणं। आगमभ्रंशकारिणामित्यादिना संप्र<sup>७</sup>दायविच्छेदेन रचनान्तरसम्भवमेव समर्थयते। आगमभ्रंशकारिणां पुंसांमन्यथा। पूर्व<sup>८</sup>रचनावैपरीत्येन रचनादर्शनादिति सम्बन्धः। अन्यथा रचनायां कारणमाह। आहोपुरुषिकयेत्यहंमानित्वेन। यथा सांख्य नाशकमा ध वे न सांख्यसिद्धान्तस्यान्यथा रचनं कृतं। तद्दर्शनविद्वेषेण वान्यथा रचनासम्भवात्।<sup>९</sup> यथा म हा या न विद्विष्टानां महायानप्रतिरूपकसूत्रान्तररचनं। तत्प्रतिपन्नखलीकरणायेति। तस्मिन् दर्शने यः प्रतिपन्नः पुरुषस्तस्य खलीकारायान्यथारचनासम्भवः। तत्प्रतिपन्नखलीकार एव कथं। धूर्तव्यसनेन। व्यसनमिदधूर्तानां यत्परः खलीकर्तव्य इति। अन्यतो वा कुतश्चिल्लाभादिकात्।

अपि चात्र वेदार्थनिर्णये। भवा<sup>१०</sup>न् वे द वा दी। स्ववादानुरागात्कारणात्। स्वमेव मुखवर्णं। मुखं वर्णयति शोभयतीति मुखवर्णः। स्वाभ्युपगमस्तं नूनं भिस्मृतवान्। येन रागादिमलिनैभ्यः पुरुषेभ्यो वेदार्थनिर्णयः प्रार्थ्यते।

पुरुष इत्यादिना मुखवर्णमाचष्टे। यस्मात् पुरुषो रागादिभिरुपप्लुतो विपर्यस्तोऽनृतमपि ब्रूयादिति कृत्वा नास्य पुरुषस्य वचनं प्रमाणमिति (१) 210a

वान्यथाप्युपदिशेदिति ।<sup>४</sup> श्रूयन्ते हि कैश्चित् पुरुषैरुत्सन्नोद्धृतानि शाखान्तराणि । इदानीमपि कानिचिद् विरलान् (?) ध्येतृकाणि । तद्वत्प्रचुराध्येतृकाणामपि कस्मिंश्चित् काले कथञ्चित् संहारसंभवात् । पुनः संभावितपुरुषप्रत्ययात् प्रचुरतोपगमनसंभावनासम्भवाच्च । तेषाञ्च पुनः प्रतानयितृणां पुरुषाणां कदाचिदधीतविस्मृताध्ययनानां अन्येषां सम्भावनाभ्रंशभयादिनाऽन्यथोपदेशसम्भवात् । तत्प्रत्ययाच्च तद्भक्तानामविचारेण प्रतिपत्तेः बहुष्वप्यधे (?) ध्ये)

तदनृतवादित्वमिहापि वेदार्थसम्प्रदायानुक्रमे । जै मि न्यादिना पुरुषेण क्रियमाणे किन्न प्रत्यवेक्षते सम्भवति न वेति । यस्मात् स एव पुरुषो रागादिमान् जै मि नि-प्रभृतिर्वेदस्वेदार्थस्वोपदिशन् रागाद्युपप्लवात् कारणादन्यथाप्युपदिशेदिति मिथ्या-थशंका नैव निवार्यते ।

आशंकाकारणान्येव दर्शयन्नाह । श्रूयन्ते हीत्यादि <sup>१</sup>कैश्चित् पुरुषैर्या ज्ञ व ल्क्य प्रभृतिभिस्तन्मोद्धृतानि । उत्सन्नान्यन्तरितानि सन्ति वेदस्य शाखान्तराणि । उद्धृतानि स्मृत्वा स्मृत्वा पुनरारचितानि । तानि च यथातत्त्वं स्मृत्वोद्धृतानीति किमत्र प्रमाणं । इदानीमपि कानिचिद् आहू र क प्रभृतीनि शाखान्तराणि विरलाध्येतृकाणि । स्वल्पाध्येतृकानि (?) णि दृश्यन्ते । ते कतिपयाध्येतारो न समारोप्योपदिशन्ती<sup>२</sup>ति किमत्र प्रमाणं । यथा विरलाध्येतृकाणि शाखान्तराणि दृश्यन्ते । तद्वत् प्रचुराध्येतृकाणामपि बहुतराध्येतृकाणामपि शाखान्तराणां कस्मिंश्चिदित्यतिक्रान्ते काले संसारसम्भवात् । अल्पाध्येतृकत्वसम्भावनासम्भवात् । तेषां प्रागपि प्रचुराध्येतृकत्वे प्रमाणाभावात् । इदानीन्तर्हि कथं प्रचुराध्येतृकाणि तानीत्यत आह । पुनरित्यादि ।<sup>३</sup> पुनः कालान्तरेणाप्तत्वेन सम्भावितस्य पुरुषस्य प्रत्ययात् प्रामाण्यात् तदन्यासम्भावितपुरुषाध्ययनवैपरीत्येन संहृतानामध्येतृणां प्रचुरतोपगमनस्य बाहुल्योपगमनस्य वा सम्भावना तस्याः सम्भवादनिरचयः ।

किञ्च । ये ते पुरुषा विरलीभूताः शाखान्तराणां प्रतानयितारस्तेषां प्रतानयितृणामन्यथोपदेशसम्भवादिति सम्बन्धः । तथा चानाश्वास इत्यभिप्रायः । कीदृशानां प्रतानयितृणां कदाचिदधीतविस्मृताध्ययनानां । अधीतं सद् विस्मृतमध्ययनं यैस्ते तथोक्ताः । यथाधीतं विस्मृतास्सन्तस्तेऽन्यथापि प्रतानयेयुरित्यर्थः । केन कारणेनेत्याह । अन्येषान्तर्द्विप्रसन्नानामध्येतृणान्तस्मिन्नध्यापयितरि । या महत्वसम्भावना । तस्या भ्रंशभयात् । यद्यहमन्यथापि नोपदिशेयं । नूनमेते मय्याप्तसम्भावनां जहा (?) जह)तीति । आदि शब्दादाहोपुरुषादिकात् अन्यथोपदेशसम्भवः ।

तृषु सम्भावितात् पुरुषाद् बहुलं प्रतिपत्तिदर्शनात् । ततोपि कश्चिद् विप्रलम्भ-  
सम्भवात् ।

किञ्च (१) परिमितव्याख्यातपुरुषपरम्परामेव चात्र भवतामपि शृणुमः ।  
तत्र कश्चित् द्विष्टाज्ञधूर्तानामन्यतमः स्यादपीति अनाश्वासः ।

तस्मान्नापौरुषेयाद् व्याख्यातान्नापि सामयिकाल्लोकव्यवहाराद् वेदार्थसिद्धिः ।

असामयिकत्वेपि नानार्थानां शब्दानां व्यवहारे दर्शनात् । कस्यचिदप्रसि-  
द्धार्थस्याप्रसिद्धस्य वा पुनर्व्युत्पत्तिदर्शनेन सर्वत्र तदासं (? शं) काऽनिवृत्तेः (१)

सर्वेषां यथार्थनियोगेऽप्यवैगुण्येन यथासम<sup>७</sup>म (? )यं प्रतीतिजननात् । इष्टा-

प्रतानयन्तु नाम तेऽन्यथा । तथाप्यध्येतारो न तथा प्रतिपद्येरन्नित्याह ।  
तदित्यादि । तस्य सम्भावितस्य पुरुषस्य प्रत्ययाच्च तदुक्तानां । सम्भावितप्रणे-  
तृ<sup>६</sup>पुरुषाभिप्रसन्नानामविचारेण वेदाध्ययनप्रतिपत्तेरन्यथासंप्रदायसम्भवः । पुरुष-  
प्रामाण्यात् प्रवृत्तिमेव साधयन्नाह । बहुष्वप्यध्येतृषु मध्ये सम्भावितात् पुरुषाद्  
बहुलं लोके प्रवृत्तिदर्शनात् ।

ननु सम्भावितात् प्रतिपत्तौ सम्वाद एवेत्यत आह । ततोपि सम्भावितात्  
पुरुषात् कश्चित् केनचित् कारणेन सम्भावना भ्रंशभयादिना । विप्रलम्भस्य 210b  
विसम्वादस्य सम्भवात् ।

उपचयहेतुमाह । किञ्चेत्यादि । परिमिताश्च ते व्याख्यातपुरुषाश्च तेषां  
परम्परामेवात्र वेदव्याख्याने भवतां मी मां स का नां शृणुमः । तत्र तेषु मध्ये कश्चिद्  
वेदस्य व्याख्याता द्विष्टादीनामन्यतमः स्यात् । कश्चिद् वेददर्शने विद्विष्टः सोऽन्य-  
थाप्युपदिशेत् । तथा कश्चिदज्ञः<sup>१</sup> धूर्तो वा । तथा च वेदव्याख्यायामनाश्वासः ।

यत एवन्तस्मान्नापौरुषेयाद् वेदव्याख्यानाद् वेदार्थसिद्धिः । नापि सामयि-  
कात् सांकेतिकाल्लोकव्यवहाराद्वेदार्थसिद्धिः । लोकस्य रागाद्युपप्लुतत्वात् ।

भवन्तु वा निसर्गसिद्धा वैदिकाः शब्दास्समयनिरपेक्षाः । एवमप्यसामयि-  
कत्वेभ्युपगम्यमाने । व्यवहारे नानार्थानां गवादिशब्दानां दर्शनात् । सर्वत्र वैदि-  
केषु शब्दे न तदाशंकाऽनिवृत्तेरिति सम्बन्धः । नानार्थाशंकाया अनिवृत्तेरित्यर्थः ।  
लौकिकानामेव नानार्थत्वन् वैदिकानामिति चेदाह । कस्यचिदित्यादि । तस्यापि  
वैदिकस्य कस्यचिदप्रसिद्धार्थस्येति यत्र शब्दः प्रसिद्धो नार्थस्तस्याप्रसिद्धस्य वा  
स्वरूपेण शब्दस्य । पुनर्व्युत्पत्तिप्रदर्शनेनार्थः कल्पनीयः पुरुषैः । तथैवा च सति  
पुनः किं यथा स्थितमेवार्थं पुरुषो वैदिकानां शब्दानामुपदिशति किंवाविपरीत-  
मिति सर्वत्र नानार्था शङ्काया अनिवृत्तेः ।

अनिष्टर्थे प्रयुक्ता अपि वैदिकाश्शब्दा न तत्र प्रतीति जनयन्तीत्यप्युक्तं ।

निष्ठयोरविशेषात्। अविशिष्टानां सर्वार्थेष्वेकमर्थमत्यक्षसंयोगमनत्यक्षदर्शानि  
पुरुषसामान्ये को विवेचयेद् यतो लोकात्प्रतीतिः स्यात्।

36b अपि च। स्वयमप्ययं न सर्वत्र प्रसिद्धिमनुसरति।<sup>४</sup> यस्मात् (१)

स्वर्गोर्वश्यादिशब्दश्च दृष्टो रूढार्थवाचकः।

अनेनैव वर्ण्यमानः। मनुष्यातिशायिपुरुषनिकेतितमानुषमुखाधिष्ठानो  
नानोपकरणः स्वर्गः (१) तन्निवासिन्यप्सरसा (१) उर्वशी (१) नामेति  
लोकवादः (१) तमनादृत्यान्यामेवार्थकल्पनामयं कुर्वाणः शब्दान्तरेषु कथं प्रसिद्धि  
प्रमाणयेत्।

तत्राविरोधादभ्युपगम इति चेत्। न। अत्राप्यतीन्द्रिये विरोधसिद्धेः।

यतः सर्वेषां शब्दानां लौकिकानां वैदिकानां च ग्रथार्थत्रियोगेऽपि। वीप्सायाम-  
व्ययीभावः। यस्मिन् यस्मिन्नर्थे नियोगस्संकेत<sup>४</sup>स्तस्मिन् सत्यप्यवैगुण्येन तत्र  
तत्रार्थे यथासमर्थं यथासंकेतं प्रतीतिजननात्। न चानिष्ठेन्यथाप्रतीतिजननं। यत  
इष्टानिष्ठयोरर्थयोः प्रत्यासत्तिविप्रकर्षाभावेन प्रतीतिजननस्याविशेषात्। तत-  
श्चाविशिष्टानां सर्वार्थेषु वैदिकानां शब्दानामेकमर्थं किम्विशिष्टमत्यक्षसंयोगं (१)  
शब्देन सह सम्बन्धो यस्य स<sup>५</sup> तथोक्तः। अनत्यक्षदर्शानि। अर्वागदर्शानि पुरुष-  
सामान्ये को विवेचयेत् (१) नैव कश्चिद् विवेचयेत्। यतो लोकात् प्रतीतिः स्यात्।

अपि च (१) अयं मी मां स कः स्वयमपि न सर्वत्र वेदे प्रसिद्धिमनुसरति। येन  
प्रसिद्धाल्लोकप्रवादाद् वेदार्थगतिः स्यात्। किं कारणं। यस्मात् स्वर्गोर्वश्यादि-  
शब्दश्च। स्वर्गशब्द उर्वशी शब्दः। आदिशब्दान् न न व ना<sup>६</sup> दि शब्दश्चा-  
रूढार्थस्याप्रसिद्धार्थस्य वाचकोऽनेन वेदवादिना निर्वर्ण्यमानो व्याख्यायमानो  
दृष्टः। तथा हि प्राकृतपुरुषातिशायिनो ये पुरुषं विशेषास्तेषां निकेतः स्थानं।  
मानुषातिक्रान्तं सुखमतिमानुषं तस्यातिमानुषस्य सुखस्याधिष्ठानमाश्रयः। नाना-

2112 प्रकाराण्युपकरणान्युपभोगवस्तूनि यस्मिन्। स नानोपकरणः<sup>७</sup> स्वर्ग इति लोकप्र-  
वादः तन्निवासीनी स्वर्गनिवासिन्यप्सरा उर्वशी नामेति लोकप्रवादः। तं लोक-  
प्रवादमनादृत्य मनुष्येष्वेव निरतिशया प्रीतिः स्वर्गः। उर्वशी चारणिः। पात्री  
वेत्यादिना। लोकप्रसिद्धादर्थान्यामेवार्थकल्पनामयं जै मि न्यादिः कुर्वाणोऽग्निहो-  
त्रादिशब्दान्तरेष्वर्थनिर्णये। कथं प्रसिद्धि प्रमाणयेत्। नैव प्रमाणयेदिति  
यावत्।

तत्राग्निहोत्रादिशब्देषु लोकप्रसिद्धार्थकल्पनाया अविरोधात् प्रतीतस्यैवार्थ-  
स्याभ्युपगम इति चेत्। स्वर्गोर्वश्यादिशब्देषु तु प्रसिद्धार्थाभ्युपगमे प्रमाणविरो  
धादनभ्युपगम इति परो मन्यते।

अन्यत्राप्यविरोधस्य दुरन्वयत्वात् । विरुद्धामप्यग्निहोत्रात् स्वर्गावाप्तिं मान्द्या-  
दयं न लक्षयेदपि । विरोधाविरोधौ च बाधकसाधकप्रमाणवृत्ती (१) तौ चात्यक्षे  
नाभिमते । तत्कथं तद्वशात् प्रतीतिः ।

न च वचनवृत्तिरेवाविरोधोऽन्यत्रापि प्रसंगात् । अपौरुषेय आगमस्तस्य  
प्रवादा(द)र्थसिद्धिस्तत्र पुनर्विरोधचिन्तायामनाश्वास आगमे स्यात् । सत्यपि

नेत्यादिना सिद्धान्तवादी । भेदमनन्तरोक्तं युज्यते । यस्मादत्रापि स्वर्गो-  
र्वश्यादिशब्देषु लोकप्रसिद्धेतीन्द्रियेभ्युपगम्यमाने । प्रमा<sup>२</sup>थेन विरोधासिद्धेः  
न ह्यत्र प्रत्यक्षमनुमानं वा बाधकं प्रमाणमस्ति । अन्यत्राप्यग्निहोत्रादिशब्दे-  
ष्वपि लोकप्रसिद्धार्थकल्पनायामविरोधस्य दुरन्वयत्वात् । साधकप्रमाणाभावेन  
दुर्वोधत्वात् ।

एतदेव साधयन्नाह । विरुद्धामपि यथाप्रसिद्धामग्निहोत्रात् स्वर्गावाप्तिं  
मान्द्यादयं जै मि न्या दिर्न लक्षयेदपि कदाचिदिति संशयः । किं च (१)  
विरो<sup>३</sup>धाविरोधौ च नान्यावेव (१) किन्तहि (१) बाधकसाधकप्रमाणवृत्ती ।  
यथोक्तस्यानुपलम्भाख्यस्य बाधकस्य प्रमाणस्य वृत्तिविरोधः । साधकस्य प्रत्य-  
यानुमानस्य प्रमाणस्य वृत्तिरविरोधः । ते च विरोधविरोधस्वभावे । बाधक-  
साधकप्रमाणवृत्ती । अत्यक्षे<sup>४</sup>स्तीन्द्रिये वस्तुनि नाभिमते । न हि देशादिविप्रकृष्टेषु  
स्वर्गादिसाधनेषु बाधकं साधकं च<sup>४</sup> प्रमाणं प्रवर्तते । यदा चैवन्तत्कथं नैव  
तद्वशादिति विरोधाविरोधवशात् । विरोधवशात् स्वर्गादिशब्देषु प्रसिद्धार्थप्रती-  
तिरविरोधवशाच्चाग्निहोत्रादिशब्देषु प्रसिद्धार्थप्रतीतिः ।

अथ मतं (१) न साधकप्रमाणवृत्तिरविरोधोतीन्द्रियेभ्यं किं त्वागमसंज्ञितस्या-  
ग्निहोत्रादिवचनस्य लोकप्रसिद्धार्थवाचकत्वेन प्रवृत्तिरेवाविरोध इति (१)

अत आह<sup>५</sup> न चेत्यादि । लोकप्रसिद्धार्थवाचकत्वेनाग्निहोत्रादिवचनस्य  
प्रवृत्तिरेवाविरोधो न च । किं कारणम् (१) अन्यत्रापि स्वर्गोर्वश्यादिशब्देष्वपि  
स्वर्गादिवाचकत्वेन प्रवृत्तेरविरोधप्रसङ्गात् । तथा हि (१) स्वर्गोर्वश्यादिशब्दा-  
स्थानाप्सरोविशेषादिष्वेव प्रवृत्ता लोके दृश्यन्ते । ततश्चाविशेषादुभयत्र प्रसिद्धा-  
र्थपरिग्रहोस्तु । न चैकत्रापि ।

किं च (१) अपौरुषेयो वेदाख्य आगमः स च स्वमर्थं स्वयं न प्रकाशयति  
किन्तु तस्यागमस्य लोकप्रवादादर्थसिद्धिरभ्युपगम्यते । तत्र पुनर्लोकप्रसिद्धचङ-  
गीकरणेपि विरोधचिन्तायां क्रियमाणायां सर्वत्रागमेऽनाश्वासः स्यादतीन्द्रिये  
विरोधाविरोधयोर्निश्चेतुमशक्यत्वात् ।

अनाश्वासमेव साधयन्नाह । सत्यपीत्यादि । सत्यपि तस्मिन्नपौरुषेय 211b

तस्मिन्तत्<sup>२</sup>थाभावादर्थस्याप्रमाणवृत्तेरन्यस्यापि शङ्कनीयत्वात् ।

तदुक्तम् (१) “अग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम” इत्यत्र श्वमांसभक्षणचोद-  
नाविकल्पो भवत्विति । स न भवति प्रदेशान्तरेषु तथार्थस्य वचनात् । न (१)  
तस्यार्थापरिज्ञानात् । प्रदेशान्तरेष्वपि तथाविधार्थकल्पनाया अनिवार्यत्वात् ।

यदि हि क्वचिद् विदितार्थो<sup>३</sup>यमपौरुषेयः शब्दराशिः स्यात् तदा ततो<sup>४</sup>र्थप्रती-  
तिः स्यात् । ते तु बाहुल्येप्यन्वा एव सर्व इति यथेष्टं प्रणीयन्ते । तस्मात् (१)

शब्दान्तरेषु तादृक्षु तादृश्येवास्तु कल्पना ॥ (३२२)

यादृश्यग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यस्य वाक्यस्य ।

अपि च ।

प्रसिद्धिश्च नृणां वादः प्रमाणं स च<sup>५</sup>नेष्यते ।

आगमे । स्वर्गादिशब्दवाच्यस्य स्वर्गादर्थस्यातथाभावात् । तथाभावस्तथात्वं  
(१) यथा लोकेप्रसिद्धस्वर्गार्थग्रहणमतथाभावादप्रसिद्धार्थग्रहणादन्यस्याप्यग्निहो-  
त्रादिशब्दस्य शङ्कनीयत्वात् । किमस्य लोकप्रसिद्ध एवार्थः किम्वा स्वर्गादिशब्द-  
वदन्य एवेति । एतदेव कुतः (१) प्रमाणवृत्तेः । न ह्यत्र लोकप्रसिद्धार्थग्रहणे  
प्रमाणं प्रवर्तत इति ।<sup>१</sup>

यदुक्तमित्यादि परः । यदुक्तम् (१) “अग्निहोत्रं जुहुयादि”त्यत्र वाक्ये  
श्वमांसभक्षणस्य चोदनाभिधानन्तस्य विकल्पः कल्पना भवत्विति । स दोषो न  
भवति । किं कारणम् (१) वेदस्यैव प्रदेशान्तरे तथेति भूतविशेषे घृतादिकं प्रक्षि-  
पेदित्येवमस्याग्निहोत्रादिवाक्यास्यार्थचर्चनत्वात् । व्याख्यानात् ।

नेत्यादि सिद्धा न्त वा दी । नेदमुत्तरं युज्यते । तस्य प्रदेशान्तरस्थस्य  
व्याख्याभूतस्य वाक्यस्यार्थापरिज्ञानात् । ततश्च प्रदेशान्तरेष्वपि व्याख्याभूतेषु  
तथार्थकल्पनाया इति । श्वमांसभक्षणकल्पनाया अनिवार्यत्वात् ।

यदीत्याद्यस्यैव समर्थनं । यदि ह्ययमपौरुषेयो वेदाख्यः शब्दराशिः क्वचित्  
प्रदेशान्तरे विदितार्थः स्यात् तदा ततो विदितार्थात् प्रदेशान्तरात् परिशिष्टस्यार्थ-  
प्रतीतिः स्यात् । यावता ते तु वैदिकाः शब्दा बाहुल्येप्यपरिज्ञानार्थत्वादन्वा  
एव सर्व इति कृत्वा पुरुषेण यथेष्टं प्रणीयन्ते व्याख्यायन्ते ।

यत एवन्तस्माच्छब्दान्तरेषु तादृक्ष्विति । अग्निहोत्रं जुहुयादित्यादि वाक्या-  
नाम्व्याख्याभूतेषु तादृश्येवास्तु कल्पना । कीदृशी (१) इत्याह । यादृश्यग्नि-  
होत्रञ्जुहुयात्स्वर्गकाम इत्यस्य कल्पना कृता प्रदेशान्तरेपि श्वमांसभक्षणकल्प-  
नास्त्विति यावत् ।

अपि च प्रसिद्धिश्च नान्यदेव किञ्चित् । किन्तर्हि (१) नृणां पुरुषाणां वादः

ततश्च भूयोर्यगतिः किमेतद् द्विष्टकामितं<sup>४</sup> ॥ (३२३)

न प्रसिद्धिर्नामान्यत्र जनप्रवादात् (१) ते च सर्वे जना रागाद्यविद्यापरी-  
तत्वाद्संभावनीययाथातथ्यवचनाः (१) तदेषां प्रवादो न प्रमाणं ।

न हि कस्यचिदपि सम्यग्(?)प्रतिपत्तेरभावे बाहुल्यमर्थवद् भवति ।  
पा र सी क मातृमिथ्याचारवत् ।

तेषामेव पुरुषाणां वचनात् पुनः परोक्षार्थसंप्रतिपत्तिरिति कथं तदेव युगपद्  
द्वेष्ट्यं च काम्यं च ।

अर्थे प्रसिद्धिमुल्लंघ्य कल्पने न निबन्धनं ।

प्रसिद्धेरप्रमाणत्वात् तद्ग्रहे किञ्चिन्नबन्धनं ॥ (३२४)

प्राप्तप्रतिलोमनेनान्यत्र प्रवृत्तिगुणदोषसन्दर्शनेन युक्तेति प्रसिद्धेरन्वय इति

स च वादः प्रमाणत्वेऽप्येते भवता । सर्वपुरुषाणां रागाद्युपप्लुतत्वात् । भूय  
इति पुनः । ततश्च लोकप्रवादादप्रमाणत्वेन पूर्वं व्यवस्थापितात् पुनर्वेदार्थगतिरिति  
युगपत्किमेतद्विष्टकामितं । यदेव वस्त्वप्रमाणत्वेन द्विष्टं । तदेव पुनः<sup>५</sup> प्रतिपत्ति-  
हेतुत्वेन कामितमभिलषितमिति परस्परविरोधः ।

न प्रसिद्धिर्नामान्या जनप्रवादात् । किन्तु जनप्रवाद एव प्रसिद्धिः । ते च  
सर्वे जना असंभावनीययाथातथ्यवचना असंभावनीयं याथातथ्यमविपरीतत्वं  
यस्मिन् वचने । तदसंभावनीययाथातथ्यं वचनं येषामिति विग्रहः । किं कारणं  
(१) रागाद्यविद्यापरी<sup>६</sup>तत्वात् । रागाद्यविद्याभ्यां व्याप्तत्वात् । तदिति तस्मादेषां  
जनानां प्रवादो न प्रमाणं ।

बाहुल्याज्जनस्य तत्प्रवादः प्रमाणमित्यपि मिथ्या । यतः (१) न हि बहूनां  
जनानाम्मध्ये कस्यचिदेकस्यापि पुरुषस्य सम्यक्प्रतिपत्तेरभावे सति लोकस्य  
बाहुल्यमर्थवद् भवति प्रयोजनवद् भवति । किमिव (१) पा र सी केत्यादि । यथा  
बहुभिः पारसीकैर्म<sup>७</sup>तरि मैथुनाचरणान्न तन्न्याय्यमभवति । एवं बाहुल्येऽपि रागादि-  
मतामतीन्द्रियैर्<sup>८</sup> वचनमप्रमाणमेवेति ।

2122

अथ तेषामेव रागादिमतां पुरुषाणां वचनात् पुनः परोक्षस्याग्निहोत्रादिशब्द-  
वाच्यस्यार्थस्य प्रतिपत्तिरिति । कथन्तदेव युगपदेकस्मिन्नेव काले द्वेष्ट्यं च काम्यं  
च युज्यते ।

अग्निहोत्रादिशब्दस्य यस्मिन्नर्थे लोकप्रसिद्धिस्तामुल्लंघ्य<sup>१</sup> त्यक्त्वा । ततो-  
र्थान्तरस्य श्वमांसभक्षणादेः कल्पने न निबन्धनं कारणमिति । तस्मात् प्रसि-  
द्धिरेव गृह्यत इत्येतदप्ययुक्तं । यतः प्रसिद्धेरप्रमाणत्वात् तद्ग्रहे प्रसिद्धिग्रहे  
किञ्चिन्नबन्धनं (१) नैव किञ्चिदिति प्रसिद्धेरपि ग्रहो माभूदिति ।



चेत् । न (१) प्राप्तेः प्रमाणवृत्तिलक्षणत्वात् । यत्किञ्चनग्रहणं हि प्रसिद्धिमप्रमाणय<sup>१</sup>तस्तन्मुखेन प्रतीतिः (१) न्यायात् प्राप्तिप्रतिषेधात् तुल्या स्वपरविकल्पयोर्बभूवथापि वृत्तिरिति कः प्रसिद्धावनुरोधः ।

अपि चेद्यम् (१)

उत्पादिता प्रसिद्धयैव शङ्का शब्दार्थनिश्चये ।

यस्मान्ना(नार्थवृत्तिस्त्वं शब्दानां तत्र दृश्यते ॥ (३२५)

न (१) प्रसिद्धेरकार्थनिश्चयः शब्दानान्त एव शङ्कोत्पत्तेः । नानार्था हि 37a शब्दा लोके दृश्यन्ते । लोकवाद्दश्च प्रतीतिः । अत एव नानार्थे<sup>२</sup>ति । ततो नियमो

प्राप्तयेत्यादिना पूर्वाद्धन्तावद् व्याचष्टे । प्रसिद्ध्या प्राप्तस्यार्थस्य प्रतिलोमनेन त्यागेनान्यत्राप्रसिद्धे<sup>३</sup> प्रवृत्तिर्गुणदोषदर्शने सति युक्ता । यदि प्राप्तेर्दोषदर्शनं स्यादप्राप्ते च गुणदर्शनं । न चाग्निहोत्रादिशब्दानां प्रसिद्धेर्दोषदर्शनमस्त्य-प्रसिद्धे वा गुणदर्शनान्ततः प्रसिद्धेरेवान्वयोनुगमनमिति चेत् ।

नेत्यादिना प्रतिषेधति । एतच्च पश्चाद्धस्य विवरणं । नैतदेवं (१) किङ्कारणं (१) प्राप्तेः प्रमाणवृत्तिलक्षणत्वात्<sup>४</sup> । साधकेन हि प्रमाणेनार्थस्य प्राप्तिनिश्चीयत इति प्राप्तेः प्रमाणवृत्तिलक्षणत्वमुच्यते । न च प्रसिद्धिः प्रमाणं येन सिद्धोर्थो न्यायप्राप्तः स्यात् । ततश्च तामेनां प्रसिद्धिमप्रमाणयतो मी मां स क स्य तन्मुखेन प्रसिद्धिद्वारेणाग्निहोत्रादिशब्दवाच्यस्यार्थस्य या प्रतीतिः सा यत्किञ्चन-ग्रहणमप्रमाणकत्वात् । यथा<sup>५</sup>कथञ्चित् तद्ग्रहणमित्यर्थः ।

ततश्चाग्निहोत्रादिशब्दस्य लोकप्रसिद्धोर्थो न्यायप्राप्तो न भवतीत्येवं न्यायाल्लोकप्रसिद्धस्यार्थस्य प्राप्तिप्रतिषेधात् कारणादग्निहोत्रादिशब्दानामिच्छयार्थः परिकल्पनीयः ।

तत्र मी मां स कैरग्निहोत्रादिशब्दानां योर्थः परिकल्प्यते दहनद्रव्यादिलक्षणो यश्च परेण श्वमांसभक्षणलक्षणस्त<sup>६</sup>योः स्वपरविकल्पयोर्बभूवथापीति यदि प्रसिद्धयनुपालनमथ नानुपालनन्तथापि प्रमाणाभावादिच्छया परिग्रहे तुल्या वृत्तिरिति कृत्वा कः प्रसिद्धावनुरोधो येन प्रसिद्धेरर्थकल्पना क्रियते ।

अपि च (१) प्रसिद्धयैव सर्वशब्दानामर्थनिश्चये । इयन्नानार्थत्वेन शङ्कोत्यादिता । किं कारणं (१) यस्मान्ना(नार्थवृत्तित्वमग्न्यादिशब्दानान्तत्र प्रसिद्धौ दृश्यते ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । न प्रसिद्धेस्सकाशादेकार्थनिश्चयः शब्दानाम्बैदिकानां । किं कारणं (१) तत एव प्रसिद्धेरेव शङ्कोत्पत्तेः । तथा हि नानार्था अग्न्यादि-शब्दा लोके दृश्यन्ते । तच्च नानार्थदर्शनं लोकवादो लोकप्रवादश्च प्रतीतिरत एव-

न युक्तः।

अन्यथासंभवाभावान्ना'नानाशक्तेः स्वयं ध्वनेः।

अवश्यं शङ्कया भाव्यं नियामकमपश्यतां ॥ (३२६)

इत्यन्तरालोकः (१)

तस्मादविदितार्थविभागेषु शब्देष्वेकमर्थमत्यक्षसंयोगमनालम्बनसमारोपनि-  
श्चित्य व्याचक्षाणो जै मि निः तद् व्याजेन स्वमेव मतमाहेति न तीर्थकरान्त-  
रादस्य विशेषम्पश्यामः।

तथा हि (१) तदर्थवचनव्यापारस ( ? शून्यस्य तत्सामारोपेणाभिधानं न  
स्वम्बचनम (ति) शेते। तत्कारिणा केवलमिथ्याविनीततैवात्मनः समुद्योतिता

लोकवादान्ना (ना) र्थतेति कृत्वा ततो लोकवादाद् वैदिकानां शब्दानामेकार्थ'नियमो 212b  
न युक्तः।

अनियतार्थत्वमेव द्रढयन्ताह। अन्यथेत्यादि। स्वयं स्वभावतो नानाशक्तेरने-  
कार्थप्रतिपादनयोग्यस्य ध्वनेः शब्दस्यान्यथासंभवाभावात्। अभिमतादर्थान्तर-  
वृत्तिरन्यथा। तस्या अर्थान्तरवृत्तेरसम्भवोन्यथाऽसम्भवस्तस्याभावात्। प्रतिषेध-  
द्वयेन विधेरभ्युपगमादन्यथापि सम्भवस्य भावादिति यावत्। ततश्चातीन्द्रियार्थ-  
वृत्तिषु वैदिकेषु शब्देष्ववश्यमनेकार्थवृत्तित्वेन शङ्कया भाव्यं। केषां नियामकम-  
पश्यतां पुंसां प्रतिनियतविषयसाधकं प्रमाणमपश्यतां। (३२६)

यत एवन्तस्माद् (१) अविदितः अर्थविभागो येषामिति विग्रहः। तेष्ववि-  
दितार्थविभागेषु शब्देष्वेकमर्थमभिमतां (१') किं भूतम् (१) अत्यक्षसंयोगं।  
अत्यक्षोतीन्द्रियस्संयोगः शब्देन सह सम्बन्धो यस्येति विग्रहः। आलम्बनं  
प्रमाणन्तदभावादानालम्बनो निःप्रमाणकस्समारोपो यस्य स तथोक्तः। तमेवं  
भूतमर्थम्वनिश्चित्य व्याचक्षाणो जै मि निः। तद् व्याजेनेति वेद एवं प्राहेति  
वेदोपक्षेपेण स्वमेव मतमाहेति कृत्वा यस्तीर्थ्य ( ? र्थ ) करो निर्व्याजमेवमाह।  
अहमेव स्वयम्बवदामीति। तस्मात् तीर्थ्य ( ? र्थ ) करान्तरादस्य जै मि नेन विशेषं  
पश्यामः।

अविशेषमेव<sup>३</sup> साधयन्ताह। तथा हीत्यादि। स चासावर्थश्चेति तदर्थस्तस्य  
प्रकाशनम्बचनं। तत्र व्यापारस्सामर्थ्यन्तेन शून्यस्य रहितस्य वेदस्य। तत्समारो-  
पेनेत्यर्थप्रकाशनव्यापारसमारोपेण ..... एवम्बवतीति यदभिधानन्त  
( ..... ) स्ववचनमेव तस्य तदिति यावत्। तत्कारिणा वचनव्यापारशून्ये  
वेदर्थप्रकाशनव्यापारसमारोपकारिणा जै मि नि ना केवलमिथ्याविनीततैवा-  
त्मनः समुद्योतिता स्यात्। न तु पौरुषेयाद् वचनादस्य विशेषः।

स्यात् ।

तथा हि ।

एष स्थाणुरयम्माग इति वक्तोति कश्चन ।

अन्यः स्वयम्ब्रवीमीति तयोर्भेदः परीक्ष्यतां (१३२७)

निरभिप्रायव्यापारवचने स्थाणौ समारोप्योपदिशतः स्वतन्त्रस्य वा (१) स्ववृत्तिवचनोपगमे न कश्चिद्विशेषोऽन्यत्र जडस्य प्रतिपत्तिमान्धात् ।

अपि च (१) अर्थनियमे सत्येनं जै मि नि जानीयात् । स एव शब्दस्य (१)

सर्वत्र योग्यस्यैकार्थद्योतने नियमः कुतः ।

न हि शब्दस्य स्वभावतः कश्चिदर्थः स्वभावनियतः सर्वत्र योग्यत्वात् । अयोग्यत्वे च तदप्रच्युतेरविधेयस्य पुरुषाणां क्वचिदुपनयनापनयनासम्भवात् ।

एतदेव स्फुटयन्नाह । तथा हीत्यादि । कः पन्था पा ट लि पु त्रं गच्छतीति पृष्टः कश्चन पुरुष आह । न जाने स्वयमहं केवलमेष स्थाणुरयं मार्ग इति वक्तीत्येवमेको मार्गोपदेशसामर्थ्यशून्यस्थाणुव्याजेन मार्गमाचष्टे । अन्यस्त्वाह । न स्थाणोर्वचनसामर्थ्यमस्त्यहमेव स्वयं ज्ञात्वायं मार्ग इति ब्रवीमीति । तयोरेवमभिदधतोः स्वयम्बचनभेदः परीक्ष्यतां यद्यस्ति नैवास्तीत्यभिप्रायः ।

निरभिप्राय इत्यादिना व्याचष्टे । अभिप्राय इदं चेदं च करिष्यामीति चेतना । तत्पूर्वकः प्रयत्नो व्यापारः । अभिप्रायश्च व्यापारश्च वचनं च । तानि न विद्यन्ते यस्मिन्स तथोक्तः । तस्मिन्नेवम्भूते स्थाणौ मार्गप्रकाशकत्वं समारोप्योपदिशत एकस्य पुंसः स्वतन्त्रस्य वा स्थाणुनिरपेक्षस्यापरस्य मार्गमुपदिशत इति सम्बन्धः । एतयोर्द्वयोः पुरुषयोः स्वयम्बचनोपगमे न कश्चिद्विशेषोऽन्यत्र जडस्य प्रतिपत्तिमान्धात् जडस्य श्रोतुः प्रतिपत्तिमान्धमेव विशिष्यते । यतोभिप्रायादि-  
213a शून्यस्य स्थाणोर्वचनं प्रतिपद्यते स्थाणुरेव वक्तीति । एवं<sup>7</sup> जै मि नेवेदव्याजेन स्वमतं ब्रुवतो जडः प्रतिपत्तिमान्धात् वेद एवं ब्रूत इति प्रतिपद्यते ।

अपि च वैदिकस्य शब्दस्यैकार्थप्रतिनियमे सत्येनमेकार्थप्रतिनियमं जै मि नि जानीयात् । यावता शब्दस्य वाचकस्य सर्वत्रार्थे वाचकत्वेन योग्यस्यैकार्थद्योतने नियतः कुतो नैव । न हि शब्दस्य कश्चिदर्थः स्वभावेन निसर्गसिद्ध्या नियतोऽस्ति । किं कारणं (१) सर्वत्र वाच्येयं योग्यत्वाच्छब्दस्य ।

अथ पुनर्न योग्यता सर्वत्रार्थे शब्दस्य तदाप्ययोग्यत्वे च तदप्रच्युतेरयोग्यता-स्वभावान्नित्यस्य शब्दस्याप्रच्युतेः कारणात् पुरुषाणामविधेयस्यानायत्तस्य क्वचिदर्थे उपनयनम्वाचकत्वेन नियोजनं । नियुक्तस्याप्यपनयनं । नेदानीमयं शब्दो वाचक इति तस्यासम्भवात् । भवति च (१) तस्मात् सर्वत्र शब्दो योऽप्या

ज्ञातावातीन्द्रियाः केन विवक्षावचनादृते ॥ (३२८)

पुरुषप्रणीते हि शब्दे कयाचिद् विवक्षया स ताड् कदाचिद् के(न)चिन्नि-  
वेदयेदपीति विवक्षापूर्वकाणां शब्दानामर्थनियमः प्रतीयेतापि । अपौरुषेये तु  
विद्यमानोप्यर्थनियमः कथम्बिज्ञेयः स्वभावभेदस्याभावात् । सति वा प्रत्यक्षस्य  
स्वयम्प्रतीतिप्रसङ्गात् । अप्रत्यक्षत्वेपि केनचित् ज्ञातुमशक्यत्वात् । न चास्ति-  
कश्चिद्विशेषः । सर्वशब्दा हि सर्वार्थप्रत्यासत्तिविप्रकर्षरहिताः ।

ततस्तेषाम् (१)

विवक्षा नियमे हेतुः सङ्केतस्तत्प्रकाशनः ।

अपौरुषेये सा नास्ति तस्य सैका<sup>४</sup>र्थता कुतः ॥ (३२९)

इत्येकार्थद्योतनं नास्ति ।

भवतु वा वैदिकानामेकार्थनियमस्तथाप्यतीन्द्रियमर्थनियमं पुरुषो ज्ञातुम-  
शक्तः । तदेवाह । ज्ञाता वातीन्द्रिया अर्थाः केन पुरुषेण । न हि मी मां स को-  
तीन्द्रियार्थदर्शिनं कञ्चिदिच्छति । विवक्षावचनाद् दृते (१) विवक्षायाः प्रकाश-  
नम्बवचनम्बवक्षावचनन्तेन विना । वक्तुरभिप्रायकथनमन्तरेणातीन्द्रिया नैव केन-  
चि<sup>३</sup>ज्ज्ञाता इत्यर्थः ।

पुरुषेत्यादिना व्याचष्टे । कयाचिद् विवक्षया पुरुषेण प्रणीते उच्चारिते शब्दे  
स पुरुषस्ताम्बवक्षां कदाचित् क्वचिच्छेति निवेदयेदित्दं मया वाच्यत्वेन विवक्षि-  
तमिति । विवक्षापूर्वकाणां शब्दानामर्थे नियमः प्रतीयेतापि । अपौरुषेये तु शब्दे  
विवक्षापूर्वं केनचिदप्रयुक्ते विद्यमानोप्यर्थनियमः कथं ज्ञेयः (१) नैव कथंचित् ।  
किं<sup>४</sup> कारणं (१) स्वभावभेदस्याभावात् । न हि वैदिकस्य शब्दस्य कश्चित् स्वभा-  
वो भिन्नोस्ति स एकत्राभिमतार्थे नियतो यद्दर्शनादिष्टार्थप्रतीतिः स्यात् । सत्य-  
पि वा स्वभावभेदे स स्वभावभेदः प्रत्यक्षो वा स्यादप्रत्यक्षो वा । न तावत्प्रत्यक्षः  
(१) किङ्कारणं (१) प्रत्यक्षस्य स्वभावस्योपदेशनिरपेक्षस्य । स्वयं प्रतीतिप्रसं-  
गात् । अथाप्रत्यक्षः (१) अप्रत्यक्षत्वेपि प्रमाणान्तर<sup>५</sup>स्याभावेन केनचिदप्यर्वा-  
गदर्शनेन ज्ञातुमशक्यत्वात् ।

अभ्युपगम्यैतदुक्तं । न चास्ति कश्चिद् विशेषो य एकार्थप्रतिनियतः । सर्व-  
शब्दा हि सर्वार्थप्रत्यासत्तिविप्रकर्षरहिताः ।

न हि केचिच्छब्दाः क्वचिदर्थे प्रत्यासन्ना विप्रकृष्टा वा भावतोऽपि तु तेषां  
शब्दानां सर्वार्थेषु स्वभावतस्तुल्यानामेकार्थनियमे वक्तुर्विवक्षा हेतुः । संकेतस्त-  
त्प्रका<sup>६</sup>शन इति तस्याश्च विवक्षायाः प्रकाशनः संकेतः । तथा ह्ययमर्थो (?र्थः)  
तेन विवक्षित इति संकेतादवगम्यते । सा च विवक्षापौरुषेये शब्दे नास्तीति कृत्वा

विवक्षया हि शब्दोऽर्थेषु नियम्यते न स्वभावतः। तस्म्याद(? तस्या) प्रतिबन्धेन सर्वत्रतुल्यत्वात्। यत्रापि प्रतिबन्धस्तदभिधानानियमाभावात्। सर्वशब्दैः करणानामभिधानप्रसङ्गात्। तस्माद् विवक्षाप्रकाशनायाभिप्रायनिवेदनलक्षणः सङ्केतः क्रियते। अपौरुषेये तु न विवक्षा न सङ्केतः कस्यचिदभिप्रायाभावा (f)-दति न नियमो न तज्ज्ञानम्।<sup>5</sup>

स्वभावनियमेऽन्यत्र न योज्येत तथा पुनः।

यदि सङ्केतनिरपेक्षः स्वभावत एवार्थेषु शब्दो निलीनः स्यात्। उक्तमत्र

(1) अप्रतिबन्धाद् नियत इति।

अपि च। स्वाभाविके वाच्यवाचकभावे न पुनर्विवक्षया (1)

यथेष्टं नियुज्येत संकेतश्च निरर्थकः (३३०)।

तस्यापौरुषेयस्य शब्दस्य सा यथोक्ता एकार्थता कुतः (1) नैव।

213b विवक्षा हीत्यादिना व्याचष्टे। विवक्षया हेतुभूतया शब्दोर्थेषु नियम्यते ऽस्यैवार्थस्यायं वाचक इति। न तु स्वभावतः (1) किं कारणं (1) तस्य शब्दस्य क्वचिद् वस्तुन्यप्रतिबन्धेन सम्बन्धरहितत्वेन कारणेन सर्वत्रार्थतुल्यत्वात्। यत्रापि शब्दस्य प्रतिबन्धः स्थानकरणेषु ततः शब्दानामुत्पत्तेरभिव्यक्तेर्वा। तेषामपि करणानां सर्वैः शब्दैरभिधाननियमभावात्। न हि सर्वे शब्दाः करणानामेवाभिधायकाः। करणाभिधायी पुनः शब्दः करणानि प्रतिपादयेदपीति सर्वग्रहणं।

यत एवन्तस्माद् विवक्षाप्रकाशनाय संकेतः क्रियते (1) कीदृशः (1) अभिप्रायनिवेदनलक्षणः। वक्तुरभिप्रायप्रकाशनलक्षणः। अपौरुषेये तु शब्दे न विवक्षा नियामिका। नापि संकेतस्तत्प्रकाशनः। किं कारणं (1) पुरुषनिवृत्तेरेव कस्यचिदभिप्रायस्याभावादिति कृत्वा नैकार्थनियमो वैदिकानां शब्दानां। नियमे वा। न तज्ज्ञानं नैकार्थप्रतिनियमज्ञानं कस्यचित्। अर्थे स्वभावत एकार्थनियता वैदिकाः शब्दा न विवक्षातः।

तदा स्वभावनियमेऽभ्युपगम्यमाने स शब्दोन्यत्रार्थे तथा विवक्षया न वियुज्यते।

यदीत्यादिना व्याचष्टे। यदि संकेतनिरपेक्षः स्वभावत एव शब्दोर्थेषु निलीनो युक्तः स्यात्। उक्तमत्रोत्तरं (1) “क्वचिद्वस्तुन्यप्रतिबन्धादनियत” इति।

अपि च (1) स्वाभाविकेन निसर्गसिद्धे वाच्यवाचकभावेऽभ्युपगम्यमाने। न पुनर्विवक्षया यथेष्टं शब्दोन्यत्रार्थे नियुज्यते। न हि रूपप्रकाशने स्वभावतो नियतं चक्षुः शब्दप्रकाशने नियोक्तुं शक्यते। नियुज्यते च यथेष्टं शब्दः (1) तस्मान्न स्वभावनियतः। हस्तसंज्ञादिवत्। स्वभावतोऽर्थप्रतिनियमे शब्दानां संकेतश्च

स्यात् । न हि स्वभावभेद इन्द्रियगम्यः स्वप्रतीतौ परिभाषादिकमपेक्षते । नीलादि-  
भेदवत् । तदपेक्षप्रतीतयस्तु न वस्तुस्वभावाः (१) किन्तर्हि (१) सामयिका  
राजचिह्नदिवत् (१) यः सामयिकः स्वभावनियतो युक्तस्तस्येच्छावृत्तेः ।

अत एव सङ्केतात् । स्वभावविशेषस्य व्यक्तौ च नियमः कुतः (१) स्वेच्छा-  
वृत्तिः सङ्केतः स इहैव कर्तुं शक्यते नान्यत्रेति नोपरोधोऽस्ति । स पुरुषः स्वेच्छया  
क्रियमाणस्तमेव स्वभावं व्यनक्ति नान्यमिति न नियमोऽस्ति ॥

यत्र स्वातन्त्र्यमिच्छाया नियमो नाम तत्र कः ।

द्योतयेत् तेन सङ्केतो नेष्ट्रामेवास्य योग्यतां ॥ (३३१)

इत्यत्यन्तरश्लोकः ।

निरर्थो निष्फलः स्यात् । यतो न हि स्वभावभेदः स्वभावविशेष इन्द्रियगम्यः स्वप्र-  
तीतौ परिभाषादिकं । परिभाषा संकेतः । आदिशब्दात् संकेतस्मृत्यादिपरिग्रहः ।  
किमिव (१) नीलादिभेदवत् । यथा नीलादिविशेषाः स्वप्रतीतौ संकेतादिकं  
नापेक्षन्ते तद्वत् । तदपेक्षप्रतीतयस्तु संकेतापेक्षप्रतीतयस्तु ये । ते न वस्तुस्व-  
भावाः । न वस्तुनो निसर्गसिद्धाः विशेषाः (१) किन्तर्हि (१) सामयिकाः संकेत-  
कृताः । किमिव (१) राजचिह्नदिवत् । यथा राज्ञा<sup>५</sup> स्वप्रतीतये समिता ध्वजा-  
दयश्चिन्हभेदाः । आदिशब्दाद्वस्तुसंज्ञादिपरिग्रहः । यच्च सामयिकस्त स्वभाव-  
नियतो युक्तः । निसर्गसिद्धो न युक्तः । किं कारणं (१) तस्य सामयिकस्य  
पुरुषस्य पुरुषेच्छया प्रवृत्तेः ।

वैदिकस्य शब्दस्यार्थे निसर्गत एव स्वभावविशेषो नियतः स तु संकेतेन  
व्यज्यत इति चेद् (१)

आह । अत एवेत्यादि । यस्मादिच्छावृत्तिस्सङ्केतोऽत एव कारणात् ।  
संकेतादेकार्थनियतस्य स्वभावविशेषस्य व्यक्तौ नियतिः कुतः (१) नैव ।

तद् व्याचष्टे (१) स्वेच्छावृत्तिस्संकेतस्त इहैवाभिमतेर्यं कर्तुं शक्यते नान्य-  
त्रेति नोपरोधोऽस्ति (१) न वाचकमस्ति । ततश्च स संकेतः पुरुषः स्वेच्छया  
क्रियमाणस्तमेवैकार्थनियतं स्वभावं व्यनक्ति नान्यमिति न नियमोऽस्ति ।

यत्र संकेते स्वातन्त्र्यमिच्छाया<sup>७</sup> नियमो नाम तत्र कः । नैवास्ति नियम 214a  
इत्यर्थः । तेनानियतत्वेन कारणेनास्य वैदिकस्य शब्दस्येष्टामेवाभिमतार्थविष-  
यामेव । योग्यतां संकेतो न द्योतयेदिति ।

तदेवमपौरुषेयत्वं नागमलक्षणमिति प्रतिपादितम् ।

## (३) जैमिनिमत-निरासः

वेदैकदेशसंवादित्वे न सर्वस्य प्रामाण्यम्

यस्मात्किंलेदृशं सत्त्वं यथाग्निः शीतनोदनः ।

वाक्यं वेदैकदेशत्वादन्यदप्यपरोऽब्रवीत् ॥ (३३२)

अन्यस्त्वपौरुषेयमागमलक्षणम्परित्यज्यान्यथा प्रामाण्यम्वेदस्य साधयितुकामः-

37b प्राह। अवितथानि वेदवाक्यानि। यत्राप्रतिपत्तिः।<sup>१</sup> वेदैकदेशत्वाद् यथा (१)

“अग्निर्हिमस्य भेषजमि”त्यादि वाक्यमिति (१)

तस्येदं (१)

रसवत्तुल्यरूपत्वादेकभाण्डे च पाकवत् ।

शेषवद् व्यभिचारित्वात्क्षिप्रं न्यायविदेदृशं ॥ (३३३)

स्वयमीदृशमाचार्येणानुमानं नैयायिकशेषवदनुमानव्यभिचारमुद्भावयता

इदानीमेकदेशाविसम्वादनमागमलक्षणं दूषयितुमुपन्यस्यति । यस्मादित्यादि । किल शब्दो नभिप्रायद्योतकः।<sup>१</sup> अग्निः शीतनोदनः शीतस्य निवारकः । एतेनाग्निर्हिमस्य भेषजमित्येतद्वाक्यं यथा सत्यं तथान्यदपि वाक्यमग्निहोत्रादिकं जुहुयादित्यादिकमवितथमेतत् साध्यं । वेदैकदेशत्वादिति हेतुः । एवमपरो वृद्ध मीमांसको ब्रवीत् । उक्तवान् ।

अन्यस्त्वित्यादिना व्याचष्टे । अन्यस्तु मीमांसकः । यथोक्तदोषोपहतत्वात् । अपौरुषेयमागमलक्षणं<sup>२</sup> परित्यज्यान्यथा प्रामाण्यम्वेदस्य साधयितुकामः प्राह । अवितथानीत्यादि । यत्राप्रतिपत्तिरिति येषु वेदवाक्येष्ववितथत्वेन ब्रौद्धस्याप्रतिपत्तिस्तान्यवितथानीत्यनेन विशेषस्य पक्षीकरणात् । वेदैकदेशत्वादिति । सामान्यस्य हेतुत्वेनोपादानान्न प्रतिज्ञार्थैकदेशता हेतोरस्ति । यथा (१) “अग्निर्हिमस्य भेषजं” प्रतिपक्ष इत्यादि वाक्यवत्<sup>३</sup> । आदिशब्दाद् द्वादश मासा सम्बत्सर इत्यादिवाक्यपरिग्रहः ।

उत्तरमाह । तस्येत्यादि । तस्य वादिन इदं साधनं शेषवत् । कस्माद् (१) व्यभिचारित्वात् । ईदृशमनुमानं न्यायविदा आचार्यदिग्भागेन प्रमाणसमुच्चये प्रतिक्षिप्तमिति सम्बन्धः । किमिव शेषवदित्याह । रसवदित्यादि । यथा । स्वादितेन फलेन तुल्यरूपत्वाद्नास्वादित<sup>४</sup>मपि फलं तुल्यमित्येतदनुमानं शेषवत् । तद्वत् । अदृष्टा अपि तण्डुलाः पक्वा एकभाण्डे पचनात् । दृष्टपक्वतण्डुलवदित्येवमेकभाण्डे च पाकवत् । यथैव तदनुमानं शेषवत् तथा मीमांसको क्तमिति ।

स्वयमित्यादिना व्याख्यानं । ईदृशमनुमानं स्वयमाचार्येणासाधनमुक्तमिति

तुल्यरूपतया फलानां तुल्यरससाधनवत् । एकस्थाल्यान्तर्गमाद् दृष्टवददृष्ट-  
तण्डुलपाकसाधनवच्चासाधनमुक्तं । तदसाध<sup>१</sup>नत्वन्यायश्च पूर्वमेवोक्तः ।

उक्तञ्चेदमागमलक्षणमस्माभिः । तत् सर्वस्य शक्यविचारस्य विषयस्य  
यथास्वं प्रमाणेन विधिप्रतिषेधविशुद्धो (?सिद्धौ) नान्तरीयकताभावेपि शब्दा-  
नामर्थेषु च संशयितस्य प्रवृत्तिः (१) तत्र कदाचिदविसम्बादसम्भवात् ।

नन्वन्यत्र दृष्टप्रमाणोपरोधस्य पुरुषस्य प्रवृत्तिरिति । यः पुनः प्राकृतविषयस्य

सम्बन्धः । क्व (१) नै या यि का नां शेषवदनुमा<sup>१</sup>नस्य व्यभिचारमुद्भावयता  
प्र मा ण स मु च्च ये । किमिव । यथा तुल्यरूपतया हेतुभूतयाऽनास्वादिताना-  
मपि फलानामास्वादितफलेन । तुल्यरससाधनवत् । एकस्थाल्यान्तर्गमादिति च  
हेतुना । दृष्टपरिपक्वतण्डुलवददृष्टतण्डुलानां पाकसाधनवत् । तदसाधनत्वन्याय-  
श्चेति तस्य शेषवतोनुमानस्यासाध(न)<sup>६</sup>त्वन्यायश्च । यस्माददर्शनमात्रेण व्यति-  
रेकः प्रदर्श्यत इत्यादिना पूर्वमेवोक्तः । ननु च (१)

“आप्तवादाविसम्बादसामान्यादनुमानता” (प्र० वा० १२।१८)

इत्यादिना आचार्य दि ग्ना गे नाप्येकदेशाविसम्बादनमागमलक्षणमुक्त-  
मेवेति (१)

आह । उक्तं चेदमित्यादि । उक्तं चेदम् (१)

“एकदेशाविसम्बादिरूपमागमलक्षणम् (१)”

अस्माभिर्नायि<sup>७</sup> पुरुषो नाश्रित्यागमप्रामाण्यमासितुं समर्थ” इत्यत्रान्तरे ।

214b

तत्रैकदेशाविसंबादनमागमलक्षणं नात्यन्तप्रसिद्धैकविषयसत्यताश्रयमपि तु  
तत्त्वागमलक्षणं योऽर्वाग्दर्शनेन प्रमाणतः शक्यपरिच्छेदः । अशेषो विषयस्तस्य  
सर्वस्य शक्यविचारस्य विषयस्य (१) शक्यो विचारोस्येति विग्रहः । यथास्वं  
प्रमाणेन विधिप्रतिषेधस्वीकृत<sup>१</sup>सिद्धिवत् (?) विशुद्धा शास्त्रे प्रत्यक्षविषयत्वे-  
नाभिमतानां प्रत्यक्षत्वं । यथा बौ द्ध सि द्धान्ते बुद्ध्यादीनां । तथा वस्तु-  
बलायातानुमानविषयाभिमतानां वस्तुबलानुमानविषयत्वं । यथा दुःखसत्यादीनां ।  
आगमापेक्षानुमानविषयाभिमतानां च तथाभावः । त्रिविधस्य विषयस्य यथास्वं  
प्रमाणेन विधिसिद्धिः । प्रत्यक्षादिप्रमाणा वि[षय. ....]<sup>२</sup>ता नाम प्रत्यक्षादित्वं  
यथास्वं प्रमाणेन प्रतिषेधसिद्धिः । एवं विधिप्रतिषेधसिद्धौ सत्याम्परिशिष्टेष्व-  
त्यन्तपरोक्षेष्वर्थेषु शब्दानां नान्तरीयकताभावे सम्बन्धाभावे सत्यपि वरमगत्या  
संशयितस्य पुरुषस्य प्रवृत्तिस्तत्रैति सर्वस्मिन् वस्तुन्यदृष्टव्यविचार आगमे  
कदाचिदविसम्बादसम्भवात् ।

नन्वन्यत्रेति (१) यत्रागमे यथोक्तविषयश[.....त]<sup>३</sup>प्रत्यक्षादिविषयेपि



बहूनेः शीतप्रतिघातसामर्थ्यस्याभिधानं सत्त्यार्थम्प्रदर्श्य सर्वं सत्त्यार्थमाह शास्त्रं  
शक्यपरिच्छेदेऽपि विषये प्रमाणविरोधाद् बहुतरमयुक्तमपि (१)

नित्यस्य पुंसः कर्तृत्वं नित्यान्भावानतीन्द्रियान् ।

ऐन्द्रियान्विषमं हेतुं भावानां विषमां स्थितिं ॥ (३३४)

निवृत्तिश्च प्रमाणाभ्यामन्यद्वा व्यस्तगोचरं ।

विरुद्धमगमापेक्षेणानुमानेन वा वदत् ॥ (३३५)

विरोधमसमाधाय शास्त्रार्थं चाप्रदर्श्य सः ।

सत्त्यार्थं प्रतिजानानो जयेद्घाट्येन बन्धकीं ॥ (३३६)

अप्रच्युतानुत्पन्नपूर्वपररूपः पुमान् कर्ता क्रमेण कर्मणाङ्गकर्मफलानाञ्च

दृष्टः प्रमाणेनोपरोधो वा । येन पुरुषेण तस्य पुरुषस्य प्रवृत्तिर्न युक्तयेवमाग-  
मलक्षणमुक्तमस्माभिः ।

यः पुन र्मी मां स कादिः प्राकृतपुरुषाणां विषयस्य बहूनेर्यच्छीतप्रतिघातसा-  
मर्थ्यन्तस्थाभिधानमग्निहिंस्य भेषजमित्येतद् वाक्यम्बेदैकदेशभूतं सत्त्यार्थं ।  
दृष्टान्तत्वेनोपदर्श्य स<sup>४</sup>र्वं सत्त्यार्थम्बेदलक्षणं शास्त्रमिस्थाह । किम्भूतं शास्त्रं  
शक्यपरिच्छेदे प्रमाणगम्येऽपि विषये प्रमाणविरोधाद् बहुतरमयुक्तमपि तदेवंभूतं  
शास्त्रं प्रतिजानानो मीमांसकादिर्जयेद् घाट्येन बन्धकीमिति वक्ष्यमाणेन सम्बन्धः ।

बहुतरमयुक्तमपीत्युक्तन्तद्दर्शयन्नाह । नित्यस्येत्यादि । वददित्येतत्पदं सर्वत्र  
सम्बन्ध(नीयां)<sup>५</sup> नित्यः कर्ता पुरुषोस्तीत्येवमित्यस्य पुंसः कर्तृत्वम्बद-  
च्छास्त्रं । तथा नित्यान् भावान् वदत् । अतीन्द्रियानप्रत्यक्षानथानैन्द्रियान्  
प्रत्यक्षान् वदत् । तथा विषममयुक्तं हेतुं भावानां वदत् । तथा भावा-  
नान्विषमां स्थितिं । निवृत्तिञ्च भावानान्विषमाम्बदत् । एतच्च वृत्तौ स्पष्ट-  
यिष्यामः । यथोक्तादन्यद्वा वस्तु व्यस्तगोचरं । व्यस्तः प्र<sup>६</sup>तिक्षिप्तो गोचरो-  
वकाशो यस्य तत्तथोक्तं । केन व्यस्तगोचरमित्याह । प्रमाणाभ्यां प्रत्यक्षानु-  
मानाभ्यां निरस्त(म)सम्भवमिति यावत् । तदेवम्भूतं वस्तु वदत् । तथागमा-  
पेक्षेणानुमानेन विरुद्धम्बदच्छास्त्रं । तदेवमनेकायुक्तार्थाभिधायकं शास्त्रं सत्त्यार्थं  
प्रतिजानानो वादी । जयेद् घाट्येन बन्धकीं ।

215a

किमकृत्वा प्रतिजानान<sup>७</sup> इत्याह । विरोधमित्यादि । शक्यविचारे वस्तुनि  
शास्त्रस्य विरोधमसमाधायपरिहृत्य पुरुषशास्त्रप्रवृत्तौ निमित्तं शास्त्रार्थञ्च  
सम्बन्धानुगुणोपायपुरुषार्थलक्षणमप्रदर्श्य प्रतिजानानः ।

अप्रच्युतेरित्यादिना व्याचष्टे । अप्रच्युतं पूर्वं रूपं । अनुत्पन्नं चापरं रूपं

भोक्ता (१) समवायिकारणाधिष्ठानभावादित्याह वेदः । (१)

तच्चायुक्तमित्यावेदितप्रायं । नित्यत्वं च केषांचिद् भावानामक्षणिकस्य वस्तुधर्मातिक्रमादयुक्तं । अप्रत्यक्षेणैव (? क्षाण्येव) सामान्यादीनि प्रत्यक्षाणि (१) जन्मस्थितिनिवृत्तिश्च विषमाः (१) पदार्थानामनायेकविशेषस्य प्रागकर्तुः परापेक्षया जनकत्वं (१) निष्पत्तेरकार्यरूपस्याश्रयवशेन स्थानं (१) कारणाच्च विनाश

यस्येति विग्रहः । ईदृशः किल पुमान् सुकृतदुष्कृतानां कर्मणां क्रमेण<sup>१</sup> कर्ता । कर्म-फलानां च भोक्ता । केन प्रकारेण भोक्ता कर्ता चेत्याह । पूर्वकर्मजनितमुख-दुःखादिसम्बन्धिं प्रति समवायिकारणभावेनात्मा कर्म फलानाम्भोक्ताः । तदुक्तं ।

“सुखदुःखादिसम्बन्धितिसमवायस्तु भोक्तृते”ति ।

शुभाशुभकर्मकरणे ज्ञानप्रयत्नादिकं प्रति अधिष्ठानभावेनात्मा कर्मणा कर्ता । तदुक्तं (१)

“ज्ञानयत्नाभिसम्बन्धः कश्चिद्वन्तस्य भण्यत” इति ।

आदिग्रहणात् । जडरूपस्याप्यात्मनश्चेतनायोगेन भोक्तृत्वं गृह्यते । तदु-क्तम् (१)

“भोक्ता च चेतनायोगात् चेतनं न स्वरूपतः” इति ।

तदेवं समवायिकारणाधिष्ठानभावादिनेत्याह वेदः । तच्चैतदयुक्तमित्यावे-दितप्रायं । स्वयमेव शास्त्रकारेण नित्यानां कार्यकारणभावासम्भवन्दर्शयता । नित्यत्वं चायुक्तं केषां(सद् भा)<sup>३</sup> ज्ञानाज्जवेद आहेति सम्बन्धनीयं । कस्माद-युक्तम् (१) अक्षणिकस्य क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरोधेन वस्तुधर्मातिक्रमात् । अर्थक्रियासमर्थं हि वस्तु । तच्चार्थक्रियासामर्थ्यमक्षणिकस्य न सम्भवतीत्य सदेव (१) तत्कृतस्तस्य वस्तुधर्मः । अप्रत्यक्षाण्येव सामान्यादीनीति (१) आदि-शब्दात् क्रियागुणादीनि प्रत्यक्षाणीत्याह वेदः । जन्म च स्थितिश्च निवृत्तिश्च<sup>४</sup> ताश्च भावानाम्बिषमाः प्राह वेदः । जन्मनो वैषम्येण विषयो हेतुर्भावा-नामुक्तः सूत्रे ।

तमेव विषयं हेतुमाह । अनाधेयस्येत्यादि । नित्यत्वादनानाधेयातिशयस्य प्रागित्यर्थक्रियाकालावस्थायाः पूर्वमकर्तुः पश्चात् परापेक्षया सहकार्यपेक्षया । जनकत्वमाह वेदः । तच्चैतदयुक्तमिति विस्तरेण प्रतिपादितं<sup>५</sup> ।

निष्पत्तेरित्यादिना विषमस्थित्यभिधायित्वम्वेदस्याह । स्वहेतुतो निष्पत्ते-निष्पन्नत्वादकार्यरूपस्य भावस्याश्रयवशेन स्थानमाह वेदः । तच्चैतदयुक्तं सर्वनिरासं नान्यबलेन स्थानमिति प्राक् प्रतिपादितं ।

विषमां निवृत्तिन्दर्शयन्नाह । कारणाच्च विनाशहेतोः सकाशाद् भावानाम्बि-

इत्यादिकमन्यदपि प्रत्यक्षानुमानाभ्यां प्रसिद्धिविपर्ययमागमाश्रयेण चानुमानेन बाधितमग्निहोत्रादेः पापशोधनसामर्थ्यादिकं ।

तस्यैवंवादिनो वेदस्य सर्वत्र शास्त्रशरीरे प्रमाणविरोधमप्रतिसमाधाय सम्बन्धानुगुणोपायपुरुषार्थाभिधानानि च शास्त्रधर्मान्प्रदर्श्य अत्यन्तप्रसिद्ध-विषयसत्याभिधानमात्रेण प्रज्ञाप्रकर्षदुरवगाहगहने निरत्ययतां भावयितुकामो

नाश इत्याह वेदः । तच्चायुक्तम् (.....)<sup>६</sup>द्विनाशस्येति प्रतिपादितं ।

एवमादिकमन्यदपि सदित्याह वेदः । किंभूतं (१) प्रसिद्धविपर्ययं । असत्त्वं हि सत्त्वविपर्ययः । प्रसिद्धो विपर्ययो यस्य (१) केन (१) प्रत्यक्षानुमानाभ्यां (१) तस्य सत्त्वमाह वेद इत्यर्थः । अग्निहोत्रादेः (१) आदिशब्दात् तीर्थस्नानादेः पाप-  
215b शोधनसामर्थ्यादिकमाह वेदः । अत्राप्यादिशब्दाद् धर्मोपचया[दि.....]<sup>७</sup>गमाश्रयेणानुमानेन बाधितं । तथा हि (१) अधर्मो रागादिरूपस्तत्प्रभवं च कर्म-त्यागमव्यवस्थां । द्वयमप्येतदग्निहोत्रादिना न बाध्यत इति कथमधर्मस्य तेन विशुद्धिः । धर्मवृद्धिर्वा कथन्ततः (१) धर्मस्यालोभादितत्प्रभवकर्मस्वभावत्वात् । तीर्थस्नानादीनां चातत्स्वभावत्वात् । आदिशब्दादन्यदप्येवंजातीयकमयुक्ताभिधानं द्रष्टव्यं ।

तस्यैव [.....]<sup>१</sup> । वादिनो वेदस्य सर्वत्र प्रत्यक्षादिविषये त्रिविधेषु शास्त्रशरीरे शास्त्रप्रतिपाद्ये वस्तुनि । प्रमाणविरोधमसमाधायपरिहृत्य । शास्त्रे प्रवृत्त्यङ्गभूता धर्मास्तान्प्रदर्श्य ।

के पुनस्ते धर्मा इत्याह । सम्बन्धेत्यादि । परस्परं पदार्थानां सङ्गताथर्था सम्बन्धः । शक्यसाधन उपायः । अनुगुणोपायः । यः शास्त्रे पुरुषार्थसाधन उ[क्त....दृ]<sup>२</sup>ष्टस्स पुरुषेण साधयितुं शक्यत इति यावत् । अभ्युदयनिःश्रेयसं पुरुषार्थः । सम्बन्धश्चानुगुणोपायश्च पुरुषार्थश्चेति द्वन्द्वः । तेषामभिधानानि ।

ननु विरोधासमाधानादेव शास्त्रस्याग्राह्यत्वमुक्तन्तर्त्तिक शास्त्रधर्माप्रदर्शनेनोक्तेन ।

एवमन्यते (१) प्रत्यक्षानुमानविषये विशुद्धमुपदर्श्य कदाचिदन्यत्र सम्बन्धादिरहिते ब्रू [.....]<sup>३</sup>दर्थं शास्त्रधर्माप्रदर्शनमुक्तं ।

एवं सम्बन्धाद्यभिधानानि च शास्त्रधर्मान्प्रदर्शयन्तप्रसिद्धविषयसत्यार्थ-ताभिधानमात्रेणेत्यत्यन्तप्रसिद्धो विषयो बहूनेः शीतापनोदसामर्थ्यं तस्याभिधानं सत्यन्तेन सत्याभिधानमात्रेण । प्रज्ञाप्रकर्षेणापि दुःखेनावगाह्यत इति प्रज्ञाप्रकर्ष-दुरवगाहः । तत एव गहनन्तास्मिन्तथाभूतेषु (विष)<sup>४</sup>येऽत्यन्तपरोक्षेपीति यावत् ।

बन्धकीमपि प्रागल्भ्येन विजयते। काचित् किल बन्धकी स्वयं स्वामिना विप्रति-  
पत्तिस्थाने दृष्टोपालब्धा। सा तस्म्युवाच। “पश्यत मातः पुरुषस्य वैपरीत्यं  
(१) मयि धर्मपत्न्यां प्रत्ययमकृत्वात्मी<sup>६</sup>ययोर्नेत्राभिधानयोर्जलबुद्बुदयोः करोति।  
तेन जरत्काणेन ग्राम्यकाष्ठहारकेण प्रार्थितापि न सङ्गता। रूपगुणानुरागेण  
किल मन्त्रिमुख्यदारकङ्कामयेऽहमिति” (१) एवंजातीयकमेतदपि वह्नेः शीतप्रती-

निरत्ययतां सत्यार्थतां साधयितुकामो मी मां स को बन्धकीमपि प्रागल्भ्येन  
घाष्ट्येन विजयते (१) यादृशीञ्च बन्धकीम्विजयते तां कञ्चिदित्यादिना दर्श-  
यति। बन्धकी दुश्चारिणी। स्वयं स्वामिना विप्रतिपत्तिस्थाने दृष्टेति विप्रति-  
पत्यवस्थायान्दृष्ट्वा परपुरुषेण सङ्गता त्वमित्युपालब्धा सती। सा तं स्वामिनं  
प्रत्युवाच। प्रत्यु [त्त.....।]<sup>५</sup> कथं प्रत्युवाचेत्याह। पश्यत-  
त्यादि। पार्श्वस्थाः स्त्रियो मात इत्यनेनामन्व्यन्ते (१) मातः पश्यत पुरुषस्य  
मदीयस्य स्वामिनो वैपरीत्यं। ननु पश्यतेति लोड्मध्यमपुरुषबहुवचनान्तमेतत्।  
ततश्च मातृशब्दादपि बहुवचनमेव युक्तस्मात्तर इति (१) तत्रैके प्रतिपन्ना मातृ-  
शब्देनामन्त्रितैकवचनान्तेन समानार्थो मातः शब्दोस्ति। वि[.....]<sup>६</sup> स्वर-  
प्रतिरूपकाश्च निपाता इत्यनेन न्यायेन। स चाव्ययत्वात् सर्वेषु वचनेषु तुल्यरूप  
इति बहुवचनेनापि पश्यत शब्देन सम्बध्यमानो मातरित्येव प्रयुक्त इति। अन्ये  
तु पश्यत मातरः पुरुषस्येति पठन्ति। धर्मस्य साधनभूता पत्नी धर्मपत्नीति मध्य-  
पदलोपी समासः। मयि धर्मपत्न्यां प्रत्ययमकृत्वा आत्मीययोर्जलबुद्बुद...<sup>७</sup>  
द्वाञ्जलबुद्बुदयोर्द्वयोर्नेत्राभिधानयोः करोति प्रत्ययमिति प्रकृतं। नेत्रमित्यभि-  
धानं ययोरिति विग्रहः। परपुरुषेणासंगतेः कारणमाह। तेनेत्यादि। जरश्चासौ  
काणश्चेति जरत्काणः। वृद्धकाणेनेत्यर्थः। तत्र जरद्ग्रहणेन वयोवैकल्यमु-  
क्तं। परं रूपस्थानं चक्षुरिति तद्वैकल्यात् काणग्रहणेन वैरूप्यं। ग्राम्यग्रहणेन  
वैदग्ध्यादिगुण<sup>१</sup>वैकल्यं। काष्ठहारकग्रहणेन कृच्छ्रजीवित्वात् दारिद्र्यमुक्तं।  
तदेवं वृद्धत्वादिगुणयुक्तेन पुरुषेण सङ्गत्यर्थं प्रार्थितापि सती। नाहन्तेन  
सह सङ्गता प्राक्। रूपगुणानुरागेण। रूपं प्रासादिकता। गुणो वैदग्ध्यादिको  
धर्मः। रूपगुणयोरनुरागोभिलाषस्तेन हेतुना। मन्त्रिमुख्यदारकं मन्त्रिप्रधान-  
दारकं युवानं पुत्रं। [मन्त्रिमु]<sup>२</sup>ख्यश्चासौ दारकश्चेति विग्रहः। तमेवंभूतं  
दारकं कामयेहमिति कथमिदं सम्भाव्यते। तत्र वृद्धादिदोषचतुष्टयवैपरीत्येन  
मन्त्रिमुख्यदारके गुणचतुष्टयमुक्तं। रूपग्रहणेन प्रासादिकत्वं गुणग्रहणेन वैद-  
ग्ध्यादिः। मन्त्रिमुख्यग्रहणेनैश्वर्यं। दारकग्रहणेन वयोगुणः। एतच्च बन्धक्या  
घाष्ट्यात् प्रेरितमेव केवलस्वम्बच[नं न]<sup>३</sup> तु युक्तियुक्तं। रूपादीनामेव कामहेतु-

कारवचनेन दृष्टप्रमाणविरोधस्याप्यत्यन्तपरोक्षेऽर्थेऽविसम्बादानुमानं ।

सिध्येत्प्रमाणं यद्येवमप्रमाण<sup>७</sup>मथेह किं ।

न ह्येकन्नास्ति सत्यार्थम्पुरुषे बहुभाषिणि ॥ (३३७)

38a यथेदमतिदुष्करमत्यन्तसत्याभिधानं तथाऽत्यन्तासत्याभिधानमपि । तत्रैकस्य वचनस्य कथञ्चित् संवादेनावशिष्टस्य तद्वचनराशेस्त<sup>८</sup>[थाभावे न कश्चित् पुरुषो नाप्तः स्यात्] ।

त्वान्न तु वार्द्धक्यादीनां ।

एवंजातीयकमित्यादिना दृष्टान्तार्थं दार्ष्टान्तिके योजयति । एवंजातीय-  
कमिति बन्धकीप्रतिवचनतुल्यं । एतदत्यन्तपरोक्षेर्हे वेदस्याविसम्बादानुमानं (१)  
किम्भूतस्य वेदस्य शक्यविचारे वस्तुनि दृष्टप्रमाणविरोधस्य । दृष्टः प्रमा-  
णविरोधोऽस्येति विग्रहः । [वह्निशीतनोदन]<sup>४</sup>दृष्टान्तेनानुमानं । वह्नेः शीतप्रती-  
कारवचनेन । यथाग्निहिमस्य भेषजमिति वाक्यमविसम्बादि । तथान्यदपि वेद-  
वाक्यमविसम्बादीति ।

तत्र धर्मपत्नीस्थानीयो वेदः । विप्रतिपत्तितुल्यन्नित्यस्य पुंसः कर्तृत्वा-  
च्चभिधानं । नेत्रतुल्ये प्रत्यक्षानुमाने । न च दृष्टव्यभिचारायाः पत्न्या वचनं गरी-  
यस्तस्य पुरुषस्य येन [.....]<sup>५</sup> यन्म्विप्रतिपत्तिं दृष्ट्वापि स्वदर्शनम-  
प्रमाणीकृत्य तस्या वचनं यथार्थं कुर्यात् । एवमेवेदोक्तार्थबाधकयोः प्रमाणयोर-  
प्रमाण्यं कृत्वा न वेदस्य पत्नीस्थानीयस्य दृष्टव्यभिचारस्य वचनादत्यन्तपरोक्षं  
प्रतिपद्येमहीति । (३३६)

अत्रैव दोषान्तरमाह । सिध्येदित्यादि । एवमिति यथा दृष्टैकसत्याभि-  
धानमात्रेण यदि सर्वो वेदः । [.....प्र]<sup>६</sup>माणं सिध्येत्तदा सर्वः पुरुषस्सर्व-  
त्राथ प्रमाणं स्यात् । यस्मान्न हि पुरुषे बहुभाषिण्येकं वचनं सत्यार्थं नास्ति (१)  
किन्त्वस्त्येव ।

यथेत्यादिना व्याचष्टे । यथेदमत्यन्तमभिधायित्वं । एकान्तेन सत्यवादित्व-  
मतिदुष्करं । अत्यन्तदुःखेन क्रियत इति कृत्वा । तथात्यन्तं । सत्याभिधानमति-  
216b दुष्करन्तत्रैवस्थिते न्याये । एकस्य [.....वच]<sup>७</sup> नस्य कथञ्चिदिति का क ता  
ली य न्यायेनापि यस्सम्बादस्सत्यार्थत्वन्तेन हेतुना । तस्मादविसम्बादकाद् वच-  
नाद्विशिष्टस्य तद्वचनराशेरिति यस्य तदेकम्बचनमविसम्बादि दृष्टान्तस्य पुरुषस्य  
वचनराशेः । तथाभावेऽविसम्बादित्वेऽभ्युपगम्यमाने । न कश्चित् पुरुषो नाप्तः  
स्यात् । किन्तु सर्व एवाप्तः स्यात् । न चैवं । तस्मान्नैकदेशाविसम्बा[दात्...  
....प्रामा]<sup>८</sup>प्यमिति ।

<sup>१</sup> (अपि च ।

नायं स्वभावः कार्यं वा वस्तूनां<sup>६</sup> वक्तरि ध्वनिः ।

न च तद्व्यतिरिक्तस्य विद्यते (ऽव्यभिचारिता) ॥३३९॥

न तावद् वचनं वाच्यानां स्वभावः । नाप्येषां कार्यम् । तदभावेऽपि वक्तृ-  
विवक्षा<sup>७</sup>मात्रेण भावात्, न चान्यः कश्चित् अव्यभिचारी अस्ति । व्यभिचारिणि 534b  
च सति ततोऽन्यथापि तत्सम्भवात् । तस्य भावात् तत्प्रतीतिरयुक्ता ।

प्रवृत्ति<sup>१</sup>र्वाचकानाञ्च वाच्यदृष्टिकृतेति चेत् ।

एवं हि सति वाक्यस्य कार्यमेव, वाचकस्य हि वाच्यदर्शनेन प्रवृत्तेः । एवं  
सति—

अपि च यो नाम कश्चित् कस्यचिद् गमकः स तत्स्वभावस्तज्जन्यो वा सन्  
गमयेन्नान्यथा । न चार्थं ध्वनिर्वाच्यत्वेनाभिमतानां वस्तूनां स्वभावः (१) किं  
कारणं (१) यस्माद् वक्तरि ध्वनिः स्थितो न ह्यन्यस्वभावोन्यत्र वर्तते । वस्तुनां  
कार्यं वा (१) नायं ध्वनिः (१) किं कारणं (१) यस्माद् वक्तरि सति ध्वनिर्भवति ।  
तेनायमर्थः । (१) यस्माद् वक्तुरिच्छामात्रप्रतिबद्धो न बाह्यवस्तु [.....]<sup>२</sup>  
इत्यर्थः । न च तद्व्यतिरिक्तस्येति स्वभावकार्यव्यतिरिक्तस्यार्थस्याव्यभि-  
चारिता विद्यते ।

नेत्यादिना व्याचष्टे । तावच्छब्दः क्रमे । एतद् वक्तृस्थस्वचनं न तावद्  
वाच्यानामर्थानां स्वभावः । नाप्येषां वाच्यानां कार्यं । किं (इ) कारणं (१)  
तदभावेऽपि । वस्तूनामभावेऽपि विवक्षामात्रेण भावादुत्पत्तेर्न च कार्यस्वभावा-  
भ्यामन्यः कश्चित् कस्यचिदव्यभिचारी हेतुरस्ति । वा[.....]<sup>३</sup> व्यभिचारे  
च सति शब्दस्य ततोऽन्यथापीति । तस्माद् बाह्यार्थान्यथापि बाह्यार्थभावेपीत्यर्थः ।  
तत्सम्भवात् तस्य शब्दस्य सम्भवात् कारणात् । तस्य शब्दस्य भावात् तत्प्रती-  
तिर्बाह्यार्थप्रतीतिरयुक्ता ।

स्यादेतद् (१) यद्यपि वाच्याद् वस्तुनोर्थान्तरं वचनन्तथापि तस्य वाच्यस्य  
कार्यमेवेति गमकमेव । यस्माद् वाचकानां शब्दानां या प्रवृत्तिरुत्पत्तिरभि-  
व्यक्तिर्वा सा वा[च्य दृ]<sup>४</sup>ष्टिकृता । वाच्यस्यार्थस्य यद्दर्शनन्तत्कृता । वाच्ये हि  
सति तद्दर्शनन्तद्दर्शनं (१) तद्दर्शनात् तद्विवक्षा । विवक्षातो वचनमिति पारम्पर्येण  
वचनमर्थकार्यमिति पूर्वपक्षः ।

स्यादेतदित्यादिना व्याचष्टे । तस्माद् वाचकस्य शब्दस्य वाच्यदर्शनेन प्रवृत्तेः

परस्परविरुद्धार्था कथमेकत्र सा भवेत् ॥३४०॥

यदि<sup>२</sup> एष नियमो वाच्येन वस्तुना विना शब्दो न प्रवर्तत<sup>१</sup> इति भिन्नेषु प्रवा-  
देषु एकत्र वस्तुनि विरुद्धस्य स्वभावस्योपसंहारेण वृत्तिर्न स्यात् । न ह्यस्त्ययं  
सम्भवो यदेकः शब्दो निःपर्यायं नित्यश्च स्यादनित्यश्चेति ।

वस्तुभिर्नागमास्तेन कथञ्चिन्नान्तरीयकाः ।

प्रतिपत्तुर्न सि[ध्यन्ति] कुतस्तेभ्यो[ऽर्थनिश्च]यः ॥३४१॥

आगमस्य प्रमाणं तदादर्शितार्थप्रतिपत्तयेऽज्ञो जनः समन्विष्यति । समधि-  
गतयाथातथ्यानां उपदेशानपेक्षणात् । अतीन्द्रियगुणपुरुषस्य विवेचनेऽसामर्थ्यात्<sup>५</sup> ।

एवमित्यादिना प्रतिविधत्ते । एवं सतीति यद्यर्थवशेनैव वचनप्रवृत्तेस्सर्वा  
वचनप्रवृत्तिः सत्यार्था.....<sup>५</sup>दैकत्राभिधेये आगमभेदेन परस्परं विरुद्धार्था सा  
वचनवृत्तिः कथम्भवेत् । नैव भवेत् । सर्वप्रवादेष्वेकार्थैव भवेदिति यावत् ।

यदीत्यादिना व्याचष्टे । यद्येष नियमो वाच्यम्वस्त्वन्तरेण वाच्येन वस्तुना  
विना शब्दो न प्रवर्तत इति तदा परस्परविरुद्धार्थाभिधानाद् भिन्नेषु प्रवादेषु  
सिद्धान्तेष्वेकत्र वस्तुनि । नित्यानित्या [दे.....वि]<sup>६</sup>रुद्धस्य स्वभावस्योप-  
संहारेण समारोपेण वचनवृत्तिर्न स्यात् । यतो न ह्यस्त्ययं सम्भवो यदेकः शब्दो  
निःपर्यायमिति प्रकारान्तरेण विनेत्यर्थः । नित्यश्च स्यादनित्यश्चेति । शब्दग्रहण-  
मुपलक्षणार्थं (१) तेन घटादिरपि निःपर्यायन्नित्यश्च । नित्यश्च न सम्भवत्येव ।

217a भवति च कस्यचित् प्रवादे नित्यः शब्द इति [व.....]<sup>७</sup>तिरन्यस्यानित्य इत्येवं  
सात्मको निरात्मक इत्यादि ।

तस्मान्नास्ति शब्दानां बाह्यैरर्थैस्सह सम्बन्धः ।

यत एवन्तेन कारणेन प्रतिपत्तुः पुरुषस्य । वस्तुभिः सहागमा नान्तरीयका  
अविनाभाविनो [न कथंचित्प्रतिपत्तुः सिध्यन्ति तत्कुस्तेभ्य] आगमेभ्यो वस्त्वनान्त-  
रीयकेभ्यो[र्थनिश्चयो न वा निश्चयः] । आगमस्य प्रमाणां<sup>१</sup> न सर्वान्वेषते किन्त्वज्ञो  
जनः । समन्वेषते किमर्थं (१) तदादर्शितार्थप्रतिपत्तये । तेनागमेनोपदर्शितस्या-  
र्थस्य प्रतिपत्त्यर्थं । किङ्कारणमज्ञ एव समन्वेषते नान्य इत्याह । समधिगतं  
याथातथ्यं पदार्थानामविपरीतं रूपं यैस्तेषामधिगतपरमार्थानां परोपदेशानपेक्ष-  
णात् । येनाप्यज्ञेनान्वेषणीन्तस्य [.....]<sup>२</sup> तीन्द्रिया गुणा यस्य पुरुषस्य  
सोतीन्द्रियगुणः (१) पश्चात् पुरुषशब्देन विशेषणसमासः । तस्य पुरुषस्य विवे-

<sup>१</sup> Mthon-pa-mi-ses-pa.

समीहितार्थसत्तामन्तरेण वाक्यानां वृत्तिं अजानतां)<sup>१</sup> अदृष्टव्यभिचारवचसामपि पुंसां वाचि किमियं यथार्था नेति वेति भवितव्यमेव शंकया।<sup>२</sup> तेन न युक्तं अनेन कस्यचित् किञ्चिदपि निश्चेतुम्।

अस्य।

तस्मा[न्न तन्निवृत्त्यापि वस्त्वभा]वः प्रसिध्यति।

यदुक्तं, सर्वविषयत्वादागमस्य, सति वस्तुनि<sup>७</sup> अदिसंवादेनास्य प्रवर्तनात्, 535a तन्निवृत्तिलक्षणानुपलब्धिरभावं साधयिष्यतीति। तच्चास्य सर्वविषयत्वमस्ति। वस्त्वन्तरेणावृत्तौ स्यात्। ततः प्रतिपत्तुकामस्याभिमतता सिद्धिरित्युक्तम्।<sup>३</sup>

तेनासन्निश्चयफलाऽनुपलब्धिर्न सिध्यति ॥ ० ॥३४२॥

तस्मान्न प्रमाणत्रयनिवृत्तावपि विप्रकृष्टेष्वर्थेष्वनिश्चयः।

वेदप्रमाणं कस्यचित् कर्तृवादः स्नाने धर्मच्छा जातिवादावलेपः। सन्तापा-

चनेऽयं सर्वज्ञो नान्यो वा वितथाभिधायीत्येवं विभागक्रियायामसामर्थ्यात्। तत्कु-  
तस्तथाभूतपुरुषप्रणीतं वचनमागमत्वेन निश्चित्य प्रवर्तते।

न च सर्वस्य सर्वाणि वचनानि यथार्थं प्रवर्तमानानि पर.....<sup>३</sup>  
नां च समीहितोभीष्टो योर्थस्तस्य सत्तामन्तरेणापि वृत्तिरूप्यतः प्रतिपत्तुः पुरु-  
षस्य भवितव्यमेव वाचि शंकया। किमियं यथार्था वाङ् नेति वेति। केपां वाचि।  
अदृष्टव्यभिचारवचसामपि। शक्यविचारे वस्तुन्यदृष्टव्यभिचारं वचो येषान्ते-  
षामपि वाचि। अपिशब्दाद् दृष्टव्यभिचारवचसामपि वाचि सुतरां शंकया-  
.....<sup>४</sup> येन शंका तेन कारणेन न युक्तमनेनाज्ञेन प्रतिपत्तुः  
कस्यचित् पुरुषस्य वचनेन किञ्चिद् वस्तु निश्चेतुं। यतश्चानिश्चयस्तस्मा-  
दस्य प्रतिपत्तेस्तन्निवृत्त्याप्यागमनिवृत्त्यापि प्रतिषेध्याभिमतस्य भावस्याभावो न  
प्रसिध्यति।

यदुक्तमित्यादिना व्याचष्टे। यदुक्तं प्राक् (१) सर्वविषयत्वादागमस्य  
सति वस्तुन्यवि[सम्वादेना.....]<sup>५</sup> करणात्। तन्निवृत्तिलक्षणेत्यागमनिवृ-  
त्तिलक्षणानुपलब्धिः स्वभावादिविप्रकर्षिणोप्यर्थस्याभावं साधयिष्यतीति। तदि-  
त्यभावनिश्चायकत्वमस्येत्यागमस्य नैवास्यागमस्य। सर्वविषयत्वमस्ति। पुरुषा-  
र्थासम्बद्धानामर्थानामविषयीकरणात्।

अभ्युपगम्याप्युच्यते। आगमस्य सर्वविषयत्वे [पि यदि.....<sup>६</sup>यच्च]

<sup>१</sup> Restored.



रूढः पापहानाय चेति ध्वस्तप्रज्ञा(नां पञ्च)लिङ्गानि जाड्ये ॥

१ (महानैययिकेन सकलभूतलवादीभिश्चिरे विक्रमसिंहेनाशेषदिग्मधुरकीर्तिना  
आचार्यश्रीधर्मकीर्तिना निबद्धा प्रमाणवार्तिकप्रथमपरिच्छेदवृत्तिः समाप्ता ।  
संगलम् ।)

वृत्तिः स्यात्तदा वस्त्वन्तरेणावृत्तौ सत्यां स्यादागमनिवृत्तिलक्षणस्यानुपलम्भस्या-  
भावनिश्चायकत्वं (१) तच्च नास्ति वस्त्वन्तरेणाप्यागमस्य वृत्तेः ।

एवं च सति ततार्थव्यभिचारिण आगमात् प्रतिपत्तुकामस्य पुंसोभिमतार्था-  
सिद्धिरित्युक्तं । तेन कारणेन विप्रकृष्टेष्वसन्निश्चयफलेत्यसद्व्यवहार [विष  
217b .....]१ न सिध्यति ।

तस्माच्च प्रमाणत्रयनिवृत्तावपि प्रत्यक्षानुमानागमसंज्ञितस्य प्रमाणत्रयस्य  
निवृत्तावपि देशकालस्वभावविप्रकृष्टेष्वर्थेष्वनिश्चय इत्युपसंहारः ।

अयुक्ताभिधायित्वे दिङ्मात्रन्तीर्थिकानान्दर्शयन्नाह ।

(१) वेद इत्यादि । इति शब्दो वादशब्दश्चात्र वक्ष्यमाणकस्सम्बन्धनीयः ।  
तेनायमर्थः (१) वेदंप्रामा[ण्य.....जाड्ये]१ लिङ्गं ।

ननु गुणेन षष्ठीसमासप्रतिषेधाद् वेदस्य प्रामाण्यमिति भवितव्यं ।

नायं दोषो लोकप्रसिद्धानाम्विशिष्टानामेव गुणानान्तर्ग्रहणात् । अस्य च  
लिङ्गमधिकरणतावत्वं इत्यादिको निर्देशः ।

(२) कस्यचित् नै या यि का देरीश्वरस्तत्त्वादीनां कर्तृत्वायमपि वादो  
जाड्ये लिङ्गं ।

(३) तीर्थस्नाने धर्मच्छा जाड्यलिङ्गमप[र.....]२ मोहा-  
दिस्तज्जनितं च कायवाक्कर्म धर्मस्तद्विपरीतञ्च जलसंश्लेषमात्रलक्षणं स्नान-  
मिति कुतस्ततो धर्मप्राप्तिः । विस्तरेण निराकृतश्चायन्तीर्थस्नानवाद आचार्य  
व सु ब न्धु प्रभृतिभिरिति नेह प्रतन्यते ।

(४) शीलादिगुणवैकल्येपि ब्राह्मणोहमिति जातिवादेनावलेपो दपों  
जाड्यलिङ्गमयुक्तत्वात् । [तथा हि प्र.....गू]३हीत्वा जाति-  
वादावलेपः स्यात् । ब्राह्मणेन पित्रा ब्राह्मण्या गर्भे य उत्पादस्तं वा समाश्रित्य ।  
तत्र वस्तुभूतसामान्यनिषेधान्न पूर्वः पक्षः । नाप्युत्तरः ब्राह्मणब्राह्मणीशरीरयोर-  
शुचिस्वभावत्वेन शरीरान्तरादविशेषात् ।

(५) अनशनादिना शरीरपीडनं सन्तापस्तस्यारम्भोनुष्ठानं पापहानाय ।  
पापस्य [.....]<sup>4</sup> जाड्ये लिङ्गं । तथा हि (१) सर्वस्य  
पापस्य निदानं लोभद्वेषमोहाः । तैश्चाविरुद्धः सन्तापारम्भ इति कुतस्तेन पाप-  
शुद्धिः ।

एतानि पञ्च लिङ्गानि जाड्ये । किंविशिष्टे जाड्ये । ध्वस्तप्रज्ञाने । प्रमाणा-  
बलम्विज्ञानं प्रज्ञानन्तद् ध्वस्तं यस्मिन् जाड्ये तत्तथोक्तं । न्यायानुसारिज्ञान  
रहित इत्यर्थः । यथास्थलमुपादानात् पञ्चेत्युक्तम्.....<sup>5</sup> लिङ्गा-  
नीति ॥०॥

भट्टोद्योतकरादिषु प्रविचयो येषां महान् विद्यते  
सद्वस्त्वाकरधर्मकीर्तिजलधेरन्तर्निमग्नमनः ।  
पौर्वापर्यविमर्षिणी स्मृतिरलं प्रज्ञापि चोत्कर्षिणी  
यत्किञ्चिद् गदिन्तदत्र निपुणैस्तैरेव विज्ञास्यते ॥  
अर्थोत्खातपरम्परासु महती वाचः प्रसन्नात्मता  
यस्यामन्यसुभाषिताऽ [.....]<sup>6</sup>तिः ।  
दर्पाध्मात (?) समस्ततीर्थिकमतध्वंसश्च सं (वेद्य) ते  
टीकेयं सुविलक्षणोदितधियामावर्जनीया कथमिति ॥०॥

क ण णं क गो मि विरचितायाम्प्रमा (णवार्त्तिकवृत्ति.....  
..... प्रमाण..... ) ॥०॥



# परिशिष्टम् (१)

## नाम-सूची

अद्वैतवादः—११५

अध्ययनः (नैयायिकः) ६०, ६८

अविद्धकर्णः—१६, २५, ६०, ६८

अष्टकः—४३८ (ऋषिः)

आचार्यः (दिग्नागः)—५८, ६०, ६३,  
१६५, ३२७, (दिग्नागोऽपि द्रष्ट-  
व्यः)

आचार्यः (धर्मकीर्तिः)—४१, ५१,  
६७, १२६, १७१, १७४, २०३,  
२१४, २१५, २२४, २२६, २२७,  
२३७, २३६, २५२, २७५, २८६,  
३०६, ३११, ३२६, ३३५, ३४२,  
३४५, ३५१, ३६४, ३६५, ३७५,  
३८०, ३६१, ४१२, ४२५, ४२७,  
४४७, ४४८, ४८६, ४६२, ४६५,  
५०५, ५०६, ५१०, ५३२, ५८६

आचार्यीयः (—आचार्य-शिष्यः)—  
६८, ७२

आर्हताः (—जैनाः)—४४६

आहुरकः (वेद-शाखा)—५६६

ईश्वरसेनः (—धर्मकीर्तिगुरुः)—१२,  
६१

उद्योतकरः—२०, ४६, ७८, ८४, ६०,  
११०, ११६, १४४, १५५,  
२०७, २२३, २३३, २४३, २४८,

२५२, २५३, २६१, २७५, २७७,

२८१, २६६, ३०१, ३०५, ३१०,

३१६, ३८८, ३८६, ४५२, ६१६

उर्वशी—५५१, ५६८

उम्बेकः—२१, ४६७

कम्बुनीतंत्रम्—५७८

कर्णकगोमी—६१६

काणादः—४२८

कीर्तिः (—धर्मकीर्तिः)—८३

कुमारसम्भवम्—४३८ ४३६,

कुमारिलः (भट्टः)—१७, १८, ८४,  
८७, ६४, ११४, १२६, १३६,  
१४४, (१५५, १८८), ४३८

क्षपणकाः (—जैनाः)—३३६

गारुडाः—४४६

(जयानन्तभट्टः ?)—८३

जैनाः—१४३

जैमिनिः—१४३, ४३८, ५५२, ५८५,

५८६, ५८६, ५६०, ५६६, ५६६

६०४

जैमिनीयाः—५३५, ५५१

डाकिनीतंत्रम्—५७८

डिडिमपुराणम् (जैनाणां)—४४८

४४६

तर्कशास्त्रम्—१४

तीर्थिकाः—६, ७२

दिगंबराः—१०६, ३३२, ३३३, ३३६,  
३३६ (द्रष्टव्या आर्हताः, क्षप-  
णकाः, जैनाः, नग्नाश्च)

दिग्नागाः—१, ३, ४, ६, २४, २६, ५७,  
६०, १६५, १६६, २००, २०२,  
२०४, २२७, २४८, २४९, २५३,  
२६२, ३५०, ३५३, ३८३, ३८६,  
३९०, ३९४, ५४५, ६०८, ६०९  
(द्र० आचार्यः)

धर्मकीर्तिः—३, ४, ५, ६१८ (द्र०  
आचार्यः)

नग्नाः (जैनाः)—४४८

निरुक्तकारः—२४६

नैयायिकाः—४६ (अक्षपादः), ११३,  
१५८, ३५८, ५४६, ५५०, ६०६,  
६१८

नैरात्म्यसिद्धिः (कर्णकगोमिग्रन्थः)—  
३२, ८१, ८२, ६२, ६५

नैरुक्ताः—४५८

न्यायमुखम् (दिग्नागस्य)—५८, ७६

पाटलिपुत्रम्—६०४

पाणिनिः—५६४

पुरुषवा—५५१

(प्रमाण-)विनिश्चयः (धर्मकीर्तिः)—  
५०

प्रमाणसमुच्चयः (दिग्नागस्य)—३, ४,  
५७, ६०८, ६०९

बार्हस्पत्यम्—४८८

बौद्धः—११, ४६, ६३, ८०, ११४,  
३३०, ४१२, ४४६, ४५०, ४५१,  
४७७, ५४६, ५८६, ६०६

भगिनीतंत्रम्—५७८

भट्टः (—कुमारिलः)—१७, १८,  
२४, ८४, ८७, ९४, ११६, १४४,  
१५५, १८८, २२५, २३३, २३८,  
२३९, २४१, २४३, २४८, २४९,  
२५२, २५३, २६६, ३०१, ३०५,  
६१६ (द्र० कुमारिलः)

भरतः—५५१

भर्तृहरिः—४६४

भारतम्—४४७

मंजुनाथः—१

मण्डन (मिश्र)ः—१०६, ४६८, ४८४,  
५६६, ५७१

मदनत्रयोदशी—४५६

मंत्राः—४४६

मलयः—५७३

महायानम्—२, ५६५

माधवः (—सांख्यनाशकः)—५६५

माहेश्वराः—४४६

मीमांसकः—४७, ५०, २०७, ३३०,  
४०४, ४०५, ४३४, ४३७, ४३९,  
४४०, ४८७, ४८९, ५०२, ५०८,  
५३७, ५४६, ५८४, ५८६, ५९७,  
५९८, ६०२, ६०५, ६१०, ६१३

मीमांसकः । बृद्धः, ६०८

म्लेच्छाः—४५६, ४५८

लोकायताः—७२

वसुबन्धुः—६१८

वस्तुवादी—१८७

वामकः—४३८

वामदेवः—४३८

वार्त्तिककारः—१६६ (धर्मकीर्तिः)

वासुदेवभट्टः—६३	व्यासः—४४७
वार्तिकम् (प्रमाण-)—३	शंकरः (नैयायिकः)—८०, ५१५
विनिश्चयः । प्रमाण—, ५०	शबरस्वामी—५८५, ५८६
विध्यः—५७३	शबराः—४४६
वेदः—४०४, ४०५, ४०६, ४४७,	शास्त्रकारः (—धर्मकीर्तिः) ५
४५६, ४५७	शौकः—४८८
वेदवाक्यम्—७२	समन्तभद्रः—१, २
वेदवादी (जैमिनिः)—३२६, ४५६,	सांख्याः—७४, १६४, २२३, ३२०,
४६१, ४६५	३३०, ३३६, ३५०, ५६५
वैदिकाः—४४२, ४४३, ४४४, ४४६,	(सांख्यनाशको माधवः)
४४६, ४५०, ४६०	सूक्तम् (—भगवत्प्रवचनम्)—४
वैदिकवाक्यम्—६६, ७१, ४०७	सूत्रान्तरम् (—सूत्रान्तम्)—४८२
वैयाकरणः—२५८, २४६, ४३४,	सौगताः (—बौद्धाः)—४३८, ५६२
४५८, ४८५	स्फोटवादी—५७०
वैशेषिकाः—६६, ६७, ७२, १३२,	स्याद्वादः—३४२
१७२, १६४, २३२, २६४, ३६२,	हिमवान्—५७३
४३८	हिरण्यगर्भः—४४६

---

मुद्रक—जे० के० शर्मा, इलाहाबाद लॉ जर्नल प्रेस, इलाहाबाद  
प्रकाशक—किताब महल, इलाहाबाद

---







